

Коханова Людмила Александровна

д-р филол. наук, профессор
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет им. М.В. Ломоносова»
г. Москва

Головко Сергей Борисъевич

канд. филол. наук, профессор
ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии»
г. Москва

Черешнева Юлия Евгеньевна

канд. филол. наук, старший преподаватель
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет им. М.В. Ломоносова»
г. Москва

СМИ КАК МЕДИАТОР В УСТАНОВЛЕНИИ МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКОГО ДИАЛОГА

***Аннотация:** молодое поколение находится в другой коммуникативной среде. Сегодня ему уже больше не надо подстраивать свою индивидуальность под общую идею, оно может полноценно жить своей собственной жизнью, не оглядываясь на общепринятые стереотипы. Поэтому весьма часто фундаменталистские идеи образовательного процесса не находят понимания в ориентированной на инновационные веяния молодежной среде. Авторы статьи задумываются над вопросом, могут ли СМИ в качестве общепризнанного медиатора повлиять на становление межпоколенческого диалога.*

***Ключевые слова:** информационно-коммуникативная среда, межпоколенческий диалог, массмедиа.*

Рост числа информационных источников, возрастание объема сведений ведет к повышению информированности молодого поколения по самым

различным сторонам жизни общества, вовлеченности в различные сферы жизни общества.

Если в 60-е гг. прошлого века М. Маклюэн отмечал, что телевидение буквально «вобрало» в себя другие средства массовой коммуникации, создав массмедийную среду [1, с. 165], то в настоящее время подобный процесс совершается уже на основе иной телекоммуникационной структуры, в рамках которой различные информационные потоки соединяют в едином пространстве, которое может быть названо гипермедиа. Появление гипермедиа привело к модификации поведения, и, особенно, поведения молодого поколения.

Благодаря информационно-телекоммуникационным технологиям молодой человек современного общества может находиться в том «фрагменте» культурного пространства, который ему наиболее интересен, ему уже больше не надо подстраивать свою индивидуальность под общую идею, он может полноценно жить своей собственной жизнью, не оглядываясь на общепринятые стереотипы.

Доступность практически любой информации порождает быстротечность и фрагментарность ее восприятия, как в сфере межличностных коммуникаций, так и в сфере потребления и услуг. В полной мере это относится и к образовательной сфере.

Принимая во внимание большой пласт как организационно-правовых, так и морально-этических проблем реформы отечественного образовательного процесса, можно констатировать, что сегодня межпоколенческий диалог налажен довольно слабо, а педагоги и учащаяся молодежь пребывают по большей части в разных измерениях.

Извечный вопрос о первенстве курицы или яйца в парадигме информационного общества должен решаться, на наш взгляд, в пользу последнего. А это означает, что назрела необходимость соотнесения учебных методических программ с требованиями современной информационно-коммуникативной среды.

В.В. Зотов дает этому термину следующее определение: «Информационно-коммуникативная среда – это определенная инфраструктура, организованная на основе информационно-телекоммуникационных технологий и предназначенная

для хранения, передачи, обработки больших массивов информации (коммуникационная функция)» [2, с. 201]. Другими словами, информационно-коммуникативная среда – масштабная телекоммуникационная сеть, предназначенная для удовлетворения личностных, социально-групповых и общественных информационно-коммуникационных потребностей за счет использования информационно-телекоммуникационных технологий. На сегодня это Интернет и мобильная телефония.

Несмотря на это, многочисленные социологические опросы указывают на достаточно высокую степень влияния традиционных массмедиа на становления молодежи как социальной группы. Так, по данным исследователя Извековой М.Н., первое место среди источников информации в молодежной среде занимает телевидение (30%), затем – радио (11%) и газеты (11%) [3, с. 140]. СМИ давно взяло на себя роль переговорщика, посредника, медиатора (фр.»medium» – среда, посредник) в налаживании межпоколенческого диалога. Мы провели локальные полевые исследования попытки налаживания массмедийного диалога в сфере образования и попытались ответить на вопрос, насколько эта проблема озвучена.

Авторы статьи на протяжении трех лет осуществляют проект «Межпоколенческий диалог: мониторинг СМИ» для понимания того, насколько отечественные СМИ готовы объяснить своим читателям неизбежную смену парадигм. В данной статье мы обозначаем один из этапов исследования – освещение в газетах образовательной тематики. Для анализа были выбраны три газетных издания – «Московский комсомолец», «Аргументы и факты» и «Российская газета». Группа исследователей – студент Е.Г. Пальцева, старший преподаватель Ю.Е. Черешнева и аспирант Е.А. Чалых – методом случайной выборки отобрали по 60 – 64 номера газеты каждого наименования с материалами на заданную тематику.

Анализ содержания статей позволил составить темник и получить определенные статистические данные, которые затем были сведены в таблицу.

Среднестатистическая частота освещения образовательных тем

№ п/п	Тема статей	Процент (%) от общего кол-ва статей		
		Московский комсомолец	Аргументы и факты	Российская газета
1.	Образовательные учреждения и сфера в целом. Их реформы и проблематика	13,6	6,5	4,5
2	Воспитание (борьба с наркозависимостью среди учащихся, привитие патриотизма и т. д.)	2,2	4,2	2,1
3	Взаимоотношения социума и образовательной сферы	4,3	5,1	5,2
4	ЕГЭ	5,4	6,7	4,6
5	Образование (результат)	2,9	4,9	7,9
6	Обучение (как метод)	5,7	1,6	3,8
7	Особенности образовательной сферы в странах зарубежья	0,7	2,1	0,5
8	Правовые и юридические аспекты образовательной сферы. Их нарушения	6,5	2,2	3,1
9	Медиа и дистанционное образование	1,4	0,5	0,5
10	Особенности и инновации образовательного процесса	0,7	0,6	1,4
11	Образовательная сфера и ее взаимоотношения с государством	7,9	9,4	6,6
12	Низкий уровень выпускников школ	0,6	0,8	0,6
13	Халатность преподавателей	0,5	0	0
14	Недостаточное финансирование учебных заведений	0,8	1,3	0
15	Невостребованность выпускников вузов	0,8	1,5	0,5
16	Непонимание студентами своей будущей роли в обществе	1,2	0	0

Очевидно, что явным становится лидерство темы образовательных реформ и их проблематики, второе место отводится теме взаимоотношений и сотрудничества государственного аппарата с образовательной сферой, третье место занимают аспекты ЕГЭ, затем – вопросы правовых и юридических положений. Такая закономерность не является случайной. Это можно объяснить тем, что именно эти вопросы больше всего вариативны и злободневны, имеют большой спектр проблематичных аспектов и новшеств, а так же именно они в самой большой

мере оказывают непосредственное влияние на основного потребителя образовательных услуг – учащуюся молодежь.

В то же время, частичное или даже полное отсутствие других не менее важных вопросов в повестке дня анализируемых газет свидетельствует скорее о нежелании/неумении массмедиа налаживать межпоколенческий диалог.

Список литературы

1. Маклюэн М. Галактика Гутенберга: Сотворение человека печатной культуры. – Киев, 2003.
2. Здравомыслов А.Г. Проблема власти в современной социологии // Проблемы теоретической социологии. –СПб., 1994.
3. Извекова М.Н. Влияние информационно-коммуникативной среды на становление молодежи как социальной группы в структуре общества // Теория и практика общественного развития. – М.: ИД «ХОРС», 2010.