(cc) BY

Мингалимова Алсу Вазыховна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева - КАИ»

г. Чистополь, Республика Татарстан

ПРОБЛЕМЫ ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ

Аннотация*: в статье рассматриваются проблемы регулирования тарифов на естественно-монопольном рынке. Анализируются различные модели ценообразования.*

Ключевые слова*: естественные монополии, тариф, ценообразование, предельные издержки.*

Прямое регулирование экономико-правового режима функционирования субъектов естественной монополии – это прежде всего регулирование тарифов, оказывающих непосредственное влияние на общественное благосостояние. Экономико-теоретический анализ тарифного регулирования помогает выявить нормативный аспект проблемы, понять основные задачи и результаты ценового регулирования.

Как показал Р. Виллиг, в экономической теории оптимальной считается цена, которая обеспечивает наибольший совокупный излишек, то есть сумму потребительского излишка и прибыли фирмы [3, с. 589–597]. Совокупный излишек достигает максимума (а чистые потери благосостояния минимизируются), когда цены находятся на уровне предельных издержек; фирма реализует объем продукции, на который предъявляется спрос при этих ценах; а издержки производства минимизируются.

В ситуации регулируемой естественной монополии для фирмы с убывающей кривой средних издержек (в случае постоянной или возрастающей эко-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

номии от масштаба), кривая предельных издержек также убывающая или постоянная, а общественно оптимальная цена $p_{опт}=MC$ (первый оптимум) оказывается убыточной.

Установление цены на уровне предельных издержек для естественной монополии предполагает дотационную помощь государства либо использование системы дискриминационных цен.

В целом модели ценообразования по предельным издержкам с использованием государственных субсидий и дискриминационных цен опираются на принцип Парето-оптимальности.

Ценообразование по предельным издержкам не свободно от недостатков, к главным из которых следует отнести трудности расчета предельных издержек в условиях многопродуктового выпуска, дифференциации спроса и изменения его эластичности. Кроме того, данный тип цен не стимулирует фирму к снижению издержек и повышению эффективности деятельности.

Если возможности субсидирования и дискриминационного ценообразования отсутствуют, то оптимальным результатом для регулируемой естественной монополии будет равенство цены средним издержкам – второй оптимум. Ценообразование в соответствии со вторым оптимумом позволяет фирме выйти на уровень безубыточности, однако объем выпуска при этом становится меньше конкурентного.

Если кривая предельных издержек возрастает, то есть кривая средних издержек имеет *U*-образную форму, то общественно оптимальная цена по уровню предельных издержек может обеспечить наименьшие мертвые потери и нормальную прибыль фирме. Однако, естественная монополия с *U* – образной функцией издержек не является устойчивой (глобальной). Если барьеры входа недостаточно высоки, то в краткосрочном периоде возможен вход в отрасль фирмы с более низкими средними издержками и меньшим объемом выпуска. Здесь в обязанности регулирования может входить не только установление цен, но и поддержка входных барьеров.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Рассмотренные модели ценообразования иллюстрируют деятельность однопродуктовой естественной монополии. Однако предприятия, реально работающие на естественно-монопольных рынках обычно производят не один продукт (услугу), а несколько, либо, производя один продукт, реализуют его на разных рынках, что по сути равнозначно производству нескольких продуктов. К результату с нулевой сверхприбылью могут привести многочисленные комбинации цен этих продуктов. Задача теории -показать, какая из всех этих комбинаций цен оптимальна с точки зрения общественного благосостояния.

Франк Рамсей предложил решение [2, с.47–61], которое впоследствии развивали Ф. Буато, В. Баумоль и Д. Брадфор [1, с.265–283].

Правило Рамсея можно сформулировать следующим образом:

– выпуск каждого продукта сокращается в одной и той же пропорции по сравнению с объемом выпуска, соответствующим ценам, равным предельным издержкам;

– процентное превышение цены над предельными издержками больше для продуктов с менее эластичным спросом.

Из всех комбинаций цены Рамсея дают максимальный совокупный излишек, фирма не терпит убытков, а прибыль равна нулю. По существу, оптимальные цены – это таким образом пониженные цены монополии, чтобы полный доход точно равнялся затратам.

Однако при высокой взаимозаменяемости и взаимодополняемости производимых отраслью товаров и услуг цены Рамсея не всегда гарантируют устойчивость естественной монополии. Сохраняется возможность перекрестного субсидирования в отрасли между ее подсистемами.

Целью регулирования уровня тарифов на продукцию и услуги естественных монополий является рост количества и качества услуг при оптимальном распределении ресурсов. Главная практическая цель состоит в том, чтобы позволить предприятиям-монополистам иметь доход, достаточный для компенсации полных затрат и получения «справедливой» прибыли. Другими словами,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

главная цель состоит в том, чтобы соблюдать разумный баланс между интересами потребителей, которые не должны быть нарушены монополистической эксплуатацией, и интересами компаний, действующих в данных отраслях, которые не должны быть обмануты регулирующими органами. Для этого необходимо заключение такого институционального соглашения, которое минимизировало бы возможности оппортунистического и рентоориентированного поведения как со стороны объектов, так и субъектов регулирования.

В российском Законе о естественных монополиях в качестве методов регулирования названы ценовое регулирование, осуществляемое посредством определения (установления) цен (тарифов) или их предельного уровня и определение потребителей, подлежащих обязательному обслуживанию, и (или) установление минимального уровня их обеспечения в случае невозможности удовлетворения в полном объеме потребностей в товаре производимом (реализуемом) субъектом естественной монополии, с учетом необходимости защиты прав и законных интересов граждан, обеспечения безопасности государства, охраны природы и культурных ценностей.

В России в настоящее время используются прямое нормативное регулирование тарифов на услуги естественных монополий, то есть тарифы пересматриваются и утверждаются непосредственно органами регулирования. При этом типичным является следующий порядок установления тарифа. Обычно предприятие – субъект естественной монополии – выступает с инициативой изменения тарифа. Затем местная и региональная комиссии рассматривают обоснованность изменения издержек предприятия и утверждают каждая на своем уровне *экономически обоснованный тариф* (ЭОТ). Главным при рассмотрении является величина издержек предприятия по каждой статье. Предприятие должно документально подтвердить их изменение. В процентах от ЭОТ устанавливается тариф для населения в соответствии с долей, утвержденной органами власти. Тариф для бюджетных и коммерческих организаций рассчитывается либо с учетом субсидирования населения, либо устанавливается в размере ЭОТ. В последнем случае предприятие должно получать дотации из

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

бюджета для покрытия выпадающих по населению доходов. Кроме того, существуют льготные тарифы на коммунальные услуги для отдельных групп населения. Расходы по льготам также покрываются за счет бюджета.

Практика тарифного регулирования, основанная на непосредственном установлении цен (тарифов) на продукцию (услуги) естественных монополий, неизбежно касается рассмотрения структуры цены (тарифа).

Поэтому поиск эффективных методов регулирования естественных монополий предполагает выявление проблем формирования структуры тарифа в российской экономике.

Анализ проблем существующей в настоящее время в России системы тарифного регулирования позволяет выделить три взаимосвязанных направления ее совершенствования: снижение общего уровня тарифов, оптимизация структуры тарифа и системы тарифов для различных групп потребителей, стимулирование деятельности регулируемых предприятий через тарифное регулирование. Указанные направления тесно взаимосвязаны. Во-первых, чем ниже общий уровень тарифов, тем шире возможности использования политики дискриминационных цен, больше возможностей для маневра. А изменение общего уровня цен всегда оказывается значимым для субъекта естественной монополии, определяя уровень его доходов. Во-вторых, оптимальная структура тарифа и разумная ценовая политика в отношении различных групп потребителей способны не только существенно повлиять на доходность регулируемой фирмы (стимулирующее воздействие), но и привести к снижению средней цены по компании и даже понижению цен в условиях относительно неэластичного спроса. И, наконец, сильные стимулы к повышению эффективности производства, снижению издержек в конечном счете отражаются на общем уровне тарифов, создают возможности проведения эффективной ценовой дискриминации.

Список литературы

1. Baumol W., Bradford D.F. Optimal Departures from Marginal Cost Pricing // American Economic Review. 1970. No 60.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Ramsey F.P. A Contribution to the Theory of Taxation // Economic Journal. 1927. No 37.

3. Willig R. Consumer's Surplus without Apology // American Economic Review. 1976. V. 66.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)