

# Особенности сравнений ольфакторного модуса перцепции в творчестве В. Пелевина

DOI 10.31483/r-43542

УДК 808

Иванова П.С.<sup>а</sup>Научный руководитель Иванян Е.П.<sup>б</sup>ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет»  
Самара, Российская Федерация.<sup>а</sup>ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5199-0049>, e-mail: [po18li4na@mail.ru](mailto:po18li4na@mail.ru)<sup>б</sup>ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4782-0658>, e-mail: [ivanyan@pgsga.ru](mailto:ivanyan@pgsga.ru)

**Резюме:** В статье рассматриваются сравнения ольфакторного модуса перцепции в постмодернистской литературе (на примере художественных текстов В. Пелевина: «Омон Ра», «Жизнь насекомых», «Чапаев и пустота», «Generation «П», «Числа» (в составе «ДПП»), «Священная книга оборотня», «Empire V», «S.N.U.F.F.»). *Цель исследования* – рассмотреть особенности сравнений ольфакторного модуса перцепции в художественных текстах В. Пелевина. При исследовании применялись *методы*: теоретические, статистические, дистрибутивный анализ, описательный, метод сплошной выборки. Проанализирована индивидуальная черта постмодернизма – приравнивание противоположностей. Выявлены и проанализированы особенности сравнений ольфакторного модуса перцепции в постмодернизме: интертекстуальность, использование разнообразных видов комического, переосмысление, ризоматика, отказ от иерархий. Приведены имена исследователей, рассматривающих данные особенности постмодернизма: И.С. Голованова, Е.И. Дашевская, Т.Г. Прохорова, И.С. Скоропанова. В статье выявляются особенности ризоматики, которая выражена в фрагментарности и неопределённости сравнений. *Результаты.* Приведены особенности проявления постмодернизма в ольфакторных сравнениях текстов В. Пелевина. Особенность отказа от иерархии представлена частотным употреблением аксиологически немаркированных сравнений, а не аксиологически положительно и отрицательно маркированных сравнений. Использование разнообразных видов комического представлено осмеянием, иронизацией и пародированием явлений, которые создаются с помощью введения в текст сравнений. Интертекстуальность состоит в воспоминании запаха персонажем произведения. Особенность переосмысления сравнения ольфакторного модуса перцепции представлена качественным изменением в сознании восприятия фактов действительности.

**Ключевые слова:** постмодернизм, сравнение, ольфакторный модус перцепции, В. Пелевин.

**Для цитирования:** Иванова П.С. Особенности сравнений ольфакторного модуса перцепции в творчестве В. Пелевина / П.С. Иванова, Е.П. Иванян // *Развитие образования*. – 2019. – № 4 (6). – С. 102-105. DOI:10.31483/r-43542.

## Olfactory Perception Modus Comparison Features in V. Pelevin's Work

Polina S. Ivanova<sup>а</sup>Scientific adviser Elena. P. Ivanyan<sup>б</sup>FSBEI HE "Samara State University of Social Sciences and Education"  
Samara, Russian Federation.<sup>а</sup>ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5199-0049>, e-mail: [po18li4na@mail.ru](mailto:po18li4na@mail.ru)<sup>б</sup>ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4782-0658>, e-mail: [ivanyan@pgsga.ru](mailto:ivanyan@pgsga.ru)

**Abstract:** The article deals with olfactory perception modus comparisons in postmodern literature (on the example of literary text by V. Pelevin: «Omon Ra», «Life of Insects», «Chapaev and Emptiness», «Generation «П», «Numbers» (as a part of «DTP»), «The Sacred Book of the Werewolf», «Empire V », «S.N.U.F.F.»). *The aim of the study* is to consider the olfactory perception modus comparison features in V. Pelevin's literary texts. During the study the following research *methods* were applied: theoretical, statistical, distributional analysis, descriptive, the method of continuous sampling. The special feature of postmodernism – the equalization of opposites – has been analyzed. The following peculiarities of olfactory perception modus comparisons in postmodernism – intertextuality, use of various types of comic means, re-thinking, rhizomatics, rejection of hierarchies – have been revealed and analyzed. The names of researchers considering these features of postmodernism are listed below: I.S. Golovanova, E.I. Dashevskaya, T.G. Prokhorova, I.S. Skoropanova. The article identifies features of rhizomatics that are expressed in fragmentation and uncertainty of comparisons. *Results.* The features of postmodernism manifestation in olfactory comparisons of V. Pelevin's literary texts are given. The rejection of hierarchy feature is represented by the frequency use of axiologically unmarked comparisons, rather than axiologically positively and negatively marked comparisons. The use of different types of comic means is represented by derision, ironization and impersonation of phenomena that are created by introducing comparisons into the text. Intertextuality consists of remembering the smell by a character. The feature of re-thinking the comparison of the olfactory perception modus is represented by a qualitative change in the consciousness of reality facts perception.

**Keywords:** comparison, olfactory perception modus, postmodernism, V. Pelevin.

**For citation:** Ivanova P.S., & Ivanyan E.P. (2019). Olfactory Perception Modus Comparison Features in V. Pelevin's Work. *Razvitie obrazovaniya = Development of education*, 4(6), 102-105. (In Russ.) DOI:10.31483/r-43542.

## В. Пелевинан пултарулахәнче шәршә туйәмән сәнарне тунә чухнехи танлаштарусен уйрәмләхә

Иванова П.С.<sup>а</sup>

Әсләлах ертүси Иванян Е.П.<sup>б</sup>

АП «Самара патшаләх социологипе педагогика университетчә» ФПБВУ Самара, Раҗсей Патшаләхә.

<sup>а</sup>ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5199-0049>, e-mail: po18li4na@mail.ru

<sup>б</sup>ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4782-0658>, e-mail: ivanyan@pgsga.ru

**Аннотаци:** статьяра шәршә туйәмне катартакан танлаштарусемпе модернизм хыҗсәнхи литературәра (В. Пелевинан «Омон Ра», «Хурт-капшанкә пурнәсә», «Чапаев тата пушләх», «Generation «П», «Числосем» («ДПП» тытәмәнче), «Чун уләштаракан җыннан сәваплә кәнеки», «Empire V», «S.N.U.F.F.» илемлә хайлавәсем җине таянса) епле усә курнине пәхса тухнә. Тәпчев теллөвә – В. Пелевинан илемлә тексчәсенче шәршә туйәмән сәнарне тунә чухне усә курнә танлаштарусен уйрәмләхне катартасси. Тәпчевре җак меслетсем пулнә: теори, стилистика меслечәсем, дистрибуци тишкеревә, сәнлав, тәтәшшән суиласа илү меслечә. Модернизм хыҗсәнхи тапхәрта шәршә туйәмән сәнарне тунә чухнехи танлаштарусен уйрәмләхне (текстсем хушшинчи җыхәнүләхә, камитән төрлө тәсәпе усә курнине, шухәша уләштарнине, ризоматикәна (пародин хайне майлә тәсне), иерархия шута илменнине) тупса тишкернә. Постмодернизм уйрәмләхәсене тишкернә тәпчевсәсен ячәсене каласа тухнә: И.С. Голованова, Е.И. Дашевская, Т.Г. Прохорова, И.С. Скоропанова. Статьяра танлаштарусем ыраңан-ыраңан тата усәмсәр паләракан ризоматика уйрәмләхәсене катарта. В. Пелевинан шәршә туйәмне катартакан танлаштаравәсем постмодернизмра епле паләрнине катарта. Сәмах әсти иерархия йышәнманни аксиологи енчен кәрет мар танлаштарусем кәртнине паләрсә тәрәт. Автор аксиологи енчен кәрет курәнкан танлаштарусемпе анлә усә курман. Текста танлаштарусем кәртни камитән төрлө тәсәпе – мәшкәлла, куләшпа, ирония, пародия усә курма май панә. Текстсем хушшинчи җыхәнү персонажсем ку е вәл шәрша мәнле те пулин лару-тәрура аса илнине пулат. Персонаж танлаштарәва урәхла әнланни чәнләх факчәсене әс-тәнра пача җәнә пахаләхпа йышәннине пәлтерет.

**Тәп сәмахсем:** танлаштару, шәршә туйәмән сәнарә, модернизм хыҗсәнхи тапхәр, В. Пелевин.

**Цитатәлама:** Иванова П.С. Особенности сравнений ольфакторного модуса перцепции в творчестве В. Пелевина / П.С. Иванова, Е.П. Иванян // *Развитие образования*. – 2019. – № 4 (6). – С. 102-105. DOI:10.31483/r-43542.

### Введение

П.А. Лекант писал: «Современный русский язык новейшего периода прошёл тяжёлые испытания...: от Первой мировой войны... до разрушения Советского Союза и советского общества, мучительных усилий становления нового общества» [5, с. 6]. Изменения языка связано с изменением современных реалий, реформации языка проявляются в текстах художественной литературы. Так, постмодернизм стал одним из современных литературных течений, для которого характерно приравнивание противоположностей, добра и зла, черного и белого, невозможность определить позитивное и негативное. «Идеал постмодернистов – это хаос, неупорядоченность, множественность смыслов и субъективность истин» [11]. И.С. Скоропанова отмечает влияние современных реалий на возникновение данного течения: «С одной стороны – технический прогресс, с другой – кризисное состояние, разочарование в идеалах и ценностях Возрождения и Просвещения» [10, с. 70]. Исследователи называют следующие особенности постмодернизма (выделяем те особенности, которые будут нами рассмотрены в сравнениях ольфакторного модуса перцепции):

1) *интертекстуальность*: интертекстуальность [2; 3, с. 5], полицитатность [8, с. 11];

2) *использование разнообразных видов комического*: пародирование, иронизирование [2], цитатно-пародийное дву- / многоязычие, трагестийное снижение классических образов [10, с. 70];

3) *переосмысление*: переосмысление элементов культуры прошлого [2];

4) *ризоматика*: принцип ризомы [2], ризоматика [10, с. 70], фрагментарность, отсутствие завершенности [8, с. 11];

5) *отказ от иерархий*: отказ от каких-либо иерархий, предпочтений [3, с. 5].

Изучение сравнений в текстах современной литературы актуально: [1; 9]. Запах рассматривается в статье Е.А. Предтеченской [7], автор приводит статистические данные (количество единиц на одну тысячу слов) в текстах В. Пелевина: цвет (7,1) – звук (4,2) – запах (0,44). Запах наименее частотен, как и восприятие человека обонянием.

Творчество В. Пелевина относят к постмодернизму, исследователи рассматривают язык писателя: «Язык Пелевина получает в критике самые противоречивые определения: буриметический, эклектический, русско-английский, современный новояз, вьедливое арго, лоскутное одеяло, винегрет, волапук и т. п.» [6, с. 19].

Объект исследования – сравнения ольфакторного модуса перцепции в постмодернистской литературе.

Предмет исследования – особенности сравнений ольфакторного модуса перцепции в художественных текстах В. Пелевина.

Цель исследования – рассмотреть особенности сравнений ольфакторного модуса перцепции в художественных текстах В. Пелевина.

Материалом выборки послужили романы В. Пелевина: «Омон Ра», «Жизнь насекомых», «Чапаев и пустота», «Generation «П», «Числа» (в составе «ДПП»), «Священная книга оборотня», «Empire V», «S.N.U.F.F.».

*Методы исследования:*

1) теоретические (анализ лингвистической литературы по теме исследования);

2) статистические (количественный и качественный анализ результатов исследования);

3) дистрибутивный анализ (изучение контекста, в

который включено сравнение, без полных сведений о лексическом и грамматическом значении единиц контекста);

4) описательный (описание сравнений, их особенностей);

5) метод сплошной выборки (нами было найдено 3002 сравнения, из них 4% сравнений ольфакторного модуля перцепции).

*Результаты.* Особенности постмодернизма проявляются в ольфакторных сравнениях текстов В. Пелевина:

1) сравнения, имеющие особенности ризоматики, наделены неопределённостью, выраженной в построении сравнения, и фрагментарностью, при которой каждое сравнение в ряде дополняет другое;

2) отказ от иерархий выражается в частотном употреблении аксиологически немаркированных сравнений;

3) использование разнообразных видов комического в сравнении создаёт осмеяние, иронизацию, пародирование какого-либо явления;

4) интертекстуальность, выраженная сравнениями, направлена на воспоминания какого-либо факта из жизни персонажа или общества;

5) с помощью сравнений проявляется переосмысление каких-либо фактов действительности.

*Обсуждение.* Рассмотрим каждую из особенностей постмодернизма в сравнениях ольфакторного модуля перцепции.

*Ризоматика* (41% сравнений). Сравнения ольфакторного модуля перцепции содержат ризоматику, т. е. неопределённость, фрагментарность. Неопределённость содержат сравнения гипотетические, т. е. такие, которые имеют структуру, образованную с помощью модальных частиц *будто, словно, точно и др. или частиц -то, -либо, -нибудь* в составе какой-либо части сравнения. Фрагментарность представлена в рядах сравнений, в которых каждое сравнение дополняет ряд. Пример *Конверт был розового цвета и благоухал чем-то лёгким, совсем простым и недостижимым – не одеколоном, а как бы составной частью одеколона, секретным внутрипарфюмным ингредиентом, который почти никогда не достигает человеческого носа в одиночестве* (В. Пелевин «Empire V») содержит и неопределённость (неопределённое местоимение *чем-то*, сравнительный союз *как бы*) и фрагментарность (ряд дополняющих друг друга сравнений). Сфера-мишень конверт сопоставляется по благоприятному запаху с рядом сфер-источников: *что-то лёгкое, совсем простое, недостижимое, не одеколон, составная часть одеколона, секретный внутрипарфюмный ингредиент*. Все сферы-источники не называют конкретный запах, а описывают его. Ряд сравнений образован от наиболее абстрактного понятия *что-то лёгкое* к наименее абстрактному *секретный внутрипарфюмный ингредиент*. В примере *Спальня в конце коридора выглядела вполне цивилизованно, только мне не понравился запах – пахло псиной, причем как-то очень конкретно, словно в собачьем love-отеле* (В. Пелевин «Священная книга оборотня») представлена неопределённость, которая выражена с помощью гипотетического сравнения. Запах спальни сопоставляется с запахом псины, для увеличения отвращения от неблагоприятного запаха дано сравнение *словно в собачьем love-отеле*.

*Отказ от иерархий* (38% сравнений). В текстах много аксиологически немаркированных сравнений, т. е. запах не оценивается как благоприятный или неблаго-

приятный. Н-р, *Любое грязное пятно рано или поздно исчезало – оставался только неуловимый запах фиалок, как в велюровой кабинке метрополита* (В. Пелевин «S.N.U.F.F.»). Запах чистой комнаты сопоставляется с запахом кабинки метрополита. Заметим, что в творчестве З. Прилепина (романы «Санька», «Чёрная обезьяна», «Патологии», «Обитель», сборники рассказов «Восьмёрка», «Грех и другие рассказы», «Ботинки, полные горячей водкой»), представителя «нового реализма», аксиологически немаркированных сравнений 20%, это почти в два раза меньше, чем в текстах В. Пелевина.

*Использование разнообразных видов комического* (7% сравнений) представлено в сравнениях из текстов В. Пелевина. Н-р, *В новостях показали дымящиеся развалины дома, потом гулаговский трейлер сбросил на него полтонны роз, и пахнущую тушенкой страницу истории можно было считать перевернутой* (В. Пелевин «S.N.U.F.F.»). Страница истории наделяется запахом тушенки, т. е. бедного существования. С помощью аллегории (описания наиболее употребляемого продукта в эпоху нищеты) описывается временной промежуток истории. Тушёнка предстаёт не только продуктом питания, но и символом времени, «еда для человека более чем удовлетворение физиологической потребности» [4, с. 795]. В примере: *Возле этого каркала ему в голову пришла первая в жизни строка – «Сардины облаков плывут на юг» (впоследствии он стал находить, что от этого стихотворения пахнет рыбой)* (В. Пелевин «Generation «П»). Строка придуманного стихотворения комична, т. к. облака сопоставляются с сардинами. Что-то возвышенное, то, до чего не дано дотронуться человеку сопоставляется с рыбой, употребляемой в пищу. Стихотворение наделяется запахом рыбы, неблагоприятным запахом.

*Интертекстуальность* (5% сравнений). Реминисценция представлена в примере: *Тянуло серой и еще каким-то особым минеральным запахом, напомиравшим о кавказских водолечебницах, где я бывал в раннем детстве* (В. Пелевин «Empire V»). Воспоминание запаха детства персонажа встречается в текстах В. Пелевина. В примере: *Он благоухал модным одеколоном «New World Odor» от Gap* (В. Пелевин «Empire V») запах персонажа сопоставляется с запахом модного одеколона. Известный одеколон является прецедентным онимом, который называет марку парфюмерного изделия.

*Переосмысление* (5% сравнений). Персонажи текстов В. Пелевина задумываются о существовании бытия. В примерах встречаются отсылки к известным персонам, жизнь которых переосмысливается. Н-р, *Поэтому его убийство было на самом деле убийством Бога – недаром в моих фантазиях Себастьян призвал Бога Единственного в утро перед казнью, встав с пахнущего морскими водорослями ложа и облачаясь в свои скрипучие доспехи (интересно, что в детстве я так и представлял себе ложе римского офицера – источающим слабый аромат высушенных водорослей)* (В. Пелевин «Гость на празднике Бон»). Представление запаха ложа Святого Себастьяна перед казнью совпадает с детскими воспоминаниями. В примере: *Вонь горелого мяса напомнила ему о чем-то таинственном и давно забытом (даже пришло в голову странное словосочетание – «гиена огненная»)* (В. Пелевин «Числа») содержится переосмысление ритуала сожжения говяжьей тушенки, при котором персонаж понимает ошибочность данного ритуала, так как у тушенки уже нет жизни, необходимой для жертвоприношения.



**Список литературы**

1. Березняк Н.А. Образ человека в когнитивном и семантическом аспектах категории сравнения // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – СПб.: Изд-во ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», 2009. – С. 167–172.
2. Голованова И.С. История мировой литературы. Постмодернизм: лекции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://17v-euro-lit.niv.ru/17v-euro-lit/golovanova/postmodernizm.htm>
3. Дашевская Е.И. Средства предикации в романе В. Пелевина «Generation «П» и их художественно-стилистическое использование: Автореферат дис. ... канд. филол. наук. – М., 2007. – 22 с.
4. Иванян Е.П. Семантика еды в лингвистических изысканиях: результаты и перспективы // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – Самара: Изд-во ФГБУ СамНЦ РАН, 2015. – С. 795–797.
5. Лекант П.А. Русский язык в современной языковой ситуации // Уральский филологический вестник. Серия: Язык. Система. Личность: лингвистика креатива. – Екатеринбург: Изд-во ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет», 2012. – С. 6–12.
6. Маркова Т.Н. Формотворческие тенденции в прозе конца XX века (В. Маканин, Л. Петрушевская, В. Пелевин): Автореф. дис. ... д-р. филол. наук. – Екатеринбург, 2003. – 46 с.
7. Предтеченская Е.А. Цвет, звук, запах (по материалам современной прозы) // Мир русского слова. – СПб.: Некоммерческое партнерство «Общество преподавателей русского языка и литературы», 2008. – С. 74–77.
8. Прохорова Т.Г. Постмодернизм в русской прозе: учебное пособие. – Казань: Изд-во Казан. гос. ун-т, 2005. – 96 с.
9. Разуваева Л.В. Сравнение как средство репрезентации художественной картины мира: на материале русской прозы конца XX–начала XXI веков: Автореферат дис. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 2009. – 23 с.
10. Скоропанова И.С. Русская постмодернистская литература: учеб. пособие. – 3-е изд., изд., и доп. – М.: Флинта; Наука, 2001. – 608 с.
11. Федосова Т.В. Основные принципы философии постмодернизма и их воплощение в художественном тексте // Мир науки, культуры, образования. – 2010. – №3 (22) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15229224>

**References**

1. Berezniak, N. A. (2009). *Obraz cheloveka v kognitivnom i semanticheskom aspektakh kategorii sravneniia*. Izvestiia Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena, SPb.: Izd, 167-172. Gertsena".
2. Golovanova, I. S. *Istoriia mirovoi literatury. Postmodernizm: lektsii*. Retrieved from <http://17v-euro-lit.niv.ru/17v-euro-lit/golovanova/postmodernizm.htm>
3. Dashevskaiia, E. I. (2007). *Sredstva predikatsii v romane V. Pelevina "Generation "P" i ikh khudozhestvenno-stilisticheskoe ispol'zovanie: Avtoreferat dis., 22. M.*
4. Ivanian, E. P. (2015). *Semantika edy v lingvisticheskikh izyskaniiax: rezul'taty i perspektivy*. Izvestiia Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk, 795-797. Samara: Izd-vo FGBU SamNTs RAN.
5. Lekant, P. A. (2012). *Russkii iazyk v sovremennoi iazykovoi situatsii*. Ural'skii filologicheskii vestnik. Serii: Iazyk. Sistema. Lichnost', Ekaterinburg: Izd, 6-12.
6. Markova, T. N., Petrushevskaiia, L., & Pelevin, V. (2003). *Formotvorcheskie tendentsii v proze kontsa KhKh veka (V. Makanin,,): Avtoref. dis., 46. Ekaterinburg.*
7. Predtechenskaia, E. A. (2008). *Tsvet, zvuk, zapakh (po materialam sovremennoi prozy)*. Mir russkogo slova, S. 74.
8. Prokhorova, T. G. (2005). *Postmodernizm v russkoi proze., 96. Kazan': Izd-vo Kazan. gos. un-t.*
9. Razuvaeva, L. V. (2009). *Sravnenie kak sredstvo reprezentatsii khudozhestvennoi kartiny mira: na materiale russkoi prozy kontsa XX-nachala XXI vekov: Avtoreferat dis., 23. Voronezh.*
10. Skoropanov, I. S. (2001). *Russkaia postmodernistskaia literatura., 608. M.: Flinta; Nauka.*
11. Fedosova, T. V. (2010). *Osnovnye printsipy filosofii postmodernizma i ikh voploshchenie v khudozhestvennom tekste. Mir nauki, kul'tury, obrazovaniia, 3 (22)*. Retrieved from <https://elibrary.ru/item.asp?id=15229224>

**Информация об авторе**

**Иванова Полина Сергеевна** – магистрант, ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», Самара, Российская Федерация.

Научный руководитель  
**Иванян Елена Павловна** – д-р филол. наук, профессор, ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», Самара, Российская Федерация.

**Information about the author**

**Polina S. Ivanova** – master's degree student, FSBEI HE "Samara State University of Social Sciences and Education", Samara, Russian Federation.

Scientific adviser  
**Elena P. Ivanyan** – doctor of philological sciences, professor, FSBEI HE "Samara State University of Social Sciences and Education", Samara, Russian Federation.

**Авторсем çинчен пълтерни**

**Иванова Полина Сергеевна** – магистрант, АП «Самара патшалăх социологипе педагогика университетчĕ» ФПБВУ, Самара. Раçсей Патшалăхĕ.

Аслăлах ертүүчи  
**Иванян Елена Павловна** – филологи аслăлахĕн д-рĕ, профессор, АП «Самара патшалăх социологипе педагогика университетчĕ» ФПБВУ, Самара. Раçсей Патшалăхĕ.