

Организация коррекционной работы с детьми младшего школьного возраста с разными видами дисграфии

DOI 10.31483/r-53688

УДК 376.37

Клейкина О.В.^а, Султанбаева К.И.^бФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»,
Абакан, Российская Федерация.^а ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6350-0721>, e-mail: okvladmax.4@mail.ru^б ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8279-7225>, e-mail: ski57@ya.ru

Резюме: Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме – организации коррекционной работы с детьми младшего школьного возраста с разными видами дисграфии. В статье указаны авторы пособий, используемых в процессе коррекционно-развивающей работы с детьми младшего школьного возраста с разными видами дисграфии. *Цель исследования* – раскрыть особенности организации коррекционной работы при дисграфии с младшими школьниками и рассмотреть особенности выявления специфических ошибок на письме, посредством использования традиционных диагностических методик «Проверка навыков письма» И.Н. Садовниковой и «Исследование процесса письма» Л.В. Венедиктовой и Р.И. Лалаевой, а также важные педагогические условия, согласно которым коррекционно-развивающая работа становится более эффективной. А именно, что успешность коррекционно-развивающей работы при дисграфии зависит от педагогических условий: при смешанных формах дисграфии будет использоваться дифференцированный подход; тесное взаимодействие учителя-дефектолога, учителя-логопеда и учителя начальной школы, выражающееся в том, что они руководствуются единым подходом к практической работе с младшими школьниками. При исследовании использовались следующие *методы*: анализ, наблюдение, описательный. Приведены данные опытно-экспериментального исследования навыка письма у младших школьников с разными видами дисграфии, подробное описание этапов исследования, а также анализ полученных результатов исследования. *Авторами сделаны выводы* о необходимости сотрудничества учителя-дефектолога, учителя-логопеда и учителя начальной школы для эффективной организации коррекционной работы с детьми младшего школьного возраста с разными видами дисграфии.

Ключевые слова: дифференцированный подход, логопед, дисграфия, коррекционная работа, дефектолог, специфические ошибки.

Для цитирования: Клейкина О.В. Организация коррекционной работы с детьми младшего школьного возраста с разными видами дисграфии / О.В. Клейкина, К.И. Султанбаева // *Развитие образования*. – 2019. – № 4 (6). – С. 23-26. DOI:10.31483/r-53688.

The Organization of Correctional Work with Primary School-Aged Children with Different Types of Dysgraphia

Oksana V. Klejkina^а, Klavdiya I. Sultanbaeva^б
FSFEI of HE "Katanov Khakass State University"
Abakan, Russian Federation.^а ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6350-0721>, e-mail: okvladmax.4@mail.ru^б ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8279-7225>, e-mail: ski57@ya.ru

Abstract: The article is devoted to the current problem – the organization of correctional work with primary school-aged children with different types of dysgraphia. The authors of the manuals used in the process of correctional and developmental work with primary school-aged children with different types of dysgraphia are indicated in the article. *The purpose of the article* is to reveal the peculiarities of the organization of correctional work on dysgraphia with primary school-aged children and to consider the specifics of identifying certain errors in writing, using traditional diagnostic methods, e.g. «Testing writing skills» by I.N. Sadovnikova and «Study of the writing process» by L.V. Venediktova and R.I. Lalaeva, as well as important pedagogical conditions, according to which correctional and developmental work becomes more effective. In effect, the success of correctional and developmental work with dysgraphia depends on pedagogical conditions: for mixed forms of dysgraphia, a differentiated approach will be used; close interaction of a special needs teacher, teacher-logopedist and primary school teacher, expressed in the fact that they are guided by a unified approach to practical work with primary school-aged students. During the study the following *methods* were applied: analysis, observation and descriptive. The data from experimental and development study of writing skills in primary school-aged students with different types of dysgraphia, a detailed description of the stages of the study, as well as the analysis of the study results are outlined in the article. *The authors come to conclusion* that it is necessary to cooperate the teacher-defectologist, teacher-speech therapist and primary school teacher for the effective organization of correctional work with primary school-age children with different types of dysgraphia.

Keywords: dysgraphia, remedial work, differentiated approach, specific errors, speech therapist, speech pathologist.

For citation: Klejkina O.V., & Sultanbaeva K.I. (2019). The Organization of Correctional Work with Primary School-Aged Children with Different Types of Dysgraphia. *Razvitie obrazovaniya = Development of education*, 4(6), 23-26. (In Russ.) DOI:10.31483/r-53688.

Кёсён классенче дисграфин расна тёсёпе аптракан ачасемпе коррекци (тўрлетў) тавасси

Клейкина О.В.^а, Султанбаева К.И.^б

АП «Н.Ф. Катанов ячёллэ Хакас патшалăх университетчэ» ФПБВУ,
Абакан, Раçсей Патшалăхэ.

^а ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6350-0721>, e-mail: okvladmax.4@mail.ru

^б ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8279-7225>, e-mail: ski57@ya.ru

Аннотаци: Статъяна паян куншăн пелтерешлэ темăна – кёсён класс ачисен сыравенче тёл пулукан тёрлэ йанăша тўрлетессине тапратнă. Ку ёсре кёсён класра вёренекен ачасен сыравенче тёл пулукан тёрлэ йанăша (дисграфия) тўрлетмелли уйрамлăха тишкернэ, И.Н. Садовникован «Сыру ханăхавне тереслесси», Л.В. Венедиктовапа Р.И. Лалаеван «Сыру процесне тишкерни» кёнекисенче катартнă диагностикан яланхи методикипе усă курса кёсён класс ачисен пасăк сыравен хайне евёр йанăшесене асархама пулăшакан витемлэ меле тата тўрлетўпе аталантару усалăхне ўстерекен педагогика условине анлантарнă. Пайярран илсен тўрлетў анаслăхэ валли педагогика енчен сакнашкал условисем кирлэ: расна пасалăва перлештерекен дисграфияе тўрлетме кашни ачапа уйрамман ёслемелле; дефектолог учитель, логопед учитель тата пусламаш класс учителё хушшинче кёсён класс ачасемпе ёсленэ чухне меслетлэх енчен килешў пулмалла. Статъяра кёсён класра расна йанаш тавакан ачасен сыру ханăхавне опытпа эксеримент туса тёпченин результатёсем, тёлчевен кашни тапхэрне тёллен анлантарни тата тёлчев результатне тишкерни пур. Статъяра расна йанаш тавакан ачасен сыру ханăхавне тўрлетсе аталантарма усă куракан вёренў кёнекисен авторёсене катартнă.

Тёл сáмахсем: коррекци (тўрлетў), сыру пасални (дисграфи), ачасемпе уйрамман хутшанни, хайне майлă йанаш, логопед, дефектолог.

Цитатáлама: Клейкина О.В. Организация коррекционной работы с детьми младшего школьного возраста с разными видами дисграфии / О.В. Клейкина, К.И. Султанбаева // *Развитие образования*. – 2019. – № 4 (6). – С. 23–26. DOI:10.31483/r-53688.

Введение

В последние годы наблюдается динамика появления всё большего количества детей, имеющих проблемы в усвоении родного языка как учебного предмета. У детей отмечается несформированность навыков письма вследствие недоразвития многих высших психических функций: зрительного анализа и синтеза, пространственных представлений, слухо-произносительной дифференциации звуков речи, фонематического, слогового анализа и синтеза, деления предложений на слова, лексико-грамматического строя речи, расстройства памяти и внимания. До настоящего времени в логопедии недостаточно разработан психолингвистический аспект коррекции нарушений письменной речи, представляющий собой значимую педагогическую задачу, направленную на совершенствование логопедического воздействия в формировании грамотной письменной речи учащихся [1, с. 474].

Целью нашего исследования являлось выявление особенностей организации коррекционной работы с детьми младшего школьного возраста с разными видами дисграфии.

Мы предполагали, что организация коррекционной работы с детьми младшего школьного возраста с разными видами дисграфии будет эффективна при следующих педагогических условиях:

- при смешанных формах дисграфии будет использоваться дифференцированный подход;
- тесное взаимодействие учителя-дефектолога, учителя-логопеда и учителя начальной школы, выражающееся в том, что они руководствуются единым подходом к практической работе с младшими школьниками.

Опытно-экспериментальное исследование навыка письма у детей младшего школьного возраста с разными видами дисграфии проводилось на базе МБОУ «Шушенская СОШ №2» п. Шушенское Красноярского

края. В исследовании приняли участие 10 детей младшего школьного возраста.

Коррекционная работа проводилась нами в течение года, с сентября 2018 до мая 2019 года, по 2 занятия в неделю, в начале (с 1 по 15 сентября 2018 года) и в конце (с 15 по 30 мая) которой было проведено обследование письменной речи младших школьников.

При обследовании письма для выявления специфических ошибок при разных видах дисграфии у детей младшего школьного возраста на констатирующем этапе нами были использованы методики ряда авторов: И.Н. Садовниковой, Р.И. Лалаевой, Л.В. Венедиктовой. Их выбор обусловлен тем, что они соответствуют основным задачам нашего исследования [2; 4].

Результат. Анализ результатов по методике «Проверка навыков письма» И.Н. Садовниковой показал, что достаточный уровень развития навыка письма был выявлен у 10% детей. Дети при выполнении заданий почти не допускали ошибок. Недостаточный уровень – у 90% детей. При анализе характера специфических ошибок было выявлено, что дети допускали ошибки звукового состава слова, языкового анализа и синтеза, ошибки графического расположения, лексико-грамматические ошибки, забывали написание некоторых букв, испытывали затруднения при письме под диктовку слогов и слов, при написании слухового диктанта пропускали слова, школьники затруднялись в подборе названий к предметным картинкам, в самостоятельном письме при составлении рассказа по серии сюжетных картинок.

В ходе анализа выполнения заданий по методике «Исследование процесса письма» Р.И. Лалаевой и Л.В. Венедиктовой было выявлено, что достаточный уровень письма имеет 10% детей, недостаточный – 90%.

В ходе анализа результатов навыка письма у детей были выявлены ошибки при списывании (печатного и рукописного) текста – ошибки графического расположения,

ошибки звукового состава слова. При письме под диктовку были выявлены лексико-грамматические ошибки, ошибки языкового и звукового анализа и синтеза.

Анализируя данные результатов обследования навыка письма у детей младшего школьного возраста, можно сказать, что большинство детей имеют недостаточный уровень его развития. Также выявились специфические ошибки, характерные для разных видов дисграфии и степени их выраженности.

При организации коррекционной работы по устранению разных видов дисграфии у детей младшего школьного возраста нами учитывалось первое положение гипотезы, что при смешанных формах дисграфии необходимо использовать дифференцированный подход, то есть задания и упражнения, направленные на коррекцию каждого вида дисграфии с учетом специфических ошибок у каждого ребенка. В ходе работы были использованы пособия следующих авторов: Е.В. Мазановой, А.В. Ястребовой, в которых представлены конспекты, серии упражнений и заданий для коррекции каждого вида дисграфии [3; 5].

На протяжении формирующего этапа было проверено второе положение гипотезы о том, что при тесном взаимодействии учителя-дефектолога, учителя-логопеда и учителя начальной школы, будет реализовываться единый подход к практической работе с младшими школьниками, выражающийся в поддержании мотивации у детей, единых способах и методах сопровождения, взаимных консультациях среди специалистов.

Например, учителя начальных классов на уроках русского языка и литературного чтения используют следующие упражнения для коррекции дисграфии: «Корректурная правка», «Пишем вслух», «Вглядись и разберись», «Пропущенные буквы», «Лабиринты», «Звуковой анализ в технике сканирования» в качестве пятиминутки или дополнительных заданий.

Коррекционную работу по устранению разных видов дисграфии у младших школьников сопровождает учитель-дефектолог. Основными видами работы по формированию навыка письма являются: развитие навыка копирования, навыка работы по заданному образцу; заучивание графем, соотнесение с соответствующим звуком речи; актуализация и закрепление навыка звукобуквенного анализа слова; зрительно-слуховые диктанты (написание слов и предложений после прочтения аналога); слуховые диктанты. Заучивание букв, соотнесение буквы и звука, дифференциация сходных по начертанию букв; составление слогов, слов из предложенных букв; составление предложений из слов; графические диктанты (схематическая запись слов, предложений).

Для проведения контрольного обследования использовались те же методики: «Проверка навыков письма» И.Н. Садовниковой, «Исследование процесса письма» Р.И. Лалаевой, Л.В. Венедиктовой [2; 4].

Анализ результатов по методике И.Н. Садовниковой показал, что достаточный уровень развития навыка письма был выявлен у 80% детей. Навык письма этих детей характеризуется автоматизацией, средним темпом, удержанием строки, соблюдением соединения элементов букв, отсутствием специфических ошибок. Недостаточный уровень – у 20% детей. При анализе работ данных детей отмечены ошибки звукового состава слова – замены согласных и гласных, языкового анализа и синтеза – раздельное и слитное написание слов. Однако заметно уменьшение количества пропусков согласных, перестановок слогов, орфографических ошибок.

При обследовании навыков письма у младших школьников по методике «Исследование процессов письма» Р.И. Лалаевой и Л.В. Венедиктовой были получены следующие результаты: достаточный уровень письма был выявлен у 70% детей. Недостаточный уровень у 30% (в ходе анализа были отмечены ошибки звукового состава слова, лексико-грамматические ошибки, ошибки языкового анализа и синтеза).

Сравнивая результаты обследования по методике 1 и методике 2, мы видим, как на начало года проявлялись разные виды дисграфии и количество детей, имеющих то или иное нарушение письма, и видим количество детей на конец года, после проведения формирующего этапа исследования. Количество детей, имеющих специфические ошибки, снизилось.

Дети, которые не имели динамики в ходе эксперимента, показали те же ошибки, что и при первичном обследовании навыка письма. Среди возможных причин отсутствия динамики следует отметить: низкую мотивацию, недостаточность времени для закрепления полученных навыков, отсутствие домашнего контроля, несформированность высших психических функций, участвующих в процессе письма (зрительный анализ и синтез, пространственные представления, слоговой анализ и синтез, лексико-грамматический строй речи, расстройства памяти, внимания, эмоционально-волевой сферы) [1].

Анализ контрольного этапа исследования показал, что коррекционная работа с младшими школьниками имела положительные результаты, а именно количество детей, имеющих специфические ошибки, снизилось.

Заключение. Подводя итог, следует сказать, что коррекционная работа с младшими школьниками, имеющими разные виды дисграфии должна осуществляться с учетом дифференцированного подхода при преодолении смешанных форм дисграфии, а также при тесном сотрудничестве между учителем-дефектологом, учителем-логопедом и учителем начальной школы, которые будут руководствоваться единым и систематическим подходом к практической работе с младшими школьниками. Кроме того, успешность данного подхода будет обусловлена непринужденным выполнением необходимых заданий, направленных на устранение какого-либо вида дисграфии, но с разных позиций.

Список литературы

1. Волкова Л.С. Логопедия: учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов. – М.: Владос, 2009. – 680 с.
2. Лалаева Р.И. Диагностика и коррекция нарушений чтения и письма у младших школьников / Р.И. Лалаева, А.В. Венедиктова. – М., 2009.

3. Мазанова Е.В. Коррекция акустической дисграфии. Конспекты занятий для логопедов / Е.В. Мазанова. – 2-е изд., испр. – М.: Гном и Д, 2017. – 123 с.
4. Садовникова И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников. – М.: Владос, 2011. – 184 с.
5. Ястребова А.В. Обучаем читать и писать без ошибок: Комплекс упражнений для работы учителей-логопедов с младшими школьниками по предупреждению и коррекции недостатков чтения и письма / А.В. Ястребова, Т.П. Бессонова. – М.: Аркти, 2011. – 360 с.

References

1. Volkova, L. S. (2009). Logopediia., 680. M.: Vlados.
2. Lalaeva, R. I., & Venidiktova, A. V. (2009). Diagnostika i korrektsiia narushenii chteniia i pis'ma u mladshikh shkol'nikov. M.
3. Mazanova, E. V. (2017). Korrektsiia akusticheskoi disgrafii. Konspekty zaniatii dlia logopedov., 123. M.: Gnom i D.
4. Sadovnikova, I. N. (2011). Narusheniia pis'mennoi rechi i ikh preodolenie u mladshikh shkol'nikov., 184. M.: Vlados.
5. Iastrebova, A. V., & Bessonova, T. P. (2011). Obuchaem chitat' i pisat' bez oshibok: Kompleks uprazhnenii dlia raboty uchitelei-logopedov s mladshimi shkol'nikami po preduprezhdeniiu i korrektsii nedostatkov chteniia i pis'ma., 360. M.: Arkti.

Информация об авторе

Клейкина Оксана Владимировна – студентка, ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», Абакан, Российская Федерация.

Султанбаева Клавдия Ивановна – д-р. пед. наук, доцент, профессор кафедры дошкольного и специального образования, ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», Абакан, Российская Федерация.

Information about the author

Oksana V. Klejkina – student, FSFEI of HE "Katanov Khakass State University", Abakan, Russian Federation.

Klavdiya I. Sultanbaeva – doctor of pedagogical sciences, associate professor, professor at the preschool and special education Department, FSFEI of HE "Katanov Khakass State University", Abakan, Russian Federation

Авторсем сунчен пѣлтерни

Клейкина Оксана Владимировна – студентка, АП «Н.Ф. Катанов ячѣллѣ Хакас патшалăх университетчѣ» ФПБВУ, Абакан, Раçсей Патшалăхѣ.

Султанбаева Клавдия Ивановна – педагогика асламлахѣн д-рѣ, доцент, АП «Н.Ф. Катанов ячѣллѣ Хакас патшалăх университетчѣ» ФПБВУ школ умѣнхи тата ятарла пѣлѣу кафедрин профессорѣ, Абакан, Раçсей Патшалăхѣ.