

Влияние семейного воспитания и статуса подростков в группе сверстников на их агрессивность

DOI 10.31483/r-63848

УДК 159.9.072.43



Аринин А.Н.

АНО ВО «Московский информационно-технологический университет – Московский архитектурно-строительный институт (МИТУ-МАСИ)»

Москва, Российская Федерация.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3759-7421>, e-mail: a.n.arinin@ya.ru

Резюме: Исследование направлено на изучение влияния семейного воспитания и статуса подростков в группе своих сверстников на их агрессивность. **Методы.** В качестве гипотезы исследования выступило предположение о том, что на развитие агрессивности у подростков значительное влияние оказывают такие факторы, как статус подростка в группе сверстников и тип семейного воспитания. Эмпирическая часть исследования включала в себя три этапа: подготовительный, диагностический, анализ и интерпретация полученных данных. Эти этапы исследования направлены на определение уровня агрессивности подростков, выявление нарушений в семейном воспитании и определение статуса подростков в группе сверстников. **Результаты исследования:** В итоге у 82,1% (23 родителей) выявлены нарушения в семейном воспитании, у них наблюдаются деструктивный и смешанный типы семейного взаимодействия. Дети у этих родителей отличаются высоким и средним уровнем агрессивности. Также наиболее высокий уровень агрессивности наблюдается у подростков, имеющих социометрические статусы «звезды», «непринятых» и «отвергаемых». **Анализ результатов** корреляционного анализа показал наличие высокой связи между проявлением агрессивности у подростков и такими типами нарушений в семейном воспитании как чрезмерность санкций, неразвитость родительских чувств и вынесение конфликта в сферу воспитания. Также анализ результатов показал наличие высокой связи между проявлением агрессивности у подростков и такими статусными группами как «Звезды» и «Предпочитаемые». **Обсуждение.** В результате предположение о том, что существует связь между типом семейного воспитания, социометрическим статусом в группе своих сверстников и агрессивностью подростков, подтвердилось. Можно сказать, что стиль семейного воспитания подростков и социометрический статус в группе сверстников создаёт ряд предпосылок для проявления, развития и закрепления агрессивности как черты личности.

Ключевые слова: агрессия, подростки, родители, агрессивность, агрессивное поведение, тип семейного воспитания, социометрический статус.

Для цитирования: Аринин А.Н. Влияние семейного воспитания и статуса подростков в группе сверстников на их агрессивность // *Развитие образования*. – 2019. – № 4 (6). – С. 80-86. DOI:10.31483/r-63848.

Influence of Family Upbringing and Status of Adolescents in The Group of Their Coevals on Their Aggressiveness

Anatolij N. Arinin

ANPO HE "Moscow Information and Technological University – Moscow Architecture and Construction Institute" (MITU-MACI)
Moscow, Russian Federation.ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3759-7421>, e-mail: a.n.arinin@ya.ru

Abstract: The study is aimed at studying the impact of family upbringing and the status of adolescents in the group of their coevals on their aggressiveness. **Methods.** The hypothesis of the study was the assumption that the development of aggression in adolescents is significantly influenced by such factors as the status of the teenager in his coeval group and the type of family upbringing. The empirical part of the study included three stages: preparatory, diagnostic, analysis and interpretation of the data. These stages of the study are aimed at determining the level of adolescents' aggression, identifying violations in family upbringing and determining the status of adolescents in the coeval group. **The results of the study.** As a result, 82.1% (23 parents) experienced violations in family upbringing, destructive and mixed types of family interaction can be observed. Children of these parents are characterized by high and medium levels of aggressiveness. Also, the highest level of aggressiveness is observed in adolescents with sociometric statuses as «Stars», «Rejected» and «Disowned». **The analysis of the correlation analysis results** showed a high correlation between the manifestation of aggression in adolescents and such types of violations in family upbringing as excessive sanctions, underdevelopment of parental feelings and bringing conflict into the sphere of upbringing. Also, the analysis of the results showed the presence of a high relationship between the manifestation of aggression in adolescents and such status groups as «Stars» and «Preferred». **Discussion.** As a result, the assumption that there is a relationship between the type of family upbringing, sociometric status in the group of their coevals and aggression of adolescents was confirmed. It can be said that the style of family upbringing of adolescents and sociometric status in a group of coevals creates a number of prerequisites for the manifestation, development and consolidation of aggressiveness as a personality trait.

Keywords: aggression, aggressiveness, aggressive behavior, adolescents, parents, type of family upbringing, sociometric status.

For citation: Arinin A.N. (2019). Influence of Family Upbringing and Status of Adolescents in The Group of Their Coevals on Their Aggressiveness. *Razvitiye obrazovaniya = Development of education*, 4(6), 80-86. (In Russ.) DOI:10.31483/r-63848.

Җемье ас паравән тата тантәшсен ушкәнән ситәнсе ситмен ачасен тапәнуләхне күнә витәмә

Аринин А.Н.

АП «Мускав информатике технологи университетә – Мускав архитектурәпа строительство институтчә (МИТУ–МАСИ)» ФПБВУ

Мускав, Раçсәй Патшаләхә.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3759-7421>, e-mail: a.n.arinin@ya.ru

Аннотаци: Ёсре җемье ас паравәле (воспитанийәле) тантәш ачасен ушкәнә ситәнсе ситменнисен тапәнуләхне мәнле витәм күнине тәпчәнә. Гипотеза шайәнчә сәмрәксен агрессивләнчә вәсен хайсен тантәшәсемпе хутшәнса илнә статус тата җемье воспитанийә писәк витәм күрәт текен шухәш пулнә. Тәпчәвән сәнав шайәнчә висә тапхәр пулнә: хатәрленү, диагностика тәпчәвә тата пухнә кәтартусене әнлантарни. Ку тапхәрсем ситәнсе ситмен ачасен тапәнуләх шайне, җемьере ас пару енчен тунә йәнәша тата сәмрәксен тантәшәсен пәрләнчә мәнле ыраң йышәннин пәләртам кирлә пулнә. Сәк мел сәмрәксен ашшә-амәшән 82,1 процәнчә воспитани енчен йәнәш туни не кәтартрә. Вәсен сәмийнчә йыш хутшәнәвән нормәран тухнә тата хутәш тәсә сарәлнә. Ас парура йәнәш тәвакансен ачисем сүллә тата вәтам шая ситнә тапәнуләх пуррипе пәләрса тәрассә. Сәвән пекех, писәк тапәнуләх «сәлтәр», «кәмәла кайман ача» тата «йышәнман ача» ятлә ситәнсе ситменнисен пәләрәт. Танлаштаруллә тишкерү тәрәх, ситәнсе ситмен ачасен тапәнуләхә җемьере висәсәр санксисем йышәннинчән, аслисен җемьере ача ашшә-амәшән туйәмә суккинчән, ас пару (воспитани) талкәшнә хирәсү кертнинчән килет. Кунсәр пусне тишкерү ситәнсе ситменнисен тапәнуләхәле «сәлтәрсемпе» «кәмәлларах параканнисем» хушшинчә те сыхәнү пуррипе кәтартат. Сапла вара, сәмрәксен тапәнуләхне вәсен хайсен тантәшәсемпе хутшәнса илнә статус тата җемье ас паравә писәк витәм күрәт текен шухәш түрре тухрә. Җемьере ас панин стилә тата ситәнсе ситмен ачасен ку е вәл ушкәнә тантәшәсемпе епле хутшәнни сынсен характерәнчә тапәнуләх аталанма май паракан сәлтав пулма пултәрассә темә юрат.

Тәп сәмахсем: тапәнү, тапәнуләх (агрессилән), тапәнуллә (агрессиллә) тыткаларәш, ситәнсе ситмен ачасем, ача ашшә-амәшә, җемье ас паравән тәсә, сын ушкәнә панә хаклав (ыраң).

Цитатәлама: Аринин А.Н. Влияние семейного воспитания и статуса подростков в группе сверстников на их агрессивность // *Развитие образования*. – 2019. – № 4 (6). – С. 80-86. DOI:10.31483/r-63848.

Введение

Проявление агрессивности является глобальной проблемой современного общества и в настоящее время намечается тенденция к исследованию феномена агрессивности как сложного явления, формирующегося под влиянием различных факторов (А. Басса, Н. Кауфман, Л. Берковиц, К. Лоренц, А. Бандура, З. Фрейд, Д.Б. Эльконин, С.Я. Рубенштейн, Л.С. Выготский, Л.И. Божович, В.А. Аверин, П.А. Ковалев, Э. Эриксон, и др.): биологических (хромосомные аномалии) и социальных (к примеру, стиль воспитания в родительской семье), но также и индивидуально-психологических (когнитивных, эмоциональных, волевых) факторов, на основе которых складывается соответствующая модальность агрессивности: конструктивная или деструктивная [2].

Современный уклад агрессивного общества ярко отражается на детях подросткового возраста, путем проявления в их поведении агрессии, грубости, наглости и злобной реакции на окружающий мир.

К большому сожалению, в нынешнее время, агрессивное поведение для многих современных детей стало эталоном авторитета, оно вызывает у них уважение, восхищение и желание подражать. Как только ребенок начинает осознавать свою индивидуальность и понимать взаимоотношение с окружающими людьми, каждый из которых составляет часть социума, то у ребенка незамедлительно начинается происходить процесс формирования сознания нового человека, создается его миропонимание и мироотношение. И если в данный момент будут гаситься все добрые и положительные проявления ребенка, такие как радость, теплота, любовь, доброжелательность, если ребенок не будет получать от близких,

окружающих его такие чувства как душевность, ласка, если будут поощряться его капризы, его недовольство, его истеричность, крик, злобное проявление агрессии, императивное требование убаживания своих желаний, то из ребенка обязательно вырастет индивидуум, склонный к разрушению всего в окружающем мире, такой ребенок получает удовольствие от злобы, от вредности, от скандалов и унижений своих сверстников. Именно этот негатив зачастую считается среди подростков силой, гордостью, достойной восхищения. Зато любовь, милосердие и доброта стыдливо скрываются, как нечто слабое, мелкое и ничтожное.

Актуальность данной статьи определена современным положением общепсихологических представлений об агрессивном поведении в подростковом возрасте. Несмотря на то, что на данный момент в психологической науке накоплено достаточно теоретического и экспериментального материала, данное явление все еще не в достаточной степени проработано методологически, и требуются дополнительные разработки в психологической науке, именно по агрессивному поведению в подростковом возрасте [1, с. 42].

Специфическое положение подросткового возраста выражено в его наименованиях: «переходный», «трудный», «критический». Период перехода от детства к взрослости формирует главное содержание и особое отличие всех аспектов развития в текущий период – физического, умственного, нравственного, социального: зарождаются признаки взрослости по причине перестройки организма, отношений с взрослыми и сверстниками, содержания морально-этических норм, опосредствующих поведение, деятельность и отношения. Дети подросткового возраста «входят в жизнь» и,

безусловно, очень важно, какой способ они для этого выбирают, в свою очередь, это связано с тем, какое место подростки занимают в своей среде.

Отметим, что при всей важности возрастного, гендерного и индивидуального факторов ведущее значение в формировании агрессивного поведения, по мнению большинства исследователей, имеют социальные условия развития личности [3].

Учитывая нормы поведения общества, факторы агрессии в подростковой среде зачастую приводят не только к неадекватному поведению среди своих сверстников, но и к девиантному и делинкветному поведению разрушающего характера, которое ведет к дисгармонии, совершению правонарушений и преступлений, а также разрушает личность ребенка и окружающих сверстников. Наряду с этим беспокоит факт увеличения числа преступлений против личности, совершенных подростками, влекущих за собой тяжкие телесные повреждения.

Семейное воспитание и статус подростков в группе сверстников являются одними из главных факторов образования и формирования агрессивности у подростков. Неспроста установлению связи семейного воспитания, социометрического статуса подростка в группе сверстников и агрессивности подростков посвящено большое количество исследований.

Таким образом, в нашем исследовании мы стараемся отразить связь между агрессивным поведением у подростков и статусом подростка в группе своих сверстников, типом семейного воспитания в семье, что позволит вовремя прогнозировать развитие агрессивного поведения.

Методы. В работе использовались теоретический анализ, обобщение психологического опыта по изучаемой проблеме и диагностические методы (методика Басса-Дарки; методика Э. Вангера «Рука»; методика Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса «Анализ семейных взаимоотношений»; методика «Социометрия»).

Целью исследования является выявление и изучение агрессивного поведения у подростков. В качестве гипотезы исследования выступило предположение о том, что на развитие агрессивности у подростков значительное влияние оказывают такие факторы, как статус подростка в группе сверстников и тип семейного воспитания в семье.

Исследование проводилось на базе одной из школ Чебоксарского района Чувашской Республики, в нем принимали участие учащиеся 10 класса в количестве 28 подростков в возрасте 15–16 лет (из них 14 юношей и 14 девушек) и их родители.

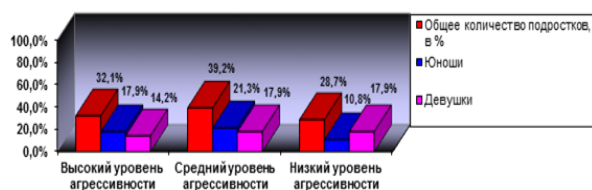


Рис. 1. Процентное соотношение результатов индекса агрессивности у исследуемых подростков по методике Басса-Дарки

Эмпирическое исследование по выявлению агрессивного поведения у подростков проводилось в три этапа: подготовительный, диагностический, анализ и интерпретация полученных данных. Эти этапы исследования направлены на определение уровня агрессивности подростков, выявление нарушений в семейном воспитании и определение статуса подростков в группе сверстников. Для получения сопоставимых результатов психологическое обследование проводилось в условиях, которые были одинаковы для всех подростков.

Первым этапом диагностической работы явилось выявление подростков с выраженными агрессивными тенденциями в поведении.

Значения уровня агрессивности исследуемых подростков по методике Басса-Дарки представлены в таблице 1.

Таблица 1

Уровни агрессивности исследуемых подростков по методике Басса-Дарки

Индексы	Уровни агрессивности	Количество подростков	Количество подростков, в %
Индекс агрессивности	Высокий	9	32,1
	Средний	11	39,2
	Низкий	8	28,7
Индекс враждебности	Высокий	13	46,4
	Средний	10	35,7
	Низкий	5	17,9

Процентное соотношение результатов диагностики у исследуемых подростков по методике Басса-Дарки представлено на рисунке 1 и 2.

Из таблицы 1 и рисунка 1, мы можем сделать вывод, что из 28 исследуемых подростков у 32,1% (9 подростков) выявлен высокий уровень агрессивности, из них 17,9% (5 подростков) – это юноши и 14,2% (4 подросток) – девушки. Подростки с высоким уровнем агрессивности ощущают желание нанести вред другим людям, применяют физическую силу против иных лиц и часто злятся, испытывают ненависть и гнев к обидчикам, выражают отрицательные чувства и эмоции через ругательские слова, сквернословие.

Далее мы наблюдаем, что 39,2% (11 подростков) имеют средний уровень агрессивности, из них 21,3% (6 подростков) – это юноши и 17,9% (5 подростков) – девушки. Подростки со средним уровнем агрессивности умеют находить разумные выходы из трудных ситуаций (музыка, искусство, спорт). Они считают, что в конфликтных ситуациях всё возможно разрешить без оскорблений, обвинений и унижения достоинства других лиц.

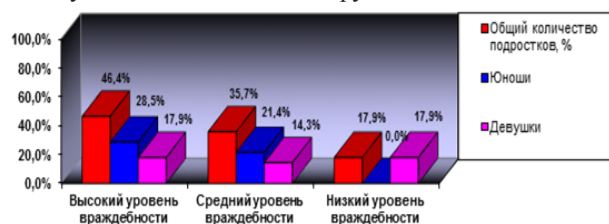


Рис. 2. Процентное соотношение результатов индекса враждебности у исследуемых подростков по методике Басса-Дарки

Таблица 2

Уровень агрессивности исследуемых подростков
по методике «Руки Вагнера»

Уровень агрессивности	Количество подростков	Количество подростков, в %
Высокий	11	39,3
Средний	12	42,9
Низкий	5	17,8

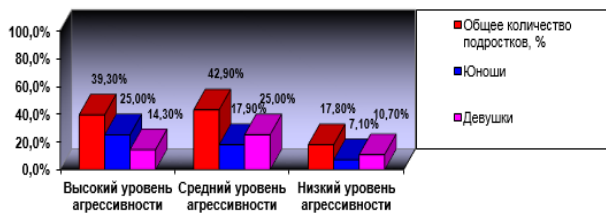


Рис. 4. Процентное соотношение уровня агрессивности исследуемых подростков по методике «Руки Вагнера»

У остальных исследуемых подростков 28,7% (8 подростков) уровень выраженности индекса агрессивности ниже нормы, из них 10,8% (3 подростка) – это юноши и 17,9% (5 подростков) – девушки. Во время конфликтов стараются избегать непристойные и нецензурные высказывания, брань и грубость. Про таких подростков можно сказать, что они обладают низкой мотивацией, что в будущем может повлиять на взаимоотношения со сверстниками, родителями, педагогами, а также на степени успешности в усвоении ими занятий, поведение в школе.

Из данных таблицы 1 и рисунка 2 мы наблюдаем, что из 28 исследуемых подростков у 46,4% (13 подростков) индекс враждебности на высоком уровне, из них 28,5% (8 подростков) – это юноши и 17,9% (5 подростков) – девушки. Подростки с высоким уровнем враждебности очень быстро начинают раздражаться, их не редко охватывает чувство гнева и враждебности, их часто мучает обида, злость, отрицательное отношение к действительности, отсутствие доверия к окружающим людям.

Далее мы обнаружили, что 35,7% (10 подростков) обладают средним уровнем враждебности, из них 21,4% (6 подростков) – это юноши и 14,3% (4 подростка) – девушки. Эти подростки показали, что лишь иногда испытывают чувства зависти, ненависти и гнева к другим людям, в сложных ситуациях держат себя в руках, достойно и правильно реагируют на окружающих.

Также мы видим, что 17,9% (5 подростков) – это девушки, показали уровень выраженности индекса враждебности ниже уровня нормы. Подростки не проявляют чувства раздражения и вспышки ярости, не выливают злобу на окружающих, они не ругаются и не конфликтуют.

Нами также представлено процентное соотношение показателей агрессивности в среднем по исследуемой группе по методике Басса-Дарки.

В соответствии с рисунком 3, в среднем по исследуемой группе подростков наиболее выраженными являются показатели чувства вины – 70,2% от максимально возможного показателя (6 баллов) и физической агрессии – 65,3% (6 баллов), а наименее выраженными показателем являются вербальная агрессия – 50,8% (6,4 балла) и негативизм – 50,9% (5,6 баллов).

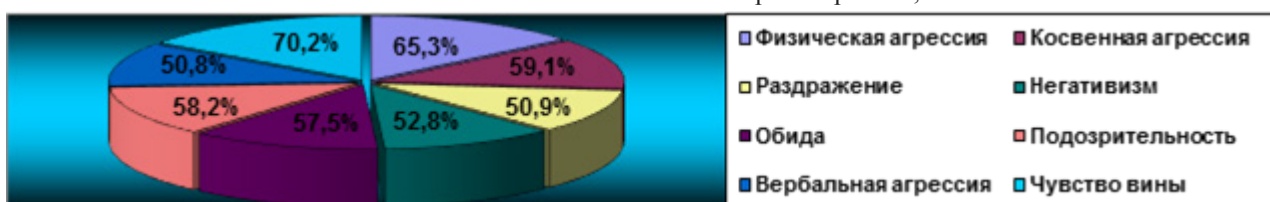


Рис. 3. Выраженность показателей агрессивности в среднем по исследуемой группе подростков, в % от максимально возможной выраженности показателя

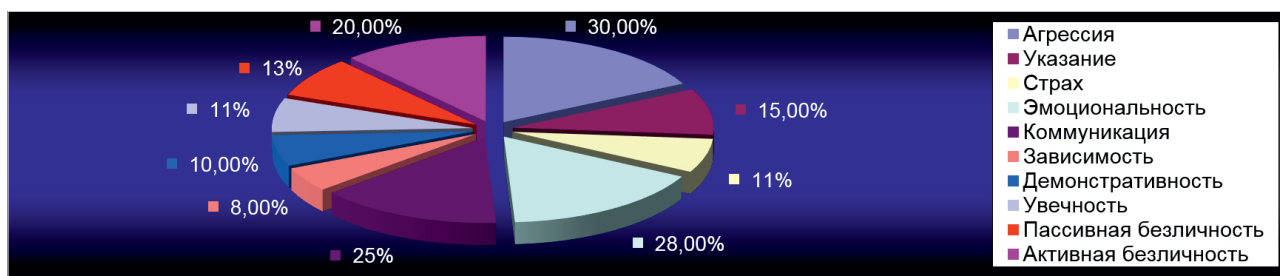


Рис. 5. Профиль основных тенденций активности исследуемых подростков в среднем по группе, в % от максимально возможной выраженности показателя (по методике «Руки Вагнера»)

— 10% по категории «Демонстративность» может указывать на нежелание привлекать к себе внимание окружающих.

Таким образом, по результатам диагностики исследуемых подростков по методике «Руки Вагнера» можно сделать вывод, что 11 (39,3%) из 28 подростков отличаются агрессивным поведением. У них повышенная конфликтность, неспособность к конструктивному взаимодействию, завышенная самооценка и довольно высокий эмоциональный фон.

Затем, в целях выяснения, каким образом родители воспитывают ребенка в семье, нами была применена методика Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса «Анализ семейных взаимоотношений».

Как мы видим из рисунка 6, среди выраженных черт воспитательного процесса у родителей подростков преобладающими являются:

— вынесение конфликта в сферу воспитания выявлено у 42,9% (12 родителей). В данном случае родителям предоставляется возможность в более открытой форме выражать злобу, гнев и неудовлетворенность друг другом, руководствуясь «заботой о благополучии ребенка». Один из родителей требует более строгое воспитание с завышенными требованиями, другой — имеет склонность «жалеть» и подчиняться ребенку;

— игнорирование потребностей ребенка обнаружено у 17,9% (5 родителей). При таком воспитании у детей страдают духовные потребности, особенно потребность в эмоциональном контакте и общении с родителями;

— чрезмерность санкций обнаружено у 17,9% (5 родителей). В этом случае родители слишком жестки и деспотичны в наказаниях за небольшие провинности ребенка. Эти родители убеждены в пользе чрезмерной строгости;

— гипопротекция наблюдается у 14,3% (4 родителей) — у таких родителей «не доходят руки» до соб-

Таблица 3
Частота встречаемости нарушений в семейном воспитании испытуемых подростков

Типы нарушений в семейном воспитании	Кол-во родителей	Процентное соотношение, %
Гипопротекция (Г-)	4	14,3
Потворствование (У+)	1	3,6
Игнорирование потребностей ребенка (У-)	5	17,9
Чрезмерность требований-обязанностей (Т+)	5	17,9
Недостаточность требований-запретов (З-)	3	10,7
Чрезмерность санкций (С+)	3	10,7
Минимальность санкций (С-)	4	14,3
Неустойчивость стиля воспитания (Н)	2	7,1
Расширение сферы родительских чувств (РРЧ)	1	3,6
Неразвитость родительских чувств (НРЧ)	2	7,1
Проекция на ребенка собственных качеств (ПНК)	2	7,1
Вынесение конфликта в сферу воспитания (ВК)	12	42,9

ственного ребенка, на его воспитание. Подростку уделяется время лишь, когда случается что-то серьезное;

— минимальность санкций присутствует у 14,3% (4 родителей) — эти родители стараются не наказывать ребенка, поскольку считают это не правильным действием.

В итоге, мы выяснили, что из 28 родителей, принимавших участие в исследовании 85,7% (24 родителя) имеют нарушения в семейном воспитании детей, при этом у некоторых родителей обнаружено несколько от-

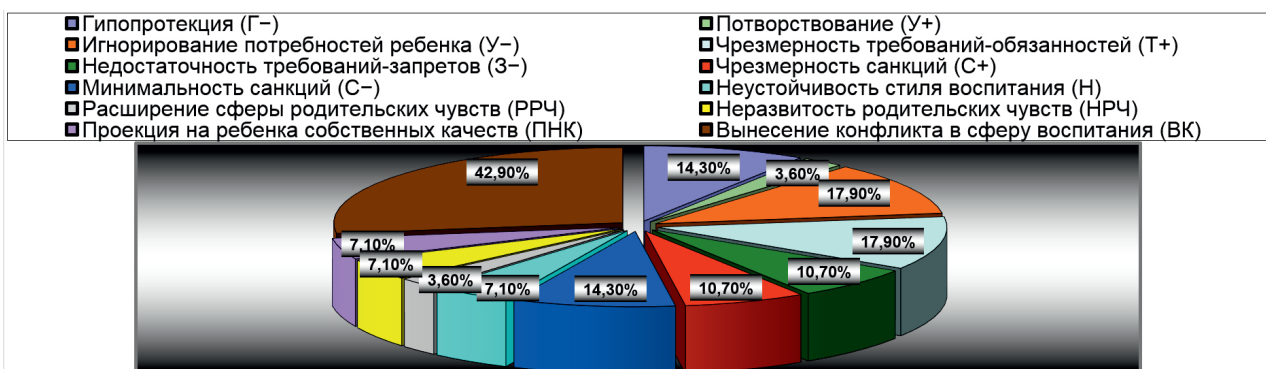


Рис. 6. Процентное соотношение выявленных типов нарушений в семейном воспитании испытуемых подростков

клонений в воспитании ребенка. Также нами установлены конкретные, присутствующие в воспитательном поведении этих родителей типы семейного воспитания:

- доминирующая гиперпротекция выявлена у 4,2% (1 родитель);
- гипопротекция присутствует у 4,2% (1 родитель);
- жестокое обращение обнаружено у 8,3% (2 родителей).

Таким образом, мы выявили следующие типы семейного взаимодействия, воздействующие на агрессивное поведение у исследуемых подростков:

— «деструктивный» (39,3% родителей). Характерной особенностью отношений между родителями является: бестактность, раздражительность, противоречивость. При детях родителями афишируются гнев, ярость, злоба, выговариваются всякого рода недовольства. Этот тип семейных взаимоотношений характерен тем семьям, где дети эмоционально неадекватны, нерешительны, конфликтны, имеют трудности во взаимоотношениях с другими людьми. Всё это способствует развитию агрессивного поведения у подростка;

— «конструктивный» (17,6% родителей). Родители данного типа отличаются гармоничностью, уравновешенностью, добродушием. В отношении ребенка родители стараются проявлять заботу, интерес, понимание, оказывать поддержку, поощрять при достижениях. При таких условиях в семье подростки имеют слабо-выраженную агрессию;

— «смешанный» (43,1% родителей). Данное семейное воспитание включает черты как «деструктивного», так и «конструктивного» типов. Этим семьям присуще: дисгармония и постоянные конфликты, отсутствие взаимопонимания и взаимопомощи. Эгоцентричный родитель не имеет желания понять суть психических расстройств своего ребенка, продолжая предъявлять ему нереально высокие требования. Такое отношение к ребенку смягчается добродушием другого родителя. При таком виде семейного воспитания подростки проявляют средний уровень агрессии.

Затем мы использовали методику «Социометрия» с целью определения влияния внутригрупповых отношений на уровень агрессии. В таблице 4 и на рисунке 7 приведены данные, отражающие социометрические статусы исследуемых подростков.

Из таблицы 4 и рисунка 7 мы видим, что в данной группе преобладают подростки с низким социометрическим статусом, а именно 42,9% (12 подростков), из них 21,45% (6 подростков) – юноши и 21,45% (6 подростков) – девушки, что говорит о неблагоприятном социально-психологическом климате в классе, но эти дети являются менее агрессивными по отношению к другим.

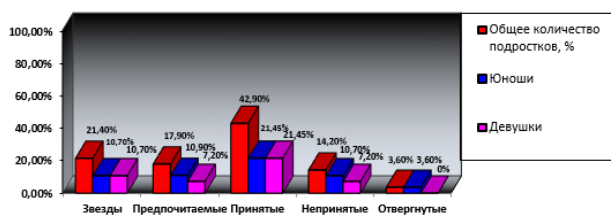


Рис. 7. Процентное соотношение социометрических статусов исследуемых подростков

Также выявлены «Звезды» – 21,4% (6 подростков), из них 10,7% (3 подростка) – юноши и 10,7% (3 подростка) – девушки, а также «Предпочитаемые» – 17,9% (5 подростков), из них 10,7% (3 подростка) – юноши и 7,2% (2 подростка) – девушки, эти подростки отличаются высокой агрессивностью, они являются лидерами в классе, они направляют активность группы. Многие дети из класса этим лидерам стараются подражать в одежде, увлечениях, мнениях, поведении и т. д.

Наиболее высокий уровень агрессивности наблюдается у подростков, имеющих социометрический статус, относимый к категории «отвергаемые» – 3,6% (1 подросток) – это юноша. Социальная изолированность может быть личностной особенностью, частью стиля семейных отношений. Имеются случаи вынужденной изоляции. Это может быть вызвано ситуацией бойкота, отсутствием навыком коммуникативного взаимодействия у самого подростка.

В исследуемой группе мало взаимных выборов, следовательно, можно сделать вывод о неблагоприятности её интегральных характеристик. В такой группе слабая согласованность действий и эмоциональная неудовлетворенность её членов своими межличностными отношениями.

При анализе системы отвержения в группе мы видим, что «Непринятые» – 14,2% (4 подростка), из них 10,7% (3 подростка) и 7,2% (2 подростка) – девушки, выступающие в качестве ответчиков за все недоразумения. В такой ситуации невозможно конструктивно решить внутригрупповые проблемы.

Результаты исследования. Значимым практическим выводом исследования является то, что анализ результатов корреляционного анализа показал наличие высокой связи между проявлением агрессивности у подростков и такими типами нарушений в семейном воспитании как чрезмерность санкций – 0.723*, неразвитость родительских чувств – 0.714* и вынесение конфликта в сферу воспитания – 0.703*. Также анализ результатов корреляционного анализа показал наличие высокой связи между проявлением агрессивности у подростков и такими статусными группами как «Звезды» и «Предпочитаемые» – 0.747*.

В итоге мы выяснили, что предположение о том, что существует связь между типом семейного воспитания, социометрическим статусом в группе сверстников и агрессивностью подростков, подтвердилась.

Таблица 4
Социометрические статусы исследуемых подростков

Статусная группа	Количество полученных выборов	Процентное соотношение, %
«Звезды» (высокостатусные)	6	21,4
«Предпочитаемые» (среднестатусные)	5	17,9
«Принятые» (низкостатусные)	12	42,9
«Непринятые»	4	14,2
«Отвергнутые»	1	3,6

Можно сделать вывод о том, что стиль семейного воспитания подростков и социометрический статус в группе сверстников создаёт ряд предпосылок для проявления, развития и закрепления агрессивности как черты личности.

Подводя итоги эмпирического исследования, можно сказать, что исследуемые подростки обладают агрессивным поведением: из 28 подростков, которые принимали участие в исследовании, у 32,1% (9 подростков) – высокий уровень проявления агрессии и 39,3% (11 подростков) – средний уровень. У этих подростков повышенная конфликтность, неспособность к конструктивному вза-

имодействию и завышенная самооценка.

Обсуждение. Таким образом, полученные нами данные могут применять в теории и на практике психологи, юристы, учителя-практики и методисты образовательных учреждений. Также она будет полезна и для родителей, для которых важно придавать большое значение делу воспитания детей в духе лучших морально-нравственных качеств, направленных на человечность, увеличение в них креативности, развитие талантов и способностей.

Список литературы

1. Бурцев А.О. Некоторые психологические особенности подростков, склонных к девиантному поведению / А.О. Бурцев, Л.А. Каропова // Вестник МИТУ-МАСИ. – М., 2018. – №4.
2. Зубова Л.В. Влияние агрессивности подростков на их положение в группе сверстников / Л.В. Зубова, А.А. Кириенко, Е.В. Назаренко // Вестник ОГУ. – 2017. – №10 (210).
3. Журавлев А.Л. Социальная психология: учебное пособие / А.Л. Журавлев, В.А. Соснин, М.А. Красников. – М.: Форум, 2019. – 184 с.

References

1. Burtsev, A. O., & Karepova, L. A. (2018). Nekotorye psikhologicheskie osobennosti podrostkov, sklonnykh k deviantnomu povedeniiu. Vestnik MITU-MASI. M.
2. Zubova, L. V., Kirienko, A. A., & Nazarenko, E. V. (2017). Vliianie agressivnosti podrostkov na ikh polozhenie v gruppe sverstnikov. Vestnik OGU, 10 (210).
3. Zhuravlev, A. L., Sosnin, V. A., & Krasnikov, M. A. (2019). Sotsial'naia psikhologiya: uchebnoe posobie. M.: Forum.

Информация об авторе

Аринин Анатолий Николаевич – магистрант, АНО ВО «Московский информационно-технологический университет – Московский архитектурно-строительный институт (МИТУ-МАСИ)», Москва, Российская Федерация.

Information about the author

Anatolij N. Arinin – master's degree student, ANPO HE “Moscow Information and Technological University – Moscow Architecture and Construction Institute” (MITU-MACI), Moscow, Russian Federation.

Авторсем сунчен пёлттери

Аринин Анатолий Николаевич – АП «Мускав информатике технологи университете – Мускав архитектурапа строительство институте (МИТУ-МАСИ)» ФПБВУн магистранче, Мускав, Раçсей Патшалăхĕ.