

# Особенности взаимосвязи психических состояний и межличностных отношений детей с педагогом

DOI 10.31483/r-63891

УДК 37



Краснова С.Г.

БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Минобразования Чувашии,  
Чебоксары, Российская Федерация.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1056-5588>, e-mail: [krasnova20009@rambler.ru](mailto:krasnova20009@rambler.ru)

**Резюме:** Статья посвящена выявлению взаимосвязей между психическими состояниями и межличностными отношениями детей с педагогом в группе дошкольного образовательного учреждения. *Актуальность исследования* не вызывает сомнения, так как определение особенностей взаимосвязи психических состояний и межличностных отношений детей с педагогом является значимыми в понимании механизмов развития детей в онтогенезе и связано с изучением факторов становления ребенка как личности и его социализации. Методы: использованы психодиагностические методы, адекватные цели исследования, методы статистической *обработки* экспериментальных данных (критерий  $r$  – коэффициент линейной корреляции Пирсона, кластерный анализ). *Результаты исследования.* В статье представлены результаты корреляционного и кластерного анализа. По результатам кластерного анализа разработана типологическая дифференциация отношений педагога с детьми. Дендрограмма типов отношений педагогов с детьми позволил выделить типы: авторитетный, контролирующий, эмоционально-покровительствующий, доминирующий, формальный. Корреляционный анализ позволил выявить особенности взаимосвязи типов отношений педагога с детьми и психическими состояниями. Анализ корреляций позволил выделить сквозные и специфические, характерные только для определенного возрастного этапа развития, отрицательные и положительные психические состояния дошкольников. *Выводы.* Обнаружено, что авторитетная позиция педагога в отношениях с дошкольниками вызывает высокоэнергетические положительные психические состояния. Отрицательные состояния высокого уровня активности проявляются в зависимости от контролирующего и доминирующего типов отношений. С эмоционально-покровительствующим типом отношения связаны психические состояния низкого энергетического уровня.

**Ключевые слова:** межличностные отношения, ФГОС ДО, воспитательно-образовательный процесс, психические состояния, тип отношений, корреляционная связь.

**Для цитирования:** Краснова С.Г. Особенности взаимосвязи психических состояний и межличностных отношений детей с педагогом // *Развитие образования*. – 2019. – № 4 (6). – С. 31-37. DOI:10.31483/r-63891.

## Interrelation Features of Mental States and Interpersonal Relations of Children with the Teacher

Svetlana G. Krasnova

BE of FVE «Chuvash Republican Institute of Education» of the Ministry of Education of Chuvashia,  
Cheboksary, Russian Federation.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1056-5588>, e-mail: [krasnova20009@rambler.ru](mailto:krasnova20009@rambler.ru)

**Abstract:** The article is devoted to the identification of interrelations between mental states and interpersonal relations of children with the teacher in the group of preschool educational institution. *The relevance of the study* is out of question, since the definition of the interrelation features of mental states and interpersonal relations of children with the teacher is significant in understanding the mechanisms of children's development in ontogenesis and it is associated with the study of the factors of child's formation as a person and his socialization. *Methods:* psychodiagnostic methods, adequate research objectives, methods of statistical processing of experimental data (criterion  $r$ -Pearson linear correlation coefficient, cluster analysis) were applied. *Research results.* The article presents the results of relational and cluster analysis. Based on the results of the cluster analysis, the typological differentiation of the teacher's relations with children is developed. The dendrogram of relations types of teachers with children allowed to identify the following types: authoritative, controlling, emotionally-patronizing, dominating, formal. The correlation analysis allowed to reveal interrelation features of relations types of the teacher with children and mental states. The analysis of correlations allowed to allocate through and special, characteristic only for a certain age stage of development, negative and positive mental states of preschoolers. conclusion. It is found that the authoritative position of the teacher in relations with preschoolers causes high-energy positive mental states. Negative states of high level of activity are manifested depending on the controlling and dominant types of relations. Psychical states of low energy level are associated with emotional-patronizing type of relationship.

**Keywords:** educational process, correlation, FSES PE, mental states, interpersonal relations, type of relationship.

**For citation:** Krasnova S.G. (2019). Interrelation Features of Mental States and Interpersonal Relations of Children with the Teacher. *Razvitie obrazovaniya = Development of education*, 4(6), 31-37. (In Russ.) DOI:10.31483/r-63891.

# Ачасемпе педагогӑн психика тӑрӑмӑпе пӑр-пӑрин шайлашулӑхӑ хушшинчи ҫыхӑнӑвӑн уйрӑм енӑсем

Краснова С.Г.

ЧР Чӑваш Ен Вӑренӗ министерствин «Чӑваш Республикин вӑренӗ институтӑ» ХПВ БУ,

Чебоксары, Раҫҫей Патшалӑхӑ.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1056-5588>, e-mail: [krasnova20009@rambler.ru](mailto:krasnova20009@rambler.ru)

**Резюме:** Ачасемпе педагогӑн психика тӑрӑмӑпе пӑр-пӑрин шайлашулӑхӑ хушшинчи ҫыхӑнӑвӑн уйрӑм енӑсене тишкерни ачасен аталану механизмне пӑр пӑтӑм пурнӑҫ пек ӑнланас енчен пысӑк пӑлтерӑшлӑ пулса тӑраты тата ача аслисен шайне ҫитиччен аталанса ыттисемпе хутшӑнӑва епле кӑнине тӑпченипе ҫыхӑнать.

Статьяна психика тӑрӑмӑпе ачапа педагог хушшинчи шайлашулӑх школ умӑнхи вӑренӗ учрежденийӑн епле ҫыхӑнса тӑнине халалланӑ.

Психодиагностикӑн тӑпчев тӑллевӑсене тивӑҫтерекен меслечӑсемпе, эксперимент кӑтартӑвсене статистика мелӑпе хатӑрлемелли меслетсемпе (г критери – Пирсонӑн лини корреляцийӑн коэффициенчӑ, кластер тишкерӑвӑ) усӑ курнӑ.

Статьяра япаласемпе пулӑмсен тӑр килӑлӑхпе кластер анализӑн результатӑсене илсе кӑтартнӑ. Кластер анализӑн результатӑ ҫине таянса педагогпа ачасем хушшинчи ҫыхӑнӑва типологи енчен ушкӑнланӑ. Педагогсемпе ачасем хушшинчи ҫыхӑнӑвӑн, дендрограмма кӑтартнӑ тӑрӑх, ҫакнашкал тӑсӑсем пурри курӑнать: авторитетлӑх, тӑрӑслев вӑйӑ, туйӑмпа хӑтӑлев, ыттисенчен ытларах палӑрни, ятшӑн туни. Танлаштаруллӑ тишкерӑ педагогӑн ачасемпе хутшӑнӑ чухне палӑракан ҫыхӑну тӑсӑсемпе психика тӑрӑмӑ хушшинче палӑракан уйрӑмлӑхсене тупма май пачӑ. Тӑр килӑсене тишкерсе школ умӑнхи ачасен психикин ҫакнашкал тӑрӑм тӑсӑсем пуррине курма пулать: пур ҫӑрте те палӑраканнисем, уйрӑм лару-тӑрура палӑраканнисем, ӑсӑмӑн пӑр-пӑр тапхӑрӑнче кӑна пулакканнисем, лайӑх маррисем тата лайӑххисем.

Педагог ачасемпе авторитетлӑ позици тытса пыни ачасенче нумай энергиллӑ ыра кӑмӑл-туйӑм ҫуратни курӑнчӑ. Пысӑк шайри активлӑхӑн сиенлӑ тӑрӑмӑ хутшӑнура тӑрӑслев е пусарса тӑракан тӑс пурринчен килет. Хутшӑнӑвӑн туйӑмпа хӑтӑлев тӑс психикӑн сахал энергетикаллӑ тӑрӑмӑпе ҫыхӑннӑ.

**Ключевые слова:** школ умӑнхи вӑренӑвӑн ФГОСӑ, психика тӑрӑмӑ, ҫынсем хушшинчи ҫыхӑну, ҫыхӑну тӑсӑсем, тӑр килӑллӑ ҫыхӑну, ӑс парупа вӑренӑ ӑҫӑ.

**Цитатӑлама:** Краснова С.Г. Особенности взаимосвязи психических состояний и межличностных отношений детей с педагогом // *Развитие образования*. – 2019. – № 4 (6). – С. 31-37. DOI:10.31483/r-63891.

## Введение

Современная литература располагает достаточным количеством исследований, доказывающих важность отношения педагога для психического состояния ребенка в воспитательно-образовательном процессе (В.Г. Будиленко, В.В. Зеньковский, Р.Р. Калинина). В ряде исследований (Н.Д. Левитов, А.О. Прохоров, К.К. Платонов, Г.Г. Голубев, И.В. Страх) подчеркивается зависимость психических состояний детей от состояний педагогов. Исследования С.В. Велиевой (2001), А.Ф. Латыповой (2008) позволяют установить взаимосвязь психических состояний детей и педагогов. В.Г. Будиленко, анализируя причины самочувствия детей в образовательном учреждении, указал на главный источник – тип общения с ребенком и личное отношение педагога к нему. Согласно требованиям ФГОС ДО [1, с. 5–25] педагог является лицом, несущим ответственность за обеспечение эмоционального благополучия в дошкольном образовательном учреждении.

В основе межличностных отношений с детьми лежат знание психологии ребенка, уважение к его личности, способность к эмпатии, чуткость, внимательность к психическому состоянию ребенка [2, с. 5]. Все это является необходимым условием для решения воспитательно-образовательных задач и формирования положительных взаимоотношений с ребенком [6, с. 7]. Таким образом, на состояние ребенка оказывают влияние не только методы, используемые педагогом, но и сама личность педагога, его отношение к ребенку.

**Цель:** выявление особенностей взаимосвязи психических состояний и межличностных отношений с педагогом в группе дошкольного образовательного учреждения.

**Методы.** Для построения типов отношений педагогов к детям проведен агломеративный кластерный анализ, для выявления связи психических состояний с типами отношений педагога к детям – корреляционный анализ (использован критерий г) (см. рис. 1). Отношение к ребенку изучалось с использованием методики «Личностный дифференциал» (адаптирована сотрудниками психоневрологического института им. В.М. Бехтерева), методики диагностики межличностных отношений Т. Лири. Стиль взаимодействия педагога с воспитанниками определялся с помощью методики В.П. Симонова. В эксперименте приняли участие 180 педагогов – слушателей курсов повышения квалификации воспитателей дошкольных образовательных учреждений БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Минобразования Чувашии.

**Результаты.** На дендрограмме изображены данные испытуемых по степени сходства. В ходе анализа полученной дендрограммы, мы остановились на 5 кластерах, которые описывают все наблюдаемые случаи выборки и дают представление о типах отношений педагогов к детям. В основе каждого типа лежат: отношение к ребенку, доминирующий стиль воспитания и преобладающий тип отношения к себе.

Далее будут представлены типы отношений педагогов к воспитанникам.

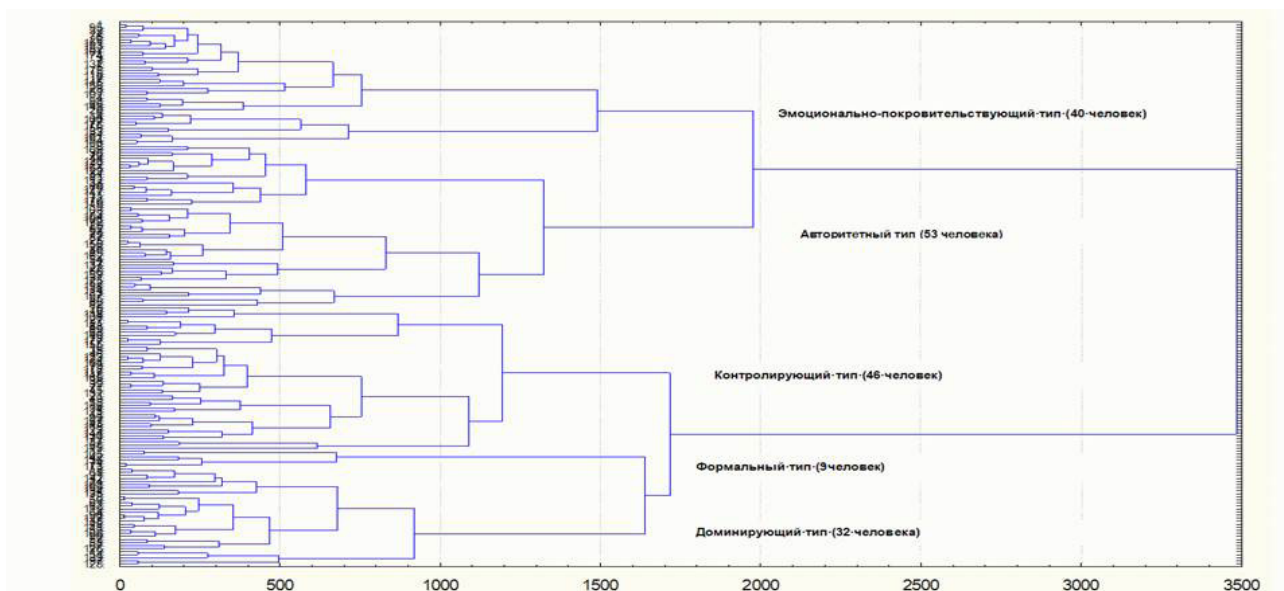


Рис. 1. Дендрограмма типов отношений педагогов с детьми (метод полной связи, квадрат Евклидова расстояния)

Тип 1. *Авторитетный*. К данному типу отнесены 53 человека (27,2% педагогов от общей выборки). В основе такого типа лежат кооперация и сотрудничество, знания о психологических особенностях каждого ребенка, широкий контакт и ровные отношения с детьми. Специфической чертой данного типа является потребность педагога в обратной связи от детей, поощрении их инициативы, самостоятельности. Такой педагог легко устанавливает психологический и деловой контакт с детьми. Основными чертами личности педагога с данным типом отношения является компетентность, требовательность.

Тип 2. *Контролирующий*. В данный тип вошли 46 человек (25,5% педагогов от общей выборки). Педагоги с данным типом отношения проявляют ярко выраженные установки, избирательность по отношению к детям, ожидают только послушания, могут использовать ограничения и наказания. Их действия укладываются в четкий и единственно правильный стереотип. Такой педагог предоставляет воспитанникам самостоятельность, но при этом проверяет их действия. Если дети не оправдывают ожиданий педагога, то реакцией могут быть запреты и наказания. Недооценивая такие качества личности, как инициативность и самостоятельность, преувеличивает безответственность и недисциплинированность. Основные черты личности педагога данного типа, проявляющиеся в межличностных отношениях с детьми: авторитарность, следование условиям.

Тип 3. *Эмоционально-покровительствующий*. В данный тип вошли 40 человек (22,2% педагогов от общего числа выборки). В отношениях с детьми такой педагог проявляет заботливость, тревожность, неадекватно принимает на себя ответственность за детей. Эмоциональное отношение к детям проявляет в сострадании, ласке, стремится к удовлетворению потребностей детей, заслужить признание. Непоследователен в требованиях, склонен к переоценке возможностей детей, не стремится к конфликтам, доброжелателен. Такому педагогу характерны комфортность, проявления нерешительности, стремление к признанию.

Тип 4. *Доминирующий*. В данный тип вошли 32 человека (17,7% педагогов от общего числа выборки). Специфической особенностью данного типа отношения является стремление педагога к подавлению детей. Непонятное ему автоматически становится неправильным. Такое отношение может сопровождаться эмоциональным отвержением детей. В глазах педагога дети представляются неприспособленными, незрелыми. При таком типе отношения между педагогом и детьми устанавливается большая дистанция. Дети могут испытывать чувство страха. Основными педагогическими средствами являются строгость, запреты, наказания. Личностными чертами педагога такого типа являются доминантность, непримиримость, раздражительность.

Тип 5. *Формальный*. В данный тип вошли 9 человек (5% педагогов от общего числа выборки). Педагоги с таким типом отношения характеризуются отчужденностью, скептичностью, безразличием по отношению к детям. При таком типе у педагогов создаются условные отношения с детьми, могут проявляться ярко выраженные ограничения, запреты. Такой педагог самодулив и неэмоционален, не испытывает потребность в обратной связи от детей. Его деятельность никак не регулируется. Чертами личности педагога, проявляющимися в межличностных отношениях с детьми, являются ориентация на себя, независимость [3, с. 148–151].

Далее нами были проанализированы корреляционные связи психических состояний детей всех возрастных ступеней внутри четырех типов отношений. Формальный тип был упущен в связи с недостаточным количеством испытуемых для статобработки. С целью изучения психических состояний использовалась разработанная нами анкета и методика «Мое настроение». В связи с тем, что процентный показатель формального типа оказался недостаточно высоким, его связь с психическими состояниями не был осуществлен.

Позиция сотрудничества педагога в отношениях с детьми младшего дошкольного возраста, отражающая авторитетную позицию, значительно увеличивает частоту проявления положительных состояний *бодрости*

( $r=0,820$ ;  $p \leq 0,001$ ). Состояние *бодрости* имеет большое значение для физической и психической активности, обеспечивает хорошее самочувствие и настроение, уверенность у детей в своих силах.

Использование педагогом активных методов, таких как экспериментирование, опыт, поисковая деятельность в сочетании с демократическими тенденциями в отношениях может значительно усиливать частоту встречаемости состояния *активности* ( $r=0,751$ ;  $p \leq 0,01$ ) у детей. Активность, по мнению А.О. Прохорова, – состояние, характеризующее уровень возбужденности и реактивности. Оно выявляет степень потребности в новизне и общении.

Безусловное принятие личности ребенка, понимание внутреннего мира маленького ребенка вызывает и закрепляет положительные состояния *спокойствия* ( $r=0,818$ ;  $p \leq 0,001$ ) и *нежности* ( $r=0,731$ ;  $p \leq 0,01$ ) у детей.

Таблица 1

Психические состояния детей 3–4 лет в зависимости от типов отношений педагога

ПС	AVT	KONT	E-P	DOM
A1	0,306**			
B2	0,573***			
C3		0,328**		
D4			0,329**	
E5				0,379**
F6	0,339**			
G7	0,528***			
I8				

Примечания. \*- $p \leq 0,05$ , \*\*- $p \leq 0,01$ , \*\*\*- $p \leq 0,001$ \*\*\*.

AVT – авторитетный, KONT – контролирующий, E-P – эмоционально-покровительствующий, DOM – доминирующий.

ПС – психические состояния; A1 – активность, B2 – бодрость, C3 – беспомощность, D4 – беззаботность, E5 – возбужденность, F6 – нежность, G7 – спокойствие, I8 – интерес.

Контролирующая позиция в отношениях коррелирует с состоянием *беспомощности* ( $r=0,720$ ;  $p \leq 0,01$ ) у детей. Строгость и наказания, запреты, злоупотребления отрицательными оценками крайне тяжело переживаются младшими дошкольниками. Авторитарные приемы, используемые педагогами с данным типом отношений, ставят детей в позицию отчуждения от них. Доминирующая позиция в отношениях, характеризующаяся негативными оценками, вызывая увеличение дистанции между педагогом и детьми, чаще вызывает у них состояние *возбужденности* ( $r=0,863$ ;  $p \leq 0,01$ ).

Эмоционально-покровительствующий тип отношений педагогов, характеризующийся сверхзаботливостью, тревожностью, связан с состоянием *беззаботности* ( $r=0,701$ ;  $p \leq 0,01$ ) у детей. Такой подход, по мнению Я.Л. Коломинского, Е.А. Панько, наиболее характерен для педагогов детей младшей возрастной ступени, но если он сохранится в старшей возрастной ступени, то может оказать влияние на формирование неуверенности и тревожности у них [5].

Авторитетный тип отношения педагога к детям влияет на частоту проявления состояния *внимания* ( $r=0,847$ ;  $p \leq 0,001$ ) у детей средней возрастной ступени дошкольного детства. Оно актуализируется при методически правильной, интересной подаче информации. Эрудированный, тактичный педагог, стимулируя умственную активность и мотивацию достижения результатов в познавательной деятельности, актуализирует состояние *стремления к знанию* ( $r=0,736$ ;  $p \leq 0,01$ ), что формирует у детей желание познавать.

Таблица 2

Психические состояния детей 4–5 лет в зависимости от типов отношений педагога

ПС	AVT	KONT	E-P	DOM
Q16		0,830**		0,830***
U20	0,847***			
J9	0,736**			
R10	0,720**		-0,560*	-0,567
L11		0,821***		

Примечания. \*- $p \leq 0,05$ , \*\*- $p \leq 0,01$ , \*\*\*- $p \leq 0,001$ \*\*\*.

AVT – авторитетный, KONT – контролирующий, E-P – эмоционально-покровительствующий, DOM – доминирующий.

ПС – психические состояния, Q1 – агрессия, U2 – внимание, J9 – стремление к знанию, R10 – удовлетворенность, L11 – тревога.

Недостаточно сформированный уровень педагогической культуры, авторитарные приемы, характерные контролирующему типу отношения педагога, ставят детей в позицию отчуждения от него, заставляя испытывать *тревогу* ( $r=0,821$ ;  $p \leq 0,001$ ). Данный тип отношения чаще вызывает у детей среднего дошкольного возраста *агрессию* ( $r=0,731$ ;  $p \leq 0,01$ ). Педагоги, занимающие такую позицию в отношениях, часто используют запреты и ограничения, требуют беспрекословного послушания, пресекают проявления самостоятельности у детей. Отметим, что состояние *агрессии* ( $r=0,830$ ;  $p \leq 0,001$ ) также вызывает и доминирующая позиция в отношениях педагогов с детьми.

Данные таблиц позволяют проследить незначительное количественное увеличение корреляций, однако заметны изменения в составе состояний. В среднем дошкольном возрасте выявлены связи доминирующего, контролирующего и формального типа отношений с высокоэнергетическими состояниями агрессии, тревоги и досады, что может свидетельствовать о возрастающей потребности детей в положительном отношении со стороны педагога.

В старшем дошкольном возрасте происходят значительные изменения в психосоциальном развитии детей. Педагог становится привлекательным партнером по общению, источником знаний. Умелое планирование воспитательно-образовательного процесса, проявление внимания к детям, характерные для педагогов авторитетного типа отношений, увеличивают частоту *внимания* ( $r=0,839$ ;  $p \leq 0,001$ ), *спокойствия* у детей ( $r=0,679$ ;  $p \leq 0,05$ ), *активности* ( $r=0,776$ ;  $p \leq 0,01$ ) (см. табл. 3).

Таблица 3

Психические состояния детей 5–6 лет  
в зависимости от типов отношений педагога

ПС	AVT	KONT	E-P	DOM
U20	0,839***			
P15		0,734*		
G7	0,679*			0,879**
N15		0,848***		
F14			0,864***	
R17				0,987***
S18				0,754**
A1	0,776**			
T19			-0,708**	

Примечания. \*- $p \leq 0,05$ , \*\*- $p \leq 0,01$ , \*\*\*- $p \leq 0,001$ \*\*\*.

AVT – авторитетный, KONT – контролирующий, E-P – эмоционально-покровительствующий, DOM – доминирующий.

ПС – психические состояния, U20 – внимание, P15 – волнение, G7 – спокойствие, N15 – упрямство, F14 – скука, R17 – страх, S18 – гнев, A1 – активность, T19 – собранность.

Сверхзаботливость, нерешительность, непоследовательность педагогов с эмоционально-покровительствующим типом отношения у детей старшего дошкольного возраста вызывает состояние скуки ( $r=0,864$ ;  $p \leq 0,001$ ). Скука характеризуется как состояние уныния, тоски от безделья или отсутствие интереса к окружающим. И.П. Павлов назвал скуку сном с открытыми глазами. Излишняя опека со стороны педагога в старшем дошкольном возрасте снижает у детей частоту проявления собранности ( $r=-0,408$ ;  $p \leq 0,001$ ), столь необходимой будущим школьникам.

Проявления ярко выраженных установок, избирательность по отношению к детям, запреты и ограничения, требования послушания, характерные педагогам с контролирующим типом отношения у детей старшего дошкольного возраста вызывают состояние упрямства ( $r=0,848$ ;  $p \leq 0,001$ ). Оно вызывается недовольством необоснованным подавлением самостоятельности.

Пресечение самостоятельности с одной стороны, и, стремление поступить по-своему, с другой, отмечены как причины появления данного состояния. Другим состоянием, которое вызывается данным типом отношения, является волнение ( $r=0,734$ ;  $p \leq 0,01$ ). Авторитарность педагога, следование условностям, негативная оценка являются причиной частого проявления данного состояния у детей старшего дошкольного возраста. Волнение связано с сильнейшим беспокойством, осознанием невозможности соответствовать требованиям взрослого, боязнью необоснованной критики, наказания. Выявленная отрицательная связь контролирующего типа отношения с психофизиологическим состоянием удовлетворенности ( $r=0,234$ ;  $p \leq 0,01$ ) свидетельствует о психологическом неблагополучии в отношениях детей с педагогами с данным типом отношения.

Стремление педагога подавить ребенка, резкая отрицательная оценка эмоциональное отвержение, характеризующие доминирующий тип отношения к детям увеличивают проявления страха ( $r=0,987$ ;  $p \leq 0,001$ )

и снижают частоту состояния спокойствия ( $r=0,879$ ;  $p \leq 0,01$ ). Возникновение у ребенка состояния страха может быть обусловлено предвосхищением ситуацией, например, ожиданием того, что его будут ругать, сильным испугом. Вредоносное влияние страхов подчеркивается многими учеными. К.Д. Ушинский отмечал, что страх способен спровоцировать на низкий поступок, изуродовать морально и убить душу человека. Другим состоянием, которое детерминируется доминирующим типом отношения, является гнев ( $r=0,754$ ;  $p \leq 0,01$ ). Данное состояние вызывает доминантность, непримиримость, раздражительность педагога по отношению к ребенку. Проявление гнева сопровождается повышением общей активности, потерей контроля над ситуацией. Регулярное повторение ситуаций, провоцирующих это разрушительное состояние, могут привести к психосоматическим расстройствам.

На возрастной ступени 6–7 лет меняется социальная позиция детей, повышается уровень осознания себя в системе социальных отношений. Осознание своей взрослости, подготовка к школьному обучению требуют актуализации состояния собранности ( $r=0,764$ ;  $p \leq 0,001$ ) и внимания ( $r=0,598$ ;  $p \leq 0,05$ ), которые необходимо поддерживать. С данными состояниями коррелирует авторитетный тип отношения педагога.

Сотрудничество, знание психологических особенностей каждого ребенка, проявление гибкости в решении конфликтных ситуаций, уважение индивидуальности ребенка, характеризующие авторитетную позицию в отношениях с детьми, являются детерминантами состояния спокойствия ( $r=0,754$ ;  $p \leq 0,01$ ) детей. Тактичность, проявление теплоты и дружелюбия в межличностных отношениях, способность легко устанавливать контакт с детьми оказывают влияние на увеличение частоты проявления состояния удовлетворенности ( $r=0,798$ ;  $p \leq 0,001$ ). Выявленная отрицательная связь данного типа отношения с состоянием волнения ( $r=-0,691$ ;  $p \leq 0,01$ ) является свидетельством спокойствия и уверенности ребенка в себе.

Контролирующая позиция педагога в межличностных отношениях с детьми связана с состоянием обиды ( $r=0,671$ ;  $p \leq 0,01$ ). Появление недоверия к ребенку, предостережения, неадекватные вопросы вызывают у детей сопротивление, создают впечатление того, что прав всегда взрослый. Такие нарушения коммуникаций и увеличивают частотность проявления данного состояния. Следующим состоянием, коррелирующим с данным типом отношения, является состояние досады ( $r=0,541$ ;  $p \leq 0,05$ ). Детерминантом данного состояния является жесткий контроль, авторитаризм, требования безоговорочного послушания, дисциплины.

На возрастном этапе 6–7 лет выявлена связь эмоционально-покровительствующего типа отношений с состоянием возбужденности ( $r=0,929$ ;  $p \leq 0,01$ ). Такая позиция в отношениях, по мнению Г.А. Широковой, является наилучшим вариантом для детей с года до трех лет. Но если такой подход сохранится на ступени старшего дошкольного возраста, то ответной реакцией может явиться данное состояние.

Таблица 4

Психические состояния детей 6–7 лет  
в зависимости от типов отношений педагога

ПС	AVT	KONT	E-P	DOM
U20	0,598*			
M12		0,541*		
P15	-0,691**			0,676*
E5			0,929**	
G7	0,754***	-0,661**		-907***
K10	0,798***			
C3				0,993***
Q16				0,978**
T19	0,764***			

Примечания.  $p \leq 0,05$ , \*\* $p \leq 0,01$ , \*\*\* $p \leq 0,001$

AVT – авторитетный, KONT – контролирующий, E-P – эмоционально-покровительствующий, DOM – доминирующий;

ПС – психические состояния, U20 – внимание, M12 – досада, P15 – волнение, E5 – возбужденность, G7 – спокойствие, K10 – удовлетворенность, C3 – беспомощность, Q16 – агрессия, O14 – скука, T19 – собранность.

В возрасте 6–7 лет доминирующий тип отношений педагога коррелирует с состоянием *беспомощности* ( $r=0,993$ ;  $p \leq 0,001$ ), являющегося результатом манипулирующих действий с детьми. Стремление подчинить, четкий и единственно правильный стереотип поведения, концентрация внимания на негативных моментах общения создает постоянное напряжение, что увеличивает частотность проявления состояния *агрессии* ( $r=0,978$ ;  $p \leq 0,01$ ) у детей. Кроме того, данный тип отношения имеет связь с состоянием *волнения* ( $r=0,676$ ;  $p \leq 0,05$ ) [3, с. 151–156].

**Результаты.** Отрицательная оценка детей, постоянная критика, эмоциональное отвержение сопровождается страхом ожидания у детей травмирующих ситуаций, что и актуализирует данное отрицательное состояние. Внутри данного типа отношений обнаружены также и отрицательные связи. На достаточно высоком уровне достоверности выявлена связь с состоянием *спокойствия* ( $r=-0,607$ ;  $p \leq 0,001$ ). Высокое напряжение детей, неуверенность, вызываемые данным типом отношения педагога, является помехой для такого оптимального состояния как спокойствие, необходимого для полноценного психического развития детей [4, с. 25].

### Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования от 14 ноября 2013 г. №30384 / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2014. – 32 с.
2. Абраменкова В.В. Социальная психология детства: развитие отношений ребенка в детской субкультуре / В.В. Абраменкова. – М.: Изд-во Московский психолого-социальный институт, 2000. – 416 с.
3. Краснова С.Г. Взаимосвязь психических состояний и межличностных отношений в социальном окружении: дис. ... канд. псих. наук / С.Г. Краснова. – Нижний Н., 2011. – 219 с.
4. Краснова С.Г. Психические состояния и социально-личностное развитие дошкольников: учеб.-метод. пособие / С.Г. Краснова. – Чебоксары: Новое Время, 2008. – 104 с.
5. Коломинский Я.Л. Психология личных взаимоотношений в детском коллективе // Я.Л. Коломинский. – Минск: Народная Асвета, 1969. – 237 с.
6. Прохоров А.О. Системный анализ психического состояния // Психология состояний / под ред. проф. А.О. Прохорова. – М.: ПЕР СЭ; СПб.: Речь, 2004.

Результаты корреляционного анализа свидетельствуют о том, что наибольшее количество выявленных корреляций (16) на возрастной ступени 6–7 лет. Состояния спокойствия, внимания вызываются авторитетной позицией педагога в отношениях с детьми. Если эмоционально-покровительствующий тип отношения на ступени младшего дошкольного возраста вызывает беззаботность, то в старшем дошкольном возрасте – состояние скуки.

Таким образом, анализ корреляционных связей выявляет возрастные количественные и качественные изменения в составе психических состояний детей в зависимости от типов отношений педагогов. Увеличение количества корреляций от одной возрастной ступени к другой является свидетельством качественных динамических изменений, происходящих в отношениях с педагогом.

### Выводы.

1. У детей 3–4 лет авторитетный тип отношения педагога увеличивает частоту проявления состояний активности, бодрости, нежности, спокойствия. Контролирующий и доминирующий типы – состояний беспомощности и возбужденности. Беззаботность коррелирует с эмоционально-покровительствующим типом. Состояния внимания, удивления, стремления к знанию у детей 4–5 лет связаны с авторитетным, а агрессия, тревога и досада с контролирующим и формальным типами.

2. Высокая частотность состояний внимания, спокойствия у детей 5–6 лет с коррелирует с авторитетными позициями педагога в отношениях. Контролирующий тип усиливает проявления волнения и упрямства, доминирующий – состояний страха и гнева. У детей в 6–7 лет внимание, спокойствие и удовлетворенность вызываются авторитетным типом отношения. Состояния обиды и досады чаще проявляются в зависимости от контролирующего типа отношения, а безразличие и скука – формальным типом отношения к детям. На протяжении дошкольного детства прослеживается количественное и качественное изменение состава психических состояний, что является свидетельством возрастных динамических изменений, зависимости психических состояний от типов отношений педагогов к детям.

Полученные результаты указывают на то, что лишение возможности удовлетворения важнейших психологических потребностей в принятии, признании, уважении способны вызвать отрицательно окрашенные состояния. Высокие показатели положительных состояний дошкольников являются результатом проявления педагогического такта воспитателя, оптимальной организации воспитательно-образовательного процесса.

**References**

1. (2014). Federal'nyi gosudarstvennyi obrazovatel'nyi standart doshkol'nogo obrazovaniia ot 14 noiabria 2013 g. 30384., 32. M.: Prosveshchenie.
2. Abramenkova, V. V. (2000). Sotsial'naia psikhologiiia detstva: razvitie otnoshenii rebenka v detskoii subkul'ture., 416. M.: Izd-vo Moskovskii psikhologo-sotsial'nyi institut.
3. Krasnova, S. G. (2011). Vzaimosviaz' psikhicheskikh sostoianii i mezhlichnostnykh otnoshenii v sotsial'nom okruzhenii., 219. Nizhnii N.
4. Krasnova, S. G. (2008). Psikhicheskie sostoianiiia i sotsial'no-lichnostnoe razvitie doshkol'nikov: ucheb.-metod. posobie., 104. Cheboksary: Novoe Vremia.
5. Kolominskii, Ia. L. (1969). Psikhologiiia lichnykh vzaimootnoshenii v detskom kollektive. Ia.L. Kolominskii, 237. Minsk: Narodnaia Asveta.
6. Prokhorov, A. O. (2004). Sistemnyi analiz psikhicheskogo sostoianiiia. Psikhologiiia sostoianii. M.: PER SE; SPb.: Rech'.

**Информация об авторах**

**Краснова Светлана Гурьевна** – канд. психол. наук, доцент кафедры профессионального развития педагогических работников, БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Минобразования Чувашии, Чебоксары, Российская Федерация.

**Information about the authors**

**Svetlana G. Krasnova** – candidate of psychological sciences, associate professor of teachers' professional development Department, BE of FVE «Chuvash Republican Institute of Education» of the Ministry of Education of Chuvashia, Cheboksary, Russian Federation.

**Авторсем çинчен пълтерни**

**Краснова Светлана Гурьевна** – канд. психол. наук, доцент кафедры профессионального развития педагогических работников, БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Минобразования Чувашии, Чебоксары, Российская Федерация.