

**Нитяговский Сергей Анатольевич**

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»

г. Хабаровск, Хабаровский край

## **РИСКИ ПЕРЕХОДНОГО ЭТАПА РЕФОРМИРОВАНИЯ МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ В ВУЗЕ**

***Аннотация:** в статье предпринята попытка анализа рисковых явлений при реформировании дисциплины «Физическая культура и спорт» на современном этапе. Показано, что существующий опыт реформирования без учета традиционных форм и методов способен переводить систему на более низкий горизонт развития.*

***Ключевые слова:** реформаторские риски, переходный этап, система образования по физической культуре.*

Исторический путь отдельной цивилизации всегда извилист и противоречив. Устремленность в будущее, поиск «потерянного рая», активная колонизация будущего, сменяется этапами «засухи» в поступательном развитии или даже серьезными откатами на более низкую в культурном отношении ступень. Как правило, приостановка в развитии наступает задолго до ее явного обнаружения на практике. Задачей исследователей социального развития общественного устройства цивилизационной матрицы является необходимость обнаружить явления стагнации на ранних стадиях их проявления. Это возможно на изучении функционирования отдельных сегментов социальной ткани общественного устройства, являющихся консервативными по своей сути и устойчивыми во времени. К числу таких сегментов относится феномен физического развития индивидов данной цивилизации в их сознательном отношении к значимости поддержания витального здоровья и его актуальной эксплуатации на благо самого индивида и общества, в котором он существует. Серьезное реформаторское движение современности в России предполагает значительные изменения традиционных форм и содержания обучения, массовое внедрение в практику новых, только еще

ожидающих апробации средств и методов образования. Сегодня на повестке дня основной вопрос это вопрос соответствия реформируемого социального института образования, его функциональным возможностям и взаимодействием с другими сферами общества [1]. Резко возросший в последние годы риск оказаться в состоянии «попятного движения», растерять вплоть до полной утраты базовые характеристики и накопленный опыт поколений в системе образования делают насущным научный анализ, который должен по возможности упредить неадекватные, не компетентные действия, отыскать и проявить наиболее адекватные и приемлемые пути реконструкции современной системы образования в целом и по дисциплине «Физическая культура и спорт» в частности. Предмет «Физическая культура и спорт», включенный в систему образования в 20-е годы прошлого века для решения насущных задач того периода развития социума, сегодня переживает очередной реформаторский передел, отвечая уже на современные вызовы. В советской модели образования, предмет ФКиС был в значительной степени отнесен к прерогативе государства, которое предлагало индивиду набор маркеров физического развития, соответствующий интересам и потребностям самого государства [3]. Сегодняшний этап развития характеризуется транзитом смыслового и нормативного оформления предмета в сторону удовлетворения потребностей и интересов отдельного индивида. Сопутствующим элементом данного транзитивного направления является личная ответственность индивида за выбор индивидуальной траектории развития своей физической ипостаси, самостоятельный отбор средств и методов развития физических качеств, актуализация режима питания, сна, досуга. Перенос ответственности за собственное физическое развитие является основным риском при переходе системы образования по дисциплине с одного уровня на другой. Традиционно при межпоколенческой передаче опыта предыдущее поколение предъявляет для реализации свой опыт, упакованный в такие формы, которые при их символическом раскодировании способствуют вхождению индивида в существующую систему относительно безболезненно. В сегодняшнем социальном устройстве такая передача опыта затруднена в силу ухода главного бенефициара – государства от

выполнения своей социальной роли обеспечения учебного процесса по физической культуре во всех его проявлениях. Несмотря на возвышенный дискурс со стороны государственных структур о пользе ведения здорового образа жизни, о щедром финансировании спорта высших достижений, о проведении на территории страны крупнейших международных соревнований, положение с материально-техническим и кадровым обеспечением учебного процесса в образовательных учреждениях остается недостаточным для современного уровня развития, как самой отрасли, так и возросших потребностей людей. В этой ситуации разрыва «слова и дела» отдельный индивид рискует оказаться заложником возникшего положения и буквально пропустить важный для себя этап сознательного выбора индивидуальной траектории развития. В культуре нередко случаи «забывания» отдельных сегментов социальной ткани в эпоху реформаторского бума. «Забытые» сегменты не утрачиваются совсем, они переходят на другой уровень бытия. Часто этот уровень значительно ниже достигнутого в предыдущие эпохи развития. В системе образования по физической культуре сегодня эксплуатируется до 80% спортивных сооружений, построенных в советское время и устаревших морально и физически. Строительство и ввод в эксплуатацию новых, отвечающих современным требованиям объектов спортивно-учебной инфраструктуры явно не соответствует реальности. Многие молодые люди, не имеющие достаточных средств, для постоянного посещения современных фитнес-центров вынуждены организовывать места занятий спортом самостоятельно, используя в качестве инвентаря подручные средства и устаревшие спортивные снаряды [2]. В условиях дефицита сопровождения учебного процесса возникают маргинальные по форме и закрытые по содержанию группы, использующие в тренировочной работе радикальные аспекты подготовки и развития организма занимающихся. Несомненно, что перемещение части учащихся в маргинальные группы приводит к использованию в этих группах различного рода допинговых элементов и способно нанести серьезный вред физическому и нравственному здоровью атлетов. Сама практика занятий физическими упражнениями в таких условиях становится угрозой не только активным адептам, но и окружающим

людям. Полученные навыки требуют выхода и предъявления кому-либо, что находит проявление в различного рода девиантных способах поведения молодежных группировок. Нравственный, эвристический потенциал феномена физической культуры перестает возвышать человека над собственной природой, становясь вместо этого големом, требующим себе жертвенной пищи.

Разбирая локальные проблемы отдельной учебной дисциплины – «Физическая культура и спорт» в системе современного образования, мы вынуждены абстрагироваться от проблем образования, анализируя фундаментальные общественные процессы, особенно когда речь идет о культурно-генетических корнях образования в целом. Риск перемещения элемента образовательно-культурной матрицы на более низкий по сравнению с достигнутым уровень, влечет за собой целый сонм сопутствующих проблем, способных свести на нет все реформаторские потуги инициаторов приводящихся реформ. В целостной, нормально функционирующей системе нет и не может быть рудиментов, любой, самый, на первый взгляд, незначительный элемент системы может сделать систему более устойчивой к вызовам эпохи, но может и способствовать ее приостановке, вплоть до стагнации.

### *Список литературы*

1. Добренев В.И. Общество и образование / В.И. Добренев, В.Я. Нечаев. – М.: Инфра-М, 2003. – 381 с.
2. Добровольская Л.И. Спортизация учебного процесса по физической культуре в неспециализированном вузе / Л.И. Добровольская, О.А. Кутовенко // Педагогические и социологические аспекты образования: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 24 апреля 2018 г.) / редкол.: Л.А. Абрамова [и др.] – Чебоксары: ИД «Среда», 2018.
3. Тюкавкина Л.И. Исследование факторов, влияющих на динамику активности молодежи к физкультурно-спортивной деятельности // Современные тенденции развития системы образования: сборник статей (Чебоксары, 8 февраля 2019 г.). – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – С. 199–202.

4. Чернышев В.П. Образование по физической культуре в эпоху социальной трансформации общественного устройства // Образование: теория, методология, опыт / гл. ред. Ж.В. Мурзина. – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – С. 98–108.