(cc) BY

Зайнеев Марат Рустамович

магистрант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И ПРАКТИКИ В ИЗУЧЕНИИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Аннотация*: в статье рассматриваются проблемы интеграции зарубежных стран и вопросы их социального взаимодействия в контексте установления современного правопорядка. Обосновывается необходимость объединения усилий юридической науки, образования и практики по решению вопросов дезинтеграционного характера с помощью реализации стратегий и направлений современной правовой политики.*

Ключевые слова*: интеграция, дезинтеграция, правовая политика, социальное взаимодействие.*

Двадцатый век для человечества принято считать веком глобализации. Именно в это столетие рост технологического, а вместе с ним и экономического прогресса привели к тому, что почти все государства и все континенты были заинтересованы в возрастании сотрудничества и взаимодействия, ставшими особенно востребованными после победы над фашизмом. Однако интеграционные процессы сопровождались и сопровождаются в международном сообществе дезинтеграционными течениями, причины которых требуют пристального рассмотрения и осмысления.

Учеными СССР, а в дальнейшем учеными современной России достаточно основательно изучена проблема интеграционных процессов в странах Европы. Использование этнометодологических практик, объясняющих особенности и закономерности процессов сближения и взаимодействия различных правовых систем (систем права) при помощи, в первую очередь, международного права, изу-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

чение опыта конвергенции разнообразных экономических, политических и социокультурных сфер [4], интегрирующихся в единое пространство в рассматриваемый период, легли в основу научной концепции интеграционного права.

Можно перечислить огромное количество примеров региональных интеграций. Особенности этих процессов можно проследить на опыте Европейского союза. Эта региональная организация имеет сложную историю образования. Можно с уверенностью утверждать, что «детские болезни», которые были заложены еще в самом начале образования данной организации, в дальнейшем, к сожалению, стали причиной начала дезинтеграционных процессов Европейского союза [1]. Правовой базой европейской интеграции принято считать Договор о ЕЭС, а также Договор о Европейском союзе.

В противоположных процессах дезинтеграции лежит нежелание народов быть зависимыми: передавать национальные властные полномочия и суверенные государственные институты в руки наднациональных органов и др. Анализируя интеграционные процессы в странах европейского континента стоит между тем отметить, что они являлись и до сих пор являются образцовыми для всего остального мира. Огромное количество научных исследований было проведено и опубликовано российскими учеными, значительная часть которых принадлежит подразделению РАН – Институту Европы.

Основными «пороками» европейской интеграции принято считать отсутствие объективных экономических аспектов интеграции, навязывание объединения со стороны крупнейших экономик Европы более «слабым» экономикам. С одной стороны, «отсталые» европейские государства имели возможность при помощи реформации экономической, социальной и политической сферы выйти на уровень уже состоявшихся экономик, но, с другой стороны, мы видим, что не каждый налогоплательщик, например, в Германии, Франции, а особенно в Англии «готов оплачивать» благополучие своих соседей. Вкупе все это обусловливает социальное недовольство, которое порой выливается в политическое и экономическое противостояние, связанное с утратой одними государствами экономической стабильности в связи с поддержкой т.н. маргинальных территорий,

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

оказанием материальной помощи тем странам, которые находятся в наиболее социально уязвимом экономическом положении.

Отправной точкой процесса дезинтеграции в Европейском Союзе можно считать экономический кризис 2008 г. Экономическое бедствие затронуло все страны союза, что в этой связи заставило правительство ЕС принять ряд непопулярных мер, вызвавших недовольство в числе населения стран – «локомотивов» Евросоюза. Болезненный удар приняла на себя Греция, которая не смогла справится с кризисом самостоятельно. Значительные дотации, экономические реформы в тот период спасли Грецию от краха и выхода из Европейского союза, но принципиально вопрос о стратегиях сбалансированной интеграционной политики решен не был.

Далее последовало неоднозначное решение Великобритании о выходе из Европейского Союза, которое было принято на референдуме летом 2016 года. Можно с уверенностью заявить, что решение народа Великобритании вызвало политический резонанс глобального масштаба. Великобритания является (на текущий момент Великобритания до сих пор является участником ЕС) одним из ключевых членов Европейского Союза и заявление о ее выходе значительно повлияло на экономическую и политическую повестку стран Европы.

Нарастание процесса дезинтеграции в Европе связывают с различными факторами. Основными причинами можно выделить недостатки в институциональном устройстве ЕС: а) отсутствие единой долгосрочной цели и видения будущего основными участниками; б) недостаточную эффективность национальных и наднациональных правительств; в) рост недовольства в адрес органов управления ЕС со стороны части общества, считающей себя проигравшей от региональной интеграции и глобализации; г) необоснованное расширение стран участниц; д) развитие системы управления региональной интеграцией в пользу межправительственного взаимодействия и т.д. [8].

Именно эти причины спровоцировали население, а самое главное правительство Великобритании задуматься над перспективами нахождения в Европей-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ском союзе. Однако не стоит забывать и о причинах, которые повлияли на дезинтеграционные процессы извне. Отдельно можно выделить проблему миграционного кризиса в ЕС, вызванного чередой военных конфликтов в странах Северной Африки и Ближнего востока. Наблюдаются социальные конфликты, обусловленные противоречиями взаимодействия местного населения и мигрантов, рост снижения доходов коренного населения, отсутствие культурного взаимодействия, нарастание процессов маргинализации в традиционно стабильных европейских странах, что требует обоснования и реализации стратегий правовой антимаргинальной политики, предлагающей конкретные меры по минимизации социального недовольства граждан и установлению правового порядка [5].

На самом деле основной вопрос юриспруденции, обусловленный необходимостью установления правопорядка и связанный с пониманием самого права – как справедливой и разумной мерой свободы и равенства [6] требует приложения серьезных усилий всего международного сообщества, в особенности стран, ориентированных именно на интеграцию и социальное взаимодействие, а не на дезинтеграцию.

Сегодня на долю Европейского союза приходится более 20% от общемирового валового продукта. По данным федеральной таможенной службы России, доля ЕС в общем обороте внешней торговли России на 2018 г. составляет 42,7 процента [8]. Из этого следует, что любой политический или экономический кризис в Европе может оказать негативное влияние и на Россию. По этой причине и стоит особо тщательно наблюдать за развитием ситуации в ЕС, тем более что именно сейчас в старой Европе мы можем наблюдать все признаки назревающего политического кризиса. В перспективе Brexit может привести к экономической рецессии всего Европейского союза, а как было описано выше, экономики РФ и Европы тесно связаны. Следовательно, велики риски и экономического и политического характера.

Подводя итоги, можно резюмировать мотивы и следствие дезинтеграционных процессов в Европе. Причинами распада Европейского союза являются как

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

внутренние (системные), так и внешние факторы. К сожалению, рост дезинтеграционных процессов можно проследить не только на примере европейских стран. Концептуальным изучением проблем выхода государств из Статута Международного уголовного суда занимается А.Б. Мезяев. В частности, в одной из работ он рассматривает серьезную проблему правовой неопределенности объема обязательств государств при выходе стран из международных договоров на примере Южной Африки [2]. Проблемы применения прецедентных постановлений европейского суда по правам человека в судебной практике России [7] изучаются в междисциплинарном ракурсе. Концептуально ставятся вопросы справедливости судебных разбирательств в международном праве [3], что подтверждает серьезную озабоченность научного юридического сообщества процессами дезинтеграции.

Таким образом, проблемы социального взаимодействия, сотрудничества и интеграции зарубежных стран становятся объектом пристального внимания юридической науки и образования, что требует развития исследовательского массива в изучаемой сфере, важного для решения практических задач в международном и внутригосударственном праве.

Список литературы

1. Буторина О.В. Европейская интеграция: учебник. – М.: Деловая литература, 2016. – 720 с.

2. Мезяев А.Б. Правовые проблемы выхода государств из международного уголовного суда // Государство и право. – 2018. – №8. – С. 77–85.

3. Мотрохин Е.Ю. О месте общепризнанных международных норм о справедливом судебном разбирательстве в правовой системе Российской Федерации / Е.Ю. Мотрохин, Л.В. Юн // Общество, государство, личность: модернизация системы взаимоотношений в современных условиях: материалы XVI Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием): в 2 ч. / под общ. ред. Р.Ф. Степаненко, И.Г. Гараниной, А.В. Солдатовой. – 2016. – С. 240–244.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

4. Степаненко Р.Ф. Этнометодологические практики в доктрине правовой политики: общетеоретические проблемы // Право и политика. – 2016. – №2. – С. 287–295.

5. Степаненко Р.Ф. Понятие, основные виды и направления правовой политики в сфере правового регулирования процессов маргинализации // Право и политика. – 2014. – №4. – С. 493–504.

6. Степаненко Р.Ф. Проблемы правопонимания в исследовательских практиках общеправовой теории маргинальности: опыт методологии междисциплинарности // Право и государство: теория и практика. – 2015. – №6 (126). – С. 25–33.

7. Юн Л.В. О применении прецедентных постановлений Европейского суда по правам человека в судебной практике Российской Федерации / Л.В. Юн, Е.Ю. Мотрохин // Общество, государство, личность: модернизация системы взаимоотношений в России в условиях глобализации: материалы XV Межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (с международным участием) / под ред. Ф.Г. Мухаметзяновой, Р.Ф. Степаненко. – 2015. – С. 109–113.

8. National accounts and GDP // Eurostat [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explainrd/ind (дата обращения: 07.10.2019).

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)