

## Арскиева Залия Абасовна

канд. пед. наук, старший преподаватель ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет» г. Грозный, Чеченская Республика

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ГОТОВНОСТИ И АДАПТАЦИИ К ШКОЛЕ ГОРОДСКИХ И СЕЛЬСКИХ ДЕТЕЙ

Аннотация: в данной работе проведен сравнительный анализ психологической готовности к школе городских и сельских детей; эмпирически изучена проблема касательно адаптации и готовности детей к школе; приведены результаты уровня мотивации как сформированности внутренней позиции школьника, а также результаты исследования развития моторики, интеллектуальной, социальной и эмоциональной готовности к школе.

**Ключевые слова**: внутренняя позиция школьника, мотивация, интеллект, моторика, адаптация.

Воспитанник, поступающий в среднее учебное заведение, должен быть зрелым и способным овладевать знаниями. Для этого он должен соответствовать по всем параметрам в физическом и социальном отношении, обязан добиться конкретного уровня умственного и эмоционально-волевого становления. Учебная активность требует конкретного запаса познаний о находящемся вокруг мире, сформированности простых понятий. Главное — позитивное отношение к учению, способность к саморегуляции поведения.

В основном под школьной дезадаптацией принято считать совокупность показателей, свидетельствующих о несоответствии социально-психологического и психофизиологического статуса воспитанника потребностям ситуации школьного обучения, вследствие чего обучение становится трудным либо невозможным [4, с. 86–89].

Проблемой адаптации детей к школе занимались такие ведущие специалисты, как Л.И. Божович, Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, Л.Е. Журова, Е.Е. Кравцова, Д.В. Ольшанский, Л.С. Выготский, А.С. Макаренко, Н.Н. Гуткина, Э.Н.

Вайнер, Ж. Пиаже, Д.Б. Эльконин, К.Р. Роджерс, Р. Бернс, В. Квинн, Б.Г. Ананьев, Н.Д. Царёва, В.В. Давыдова, М.Р. Гинзбург, Н.Г. Лусканова и другие психологи и педагоги [1, с. 227].

Актуальность исследования обусловлена введением ФГОС в образовательную систему, к учебному процессу предъявляются совершенно иные требования, а также сменой ведущей деятельности ребенка, требующей от него систематической учебы, что представляет для него серьезную психологическую нагрузку. В этом случае ребенок либо выпадает из учебного процесса, либо взрослые заставляют его тратить много времени на учебную деятельность, на подготовку домашних заданий, не оставляя ему достаточно времени на отдых и сон. Следствием такого режима дня является общее ослабление организма ребенка, приводящее к частым хроническим заболеваниям. Все вышесказанное приводит ребенка к ситуации неуспеха в учебе, что снижает уровень мотивации к учебе и веру в себя [3, с. 34].

Учитывая сложности, возникающие в результате дезадаптации, проблему школьной адаптации нужно отнести к одной из наиболее важных социальных проблем в наши дни, требующих уже не столько глубокого изучения, сколько безотлагательных поисков продуктивного решения на практическом уровне [2, с. 31–35].

В связи с установленной проблемой мы провели исследование с использованием следующего диагностического инструментария:

- 1. Тест-опросник на определение сформированности «внутренней позиции школьника» (*Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков*).
  - 2. Методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина.
- 3. Методика для диагностики уровня готовности к школьному обучению (тест *Керна-Йерасека*).

В исследовании участвовали дети от 6 до 7 лет, 74 человека из сельской школы и 73 человека – из городской.

Далее в таблицах 1, 2 и 3 отражены результаты диагностики.

Таблица 1 Показатели сформированности «внутренней позиции школьника»

№ п/п	Школы	Количество учащихся	Уровень учебной мотивации			
			Высокий	Средний	Низкий	
			уровень	уровень	уровень	
1	Сельская школа	74	65	5	4	
2	Городская школа	73	67	4	3	

Показатели по изучению уровня учебной мотивации отражают следующие показатели по сельской школе: 65 человек имеют высокий уровень, что составляет 88%; средний – это 5 человек, 7%, и низкий показатель – 4 человека, 5,4%.

Данные по городской школе не имеют значительных отличий от сельской школы и имеют показатели:

- 1) высокий 67 из 73, и это составляет 92%;
- 2) средний уровень имеют 4 человека, 5,4%;
- 3) низкий уровень 3 человека, что составило 4,1%.

Таблица 2 Показатели количества учащихся с высоким суммарным баллом (СБ) по графическому диктанту

<b>№</b> п/п	Школы	Всего учащихся	Количество учащихся с максимальным количеством баллов	Суммарный балл (СБ)
1	Сельская школа	74	67	16
2	Городская школа	73	65	16

В вышеуказанной таблице отражен суммарный балл (СБ) за работу под диктовку и за самостоятельную работу. Как в городской школе, так и в сельской не наблюдается значительного отличия, можно сказать, его практически нет, в обоих случаях разница на два человека, а это не столь значительно.

Полученные результаты	анапиз и интеппретация
Полученные результаты,	анализ и интерпретация

	Школы	Количество учащихся	Уровни готовности к школе			
<b>№</b> п/п			Выше среднего	Средний - уровень	Ниже нормы	
					Количество учащихся	Из них с ДО
1	Сельская школа	74	31	33	10	3
2	Городская школа	73	32	34	8	

- 1) уровень выше среднего в сельской школе 31 человек, что составляет 42%; в городской школе 32 человека, 43%; разница незначительная;
- 2) средний уровень 33 человека, 45% от общего числа респондентов из сельской школы, относительно городской школы показатели 34 человека, 46%;
- 3) уровень ниже нормы имеют 3 учащихся сельской школы, а городской не обнаружено ни одного.

Качественно иная, в сравнении с предшествующими институтами социализации (семья, дошкольные учреждения), атмосфера школьного обучения, складывающаяся из совокупности умственных, эмоциональных и физических нагрузок, предъявляет новые, усложненные требования к ребенку. Он должен быть зрелым в физиологическом и социальном отношении, достичь определенного уровня эмоционально-волевого развития. Учебная деятельность требует определенного запаса знаний об окружающем мире, важно положительное отношение к учению [5, с. 55–61].

Результаты проведенного исследования доказывают, что и в сельской, и в городской школах у детей в равной степени сформированы и познавательная, и коммуникативная, и личностная сферы, которые способствуют успешной адаптации. Но выделенные нами группы дезадаптированных детей позволяют говорить о их неготовности к школьному обучению, в результате чего они не успевают по основным предметам, испытывают затруднения в обучении, имеют низкую самооценку. Поэтому проблему адаптации следует отнести к одной из наиболее серьезных социальных проблем. Полученные данные подтверждают

то, что учителю и психологу необходим достаточно полный объем знаний о психологических особенностях дезадаптации младших школьников, методах ее диагностики и способах коррекции. Психолог должен предоставлять рекомендации учителю по пересмотру сложившихся у него представлений о том или ином ученике, а также помощь в реализации индивидуального подхода.

Пристальное внимание к детям, диагностирование их развития, оценка динамики этого развития в конкретных условиях воспитания и обучения должны стать органической частью деятельности психолога и педагога.

Для профилактики школьной дезадаптации как ведущего направления педагогической стратегии в отношении детей группы риска необходимо внедрение в работу школьных учреждений системы педагогического диагностирования начавших учиться первоклассников.

## Список литературы

- 1. Абдуллина Л.Б. Преемственность дошкольного и школьного образования как способ решения проблемы дезадаптации младших школьников [Текст] / Л.Б. Абдуллина, Е.В. Головнева, Н.А. Головнева // Конструктивные педагогические заметки. 2019. Т. 1, №7 (11). С. 227–236.
- 2. Балабекян Е.С. Готовность ребенка к школе и проблема школьной дезадаптации [Текст] / Е.С. Балабекян // Вестник современных исследований. -2018. №2.2 (17). C. 31–35.
- 3. Боброва Л.В. Адаптация детей младшего школьного возраста к обучению в школе [Текст] / Л.В. Боброва // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. С. 34.
- 4. Воронкина М.А. Специфика дезадаптации в младшем школьном возрасте // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. Таганрог: Издво Таганрогского института им. А.П. Чехова. 2016. №2. С. 86—89.
- 5. Гусова А.Д. Адаптация детей в пространстве начальной школы как условие успешного обучения [Текст] / А.Д. Гусова, И.М. Слободчиков // Здоровье и образование в XXI веке. 2018. Т. 20. С. 55–61.