

С. Н. Спорыхина

СОЦИОЛОГИЯ: ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ



С. Н. Спорыхина

СОЦИОЛОГИЯ: ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ

Учебное пособие

Чебоксары
Издательский дом «Среда»
2021

УДК 316(075.8)
ББК 60.5я73
С73

Рецензенты:

д-р социол. наук, доцент ФГБОУ ВО «Томский государственный
университет систем управления и радиоэлектроники»

В.В. Орлова

д-р психол. наук, профессор
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический
университет им. Н.А. Добролюбова»

Сорокумова Г.В.

Спорыхина С.Н.

С73 Социология: основные понятия : учебное пособие /
С.Н. Спорыхина. – Чебоксары: ИД «Среда», 2021. – 60 с.

ISBN 978-5-907411-38-8

Учебное пособие подготовлено на кафедре гуманитарных и социально-экономических дисциплин филиала РГГУ в г. Домодедове. Пособие предназначено для студентов-бакалавров по направлению 38.01.01 «Менеджмент», 38.03.01 «Экономика», изучающих социологию. В краткой форме изложен теоретический материал, в конце пособия представлены тестовые задания. Оно поможет студентам при подготовке к промежуточной аттестации. Пособие может быть полезно при дистанционном обучении студентов высшей школы.

DOI 10.31483/a-10286
ISBN 978-5-907411-38-8

© Спорыхина С.Н., 2021
© ИД «Среда», оформление,
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
РАЗДЕЛ 1. ОБЩЕСТВО И СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ.....	5
1.1. Понятие «Общество» в социологии	5
1.2. Понятие «Социальная структура».....	5
1.3. Понятие «Социальный институт»	6
РАЗДЕЛ 2. СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ И ОБЩНОСТИ.....	9
2.1. Понятие «Социальные группы»	9
2.2. Понятие «Социальная общность»	12
2.3. Квазигруппа. Виды квазигрупп	16
РАЗДЕЛ 3. СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ	18
3.1. Социологический анализ личности	18
3.2. Социализация личности.....	22
РАЗДЕЛ 4. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ	26
4.1. Понятие «Социальный контроль»	26
4.2. Способы осуществления социального контроля.....	27
4.3. Структура и методы социально контроля	28
4.4. Понятие «Девиантное поведение»	29
4.5. Теории девиантного поведения	33
РАЗДЕЛ 5. СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ	35
5.1. Социальное неравенство	35
5.2. Понятие «Социальная стратификация».....	36
5.3. Понятие «Социальная мобильность».....	37
РАЗДЕЛ 6. СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ	39
6.1. Понятие «Социальное действие».....	39
6.2. Понятие «Социальные связи»	40
6.3. Понятие «Социальное взаимодействие»	41
6.4. Понятие «Социальные отношения»	43
ТЕСТЫ	45
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	58

ВВЕДЕНИЕ

Пособие адресовано студентам всех форм обучения по направлению подготовки «Менеджмент» и «Экономика». В результате изучения материалов пособия студент должен знать содержание следующих социологических понятий: общество, социальные институты, социализация, личность, социальный контроль, социальное неравенство, социальная стратификация.

Студент должен уметь давать характеристику основным тенденциям развития современных процессов, определяющих состояние внешней среды по отношению к объекту изучения, анализировать и интерпретировать их, используя знание основных социологических понятий.

Основная цель пособия – помочь студентам, изучающим курс социологии научно осмыслить сложные явления и процессы современной общественной жизни, чтобы сознательно ориентироваться с них, использовать в своей профессиональной деятельности, к которой они готовятся. В пособии невозможно отобразить все многообразие проблем, составляющих тематическое поле современной социологической науки. Материалы пособия предназначены к использованию, как на семинарских занятиях, так и для внеаудиторной работы студентов. Пособие содержит тестовые задания по темам, рассмотренным в сборнике. Для студентов заочной и очно-заочной форм обучения тестовые задания могут служить в качестве контрольной работы. Тестовые задания направлены на проверку знаний общих, принципиальных положений дисциплины, определенных конечным результатом и, в конечном счете, целям дисциплины. Работа с данным пособием позволит сформировать и закрепить навыки системного мышления и умение самостоятельного приобретения знаний.

РАЗДЕЛ 1. ОБЩЕСТВО И СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

1.1. Понятие «Общество» в социологии

П. Сорокин отмечал, что для того, чтобы общество существовало, необходимо иметь хотя бы два человека. Эти люди при этом должны быть связаны друг с другом связью взаимодействия. К. Маркс отмечал, что общество есть продукт взаимодействия людей. Существует множество определений, в которых указывается что такое общество. Исходя из различных подходов и описаний можно говорить о том, что общество представляет собой не простую механическую совокупность людей, но такое объединение, при котором характер взаимодействия их между собой носит характер, характеризующийся постоянством, взаимовлиянием, устойчивостью.

Объединение людей, которое называю обществом, должно иметь следующие характеристики:

- 1) общность территории проживания. Данная территория ограничивается государственными границами, служит пространством, в рамках которого организуются и развиваются взаимосвязи членов общества;
- 2) целостность и устойчивость;
- 3) способность к самовоспроизводству, самообеспечению, саморегулируемостью;
- 4) уровень развития культуры, который находит свое выражение в выработке системы норм и ценностей, лежащих в основе социальных связей.

1.2. Понятие «Социальная структура»

Социальная структура – это «организация связей», «упорядоченное устройство частей», «последовательные, устойчивые регулярности», «образец, т. е. наблюдаемая закономерность действия или деятельности», «связи между группами и индивидами, которые находят свое выражение в их поведении» и т. д. Из всех этих определений можно извлечь главное: социальная структура не представляет собой нечто конкретное, «зримое», то, что находится в некоем учреждении или оформлено в виде документа. Напротив, социальная структура незрима, неосвязаема, даже неуловима.

В этом и состоит парадокс любого общества – то, что наиболее важно для него, то и скрыто от посторонних глаз.

Социальная структура присутствует во всем том, что имеет место в обществе, во всех формах социального поведения, в социальных институтах, группах, движениях. Итак, социальная структура – это:

- устойчивые связи между любыми элементами общества, устойчивые взаимосвязи, корреляции;
- регулярность, устойчивость, повторяемость этих взаимодействий;
- наличие уровней, «этажей», согласно значимости элементов, входящих в структуру;
- регулирующий, иницирующий, динамичный контроль за поведением элементов.

Социальную структуру имеют не только объекты большего масштаба (цивилизация, национальные государства и т. д.), но и объекты среднего уровня и микрообъекты. Так, например, социальной структурой обладает семья, и студенческая группа, неформальное объединение товарищей. Под обществом как социальной системой в социологии понимается большая упорядоченная совокупность социальных явлений и процессов, более или менее тесно взаимосвязанных и взаимодействующих друг с другом и образующих единое социальное целое.

1.3. Понятие «Социальный институт»

Социальные институты – это исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной деятельности людей. Социальные связи, лежащие в основе социальных институтов, называются институциональными, а сам процесс придания этим связям упорядоченного, нормативного характера именуется институционализацией. Институционализация представляет собой процесс определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему, которая способна действовать в направлении удовлетворения некоторой общественной потребности. Процесс институционализации, т. е. образования социального института, состоит из нескольких последовательных этапов:

- возникновение потребности, удовлетворение которой требует совместных организованных действий;

- формирование общих целей;
- появление социальных норм и правил в ходе стихийного социального взаимодействия, осуществляемого методом проб и ошибок;
- появление процедур, связанных с нормами и правилами;
- институционализация норм и правил, процедур, т. е. их принятие, практическое применение;
- установление системы санкций для поддержания норм и правил, дифференцированность их применения в отдельных случаях;
- создание системы статусов и ролей, охватывающих всех без исключения членов института.

Без институционализации, без социальных институтов ни одно современное общество существовать не может.

Таким образом, социальные институты – это организованные объединения людей, выполняющих определенные социально значимые функции, обеспечивающие совместное достижение целей на основе выполняемых членами своих социальных ролей, задаваемых социальными ценностями, нормами и образцами поведения.

Каждый социальный институт характеризуется наличием цели своей деятельности, конкретными функциями, обеспечивающими достижение такой цели, набором социальных позиций и ролей, типичных для данного института, имеет как специфические особенности, так и общие признаки с другими институтами.

Общие для всех институтов признаки объединены в пять групп: установки и образцы поведения (образование – любовь к знаниям, посещаемость); символические культурные признаки (школьная эмблема, школьные песни); утилитарные культурные черты (классы, библиотека, стадион); кодекс устный и письменный (правила учащихся); идеология (академическая свобода, прогрессивное образование, равенство при обучении).

Социальные институты формируются исторически, и определяющим условием их появления является соответствующая социальная потребность, для удовлетворения которой необходимы та или иная форма активности, совместной деятельности индивидов. Поэтому социальный институт характеризуется наличием цели своей деятельности и конкретных функций, обеспечивающих достижение этой цели. Это, прежде всего, следующие функции:

- функция закрепления и воспроизводства общественных отношений. Каждый институт обладает системой правил и норм пове-

дения, закрепляющих, стандартизирующих поведение своих членов и делающих это поведение предсказуемым. Соответствующий социальный контроль обеспечивает порядок и рамки, в которых должна протекать деятельность каждого члена института. Тем самым институт обеспечивает устойчивость социальной структуры общества.

– регулятивная функция состоит в том, что функционирование социальных институтов обеспечивает регулирование взаимоотношений между членами общества путем выработки шаблонов поведения. Вся культурная жизнь человека протекает с его участием в различных институтах. Каким бы видом деятельности не занимался индивид, он всегда сталкивается с институтом, регламентирующим его поведение в этой области.

– интегративная функция. Эта функция включает в себя процессы сплочения, взаимозависимости и взаимответственности членов социальных групп, происходящие под воздействием институциональных норм, правил, санкций и систем ролей. Всякая интеграция в институте состоит из трех основных элементов или необходимых требований: консолидация или совмещение усилий; мобилизация, когда каждый член группы вкладывает свои ресурсы в достижение целей; конформность личных целей индивидов с целями других или целями группы.

– транслирующая функция. Общество не могло бы развиваться, если бы не было возможности передавать социальный опыт. Каждый институт для своего нормального функционирования нуждается в приходе новых людей. Это может происходить путем как расширения социальных границ института, так и смены поколений. В связи с этим в каждом институте предусмотрен механизм, позволяющий индивидам социализироваться к его ценностям, нормам и ролям.

– коммуникативная функция. Информация, произведенная в институте, должна распространяться как внутри института с целью управления и контроля за соблюдением норм, так и во взаимодействиях между институтами. Характер коммуникативных связей института имеет свою специфику – это формальные связи, осуществляемые в системе институционализированных ролей. Коммуникативные возможности институтов неодинаковы: одни специально предназначены для передачи информации (средства массо-

вой информации), другие имеют весьма ограниченные возможности для этого; одни активно воспринимают информацию (научные институты), другие пассивно (издательства).

Реализация социальными институтами любых значимых для социальной системы функций обеспечивается тем, что внутри каждого института существует целостная система стандартизованных образцов поведения, а также ценностно-нормативная структура с соответствующими ей социальными статусами и ролями. С этой точки зрения, социальный институт выступает как исторически сложившаяся, устойчивая форма организации совместной деятельности людей.

Общество является сложным социальным образованием, и силы, действующие внутри него, так взаимосвязаны, что невозможно предвидеть последствия каждого отдельно взятого действия. В связи с этим институты имеют явные функции, которые легко распознаются как часть признанных целей института, и латентные функции, которые осуществляются непреднамеренно и могут быть непризнанными или, если они, и признаны, считаются побочным продуктом. Явными функциями института образования можно, например, считать социализацию, подготовку молодых людей к освоению различных социальных ролей, приобщению к ценностным стандартам. Наделение же человека определенным статусом, закрепление социального неравенства и ряд других последствий относятся к латентным функциям деятельности данного социального института.

РАЗДЕЛ 2. СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ И ОБЩНОСТИ

2.1. Понятие «Социальные группы»

Понятие группы является одной из базовых категорий социологии. Однако у ученых нет полного согласия относительно ее определения.

В. Харчева придерживается точки зрения, что группа – это объединение людей, основанное на их общем участии в некоторой деятельности, связанное системой отношений, которые регулируются формальными или неформальными социальными институ-

тами. При этом члены группы обладают некоторыми общими ценностями и отделены от других общностей на основе принципов обособления.

В «Философском энциклопедическом словаре» приводится следующее определение: «Социальные группы – это относительно устойчивые совокупности людей, имеющих –общие интересы, ценности и нормы поведения, складывающиеся в рамках исторически определенного общества».

В «Кратком словаре по социологии группа понимается как групповая общность, образующаяся на базе тех или иных собственно социальных (т. е. связанных с жизнью общества) признаков, на основе существующей в обществе системы отношений (экономических, политических, правовых, культурных и т. д.). Здесь группы выделяются на основе социального положения людей, их места и функций в структуре общества.

Согласно классическому определению Р. Мертона, социальная группа – это совокупность людей, которые: определенным образом, взаимодействуют, осознают свою принадлежность к группе считаются ее членами с, точки, зрения других людей.

Социальная группа – это совокупность людей, имеющих общий социальный признак и выполняющих общественно необходимую функцию в структуре общественного разделения труда.

Любую социальную группу от другого объединения индивидов отличает наличие взаимодействий, определенной сплоченности и контроля за ее деятельностью. «Солидарность необходима развивающейся группе для идентификации каждого ее члена с коллективом. Только в том случае, когда члены группы говорят о себе «Мы», формируется устойчивое членство группы и границы социального контроля».

Социальные группы могут классифицироваться по различным основаниям:

– по своей численности они подразделяются на малые (примерно от двух до пятнадцати, двадцати человек) и большие;

Отличительными чертами малых социальных групп являются не только их малочисленность, но и близость, прочность и интенсивность взаимодействий субъектов, устойчивость и продолжительность функционирования и развития, высокая степень совпадения общих ценностей, норм и правил поведения и др. видный социолог и социальный психолог нашей страны определяет малую

группу следующим образом: «Малая группа – та группа, в которой общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов». В больших социальных группах (например, классовых, национальных, территориальных и других общностях) связи и взаимодействия носят не только непосредственный, но и опосредованный характер.

– на первичные и вторичные;

Первичными называются небольшие группы людей, которые вступают в прямое и непосредственное взаимодействие, опирающееся на их индивидуальные особенности. Эти группы отличаются особой эмоциональностью, своего рода интимностью и неформальностью межличностных взаимодействий. Пример – семья, группа друзей. Спортивная команда и др. Вторичная социальная группа – это обычно большая социальная группа, в основе которой лежит безличностное взаимодействие объединившихся в ней людей для достижения конкретных целей (политических, экономических, социальных, идеологических и др.) Ясно, что в таких группах индивидуальность каждого из субъектов, его эмоциональные характеристики и действия уходят на второй и более далекий план, в то время как способность осуществлять определенные функции и цели выдвигается на первый план.

Каждый по собственному опыту знает, что в любом трудовом коллективе, любой студенческой группе складываются группы на основе личной симпатии. Эти последние выступают как первичные группы, для которых главное – это сам характер взаимосвязи и взаимодействия между членами группы. Первые же представляют собой вторичные группы, для членов которых главное – в совместном выполнении специфических функций (например участие в производственном процессе, учеба и др.) и достижение определенных целей (получение заработка, высшего образования и др.).

– по способу и характеру организации (точнее, организованности) различаются формальные и неформальные группы;

Формальным группам присущи правила организации, действия, запреты, дозволения, санкционированные обществом. Здесь отношения в полном смысле слова оформлены. Неформальная группа не имеет нормативно закреплённых оснований для функционирования ее членов, их поведение не регламентировано. Но последнее не означает отсутствия порядка и организованности. Диапазон не-

формальных групп огромен: от кружка друзей, любителей искусства, обществ милосердия, защитников природы и культуры до нации или иной этнической общности.

– по заданности положения различаются объективные группы и субъективные группы;

Позиция объективных групп определена независимо от воли, сознания, желания или потребности (скажем, социальный класс, который имеет свое место в общественной жизни, по-своему относится к средствам производства, выполняет особую роль в организации деятельности и т. д.). Субъективные группы возникают и существуют постольку, поскольку формируются сознательными действиями людей.

– выделяют социальные группы по их социальному положению;

Социально-классовые общности: классы, социальные слои, социально-демографические общности: мужчины, женщины, дети, родители, семьи и др., этносоциальные общности – нации, народности, племена, национальные и этнографические группы, социально-территориальные общности: город, деревня, регион, социально-профессиональные общности и др.

2.2. Понятие «Социальная общность»

Под социальной общностью следует понимать совокупность людей, объединяемую исторически сложившимися устойчивыми социальными; связями и отношениями и обладающую рядом общих признаков (черт), придающих ей неповторимое своеобразие.

Социальные общности выступают в форме социального взаимодействия людей и представляют собой такие их объединения, которые направлены на удовлетворение их потребностей в осуществлении солидарных скоординированных действий. В отличие от организаций и институтов, сознательно создаваемых людьми, общности возникают естественноисторически, т. е. с необходимостью, обусловленной потребностями общественного развития, В социальные общности могут быть сведены те индивиды, которые имеют общие черты, признаки, функции, цели, общее социальное положение.

Социальная общность – это реальна существующая, эмпирически фиксируемая совокупность индивидов, отличающаяся относи-

тельной целостностью и выступающая самостоятельным субъектом социального действия или поведения. Данное определение отражает тот факт, что социальные общности не являются умозрительными абстракциями, созданными учеными в целях удобства анализа общественной жизни. Не являются они и экспериментальными искусственными образованиями. Общности существуют реально в самой действительности, поэтому их можно эмпирически зафиксировать и исследовать.

Существуют различные способы классификации социальных общностей. Социальные общности включают в себя как массовые неструктурированные объединения людей (типа толпы, телевизионной аудитории и т. п.), так и социальные группы, как более или менее сплоченные, стабильные и объединенные общим интересом объединения людей.

С другой стороны, в качестве естественноисторических общностей выступают род, племя, семья, община, народность, нация.

По предметному критерию выделяются следующие типы общностей: социально-демографические; социально-классовые; социально-территориальные; социально-профессиональный; этносоциальные общности; конфессиональные; и т. п.

В совокупности данные виды общностей, выступающие в различных соотношениях и сочетаниях, образуют структуру современного общества.

Общество как целостная система состоит из множества взаимосвязанных подсистем, одним из важнейших типов, которых являются социальные общности.

Социальные общности могут выступать субъектами социального действия или взаимодействия. Это значит, что они сами являются источником своего развития, самодвижения. Становление и функционирование социальной общности происходит на основе социальных связей, взаимодействий и отношений. Поэтому социальную общность можно рассматривать как особую форму взаимодействия людей». Предметом взаимодействия в ней является потребность в солидарности и координации совместных действий. Можно сказать, что в общности объединяются люди, имеющие схожие социальные условия жизни, одинаковые функции и обусловленные ими статусы, социальные роли, культурные запросы, этнические признаки и т. д.

Общности отличаются огромным разнообразием видов и форм. По количественному составу они могут быть небольшими и объединять в себе лишь нескольких людей, но могут быть и весьма многочисленными (например, международные политические или экономические движения). По продолжительности своего существования общности могут быть кратковременными и долговременными. Одни существуют в течение нескольких минут или часов (например, аудитория конкретной телевизионной передачи), другие – несколько лет (например, политические партии), третьи – целые столетия и тысячелетия (например, этносы или нации). Плотность связей между индивидами в общностях также различна: одни общности могут представлять собой тесно сплоченный коллектив или организацию, другие – весьма расплывчатые, аморфные образования. Помимо этого, социальные общности можно классифицировать на основе их базового системообразующего признака. В соответствии с этим различают территориальные, этнические, демографические, культурные и иные общности.

Сложная совокупность признаков позволяет подразделять все общности на два широких подкласса: массовые и групповые.

Для массовых общностей характерны следующие черты.

1. Структурная нерасчленённость, аморфность, размытость границ, неопределённость качественного и количественного состава, отсутствие строго обозначенного принципа вхождения в них.

2. Ситуативный способ существования. Массовые общности образуются и функционируют на базе и в границах той или иной конкретной деятельности, невозможны вне её, а потому являются неустойчивыми, меняющимися от случая к случаю образованиями.

3. Разнородность состава, межгрупповая природа эти общности разрывают классовые, групповые, этнические и иные границы.

4. Вследствие своей аморфности они не способны выступать в составе более широких общностей в качестве их структурных единиц.

Типичным образцом массовых общностей можно считать участников широких политических (например, антивоенных) и экологических движений, поклонников эстрадных звезд, болельщиков спортивных команд, членов любительских ассоциаций по интересам (например, филателистов) и т. д.

Массовые общности могут быть представлены в виде социальных агрегаций и социальных категорий. В первом случае они пред-

ставляют собой совокупность индивидов, физически, пространственно находящихся в определенном месте. При этом разделение сообществ осуществляется лишь пространственно, с учетом физически определённых границ. Примерами такого рода сообществ могут быть и люди, едущие в одном вагоне, находящиеся в определенный момент на одной улице или проживающие в одном городе. Таким образом, агрегация – это некоторое количество людей, собранных в определенном физическом пространстве и не осуществляющих сознательного взаимодействия.

Понятие же социальной категории применимо для определения общностей, объединяющих индивидов с одной или несколькими схожими характеристиками к ним, например, можно отнести мужчин, студентов, художников, любителей пива и др. Можно говорить о категориях блондинок и брюнеток, возрастных категориях (молодёжь от 18 до 25 лет) и т. д.

Второй подкласс общностей представлен групповыми общностями. Поскольку они полностью противоположны массовым, то для них характерны следующие особенности:

1. Органический характер. Они целостны, обладают внутренней структурой, а также определенным качественным и количественным составом.
2. Способность осуществлять многообразные виды деятельности.
3. Выраженная однородность состава.
4. Способность входить в более широкие общности в качестве структурных единиц.

Примерами групповых общностей могут служить различные трудовые коллективы, политические партии. Классификация групповых общностей осуществляется в зависимости от их базовой природы, т. е. характера свойств, присущих индивидам и лежащих в основе образования соответствующих общностей. На основе этого принципа выделяют социальные, демографические, этнические, региональные и прочие группы.

Таким образом, социальные общности – это такие объединения людей, которые возникают и формируются на основе их культурно-исторической самобытности (например, народы, нации), родственных связей или сходства стадий жизненного цикла (семейные, поколенческие, половозрастные); различаются по профессионально – квалификационным и территориально-региональным признакам.

2.3. Квазигруппа. Виды квазигрупп

Наряду с массовыми и групповыми общностями, ученые выделяют ряд сообществ, которые получили название квазигрупп.

Как правило, они появляются непреднамеренно, случайно, в них отсутствует устойчивое ожидание, а взаимодействия носят односторонний характер (например, только беседа и никаких других видов действий). Такие группы могут превращаться в собственно социальные группы, если в ходе постоянного взаимодействия будет возрастать степень социального контроля между ее членами.

Квазигруппы имеют следующие отличительные черты: спонтанность образования; неустойчивость взаимодействий; отсутствие разнообразия во взаимодействиях, либо однонаправленность связей; кратковременность совместных действий.

Квазигруппы чаще всего существуют непродолжительное время, после чего либо трансформируются, либо распадаются, либо развиваются до уровня социальных групп. Выделяют три основных вида квазигрупп: аудиторию, толпу и социальный круг.

Под аудиторией понимается общность людей, объединенных взаимодействием с коммуникатором (индивидом или группой), владеющим информацией и доводящим ее до этой общности. Аудитория может осуществлять как непосредственное взаимодействие с коммуникатором (например, слушать уличного оратора, объявление распорядителя в магазине), так и опосредованное, через СМИ. Наиболее характерной чертой аудитории является практически одностороннее взаимодействие, слабая обратная связь с коммуникатором, особенно в том случае, если аудитория большая. Любая аудитория, в силу особенностей восприятия информации отдельными ее членами, имеет тенденцию к разделению на отдельные общности, в которых начинаются взаимное общение и обмен мнениями по поводу услышанного. Это позволяет каждой из выделившихся общностей, которые называются социальными кругами, составить общее мнение относительно каких-либо событий. В повседневной жизни человек часто сталкивается с аудиториями. Внимаем ли мы оратору в лекционном зале или тамаде за столом, читаем ли газету или слушаем радио – во всех случаях мы являемся членами аудиторий разного типа.

Толпа – это собрание людей, находящихся в замкнутом физическом пространстве и объединенных общностью интересов. Исследованиями толпы занимались многие известные ученые: французские социологи Г. Тард и Г. Лебон, русский социолог Н. Михайловский и др. Люди, находящиеся в толпе, как правило, более внушаемы и скорее воспринимают, и разделяют мнения, чувства и действия большинства, нежели находясь вне толпы. Люди в толпе расположены к спонтанности и нерациональности поведения, чем в обычных для себя условиях, не задумываются над своими действиями, их поведение окрашено эмоциональными переживаниями. Люди в толпе ощущают себя как единое целое, а не как отдельных индивидов, и действуют как единое целое, в этом состоянии они считают себя неузнаваемыми и незначительными. Поскольку люди в толпе считают, что они анонимы, то снижается уровень понимания требований социального контроля, по существу, они считают себя стоящими вне рамок социального контроля. Таким образом, толпа обладает такими психологическими характеристиками, как эмоциональность, спонтанность, внушаемость, анонимность и неуязвимость.

В социологии в зависимости от способа формирования выделяют следующие виды толпы: случайная, обусловленная. Случайная толпа обладает наиболее неопределенной структурой. Ее примером может быть обычное собрание людей на улице, где произошло неординарное событие (появление знаменитости, ДТП, и т. д.). В этом виде толпы людей объединяет либо незначительная цель, либо вовсе бесцельное времяпрепровождение. Индивиды слабо эмоционально включены в случайную толпу и могут свободно отделиться от нее. Обусловленная толпа – собрание людей, заранее планируемое и относительно структурированное. В данном случае толпа «обусловлена» в том смысле, что поведение ее членов находится под воздействием определенных, заранее установленных социальных норм. Например, толпа, собравшаяся на представление, ведет себя по-разному в театре, на стадионе, на собрании и т. п.

Среди квазигрупп наиболее близкими к устойчивым социальным группам являются социальные круги. В соответствии с определением Я. Щепаньского, социальными кругами называются свободные союзы людей, которые основаны на неустойчивых контак-

тах. Основным свойством социальных считается, то, что взаимодействие в них направлено почти полностью на обмен информацией. Поэтому социальные круги – это общности, созданные в целях обмена информацией между их членами. Они не ставят каких-либо общих целей, не предпринимают совместных усилий, не имеют исполнительного аппарата. Основная функция социальных кругов состоит в обмене взглядами, новостями, комментариями. Узкая направленность взаимодействий, пассивность, отсутствие единства делают социальные круги неустойчивыми объединениями. Вместе с тем индивиды, их формирующие, проходят отбор в основном по двум критериям: общая заинтересованность в теме дискуссии (так образуются, например, кружки по интересам; круги футбольных болельщиков, обсуждающих итоги матча; собрание людей, обсуждающих политические события и т. п.) и принадлежность к определенной субкультуре (например, деловые круги, объединяющие бизнесменов; круги высших слоев общества; круги профессионалов, обсуждающих специфические, узкопрофессиональные вопросы, и т. д.).

РАЗДЕЛ 3. СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

3.1. Социологический анализ личности

Проблемы человека и личности являются в системе современного социологического знания одними из важнейших. Обращаясь к проблеме человека, социология взаимодействует, прежде всего, с другими общественными и гуманитарными науками, что способствует их взаимообогащению. Тесно связана социология с социальной философией, общей и социальной психологией, педагогикой, политологией, правоведением, историей и экономической наукой, социоантропологией.

В процессе изучения такого сложного явления, каким является личность, социология использует ряд понятий, которые позволяют описывать явление с разных сторон. Это понятия «человек», «индивид», «личность». Обыденным сознанием они зачастую воспринимаются как тождественные и употребляются в разговорном языке в зависимости от ситуации. Наука же должна достаточно четко различать эти категории. Понятие «человек» отображает общие черты, свойственные человеческому роду. Оно включает и

биологическую, и социальную характеристики. С одной стороны человек – часть природы, а с другой – активно действующий субъект истории. «Индивид» – это отдельный человек, единица человеческого рода, воплощающий характерные признаки целого, нечто, соотносительное с родом. Понятие «индивидуальность» означает то особенное, неповторимое, самобытное, что отличает этого человека от других, включая как унаследованные, так и выработанные в процессе онтогенеза его физические и психологические особенности. Если рассматривать личность в зеркале социологической теории, то необходимо отметить, прежде всего, что она выступает как система социально-значимых качеств, характеризующих индивида как члена того или иного общества или общности, как продукт общественного развития.

Признавая неповторимость, уникальность, незаменимость каждой личности, социология, тем не менее, делает акцент на изучении социально-типического в ее поведении и деятельности. Именно не индивидуальное, а социальное, общественно значимое качество, встречающееся у многих людей.

У каждого человека, формируются свои, особые ценности ориентации, мотивы поведения, социальные установки, интересы. Но лишь выявляя среди них типичные, характерные для большинства групп людей можно обнаружить, действие определенных тенденций, наличие закономерностей, что в свою очередь позволяет социологу сделать те или иные умозаключения и дать рекомендации как теоретического, так и практического характера.

Структурный анализ личности предусматривает одну из наиболее сложных задач, как социологии, так и социальной психологии. В первом приближении личность может рассматриваться как структурная целостность биогенных, психогенных и социогенных компонентов, что дает основание для выделения биологической, психологической и социальной структур личности, изучаемых соответственно биологией, психологией, социологией.

Биологическая (органическая) структура личности, разумеется, не может не учитываться социологией, но лишь в аспекте деформации этой структуры, поскольку при этом нарушаются нормальные взаимодействия между людьми. Больной или увечный человек не может выполнить всех тех социальных функций, которые присущи здоровому человеку. Психологическая структура личности, включает в себя совокупность эмоций, переживаний, волевые ее

устремления, память, способности и проч. Здесь важны не только разного рода отклонения, но и нормальные реакции окружающих, сопровождающие деятельность индивида. Однако социальная структура личности не сводится к совокупности психических, по своей сути, субъективных качеств.

Следовательно, при определении социальной структуры личности нельзя ограничиться только ее субъективной стороной. Ведь главное в личности, как мы уже неоднократно отмечали, ее социальное качество.

Итак, социальная структура личности включает совокупность объективных и субъективных социальных свойств индивида, возникающих и функционирующих в процессе его разнообразной деятельности. Отсюда важнейшей характеристикой социальной структуры личности является ее деятельность как самостоятельность и как взаимодействие с другими людьми, что входит в понятие субъекта деятельности. Анализ структуры личности без анализа формы и сфер ее деятельности невозможен.

На основании сказанного, в социальной структуре личности можно выделить следующие элементы:

– способ осуществления в деятельности специальных качеств, проявляющихся в образе, уровне, стиле и качестве жизни и таких видах деятельности как трудовая, общественно-политическая, культурно-познавательная, семейно-бытовая. При этом общественно-значимая деятельность индивида по производству материальных и духовных ценностей, должна рассматриваться как центральное, сущностное звено структуры личности, определяющее все ее элементы.

– объективные социальные потребности личности. Личность органическая часть общества. Поэтому в основе структуры лежат общественные потребности. Другими словами, структура личности детерминируется теми объективными закономерностями, которыми определяется развитие человека как общественного существа. Личность может осознавать или не осознавать эти потребности, но от этого они не перестают существовать и определять ее поведение.

– способности к творческой деятельности, знания, навыки. Здесь одним из важнейших моментов является соотношение природного, прирожденного и социального, приобретенного. В существующей системе наследственностью обусловлены свойства

нервной системы человека и формирующийся на их основе темперамент. От него зависят диапазоны динамико-энергетической напряженности деятельности уровень общей активности человека. Следует подчеркнуть, что темперамент, формирующийся на основе свойств нервной системы и конституции человека, может оказывать воздействия на итоговые характеристики» на эффективность всей деятельности, но не влияет на такие существенные отношения личности, как система ценностей, убеждений человека.

Человек может многое и важно помочь ему развить свои способности. Как известно, одни задатки реализуются, а другие нет, и это зависит не только и не столько от природной предрасположенности, сколько от его интересов и стремления в их реализации. В данном случае, речь идет не о темпераменте, а о способностях, знаниях, умениях, навыках, определяющих результативность того или иного рода деятельности. Не умаляя роли природных задатков в развитии личности, в том числе и врожденных, подчеркнем, что они влияют, прежде всего на такие параметры человеческой деятельности, как темп, ритм, скорость, длительность, выносливость, утомляемость, особенности эмоциональных проявлений. В то же время, как показывают исследования последних лет, содержание деятельности определяется не природными биологическими задатками, а социальной средой.

Степень овладения культурными ценностями общества, т. е. духовный мир личности; нравственные нормы и принципы, которыми руководствуется личность; убеждения – глубокие принципы, которые определяют главную линию поведения человека. Они связаны с осознанием личностью своих объективных (существующих независимо от сознания) потребностей, составляющих как бы ядро структуры личности.

Все эти структурные элементы обнаруживаются в каждой личности, хотя и в различной степени. Каждая личность, так или иначе, участвует в жизни общества, обладает знаниями, чем-то руководствуется. Поэтому социальная структура личности постоянно изменяется. Личность получает новую информацию, новые знания. Эти знания при определенных условиях превращаются в убеждения, а они в свою очередь определяют характер поступков человека.

Одной из главных задач социологии личности, является разработка личностной типологии. При этом социологов интересует не

сколько конкретное поведение отдельного человека, обусловленное его индивидуальными качествами, сколько обобщенное, типическое, выраженное в сумме определенных признаков, присущих определенному множеству. Иначе говоря, проблема состоит в том, чтобы определить черты некой абстрактной личности, с наибольшей полнотой выражающей сущность данной социальной группы.

Что же касается конкретных типологий личности, то интересные подходы и решения преимущественно встречаются в западной социологии. Назовем лишь некоторые из них. Так, некоторые исследователи выделяют следующие типы личности: теоретический, экономический, политический, социальный, эстетический и религиозный.

При таком подходе за основу берутся преобладающие социальные ориентации. Например, тип политического человека характеризуется поисками самореализации в сфере политики, властных структур и т. д.

Достаточно широко рассмотрены типологии, в которых рассматриваются типы личности в качестве носителей признаков, определенных общностей, классов, социальных групп – рабочих, студентов, военнослужащих.

В 40–80-е гг. появилось понятие маргинального «пограничного» типа личности, которая порвала со своей средой, но не смогла адаптироваться в новой. Меняется система ценностей, меняются социальные статусы социальных групп и социальных типов личностей. Становление же новой, позитивной личностной типологии идей происходит с большим запозданием и девиациями.

3.2. Социализация личности

Одним из важнейших моментов необходимости анализа социализации личности в социологии является объективная необходимость, для вновь входящего в жизнь общества поколения, быть не только готовым действовать в существующей системе социальных статусов и ролей, но и обладать возможностью изменить саму систему статусов и творить новую совокупность ролей.

Социализация представляет собой процесс усвоения индивидом образцов поведения присущих данному обществу и группе, их системы ценностей, норм, установок. Это сложнейший процесс формирования личности, ее жизненной позиции на основе влияния

на человека системы обучения, образования и воспитания, включая семью, средства массовой информации, литературу, искусство. Процесс социализации, охватывает все сферы жизнедеятельности индивида – от младенческих игр, до труда и отдыха в зрелом и преклонном возрасте.

В социологии выделяют основные факторы, обуславливающие процесс социализации человека.

Семья. В любой цивилизации, в любом типе культуры семья выступает основной сферой первичной социализации личности. Для современного европейского общества процесс социализации в основном протекает в небольших по составу семьях. Как правило, ребенок усваивает образ поведения, стиль жизни, которые характерны для его родителей.

«Отношения» равенства. Под ним понимается включение в «группы равных» (приятелей, друзей) одной возрастной группы, что также влияет на процесс социализации. Каждое новое поколение имеет несколько или существенно отличающиеся от предшествующего представления о своих правах и обязанностях. В различных культурах часто существуют особые церемонии («инициация») при переходе индивида из младшей возрастной группы в старшую. Взаимоотношения в среде сверстников более демократичны, нежели между детьми и родителями. В такой группе сверстников, индивиды вступают в разносторонние контакты между собой, очень часто эти отношения сохраняются на всю жизнь, образуя неформальные группы людей одной возрастной группы.

Обучение в школе. С одной стороны, этот процесс носит формальный характер, и включает в себя определенный круг дисциплин. Наряду с этим, в школе существует т. н. «скрытый» план усвоения правил школьной жизни, свое воздействие оказывает авторитет педагога, его реакция на поведение учащихся. В дальнейшем эти поведенческие стереотипы часто сохраняются у индивида на всю жизнь, в особенности, когда образование ограничивается обучением в школе.

Средства массовой информации. Представляют сильнейший фактор воздействия на сознание и поведение человека. Телевидение, киноиндустрия, радиовещание, печать все они оказывают влияние на процесс социализации.

Труд. В любых типах культуры трудовая деятельность является важнейшим фактором социализации индивида.

Организация. Молодежные объединения, церковь, свободные ассоциации, спортивные клубы, т. н. «тусовки» и т. д. также участвуют в процессе социализации.

В социологии принято различать понятия «агенты» и «институты социализации». Под первыми подразумеваются конкретные люди, ответственные за обучения культурным нормам и освоение социальных ролей, т. е. совокупности требований, предъявляемых в обществе к лицам, занимающим роли (инженера, мастера, офицера и др.). Институты социализации – это учреждения, влияющие на процесс социализации и направляющие ее.

Так как социализация подразделяется на два вида – первичную и вторичную, то и агенты, и институты социализации делятся на первичные и вторичные. Понятие «первичная» относится в социологии ко всему, что составляет непосредственное, или ближайшее окружение человека, стоит на первом месте по степени значимости его социализации. К агентам первичной социализации относятся: родители, братья, сестры, дедушки, бабушки, родственники, друзья семьи, приходящие няни, сверстники, учителя, врачи, тренеры, лидеры формальных и неформальных молодежных объединений.

Агенты вторичной социализации – это представители администрации школы, высшего учебного заведения, предприятия, армии, полиции, церкви, государства, сотрудники телевидения, радио, печати, политических партий, судебных органов и т. д.

Наиболее интенсивно первичная социализация происходит в первой половине жизни, хотя по затухающей она сохраняется и второй. Вторичная социализация, охватывает вторую половину жизни человека, в ней он сталкивается с институтами вторичной социализации: государством, производством, средствами массовой информации, армией, судом церковью и др. Именно в зрелом возрасте они влияют на человека особенно сильно.

Следует отметить, что первичная социализация является сферой межличностных отношений, вторичная – сферой социальных отношений. Причем, одно и то же лицо может выступать в роли агента как первичной, так и вторичной социализации. Однако между агентами первичной и вторичной организации есть ряд различий:

1. Агенты первичной социализации многофункциональны (отец-опекун, администратор, воспитатель, друг), а вторичной одну две функции.

2. Функции агентов первичной социализации взаимозаменяемы, а вторичной нет. Обусловлено это тем, что первые универсальны и могут быть взаимозаменяемы. К примеру, родители и ровесники, вторые достаточно часто заменяют первых, беря на себя их функции социализации. Бывают и обратные ситуации. Родители и родственники, их функции также взаимозаменяемы, вторые могут заменить первых.

3. Агенты вторичной социализации получают денежное вознаграждение за выполнение своей роли, а агенты первичной не получают.

Таким образом, агенты социализации выступают по характеру своего воздействия как непосредственные (прямое конкретное воздействие), опосредованные («делать жизнь с кого ...») и «идеальные» («настоящий защитник правопорядка должен быть ...»).

Это деление своеобразно преломляется в разных аспектах первичной социализации (круг семьи и родственников), так и особенно на разных этапах вторичной социализации. Для процесса вторичной социализации весьма значимым является взаимодополнительность и противоречивость процессов десоциализации и ресоциализации.

Десоциализация представляет собой процесс разрушения или преобразования имеющейся совокупности ценностей, символов и норм, является необходимой стороной изменения статуса и совокупности ролей личности, то отсутствие или недостаточный уровень процессов ресоциализации как то формирование новой, более высокой интегрирующей системы ценностей, норм и символов, может привести личность к снижению или потере ее социальных качеств, а в крайних случаях к деградации личности в целом. Агентами процессов десоциализации и ресоциализации могут являться как одни и те же люди, так и представители различных, в том числе и антагонистичных субкультур.

Вся сложнейшая совокупность процессов социализации, включая сюда десоциализацию и ресоциализацию, явно или скрыто, опосредовано или непосредственно обусловлена и организуется различными системами социального контроля.

РАЗДЕЛ 4. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ

4.1. Понятие «Социальный контроль»

Социальный контроль – совокупность средств, с помощью которых общество или социальная группа гарантируют конформное поведение его членов по отношению к ролевым ожиданиям и основным ценностям общества (группы).

Социальное поведение, соответствующее определенным в обществе нормам и ценностям, обозначается как конформное.

Основной задачей социального контроля является воспроизводство конформистского типа поведения. Установление порядка, или, говоря социологическим языком, – упорядоченность общества, основывается на взаимосвязанных ролях, в соответствии с которыми каждая личность, принимая на себя определенные обязанности в отношении других, в свою очередь, в праве требовать и от других выполнения собственных обязанностей. Социальный контроль прямо связан с совокупностью норм и ценностей общества, а также с санкциями, применяемыми для их осуществления. Стабилизирующая функция системы социального контроля заключается в воспроизводстве господствующего типа социальных отношений и социальных структур.

Социальный контроль имеет дело одновременно и с индивидуальным действием отдельного человека, и с социальным действием группы, коллектива, где индивидуальное действие контролируется действием социальных институтов – ценностными стандартами и нормами поведения. Важная функция контроля не в том, чтобы поголовно подчинять всех индивидов господствующим в обществе стандартам и нормам поведения путем автоматической штамповки сознания людей, навязывания им конформизма (что ведет к потере уникальности и распаду личности), а в том, чтобы полнее учитывать шкалу индивидуальных оценок, считаться с ними и влиять на самосознание каждого человека в интересах социального порядка. Причем критическая творческая личность своим поведение лучше служит этим интересам, потому что способна действовать согласно этим оценкам. Конформизм, в таком случае, вытекает из внутренних убеждений личности, из его творческого самосознания. Социальный контроль со стороны группы, коллектива и поощряет, и гарантирует такой конформизм.

4.2. Способы осуществления социального контроля

Можно выделить три наиболее важных способа и канала осуществления социального контроля, как в группах, так и в обществе в целом.

Осуществление социального контроля через социализацию. Эффективное воспитание, усвоение ценностей и норм, потребностей общества и осознание собственных интересов приводит к тому, что люди добровольно и с большим желанием начинают делать то, что объективно необходимо для функционирования общества. Причем они выполняют свои роли естественно, в силу обычаев, привычек и предпочтений, подчиняются законам, ограничивающим волю. Социализация формирует внутренний контроль на основе самооценки человеком своих действий и поведения.

Групповой контроль и групповое давление. Поскольку каждый человек действует, будучи включенным в определенную социальную группу, на его поведение существенно влияют те культурные ценности и нормы, которые приняты данной группой и составляют формальный и неформальный кодекс ее поведения. Необходимым условием принадлежности к этой группе является принятие, разделение данных групповых норм и ценностей. В зависимости от характера нарушения отдельным членом группы принятых норм и правил, коллектив применяет различные формы и способы давления. Групповой контроль и давление также зависят и от статуса нарушителя, от характеристики самих групп – сплоченности, разобщенности и т. д.

Принуждение, применение набора социальных санкций. Это крайняя форма социального контроля. Когда отдельный индивид не желает следовать законам, различным регуляторам, формализованным процедурам и т. д., группа или общество прибегают к принуждению, таким санкциям, которые соответствуют характеру, типам отклонения от нормы.

Социальное поведение упорядочивается и регулируется с помощью социальных норм и ценностей. Под ценностями понимаются: Т. Парсонс «представления о желаемом типе социальной системы»; Н. Смелзер «разделяемые в обществе (общности) убеждения относительно целей, к которым люди должны стремиться, и основных средств их достижения»; Н. Лапин «обобщенные представления людей о целях и нормах своего поведения».

Для контроля за соблюдением норм и ценностей применяются социальные санкции. Санкции – реакция группы на поведение социального субъекта. Процесс применения санкций в целях обеспечения соблюдения социальных норм составляет основу социального контроля. Санкции можно разделить на: негативные – связаны с социально неодобряемыми нарушениями норм. Подразделяются наказания (административные взыскания, ограничение доступа к социально ценным ресурсам, преследования по суду и т. п.) и порицания (выражение общественного неодобрения, отказ от сотрудничества, разрыв отношений и т. п.); позитивные (поощрения) – связаны с соблюдением норм, выполнением ряда социально значимых услуг, направленных на сохранение ценностей и норм. Пример: награды, денежные вознаграждения, привилегии, одобрение и т. п. А также: формальные – осуществляются официальными институтами: органами охраны правопорядка, судами, налоговыми службами и неформальные – применяемые первичными группами: групповое давление, общественное мнение.

Совмещая эти две группы, можно получить четыре типа санкций:

1. Формальные негативные – наказания, предусмотренные правовой системой общества – штрафы, наложение ареста, лишение свободы, конфискация имущества.

2. Формальные позитивные – публичные одобрения со стороны политических институтов, государственные награды, премии, предоставление определенных льгот, назначение на высокие посты, символические акции по увековечению памяти.

3. Неформальные негативные – выражение неудовольствия, насмешки, саркастические замечания, проявления недружелюбия, враждебность, отказ от содействия и помощи и т. д.

4. Неформальные позитивные – признания, рост авторитета, славы и почета, доброжелательном отношении той группы, в которую входит индивид.

4.3. Структура и методы социального контроля

Система социального контроля имеет достаточно сложную структуру. В нее входят:

1. Внешний контроль, осуществляемый с помощью санкций.

2. Внутренний контроль или самоконтроль, обеспечиваемый социализацией и служащий средством саморегулирования поведения индивида.

3. Косвенный контроль, обусловленный идентификацией индивида с определенной группой и соответствующим принятием ее норм и следованием им.

Т. Парсонс выделил основные методы социального контроля:

1. Изоляция – применяется с целью ограничения свободы лица, нарушающего важные социальные нормы.

2. Обособление – ограничение социальных контактов с другими людьми индивида, нарушившего нормы.

3. Реабилитация нарушителей социальных норм. Работа психологов, психиатров и социальных работников социальной адаптации личностей, чье поведение отклоняется от нормы, является воплощением этого метода.

Эффективность социального контроля зависит от оценки обществом или группой значимости существующих норм, от степени доступности социально значимых ресурсов, от результатов социализации, степени интеграции общества и уровня его институционализации. Многие исследователи отмечают, что ужесточение негативных санкций не приводит к однозначному повышению эффективности социального контроля, о чем свидетельствует статистика правонарушений. Опыт показывает, что усиление наказаний приводит весьма в незначительной мере к снижению числа преступлений. Этот феномен получил название «кризиса наказаний». Поэтому в большинстве рекомендаций относительно повышения эффективности социального контроля акцент делается на превентивных (предупредительных) мерах, на профилактике правонарушений.

4.4. Понятие «Девиантное поведение»

Девиантное поведение означает несоответствие тех или иных поступков, той или иной социальной деятельности принятым нормам.

Девиация – это отклонение от нормы, рассматриваемое большей частью членов общества как предосудительное и недопустимое.

Типы отклоняющего поведения:

А/ в зависимости от того, какие последствия приносит данный тип отклоняющего поведения различают:

1. Культурно одобряемые – принося пользу обществу: гениальность, героические поступки, спортивные достижения, лидерские способности.

2. Культурно неодобряемые – нанося вред обществу.

Б/ в зависимости от типа нарушаемых норм:

1. Делинквентное, связанное с несоблюдением норм-правил

Пример – ограбление банка

2. Девиантное, сводящееся к нарушению норм-ожиданий. Пример – использование студентом шпаргалки на экзамене.

В/ в зависимости от субъекта девиантного поведения выделяют:

1. Индивидуальный тип – если нарушителем социальных норм является одно лицо.

2. Групповой тип – если поведение целой группы не соответствует нормам общества.

Индивидуальная девиация со временем может приобрести коллективные формы. В том случае, если она не носит сугубо антиобщественного характера и достаточно распространена, с ней рано или поздно приходится считаться, а обществу трансформировать свои рамки.

Пример: сожительство мужчины и женщины вне брака (раньше и сейчас – разное отношение общества).

Г/ в зависимости от целей и направленности девиантного поведения выделяют:

1. Деструктивный тип – причиняющий вред самой личности: алкоголизм, наркомания, суицид и т. д.

2. Асоциальный – наносит вред первичным группам: нарушения трудовой дисциплины, мелкое хулиганство и т. д.

3. Противоправный – связан с серьезными нарушениями не только моральных, но и правовых норм: грабежи, убийства, терроризм и т. д.

Характеристики девиации.

1. Относительность девиации.

Сравнение разных культур показывает, что одни и те же действия одобряемы в одних обществах и недопустимы в других. Определение поведения как девиантного зависит от времени, места и группы людей.

Пример: если обычные люди взламывают склепы, их клеймят как осквернителей праха, но если это делают археологи, то о них говорят с одобрением, как об ученых, раздвигающих границы познания.

2. Механизм закрепления норм.

Кто определяется как нарушитель и что – как отклонение от нормы, в значительной степени зависит от того, кто дал это опреде-

ление и в чьих руках сосредоточена власть, позволяющая его закрепить. За последние годы такие стили поведения, как гомосексуализм, алкоголизм, употребление наркотиков, традиционно считавшиеся в России девиантными, определявшиеся в терминах уголовного кодекса, были подвергнуты пересмотру. Все большее распространение получает мнение, что подобные стили поведения являются медицинскими проблемами, т. е. считаются болезнями наряду с физическими заболеваниями типа язвы, диабета, гипертонии.

Некоторые социальные группы (гомосексуалисты, лесбиянки, инвалиды и т. д.) выходят на политическую арену и с успехом опровергают официальные определения, представляющие их как источник социальных проблем. Действительно, индивиды, носящие социальное «клеймо» или ставшие жертвами доминирующих социальных дефиниций, имеют отличный от взгляда тех, кто проводит в жизнь нормы, отражающие именно их моральные принципы.

3. Зона допустимых вариаций.

Нормы могут быть представлены не в виде фиксированной точки или прямой линии, а скорее, как некоторая зона. Даже у достаточно специфичных и строго контролируемых норм есть зона допустимых вариаций, не говоря о практике, где нормы имеют целый диапазон допустимых стилей поведения, которые тем не менее не отклоняются от буквы закона. Нормы обычно предполагает некие варианты поведения, новые или отличающиеся от нормативного, но не выходящие за рамки допустимого. Одно и то же поведение может рассматриваться одной группой как отклонение, а другой – как норма. Более того, многое зависит от социального контекста, в котором наблюдается такое поведение.

Пример: Добрачные сексуальные отношения, разводы, всего одно поколение назад вызывавшее сильное осуждение в обществе, сейчас в целом считаются нормой.

Социальные последствия девиации.

Девиации могут иметь не только отрицательные, но также и положительные или интеграционные последствия для социальной жизни.

Дисфункции девиации.

1. Большинство обществ способно ассимилировать немалое число отклонений от нормы без серьезных последствий для себя, однако постоянные и широко распространенные девиации могут нарушить организованную жизнь общества или даже подорвать ее.

2. Девиация также подрывает готовность члена общества выполнять свои социальные роли и вносить вклад в функционирование социальной системы. Если некоторые индивиды получают вознаграждения, причем несоразмерные, «играя» не по правилам (это относиться к так называемым бездельникам, симулянтам, пройдохам, подхалимам, паразитам и т. п.), у других возникает чувство обиды и неприязни. При этом страдают мораль, самодисциплина и верность долгу. Человек должен иметь уверенность в том, что другие тоже живут по принятым нормам. Принимая на себя обязательства перед коллективом, член общества жертвует частицей себя, отказывается от каких-то альтернатив и питает некие надежды на будущее, ожидает от других людей таких же поступков. Но если эти другие не оправдывают доверия, человек ощущает, что его усилия бессмысленны, напрасны, и уже не так стремиться «играть по правилам».

Функции девиации.

1. Девиации способны «по контрасту» усиливать подчинение нормам.

2. Всякий раз, когда члены группы осуждают некий акт как отступление от нормы, они ярче очерчивают контуры того, что считается нормой. Их негативная реакция недвусмысленно указывает, какое поведение неприемлемо для «коллективного сознания».

3. Привлекая внимание к нарушителям норм, группа укрепляется.

4. Девиация является катализатором социальных изменений. Пример: высокий уровень грабежей не может быть сигналом того, что грабежи следует легализовать. Однако этот факт говорит о том, что в обществе множество неудовлетворенных людей, что институты социализации молодежи не справляются со своей задачей, что соотношение социальных сил находится под вопросом, а моральные принципы общества нуждаются в пересмотре и о многом другом.

Девиация служит толчком для признания необходимости внесения изменений в социальную систему, это призыв к пересмотру старых норм и одновременно новая модель.

4.5. Теории девиантного поведения

Теория аномии.

Понятие «аномия» ввел в социологию Э. Дюркгейм. Аномия – общественное состояние, которое характеризуется разложением системы ценностей, обусловленным кризисом всего общества, его социальных институтов, противоречием между провозглашенными целями и невозможностью их реализации для большинства. Люди обнаруживают, что им трудно координировать свое поведение в соответствии с нормами, которые в подобной ситуации становятся слабыми, неясными и противоречивыми. В периоды быстрых общественных перемен люди перестают понимать, что ждет от них общество, и испытывают трудности в согласовании своих поступков с действующими нормами. «Старые нормы» уже не представляются подходящими, а новые, зарождающиеся нормы еще слишком туманны и нечетко сформулированы, чтобы служить эффективными и значительными ориентирами в поведении. В такие периоды можно ожидать резкого возрастания количества случаев девиации.

Американский социолог Р. Мертон, вернувшись к идеям Дюркгейма, предложил свою более современную версию аномии.

В современной социологии концепции аномии Э. Дюркгейма и Р. Мертона считаются классическими.

Будучи приверженцем структурного функционализма, Мертон утверждал, что любая социальная и культурная структура состоит из двух основополагающих элементов. Первый – это цели, намерения и интересы, которые определяются данной культурой. Второй – социально одобряемые способы достижения этих целей. Характер и тип социального поведения, или индивидуального приспособления, определяются, согласно американскому социологу, спецификой соотношения между целями и средствами. Мертон выделил пять реакций на дилемму «цели-средства», четыре из которых представляют собой девиантные адаптации к условиям аномии.

1. Конформность – члены общества принимают как культурные цели, а также утвержденные обществом средства для их достижения. Подобное поведение составляет опору стабильного общества.

2. Инновация – стремление к социально значимым целям при отклонении легальных способов их достижения. Подобное положение складывается, когда достижение желаемых целей ограничено, либо по каким-либо причинам заблокировано.

3. Ритуализм – члены общества отвергают установленные обществом культурные цели или принижают их значимость, но при этом механически используют одобренные обществом средства достижения таких целей. То есть отказ от слишком высоких культурных целей, когда они оказываются мало доступны, при безусловном следовании институциональным нормам. Понижение уровня притязаний – одна из реакций на чувство беспокойства за свой социальный статус. Оправдание ритуализма строится на высказываниях типа: «Я доволен тем, что у меня есть», «Чем выше взлетаешь, тем больше падать», «Не стоит слишком высовываться». Такие высказывания можно услышать от людей, которых пугает возможная перспектива увольнения с работы. Еще пример, цели организации перестают быть важными для многих ревностных бюрократов, однако они культивируют средства в качестве самоцели, фетишизируют правила и бумажную волокиту.

4. Ретритизм – избирают лица, переживающие острый внутренний конфликт между хорошо усвоенными моральными нормами и невозможностью достигнуть желаемых целей общепринятыми средствами. В результате индивид избирает путь отказа как от культурно значимых целей, так и от общепринятых средств достижения. Пример: алкоголики, наркоманы, бомжи, бродяги.

5. Бунт – бунтари отвергают культурные цели общества и средства их достижения, но при этом активно заменяют их новыми нормами. Такие индивиды порывают со своим социальным окружением и включаются в новые группы с новыми идеологиями, например радикальные общественные движения.

Человек может менять мнение и переходить от одного типа адаптации к другому.

Теория культурного переноса.

Ряд социологов подчеркивает сходство между способом выработки девиантного поведения и способом выработки любого другого поведения. Одним из первых к такому выводу пришел французский социолог Габриэль Тард (1843–1904) еще в конце 19 века, сформулировавший теорию подражания для объяснения девиант-

ного поведения. Тард утверждал, что преступники, как и порядочные люди подражают поведению тех индивидов, с которыми они встречались в жизни, которых знали или о которых слышали.

Теория конфликта.

Хотя в последние десятилетия появилось множество новых направлений конфликтологического подхода к проблеме девиации, его происхождение восходит к марксистской традиции. Согласно ей правящий класс капиталистов эксплуатирует и грабит народные массы и при этом ухитряется избежать возмездия за свои преступления. Трудящиеся – жертвы капиталистического угнетения – в своей борьбе за выживание вынуждены совершать поступки, которые правящий класс клеймит как преступление. Другие типы девиации – алкоголизм, наркомания, насилие в семье – являются продуктами моральной деградации, основанной на беспринципной погоне за наживой и угнетении бедняков, женщин, представителей этнических меньшинств. Психологические и эмоциональные проблемы объясняются отчуждением людей от средств производства, с помощью которых они добывают себе средства к жизни, т.е. от самого базиса своего существования.

РАЗДЕЛ 5. СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ

5.1. Социальное неравенство

Неравенство – это условия, при которых люди имеют неравный доступ к ограниченным ресурсам материального и духовного потребления, таким, как власть, доход, образование, престиж. Способы, при помощи которых неравенство передается от одного поколения, к другому и образуются сословия и социальные слои (страты), называется стратификацией.

Общество представляет собой сложную систему. Оно образовано из множества элементов — индивидов, социальных общностей, социальных институтов, социальных организаций. Являясь системным образованием, общество не может выступать как хаотичное нагромождение компонентов и связей между ними. Оно имеет сложную структуру, и эта структура как бы цементирует общество, придает ему устойчивость и, в то же время, обеспечивает изменчивость, создавая условия для социального прогресса.

Структурность является необходимым атрибутом любой сложной системы. Общество относится к числу таких систем. Оно, необходимо структурно. В нем можно выделить множество структурных разрезов. Одни из них имеют социальную природу. Другие обусловлены другими основаниями – географическими, биологическими, психологическими и т. п. Структура общества, образованная неравными между собой социальными субъектами, называется социальной структурой. В целом процесс разделения общества на некоторую более или менее устойчивую совокупность элементов, различающихся между собой некоторыми социальными параметрами, называют социальной дифференциацией. Последним термином обозначают также результат данного процесса.

Социальная дифференциация – это, как правило, оформленная система различий в положении, условиях жизни и способах существования людей. Эти различия формируют сложнейший мир отношений – экономических, социальных, организационно-технических, политических, правовых, нравственных и др.

5.2. Понятие «Социальная стратификация»

Под социальной стратификацией в социологии понимается наличие в том или ином обществе множества социальных образований, представители которых различаются между собой неравным объемом власти и материального богатства, прав и обязанностей, привилегий и престижа. При таком иерархически упорядоченном способе распределения социально значимых благ и их символов выражается сущность социального расслоения, с помощью которого социум обеспечивает свою интеграцию, поощряя одни, виды, социальной деятельности и подавляя другие. Социальная стратификация в каждом конкретном обществе опирается на особую систему признаков и критериев, служащих основаниями для разделения всего множества составляющих его субъектов на принципиально неравные по своим социальным возможностям и перспективам слои. Сам термин стратификация социология заимствовала из геологии, где под понятием «страта» понимается определенный слой геологических отложений, осадков земных пород и т. п.

Стратификация – это система, в которой категории людей в обществе находятся в определенной иерархии, представляющей собой социальное неравенство. «Неодинаковость» положения групп,

разная в этой связи их общественная оценка, социальные возможности и социальные роли составляют суть стратификации.

Независимо от форм, которые принимает социальная стратификация, ее существование универсально. Известны следующие основные системы социальной стратификации: рабство, касты, кланы, сословия, классы.

Социальная структура реального общества всегда выступает как определенная стратификационная система, обусловленная различием социальных ролей и позиций, объективно возникающих в ходе эволюции. Эта система детерминирована разделением труда и существующей в данном обществе системой ценностей и культурных стандартов.

В теории социальной стратификации существует совокупность критериев, на основании которой выделяются слои современного общества. К ним относятся: форма собственности, размер дохода, профессия, объем власти, престиж (авторитет, положение в обществе), национальные черты, образование, тип культуры и т. п. Ни один из названных признаков не может быть абсолютизирован, его роль меняется.

5.3. Понятие «Социальная мобильность»

Люди в процессе их жизнедеятельности не находятся в одном и том же положении, а перемещаются в определенном направлении и с определенной скоростью в социальном пространстве. Они (иногда в течение относительно короткого по историческим меркам периода времени) либо поднимаются вверх по социальной лестнице, становясь богатыми, образованными, влиятельными и уважаемыми, либо опускаются вниз, оказываясь относительно других социальных субъектов в положении бедных, необразованных и т. д. История свидетельствует, что нередко подобные метаморфозы происходят не только с отдельными индивидами, но и с большими социальными группами.

В социологии факт социальных перемещений начал изучаться с самого начала возникновения данной науки. Об этом феномене писали О. Конт, К. Маркс, Г. Спенсер и др.

Понятие социальной мобильности в совершенном виде ввел в социологию П.А. Сорокин в написанной им в 1927 году работе

разъяснял: «Под социальной мобильностью понимается любой переход индивида или социального объекта (ценности), то есть всего того, что создано или модифицировано человеческой деятельностью из одной социальной позиции в другую». Социальную мобильность П.А. Сорокин понимал как «явление перемещения индивида внутри социального пространства»;

Исследователи социальной мобильности выделяют два основных ее типа: вертикальный и горизонтальный. Вертикальная мобильность представляет собой перемещение того или иного субъекта социальной жизни из одной социальной группы (сословия, класса, страты) в другую, более высокую или более низкую по статусу. При этом отмечается, что вертикальная мобильность существует в двух основных формах: в форме восходящей мобильности (представляющей собой подъем, движение вверх по социальной лестнице) и в форме нисходящей социальной мобильности (представляющей собой спуск, движение вниз по социальной лестнице). В качестве примера восходящей мобильности социологи обычно указывают на получение человеком более высокого звания, должности, а в качестве примера нисходящей мобильности - понижение человека в должности или звании. Горизонтальная мобильность представляет собой переход субъекта – из одной социальной группы в другую, находящуюся на одном и том же уровне. В качестве примера горизонтальной мобильности социологи указывают на переход индивида (или индивидов) из одной профессиональной, религиозной, семейной и т. п. группы в другую, переезд из одного региона в другой и т. д.

Наряду с двумя основными типами социальной мобильности выделяют также межпоколенную и внутривоколенную, индивидуальную и групповую (коллективную) мобильность, организованную (добровольную и недобровольную), и, структурную мобильность.

РАЗДЕЛ 6. СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ.

6.1. Понятие «Социальное действие»

Социальное действие представляет собой простейший элемент любого вида социальной деятельности людей. Многие социологи выделяют социальное действие в качестве первоосновы социальной жизни.

Понятие «социальное действие» было введено в социологию и научно обосновано М. Вебером. Социальным он называл такое действие, которое «по предполагаемому действующим лицом смыслу соотносится с действиями других людей и ориентируется на него». Следовательно, социальное действие предполагает два основных условия: субъективную мотивацию и ориентацию на других. Исходя из этого, нельзя считать действие социальным, если оно является чисто подражательным, когда индивид действует как атом толпы или когда он ориентируется на какое-либо природное явление (так, если раскрывают зонты, то это не социальные, а просто однотипные действия для защиты от дождя).

Любое социальное действие включает в себя следующие основные элементы: субъект, цель, метод, объект, результат.

Важно учитывать конкретную среду «ситуацию», в которой осуществляется социальное действие. Эта среда (материальная, социальная, культурная) во многом определяет условия и средства социального действия. Под условиями действия понимаются те элементы внешнего окружения, которые действующее лицо не может изменить, а под средствами – элементы, которые оно контролирует.

Исходным моментом социального действия является возникновение потребности у индивида. Это могут быть потребности в безопасности, общении, самоутверждении, достижении высокого положения в обществе и т. д. Потребность соотносится индивидами с условиями внешней среды, актуализируя строго определенные мотивы. Социальный объект в соединении с актуализируемым мотивом вызывает интерес. Постепенное развитие интереса ведет к появлению у индивида цели в отношении конкретных социальных объектов. Момент появления цели означает осознание индивидом

ситуации и возможность дальнейшего развития активности, которая далее приводит к формированию мотивационной установки, означающей потенциальную готовность к совершению социального действия. Таким образом, основными элементами механизма социального действия являются потребность индивида, актуализованный мотив, интерес, цель и мотивационная установка.

Одну из первых типологий мотивации социальных действий разработал М. Вебер, выделивший четыре их типа: целерациональное, ценностно-рациональное, традиционное и аффективное.

Вероятность реализации того или иного типа мотивации социального действия зависит от многих причин. На личностном уровне особенно сказываются индивидуальные особенности, культурно-интеллектуальные возможности человека. На массовом уровне большое значение имеют формы организации социальной жизни, характер экономических отношений, особенности политической системы и социокультурной среды.

6.2. Понятие «Социальные связи»

Социальные действия, выражающие зависимость людей, формируют социальную связь. В структуре социальной связи можно выделить следующие элементы:

- субъекты социальной связи (может быть любое количество людей);
- предмет социальной связи (т. е. по поводу чего осуществляется связь);
- механизм регуляции социальной связи («правила игры»).

Все эти элементы скоординированы, сопряжены друг с другом. Так, изменение числа участников связи может отразиться на характере ее регуляции (например, если хозяйственные связи между соседями регулируются на основе моральных норм, то между смежными предприятиями – уже на правовой основе).

На регулировании социальной связи сказывается и характер ее предмета. Так, у военнослужащих регулирование связи жестко регламентировано, а у научных работников – допускает значительную степень свободы.

Особое значение имеет разграничение непосредственных и опосредованных связей. Первые устанавливаются чаще всего визу-

ально, на межличностном уровне, вторые – предполагают посредников, ряд промежуточных звеньев. По мере развития общества, его усложнения все большую роль играют опосредованные связи.

Социальная связь может выступить в виде:

1. Социального контакта.
2. Социального взаимодействия.

Социальные контакты – это, как правило, внешние, поверхностные, не глубокие связи между людьми.

Гораздо более важную роль играют социальные взаимодействия, которые определяют главное содержание социальной жизни социальная связь может выражаться в виде:

– социального контакта, когда дело идет о внешних, неглубоких, поверхностных, чаще всего мимолетных, не оказывающих существенного влияния на их жизнь и деятельность (контакты пассажиров в транспорте, зрителей в театре), так и в виде социального взаимодействия;

– социальное взаимодействие – это система взаимообусловленных социальных действий, при которой действия одного субъекта одновременно являются причиной и следствием ответных действий других. Оно имеет место тогда, когда люди взаимно и сопряженно, сравнительно глубоко, устойчиво и регулярно влияют на поведение друг друга, в результате чего происходит не только обновление, но обычно и изменение социальных отношений;

– социальные отношения – это одна из форм проявления социальных взаимодействий, которая отличается длительностью, устойчивостью и системностью социальных взаимодействий, их самовозобновляемостью, широтой содержания социальных связей. Например, межклассовые, межнациональные и другие межгрупповые отношения.

6.3. Понятие «Социальное взаимодействие»

Социальное взаимодействие (интеракция) – это система взаимообусловленных социальных действий, при которой действия одного субъекта одновременно являются причиной и следствием ответных действий других субъектов.

Говоря иначе, это обмен действиями, которые сопряжены друг с другом. Именно сопряженность действий, их возобновляемость,

регулярность отличают социальное взаимодействие от единичных социальных контактов, делают его основой социальной жизни.

Социальные взаимодействия могут классифицироваться по самым различным категориям. Так, П.А. Сорокин разграничивал их следующим образом:

- по количеству субъектов взаимодействия – на взаимодействия двух индивидов, одного и многих, многих и многих индивидов;
- по продолжительности – на кратковременные и долговременные
- по характеру – односторонние и многосторонние;
- по организованности – организованные и неорганизованные;
- по сознательности – сознательные и стихийные;
- по «материи» обмена – интеллектуальные (идейные), чувственно-эмоциональные и волевые.

Как и все виды социальной связи, социальные взаимодействия могут быть непосредственными и опосредованными. Непосредственные возникают в ходе межличностного общения, опосредованные – в результате совместного участия людей в сложных системах (так, предприниматель, изменяющий оплату труда, включается в процесс взаимодействия со всеми рабочими, в том числе и с теми, об индивидуальном существовании которых он даже не знает).

Выделяют также два основных типа социального взаимодействия: сотрудничество и соперничество. Сотрудничество предполагает наличие общих, совместных целей. Оно проявляется во множестве конкретных взаимоотношений между людьми (деловое партнерство, политический альянс, торговый союз, движения солидарности и т. д.) и строится на основе взаимоподдержки, взаимопомощи, признательности, уважения, стремления учитывать интересы партнера. Особой формой сотрудничества является кооперация, основу которой составляет социальный обмен услугами (материально-хозяйственными, интеллектуальными, образовательными, управленческими и др.).

Соперничество предполагает наличие единого неделимого объекта притязаний субъектов взаимодействия (авторитет, голоса избирателей, территория, властные полномочия и т. д.). Оно характеризуется стремлением опередить, отстранить, подчинить

или уничтожить соперника. Соперничество может принимать вид конкуренции и конфликта.

Конкуренция – это соперничество, при котором субъекты взаимодействия пытаются только опередить друг друга (например, предложить более качественный или дешевый товар). Конкуренция не обязательно предполагает знание конкретного соперника (например, участие в творческом конкурсе, спортивных соревнованиях и т. д.). Даже если соперник известен, то главное – добиться лучших результатов на данном поприще.

Конфликт – это всегда прямое столкновение соперников. В отличие от конкуренции для конфликта характерны знание соперника и ожидание ответных действий с его стороны.

Рассматривая сотрудничество и соперничество как основные типы социального взаимодействия, современная социология избегает крайностей в их оценке. Так, конфликтологи признают пользу соперничества и рассматривают конфликты как источник развития системы социальных взаимодействий.

6.4. Понятие «Социальные отношения»

На основе социальных взаимодействий формируются социальные отношения, которые являются необходимой предпосылкой образования различных социальных групп и общностей.

Социальные отношения – это устойчивая система взаимодействий, предполагающая определенные взаимные обязательства партнёров.

Социальные отношения отличаются:

- продолжительностью;
- систематичностью;
- самовозобновляющимся характером.

Так, когда говорят о межгосударственных отношениях, то имеют в виду сложившуюся и воспроизводящуюся систему отношений между странами как в сфере хозяйственно-экономической, так и в политической, культурной, научной и др.

По своему содержанию социальные отношения чрезвычайно многообразны. Это определяется прежде всего необычайно широким диапазоном тех целей и ценностных ориентаций, которыми руководствуются в своих взаимоотношениях социальные субъекты (богатство, власть, престиж, справедливость, дружба и др.).

Среди социальных отношений особое место занимают отношения зависимости, поскольку они пронизывают все системы социальных связей и отношений. Социальная зависимость может принимать формы структурной и латентной, (скрытой) зависимости. Первая связана с различием статусов в группе, что характерно для организации, где подчиненные зависят от руководителя. Вторая возникает из-за обладания социально значимыми ценностями независимо от официального статуса (так, руководитель может зависеть от подчиненного, от которого зависит в денежном отношении).

Наибольший интерес среди социальных отношений зависимости представляют властные отношения, в социологическом объяснении которых существуют два подхода. Первый подход связан с именем М. Вебера и акцентирует внимание на личностных способностях одних людей контролировать действия других. Вторым подход, называемый системным, вытекает из того, что основой власти в организованном сложном обществе является официальный статус руководителя, заставляющий других подчиняться ему независимо от личностных качеств руководителя и подчиненных. Оба подхода к объяснению сущности властных отношений подтверждаются социальной практикой. Так, возникновение политической партии нередко начинается с того, что появляется лидер, обладающий способностью к руководству людьми, оптимальному использованию ресурсов власти. Однако для укрепления своего влияния этот лидер должен получить официальный статус руководителя, узаконить свое общественное положение.

Социальные отношения охватывают очень широкий круг социальных систем и подсистем. Они могут быть экономическими, политическими, правовыми, профессиональными, семейно-родственными, национально-этническими, религиозными, социокультурными и др. Из этого многообразия социальных отношений социологи-марксисты выделяют две основные их группы: материальные и идеологические. К первым относятся экономические, производственные, а также материальные отношения людей к природе; ко вторым – политические, правовые, нравственные, эстетические, религиозные и др. При этом идеологические, отношения представляют собой надстройку над материальными общественными отношениями. Социальные отношения являются тем устойчивым элементом, на основе которого возникают различные социальные общности людей.

ТЕСТЫ

ОБЩЕСТВО И СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

1. Какие из указанных нижеперечисленных признаков выделяет как признаки общества выдающийся французский социолог-классик Эмиль Дюргейм:

- 1) *общность территории;*
- 2) *наличие социальной структуры;*
- 3) *автономность;*
- 4) *культура.*

2. Американские социологи Д. Белл и А. Турен предложили классификацию обществ:

- 1) *доиндустриальное (традиционное), индустриальное, постиндустриальное;*
- 2) *первобытнообщинное, рабовладельческое, феодальное, капиталистическое и коммунистическое;*
- 3) *общества, живущие охотой и собирательством, садоводческие общества, аграрные общества, промышленные общества;*
- 4) *закрытое и открытое общество.*

3. Переход от доиндустриального к индустриальному обществу сопровождается:

- 1) *формированием национальных рынков;*
- 2) *широким внедрением достижений науки и техники;*
- 3) *трансформацией экономики от товаропроизводящей к обслуживающей;*
- 4) *сокращением масштаба производства в добывающей промышленности.*

4. Переход от индустриального к постиндустриальному обществу сопровождается:

- 1) *изменением в социальной структуре общества: классовое деление уступает место делению на основании профессии, квалификации, объема и качества освоенного знания, объему контролируемых информационных потоков;*
- 2) *внедрением и распространением информационных и коммуникационных технологий;*
- 3) *быстрой урбанизацией населения;*
- 4) *стандартизацией потребления.*

5. К числу признаков социального института относятся:

1) выделение определенного круга субъектов, вступающих в процессе деятельности в отношения, приобретающие устойчивый характер;

2) наличие специфических социальных норм и предписаний, регулирующих поведение людей в рамках социального института;

3) наличие формализованных правил поведения;

4) обязательное наличие системы учреждений.

6. К политическим институтам относятся:

1) государство;

2) налоги;

3) культура;

4) армия.

7. К каналам социальной регуляции относятся социальные институты:

1) брак;

2) армия;

3) доход;

4) средства массовой информации.

8. Самая важная функция, которую выполняет любой социальный институт:

5) создание возможностей для удовлетворения потребностей членов общества;

6) получения и передачи индивидам духовных ценностей;

7) коммуникации между членами общества;

8) воспроизводство и устойчивое сохранение идеологических ценностей.

9. К основным функциям семьи относятся:

1) функция сексуального регулирования;

2) репродуктивная функция;

3) стабилизация доминирующей в обществе социально-классовой структуры;

4) регуляция поведения на основе норм, правил и предписаний.

10. Наиболее древней формой семейной жизни является:

1) родственная семья;

2) нуклеарная семья;

3) тотемический клан;

4) клан родственников.

11. Моногамия – это:

- 1) когда женщина имеет несколько мужчин;
- 2) когда несколько мужчин и несколько женщин одновременно находятся между собой в брачных отношениях;
- 3) когда запрещены браки между родственниками;
- 4) брак одного мужчины с одной женщиной.

12. Для большинства современных обществ существует только эта форма супружества:

- 1) полигамия;
- 2) групповой брак;
- 3) полиандрия;
- 4) полигиния.

13. Первым этапом процесса институционализации является этап:

- 1) возникновения потребности, удовлетворение которой требует совместных организованных действий;
- 2) установление системы санкций для поддержания норм и правил, дифференцированность их применения в отдельных случаях;
- 3) появление процедур, связанных с нормами и правилами;
- 4) формирование общих целей.

14. В каком обществе главными институтами являются церковь и армия?

- 1) индустриальное;
- 2) доиндустриальное;
- 3) постиндустриальное.

15. К факторам глобализации относятся:

- 1) электронные средства коммуникации;
- 2) технологические изменения;
- 3) формирование глобальных идеологий;
- 4) экологические проблемы.

СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ И ОБЩНОСТИ

1. Можно ли считать реальной группой указанные ниже ситуации?

- 1) впервые встретившихся в лаборатории людей, которые навсегда расстанутся после окончания эксперимента;
- 2) школьный класс;
- 3) собравшихся на остановке людей, живущих в соседних домах;
- 4) представителей одной и той же национальности.

2. Р. Мертон к признакам социальной группы отнес:

- 1) *определенный способ взаимодействия;*
- 2) *групповую идентичность;*
- 3) *постоянное место жительства;*
- 4) *удовлетворение общих потребностей.*

3. К отличительным чертам квазигрупп относятся:

- 1) *неустойчивость взаимодействий;*
- 2) *спонтанность образования;*
- 3) *выраженная однородность состава;*
- 4) *ситуативный способ существования.*

4. Под аудиторией понимается общность людей:

- 1) *находящихся в замкнутом физическом пространстве;*
- 2) *объединенных взаимодействием с коммуникатором (индивидом и группой), владеющим информацией и доводящим ее до этой общности;*
- 3) *основанные на контактах с очень слабо установленной связью, лишенных устойчивых отношений между членами;*
- 4) *поведение которых более или менее структурировано и целенаправленно.*

5. К наиболее характерным чертам аудитории относятся:

- 1) *практически одностороннее взаимодействие;*
- 2) *люди в аудитории стараются избегать межличностного взаимодействия;*
- 3) *обладает неопределенной структурой;*
- 4) *создается для личного удовольствия ее членов.*

6. Какую из данных, указанных ниже ситуаций, можно считать реальной группой?

- 1) *впервые встретившихся в лаборатории людей, которые навсегда расстанутся после окончания эксперимента;*
- 2) *школьный класс;*
- 3) *собранных на остановке людей, живущих в соседних домах;*
- 4) *представителей одной и той же национальности.*

7. Какое из данных определений группы лучше подходит к малой группе?

- 1) *Группа – это реальность или множество людей, значимых для индивида в определенный момент времени;*
- 2) *Группа – это определенное количество людей, вступающих в непосредственное (лицом к лицу) взаимодействие.*

8. Массовые общности могут быть представлены в виде:
- 1) *социальных агрегаций;*
 - 2) *социальных категорий;*
 - 3) *социальных объединений;*
 - 4) *социальных движений.*
9. Выделяют три основных вида квазигрупп:
- 1) *аудиторию;*
 - 2) *толпу;*
 - 3) *социальный круг;*
 - 4) *сборище.*
10. Между диадой и триадой существует принципиальное различие:
- 1) *только в триаде впервые появляется численное большинство;*
 - 1) *триаду составляет три человека, а диаду – два;*
 - 2) *триада более стабильна;*
 - 3) *диада – крайне непрочное объединение.*
11. Какие из указанных, относятся к добровольным организациям:
- 1) *клуб шахматистов;*
 - 2) *общества охраны природы;*
 - 3) *университет;*
 - 4) *магазин.*
12. К числу формальных утилитарных организаций относятся:
- 1) *корпорации;*
 - 2) *профсоюзы;*
 - 3) *армия;*
 - 4) *тюрьма.*
13. К основным компонентам идеальной бюрократии по М. Веберу относятся:
- 1) *каждый пост или должность имеет ясно определенные обязанности и ответственность;*
 - 2) *все должности размещаются на конкретных уровнях иерархической структуры власти, имеющей форму пирамиды;*
 - 3) *должностные лица не являются «владельцами» своих постов;*
 - 4) *4. индивиды существуют не только для организаций.*
14. Сущность социологического подхода к управлению состоит в выделении трех компонентов:
- 1) *целенаправленное управляющее воздействие, включающее целеполагание и целеосуществление;*
 - 2) *социальная самоорганизация;*
 - 3) *организационный порядок;*
 - 4) *выделение сущности разовых воздействий.*

15. По отношению к отдельному работнику предприятия можно выделить разные виды воздействия:

- 1) *прямое (приказ, задание);*
- 2) *социального планирования;*
- 3) *через систему ценностей (воспитание, образование и т. д.);*
- 4) *демократизация управления.*

СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

1. Укажите соответствие между понятием и определением:

Понятия:

- 1) *«человек»;*
- 2) *«индивид»;*
- 3) *«индивидуальность»;*
- 4) *«личность».*

Определения:

- 1) *отображает общие черты, свойственные человеческому роду;*
- 2) *отдельный человек, единица человеческого рода, воплощающий характерные признаки целого нечто, соотносительное с родом;*
- 3) *означает то особенное, неповторимое, самобытное, что отличает этого человека от других, включая как унаследованные, так и выработанные в процессе онтогенеза его физические и психологические особенности.*
- 4) *выступает как совокупность, точнее, система социально-значимых качеств, характеризующих индивида как члена того или иного общества или общности, как продукт общественного развития.*

2. Исходным пунктом социологического анализа личности являются:

- 1) *не индивидуальные особенности человека;*
- 2) *социальные функции;*
- 3) *биологическая структура;*
- 4) *психологическая структура.*

3. Социализация представляет собой процесс:

- 1) *процесс усвоения индивидом на протяжении его жизни социальных и культурных ценностей того общества, которому он и принадлежит;*
- 2) *процесс выполнения личностью своих социальных ролей;*
- 3) *процесс воспитания индивида;*
- 4) *процесс образования личности.*

4. Укажите соответствие между понятием и определением:

Понятия:

- 1) институты социализации;
- 2) ресоциализация;
- 3) первичная социализация;
- 4) десоциализация.

Определения:

- 1) процесс разрушения или преобразования имеющейся совокупности ценностей, символов и норм, является необходимой стороной изменения статуса и совокупности ролей личности;
- 2) формирование новой, более высокой интегрирующей системы ценностей, норм и символов;
- 3) учреждения, влияющие на процесс социализации и направляющие ее;
- 4) непосредственное, или ближайшее окружение человека, стоит на первом месте по степени значимости его социализации.

5. Укажите из указанных различия между функциями агентов вторичной и первичной социализации:

- 1) агенты первичной социализации многофункциональны (отец-опекун, администратор, воспитатель, друг), а вторичной одну две функции;
- 2) функции агентов первичной социализации взаимозаменяемы, а вторичной нет;
- 3) агенты вторичной социализации получают денежное вознаграждение за выполнение своей роли, а агенты первичной не получают;
- 4) агенты первичной социализации способствуют формированию новой, более высокой интегрирующей системы ценностей, норм и символов, а вторичной – нет.

6. К агентам первичной социализации относятся:

- 1) родители;
- 2) братья;
- 3) сестры;
- 4) представители администрации.

7. К агентам вторичной социализации относятся:

- 1) школы;
- 2) высшего учебного заведения;
- 3) предприятия церкви;
- 4) лидеры формальных и неформальных молодежных объединений.

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ

1. Социальное поведение, соответствующее определенным в обществе нормам и ценностям, обозначается как:

- 1) *конформное;*
- 2) *социальное;*
- 3) *адекватное;*
- 4) *девиантное.*

2. Социальный контроль прямо связан с:

- 1) *совокупностью норм и ценностей общества;*
- 2) *санкциями;*
- 3) *процессом социализации*
- 4) *национальными праздниками.*

3. Стабилизирующая функция системы социального контроля заключается в:

1) *воспроизводстве господствующего типа социальных отношений;*

- 2) *воспроизводстве социальных структур;*
- 3) *изменении социального положения личности;*
- 4) *воздействии на поведение личности в обществе.*

4. Социальный контроль имеет дело:

1) *одновременно и с индивидуальным действием отдельного человека, и с социальным действием группы;*

- 2) *только с социальным действием коллектива;*
- 3) *только с социальным действием отдельного человека;*
- 4) *с социальным действием членов гражданского общества.*

5. Можно выделить три наиболее важных способа и канала осуществления социального контроля:

- 1) *осуществление социального контроля через социализацию;*
- 2) *групповой контроль и групповое давление;*
- 3) *принуждение, применение набора социальных санкций;*
- 4) *социализация.*

6. В зависимости от того, какие последствия приносит данный тип отклоняющего поведения различают:

- 1) *культурно одобряемые;*
- 2) *культурно неодобряемые;*
- 3) *инертные;*
- 4) *традиционные.*

7. В зависимости от типа нарушаемых норм:
 - 1) *делинквентное*;
 - 2) *девиантное*;
 - 3) *культурно одобряемое*;
 - 4) *культурно неодобряемое*.
8. В зависимости от субъекта девиантного поведения выделяют:
 - 1) *индивидуальный тип*;
 - 2) *групповой тип*;
 - 3) *национальный*;
 - 4) *молодежный*.
9. В зависимости от целей и направленности девиантного поведения выделяют:
 - 1) *деструктивный тип*;
 - 2) *асоциальный тип*;
 - 3) *противоправный тип*;
 - 4) *номинальный тип*.

СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ

1. Под социальной стратификацией в социологии понимается:
 - 1) *наличие в том или ином обществе множества социальных образований, представители которых различаются между собой неравными объемом власти и материального богатства, прав и обязанностей, привилегий и престижа*;
 - 2) *наличие в том или ином обществе массовых неструктурированных объединений людей*;
 - 3) *наличие в том или ином обществе социально-классовых общностей*;
 - 4) *наличие в том или ином обществе конфессиональных общностей*.
2. К критериям социальной стратификации относятся:
 - 1) *размер дохода*;
 - 2) *профессия*;
 - 3) *цвет волос*;
 - 4) *рост*.
3. Под социальной мобильностью понимается:
 - 1) *перемещение того или иного субъекта социальной жизни из одной социальной группы в другую более низкую по статусу*;
 - 2) *любой переход индивида или социального объекта из одной социальной позиции в другую*;
 - 3) *получение человеком более высокого звания, должности*;
 - 4) *получение человеком высшего образования*.

4. С помощью какой геометрической фигуры можно охарактеризовать профиль социальной стратификации современного общества:

- 1) квадрат;
- 2) равнобедренный треугольник;
- 3) ромб;
- 4) прямоугольный треугольник.

5. Укажите соответствие между понятиями и их определениями:

Понятия:

- а) социальная стратификация;
- б) социальная маргинальность;
- в) статусная группа;
- г) престиж.

Определения:

1) особым образом организованное неравенство между различными социальными слоями и общностями;

2) промежуточное положение в социальной структуре, которое характеризуется не только отсутствием четко определенной позиции, но и утратой определенных социальных норм, правил и моделей поведения;

3) степень уважения определенного статуса;

4) совокупность индивидов, занимающих схожие позиции по трем признакам: богатство, престиж, власть.

6. Как называется ситуация, когда семнадцатилетнего сына одновременного ждут родители, чтобы отметить семейный праздник, и друзья, чтобы пойти на дискотеку:

- 1) культурный конфликт;
- 2) ролевой конфликт;
- 3) конфликт поколений;
- 4) статусный конфликт.

7. Модели поведения, ориентированные на определенные статусы, называются:

- 1) профессиями;
- 2) нормами;
- 3) нравами;
- 4) ролями;

8. Чиновник, занимающий высокий государственный пост, но отказывающийся от служебной машины, демонстрирует:

- 1) высокую идентификацию с социальным статусом;
- 2) дистанцирование от роли;
- 3) низкую идентификацию с социальным статусом;
- 4) сокращение межстатусной дистанции.

9. Из нижеперечисленных суждений укажите те, которые являются правильными:

1) социальная роль – определенная позиция в социальной структуре общества;

2) один человек обладает множеством статусов;

3) роли связаны между собой системой прав и обязанностей;

4) несовпадение статусов описывает противоречия только в межгрупповой иерархии;

5) индивид, обладающий статусом в одной иерархии, автоматически получает высокие статусы в других иерархиях;

6) социальный статус – положение индивида в малой группе;

7) пол и национальность характеризуют предписываемый статус;

8) статус подчеркивает различие людей, а роль подчеркивает сходство;

9) главный статус определяет наиболее характерный для индивида статус, с которым он себя идентифицирует;

10) статусный набор включает в себя только ту часть статусов, которые связаны с главным статусом;

11) ролевой набор – совокупность статусов;

12) индивид, занимающий один статус, может реализовывать его в различных ролях.

СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

1. Впервые в социологическую науку понятие «Социальное действие» было введено:

1) М. Вебером;

2) Э. Дюргеймом;

3) Г. Спенсером;

4) Т. Парсонсом.

2. Социальным действием с точки зрения М. Вебера считается то, которое обладает следующими характеристиками:

- 1) *осознанностью;*
- 2) *целенаправленностью;*
- 3) *ориентацией на поведение другого человека;*
- 4) *рационализмом.*

3. Какое действие не является социальным, с точки зрения М. Вебера:

- 1) *столкновение велосипедистов;*
- 2) *попытка велосипедистами избежать столкновения;*
- 3) *брань, последующая за столкновением;*
- 4) *мирное урегулирование конфликта.*

4. Какие из нижеперечисленных суждений верны с позиций теории действия М. Вебера:

- 1) *осмысленность действия, ориентация на других – обязательное условие социального действия;*
- 2) *у традиционного действия нет цели;*
- 3) *ценностно-рациональное действие совершается автоматически;*
- 4) *когда индивид понимает свою цель и средства ее достижения, его действие носит целерациональный характер.*

5. Целерациональным являются действия:

- 1) *бизнесмена;*
- 2) *патриота;*
- 3) *художника;*
- 4) *актера.*

6. Коллективное мнение становится общественным лишь то, которое соответствует критериям:

- 1) *дискуссивность;*
- 2) *вариативность;*
- 3) *компетентность;*
- 4) *стабильность.*

7. Объект общественного мнения:

1) *это конкретные явления или темы, по которым высказывается или может быть высказана точка зрения субъекта общественного мнения;*

2) *это явления или темы, касающиеся только политической сферы общества;*

3) *это явления или темы, по которым может быть высказана точка зрения субъекта общественного мнения когда-нибудь в будущем;*

4) *это явления или темы, касающиеся только духовной сферы общества.*

8. Тремя условиями формирования общественного мнения являются:

5) наличие проблемы, имеющей важное практическое значение, затрагивающее существенные интересы людей;

6) проблема должна носить дискуссионный характер;

7) наличие компетентности по вопросам, о которых необходимо высказать мнение у субъекта общественного мнения;

8) необходим продукт взаимодействия людей.

9. Общественное мнение может существовать в форме:

1) оценочного суждения;

2) побудительного мотива;

3) сплетни;

4) социального действия.

10. Управленческая функция общественного мнения заключается в:

1) осуществлении регулирующих воздействий на социальные субъекты;

2) участвует в формировании содержательной стороны политики и управления;

3) заключается в способности общественного мнения выступать в качестве одного из механизмов трансляции норм, ценностей, традиций, ритуалов и других компонентов культуры от поколения к поколению;

4) состоит в том, что общественное мнение способно выступать в качестве источника, средства и способа социального познания.

11. Общественное мнение отражает:

1) реальное состояние общественного сознания;

2) интересы и настроения классов и социальных групп общества;

3) интересы отдельного индивида;

4) реальное поведение индивидов и групп.

12. Выделите три компонента базисной структуры общественного мнения:

1) рациональный;

2) эмоциональный;

3) волевой;

4) деятельный.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамов А.В. Политическая социология: в 2 ч. Часть 1: учебник и практикум для вузов / А.В. Абрамов, Т. В. Евгеньева [и др.]; под редакцией Т.В. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2020. – 228 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-06016-4.

2. Бауман З. Мыслить социологически: учеб. пособие / З. Бауман; пер. с англ.; под ред. А.Ф. Филиппова; Ин-т «Открытое о-во». – М.: Аспект пресс, 1996 – 255 с. – (Открытая книга – открытое сознание – открытое о-во. прогр. «Высш. Образование»). – Пер. Изд: Bauman Z. Thinking sociologically. – Basil Blackwell, 1990.

3. Гревцов Ю.И. Социология = Sociology: курс лекций / Ю.И. Гревцов. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 465 с., [1] л. портр.; 22 см. (Акад. тип. Наука РАН), (Учебники и учебные пособия / Ассоц. юрид. центр). – ISBN 5-94201-154-0 (в пер.)

4. Горшков М.К. Прикладная социология + практикум в ЭБС: учебник и практикум для вузов / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги, Б.З. Докторов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 334 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-10789-0.

5. Ионин Л.Г. Социология культуры: учебник для вузов / Л.Г. Ионин. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2020. – 333 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-07382-9.

6. Кравченко А.И. История социологии в 2 т. Т. 1: учебник и практикум для академического бакалавриата / А.И. Кравченко. – М.: Юрайт, 2019. – 291 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-6121-8.

7. Митрошенков О.А. История и философия науки: учебник для вузов / О.А. Митрошенков. – М.: Юрайт, 2019. – 267 с. – (Бакалавр и магистр. Академический курс). ISBN 978-5-534-05569-6.

8. Социология: учебник для вузов / В.Н. Лавриненко, Н.А. Нартов, О.А. Шабанова, Г.С. Лукашова; под ред. В.Н. Лавриненко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2002. – 407 с. ISBN 5-238-00130-4

9. Нересянц В.С. История политических и правовых учений: учебник для вузов / В.С. Нересянц. – М.: Норма Инфра-М, 1998 – 722 с.

10. Нецветаев В.Г. Социология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 351000 «Антикризисное управление» и другим экономическим специальностям / В.Г. Нецветаев. – 2-е изд. – М.: Маркет ДС корпорейшн, 2008. – 230 с., [1]; 22 см. – (Университетская серия). ISBN 978-5-7958-0152-0.

11. Смелзер Н. Социология / Н. Смелзер; пер. с англ.; науч. ред. изд. на рус. яз. [и авт. предисл.] В.А. Ядов. – М.: Феникс, 1994. – 687 с.: портр.; 20 см. ISBN 5-7113-0106-3.
12. Обществознание: все темы для подготовки к ЕГЭ / И.И. Бабленкова, В.В. Акимов, Е.А. Сурова. – М.: Эксмо, 2011 – 284 с.
13. Пиголкин А.С. Теория государства и права: учебник для академического бакалавриата / А.С. Пиголкин, А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев; под редакцией А.С. Пиголкина, Ю.А. Дмитриева. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 516 с. – (Бакалавр. Академический курс). ISBN 978-5-534-01323-8.
14. История и философия науки: учебник / Т.П. Матяш, Е.Ю. Положенкова, К.В. Воденко, Г.И. Могилевская; отв. ред. К.В. Воденко. – М.: КНОРУС, 2016. – 272 с. – (Аспирантура). ISBN 978-5-406-04133-8
15. Мухаев Р. Т. Основы социологии и политологии: учебник для учащихся средних профессиональных учебных заведений / Р.Т. Мухаев. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 495 с. – (Серия «Среднее профессиональное образование»). ISBN 5-238-01087-7.
16. Теория государства и права: учебник для академического бакалавриата / В.К. Бабаев [и др.]; под ред. В.К. Бабаева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 578 с. – (Высшее образование). ISBN 978-5-534-08578-5.
17. Токарева Е.М. Социология: конспект лекций / Е.М. Токарева. – М.: Изд-во МИЭМП, 2005. – 70 с.
18. Шершеневич Г.Ф. Избранное: в 6 т. / Г.Ф. Шершеневич; вступит. слово, сост. П.В. Крашенинников. – М.: Статут, 2016.
19. Иоселиани А. Д. Философия: учебник и практикум для вузов / А.Д. Иоселиани. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2020. – 531 с. – (Высшее образование). ISBN 978-5-534-13460-5.
20. Фролов С.С. Социология: учебник для вузов / С.С. Фролов, Ин-т «Открытое о-во». – М.: Наука, 1994. – 256 с.: схем. – (Прогр. «Обновление гуманитар. образования в России»). – Библиогр.: С. 249–254. ISBN 5-02-013586-0.
21. Хаджаров М.Х. Социология политики: учебное пособие для студентов, обучающихся по программам высшего образования по направлению подготовки 39.03.01 Социология / М.Х. Хаджаров, Н.Р. Хамидуллин; Министерство образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет». – Оренбург: Изд-во ОГУ, 2016. – 205 с. ISBN 978-5-7410-1438-7.

Учебное издание

Спoryxина Светлана Николаевна

СОЦИОЛОГИЯ: ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ

Учебное пособие

Чебоксары, 2021 г.

Ответственный редактор *С.Н. Спорыхина*

Компьютерная верстка *Д.И. Ларионова*

Дизайн обложки *Н.В. Фирсова*

Подписано в печать 09.06.2021 г.

Дата выхода издания в свет 11.06.2021 г.

Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.

Гарнитура Times. Усл. печ. л. 3,4875. Заказ К-832. Тираж 500 экз.

Издательский дом «Среда»

428005, Чебоксары, Гражданская, 75, офис 12

+7 (8352) 655-731

info@phsreda.com

<https://phsreda.com>