

С. М. Сапожникова, Н. В. Рейхерт

# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ:

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

С. М. Сапожникова, Н. В. Рейхерт

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ:  
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ**

Монография

Чебоксары  
Издательский дом «Среда»  
2021

УДК 338(470+571)  
ББК 65.9(2Рос)-98  
С19

**Рецензенты:**

*доктор экономических наук, заведующий кафедрой экономики  
ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»  
Е.Е. Матвеева*

*кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и торгового дела  
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»  
С.А. Чудакова*

**С.М. Сапожникова**

**Н.В. Рейхерт**

**С19 Экономическая безопасность: теоретические и практические подходы** : монография /  
С.М. Сапожникова, Н.В. Рейхерт. – Чебоксары: ИД «Среда», 2021. – 120 с.

**ISBN 978-5-907411-42-5**

В монографии изложены теоретические и практические подходы к выбору метода оценки экономической безопасности. В части первой анализируется современное состояние системных исследований в сфере экономической безопасности. Описаны различные существующие общепринятые и авторские методики оценки экономической безопасности и ее составляющих, указаны их особенности. Описаны цели, задачи, принципы и методы управления экономической безопасностью. Рассмотрены и классифицированы угрозы и риски, негативно влияющие на уровень экономической безопасности, описан механизм защиты от угроз экономической безопасности. В части второй особое внимание уделено разнообразным методикам оценки экономической безопасности региона, рассмотрено влияние на ее уровень финансовой, продовольственной и демографической составляющих. Третья часть посвящена исследованиям различных научных подходов к оценке уровня экономической безопасности предприятия. Особое внимание уделено современным методам оценки технико-технологической, кадровой, финансовой и инвестиционной составляющих экономической безопасности предприятия.

Монография предназначена для исследователей проблем обеспечения экономической безопасности, преподавателей, аспирантов, а также студентов вузов.

ISBN 978-5-907411-42-5  
DOI 10.31483/a-10305

© Сапожникова С. М., Рейхерт Н. В., 2021  
© Издательский дом «Среда», 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ЧАСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ .....	5
1.1. Понятие и характеристика экономической безопасности .....	5
1.2. Риски и угрозы экономической безопасности .....	8
1.3. Управление экономической безопасностью .....	11
ГЛАВА 2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА .....	16
2.1. Обеспечение экономической безопасности региона .....	16
2.2. Экономический потенциал, конкурентоспособность и уровень экономической безопасности Смоленской области .....	23
2.3. Финансовая безопасность региона .....	37
2.4. Продовольственная безопасность .....	62
2.5. Демографическая безопасность .....	68
ГЛАВА 3. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ .....	75
3.1. Экономическая безопасность предприятия: понятие, цель и ее структура .....	75
3.2. Техничко-технологическая составляющая экономической безопасности предприятия и методика ее оценки .....	88
3.3. Кадровая составляющая экономической безопасности предприятия .....	94
3.4. Финансовая составляющая экономической безопасности предприятия .....	107
3.5. Инвестиционная составляющая экономической безопасности предприятия .....	111
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	114
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	115

## ВВЕДЕНИЕ

Переход России на рыночную модель экономики, а также изменения во внешнеэкономических и политических отношениях со странами Запада и США из-за присоединения Крыма, санкции, падение курса национальной валюты, пандемия вызвали необходимость разработки стратегии обеспечения экономической безопасности страны, основная цель которой – защита национальных интересов и создание условий для развития общества.

Экономическая безопасность является первоосновой национальной безопасности государства. Данное понятие стало первоначально использоваться современными учеными-экономистами в Европе и Америке. В дальнейшем интерес со стороны ученых вырос, появилось многообразие научных подходов к пониманию экономической безопасности.

Обеспечение экономической безопасности на национальном уровне – это защита экономики государства от угроз и опасностей как внешних, так и внутренних.

Угрозы и опасности ухудшают экономическое положение страны, региона или субъекта бизнеса и конечно же снижают уровень экономической безопасности, например, снижение доходов отражается на качестве жизни населения, потеря платежеспособности может запустить процедуру банкротства, рост цен и безработица приведут к социальному потрясению в обществе.

Поэтому необходимо уметь правильно оценивать риски и угрозы, вовремя находить средства и инструменты для их нейтрализации, то есть эффективно управлять ими.

В монографии предпринята попытка обобщить научные взгляды, раскрывающие понимание экономической безопасности и проанализировать методологию ее оценки. Опробованы некоторые методики оценки экономической безопасности и ее составляющих на конкретных примерах (регион, предприятия), сделаны определенные выводы о самих методиках и о том, что необходимо предпринять для повышения уровня экономической безопасности исследуемого субъекта.

## ГЛАВА 1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ЧАСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

### 1.1. Понятие и характеристика экономической безопасности

В динамичных условиях современной общественной жизни обеспечение национальной безопасности страны входит в круг наиболее приоритетных задач государственной политики, от успешной реализации которых зависит стабильное будущее развитие государства.

Санкции стран Запада и США, пандемия, падение цен на нефть и снижение курса национальной валюты поставили вопрос обеспечения экономической безопасности страны достаточно остро, в связи с тем, что под их влиянием экономическая и политическая ситуация в Россия стала наименее стабильной.

Экономическая безопасность страны является одной из важнейших экономических категорий и определяет стабильность развития экономики государства, гарантирует защиту национальных интересов, обеспечивает достаточный оборонный потенциал и социальное развитие общества, даже в неблагоприятных условиях внутренних и внешних процессов.

Национальная безопасность представляет собой сложное, системное понятие и структуру (рис.1).



Рис. 1. Структура национальной безопасности

В структуре национальной безопасности можно выделить следующие виды: экономическую, экологическую, информационную, транспортную, продовольственную, имущественную безопасность и другие.

Все данные разновидности имеют тесную взаимосвязь и взаимовлияние друг на друга. Обеспечение национальной безопасности в целом складывается из укрепления безопасности отдельных ее составляющих, прежде всего экономической.

Понятие «экономическая безопасность» появилось на рубеже XIX и XX веков. Оно было образовано на стыке двух научных областей - экономики и политологии, и заимствовано из иностранной литературы.

В настоящее время нет единого определения «экономической безопасности», хотя этой проблеме посвящено много научных статей и публикаций.

Авторы, рассматривая суть этого понятия, дают собственные определения, используя при этом в различных сочетаниях категории экономического суверенитета и независимости, устойчивости и стабильности, экономических интересов и т. д.

Благодаря экономической безопасности должны достигаться единство интересов всех субъектов, должны подавляться риски, угрозы и вырабатываться меры выхода из кризисного состояния страны.

В Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г., утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208, дано понятие экономической безопасности и указано, что «экономическая безопасность – состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации».

Сущность экономической безопасности заключается в выявлении рисков, а также факторов и условий, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере.

Сложность, комплексность самого явления экономической безопасности позволяет в понятийном плане определять его через системный метод, в обобщенном виде с возможным выделением важнейших элементов этой системы в конкретном выражении.

В связи с тем, что понятие экономической безопасности сравнительно недавно стало объектом научных разработок, в отечественной литературе спектр различных подходов к трактовке данного термина оказался весьма обширным (рис.2).

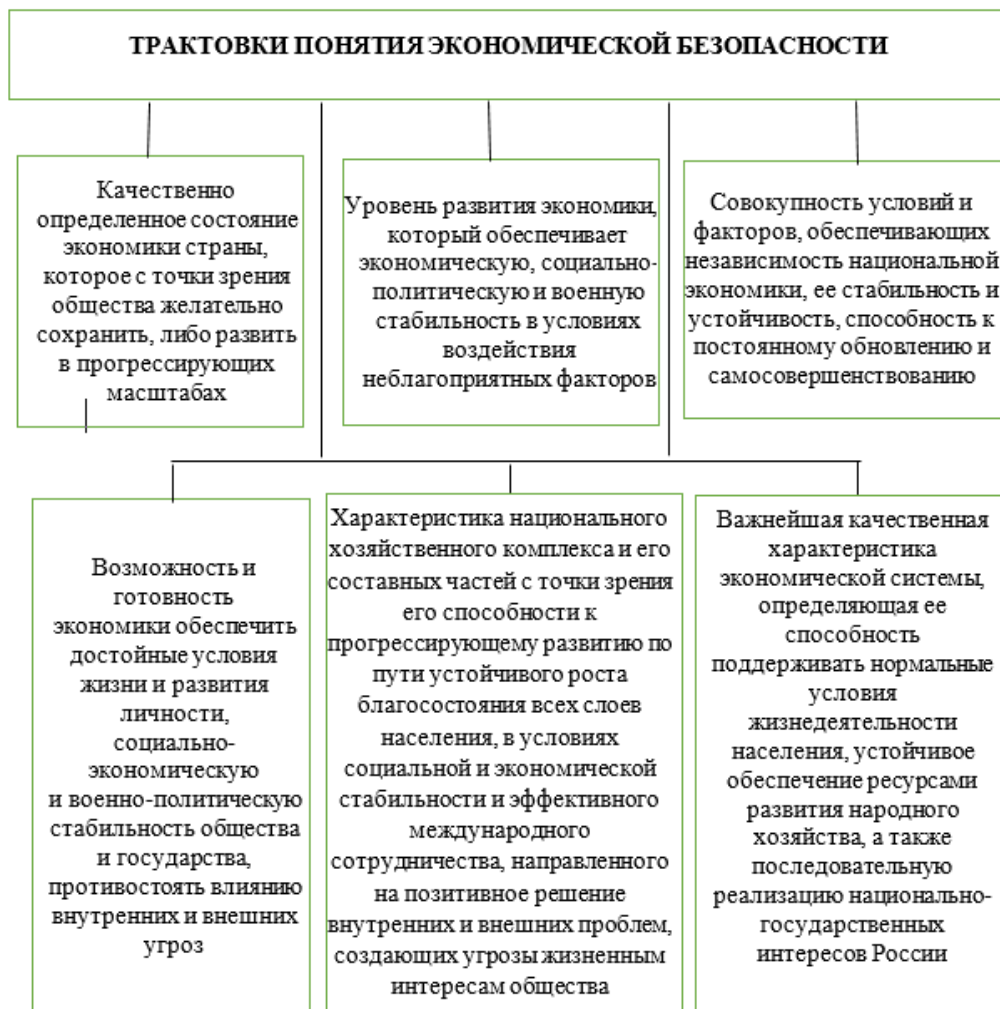


Рис. 2. Трактовки понятия экономической безопасности

Следует подчеркнуть связь экономической безопасности с понятиями устойчивости (стабильности) и развития (экономического роста). Если нет стабильного развития экономики, то неизбежно резкое сокращение возможностей ее выживания, сопротивляемости к внутренним и внешним угрозам.

Устойчивость является важнейшей характеристикой экономики как единой системы, она характеризует прочность и надежность ее элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние «нагрузки», т.е. противостоять внутренним и внешним угрозам и включает следующие элементы, которые представлены на рисунке 3.





Рис. 3. Элементы экономической безопасности

Н.В. Дементьев в своей статье «Экономическая безопасность в структуре национальной безопасности современной России» утверждает, что все элементы экономической безопасности взаимосвязаны между собой и структурированы по двум критериям: пространственный и социально-направленный (рис.4) [23].



Рис.4. Уровни экономической безопасности по пространственному и социально-направленному критериям

Экономическая безопасность включает такие уровни, как международная, национальная, региональная, предприятия (организации), личности. В то же время она представляет собой единство государства, общества и личности на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

В системе национальной безопасности экономическая безопасность отвечает за создание устойчивой экономической системы на внутреннем контуре через создание необходимых условий эффективного экономического роста и развития национальной экономики, а внешняя экономическая безопасность направлена на создание условий противостояния внешним экономическим угрозам, негативному воздействию внешних игроков рынка, мировому финансовому кризису.

Таким образом, экономическая безопасность определяется как состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социальное развитие страны даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов.



## 1.2. Риски и угрозы экономической безопасности

Особенностью современной экономики является то, что любой объект находится в рискованной зоне функционирования. Отсюда выявление, идентификация и своевременная нейтрализация негативных явлений, которые могут принести непоправимый ущерб хозяйственной системе, становится насущной задачей соответствующих структур управления.

На сегодняшний день имеется множество методологий исследования рисков и угроз, которые оказывают воздействие на уровень экономической безопасности объекта любого уровня. При этом понятие риска отражает возможность или вероятность наступления потенциальной угрозы, которая может принести соответствующий ущерб.

Угроза представляется как комплекс разнообразных рисков и его воздействие на повышение силы опасности уничтожения/разрушения экономической системы в целом или ее элементов, которая в системе экономической безопасности представляется как негативное явление, создающее препятствия по экономическому развитию, повышению использования производственного и трудового потенциала, наращиванию социальной деструктивной ситуации, неэффективности использования природных ресурсов, дисбаланса в финансовой сфере.

Мониторинг угроз экономической безопасности представлен на рисунке 5.



Рис. 5. Механизм защиты от угроз экономической безопасности

Риск носит вероятностный характер и является объективным явлением функционирования экономической системы в условиях рыночной экономики, на которую оказывает воздействие целый комплекс внешних и внутренних факторов, часто не зависящих от принимаемых управленческих решений., что видно из рисунка 6.

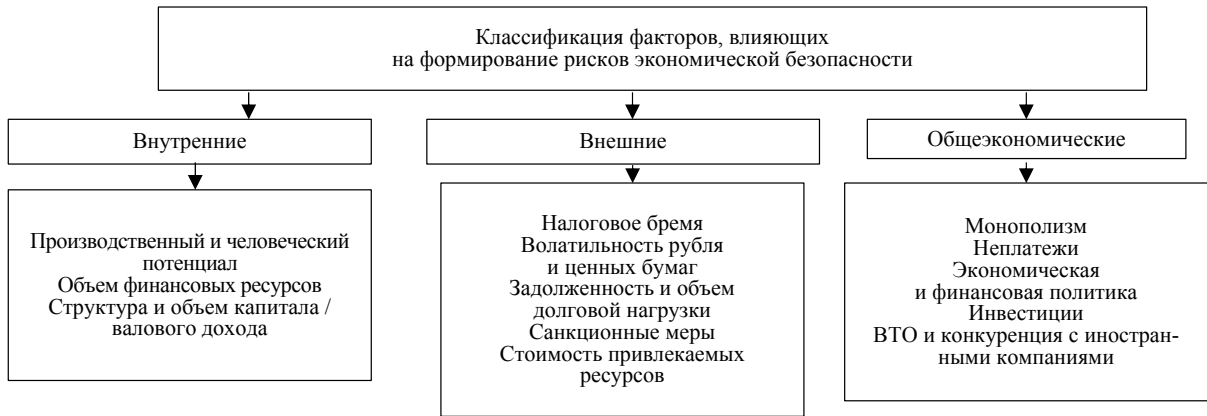


Рис. 6. Классификация факторов, влияющих на возникновение рисков экономической безопасности

К внутренним угрозам экономической безопасности можно отнести такие угрозы, которые возникают в самом объекте управления уровнем экономической безопасности (недостаток финансовых ресурсов, информации, технико-технологического и материального обеспечения, высокий износ основных средств, низкая квалификация работников и специалистов, слабая организация управления и т.п.), внешние угрозы экономической безопасности приходят из вне объекта, из его внешнего окружения (спрос и предложение на продукт, климат, ценообразование у конкурентов и контрагентов, уровень налогообложения, государственная экономическая политика, курс рубля и уровень ключевой ставки и т.п.).

Причем степень вероятности причинения ущерба/вреда носит существенный характер в принятии управленческого решения, что требует качественного проведения оценки риска в определении и разработке соответствующих программ, прогнозов, стратегий развития, а также в создании механизма защиты от внутренних и внешних угроз, то есть организации устойчиво функциональной системы экономической безопасности в целях определения степени угрозы и проектирования возможных последствий от их наступления или реализации.

Особое значение в оценке риска на формирование системы экономической безопасности придавал Г.Б. Клейнер, особенно в рамках стратегического планирования предприятий, Б.Н. Порфирьев исследовал риски в сфере инновационного стратегического развития региона и климата [59].

Для наглядности представления показателей рисков часто на практике применяют «карту рисков» или матрицу рисков, которая строится на основе качественной и количественной оценке рисков.

Оценка рисков по вероятности возникновения проиллюстрирована на рисунках 7, 8.

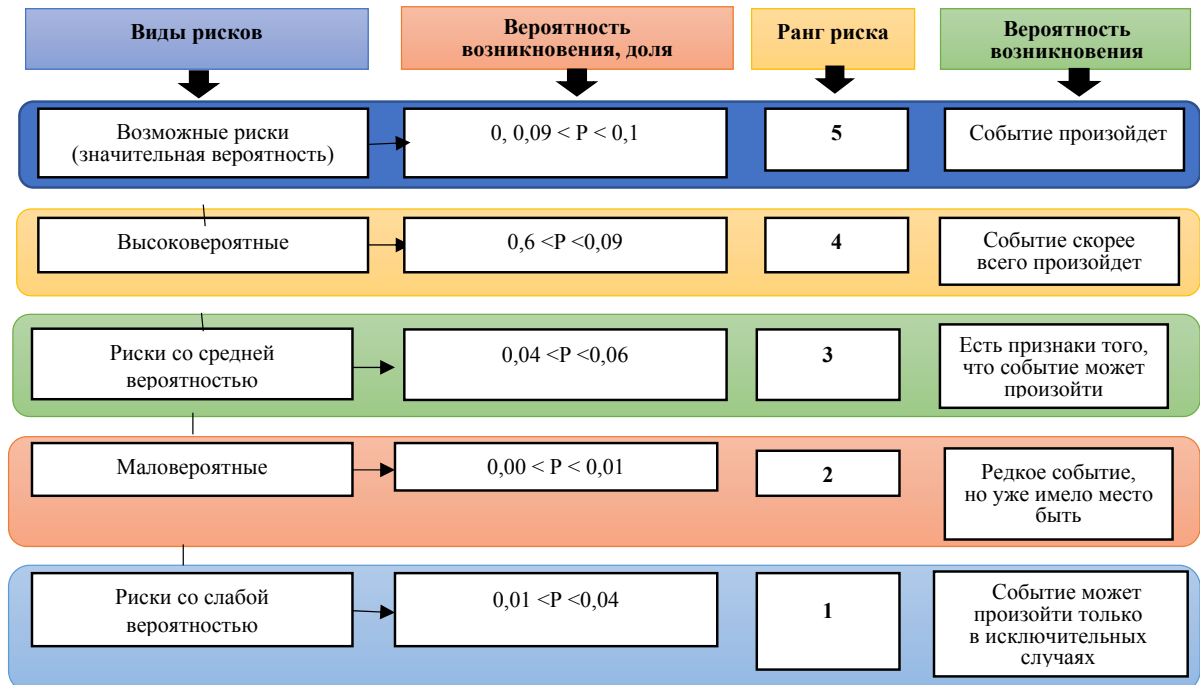


Рис. 7. Качественная оценка рисков по вероятности возникновения

Качественная оценка рисков в первую очередь позволяет выделить риски по степени вероятности возникновения, определить их долю в общем весе рисков и исходя из присвоенного ранга указать на то, что событие произойдет или это маловероятно.

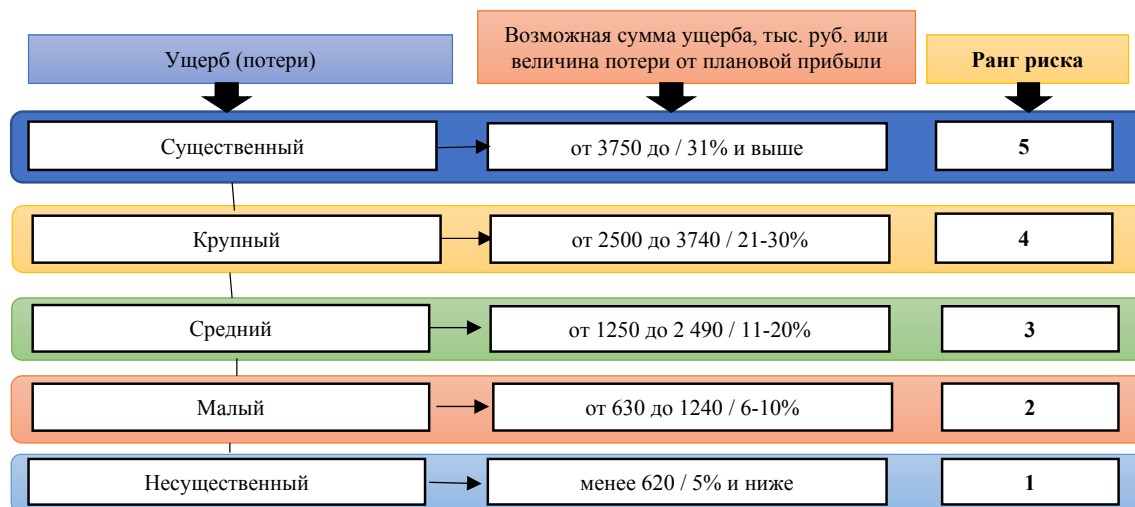


Рис. 8. Количественная оценка рисков

Количественная оценка риска позволяет присвоить ранг риску исходя из возможной суммы ущерба.

После того как определены ранги составляется карта рисков, которая имеет три зоны, окрашенные в разные цвета: допустимый уровень (незначительные риски) – зеленая зона, умеренный уровень (средние риски) – желтая зона, недопустимый уровень (наиболее значимые риски – опасные) – красная зона.

Такая наглядность позволяет сразу обратить внимание на риски, которые необходимо устранить в самое ближайшее время и незамедлительно принять меры руководству компании.

На рисунке 9 изображена карта рисков, где финансовые риски распределены по зонам в соответствии с их значимостью.

Согласно данным рисунка в красной сигнальной зоне находятся следующие риски: риск снижения платежеспособности, доходности, деловой активности, финансовой устойчивости и риск роста себестоимости. Данные риски необходимо снизить или устранить, чтобы они не смогли принести ощутимый и непоправимый ущерб компании.

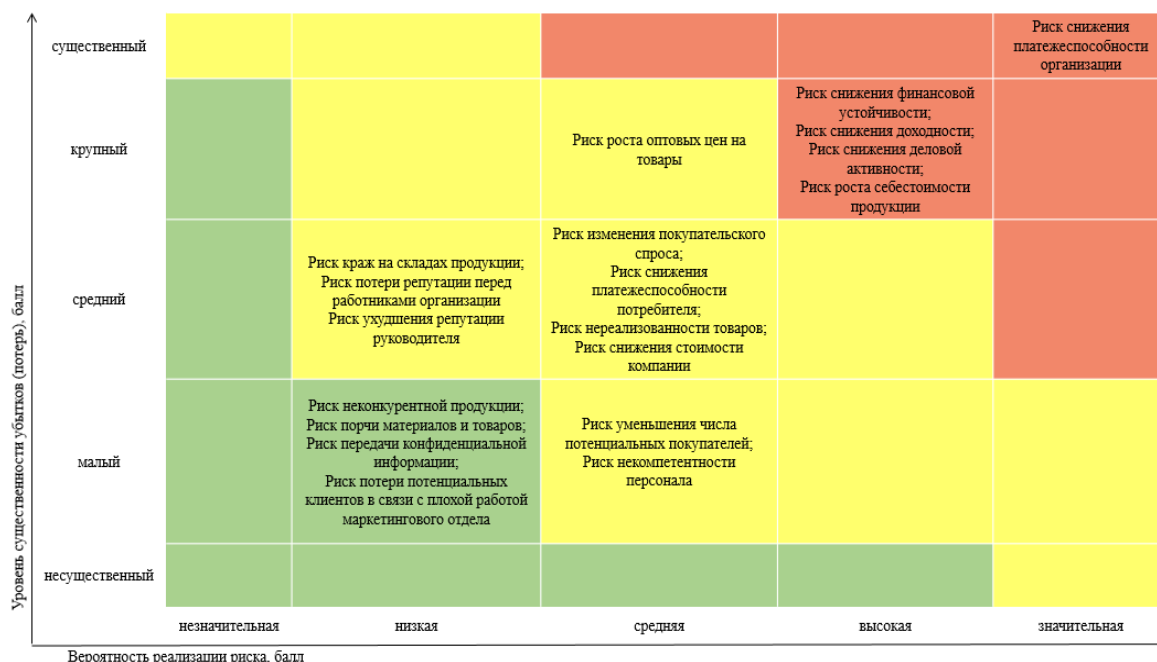


Рис. 9. Карта финансовых рисков

В целях оценки экономической безопасности рассматривают такие показатели, которые охватывают такие сферы, как:

- функционально составляющие экономической безопасности (инвестиционные, внешнеэкономические, производственные, инновационные, финансовые);
- по охвату (показатели мезо-, макро, микроуровня экономики, безопасности личности);
- по качеству (индикаторы, пороговые значения, индексы), по уровню влияния (внешние, внутренние);
- по социально-экономическому воздействию (продовольственные, демографические, криминальные, трудовые показатели, показатели уровня жизни и доходов населения).

Методологию оценки экономических рисков рассматривали такие авторы, как Ю.А. Слепцова и Р.М. Качалова [72]. применение индексного метода в оценке риска уровня экономической безопасности В.К. Сенчагов и С.Н. Митяков [70].

При этом многие авторы склоняются к определению нормального уровня риска, так как в условиях конкурентной борьбы без риска невозможно создавать базу наращивания доходов. Так И.Н. Санникова, Т.А. Рудакова, Э.В. Татарникова отмечают положительное значение риска в получении дополнительных экономических выгод по сравнению с прогнозом или альтернативными вариантами развития экономической системы [67].

Механизм управления рисками включает систему разработки, организации, реализации и корректировки процессов, происходящих в экономической системе объекта (инженерно-технических, экономических, социальных, организационных и т.п.) в целях снижения угроз (потенциальных, выявленных, ликвидации уже понесенного урона).

В системе управления уровнем экономической безопасности желательно иметь несколько критериев, по оценке каждого риска. Однако в каждом конкретном случае такое положение весьма проблематично, что создает условия необходимости создания схемы поведения при отклонении индикаторов по основным угрозам возникновения рисков. Такое положение приводит к пониманию создания общих методических подходов в определении критериев и выработке по ним пороговых значений или границ безрискового функционирования экономической системы.

Например, в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года сформирована система индикаторов (критериев) экономической безопасности, включающая 5 проекций, но не выработаны их пороговые значения.

В отечественной литературе не выработаны общие подходы в определении критериев риска, что не позволяет унифицировать систему оценки уровня экономической безопасности по соответствующим экономическим системам (региону, муниципалитету, предприятиям, отрасли).

Таким образом, своевременное выявление угроз и оценка риска позволяет их минимизировать и создавать устойчивую экономическую систему.

### 1.3. Управление экономической безопасностью

В условиях нестабильности мировой экономической системы повышается рискованность функционирования любого объекта управления, усиливается воздействие внешних угроз, повышаются масштабы формируемого ущерба, растет банкротство предприятий и физических лиц, растет дефицит бюджетов разного уровня. Отсюда возникает необходимость создания эффективного механизма управления экономической безопасностью.

По мнению В.К. Крутикова, Т.В. Дорожкиной, О.И. Костиной, М.В. Якуниной «управление безопасностью – непрерывный процесс обеспечения и защиты экономических интересов от внутренних и внешних угроз (источников опасности), обеспечиваемый путем осуществления комплекса мер, направленного на поддержание устойчивости функционирования и потенциала» объекта управления» [43].

В управлении уровнем экономической безопасностью определена его основная цель – противодействие рискам и угрозам экономической безопасности для снижения объема ущерба, который может быть причинен экономической системе и обществу страны.

Можно выделить следующие задачи управления экономической безопасностью (рис. 10).

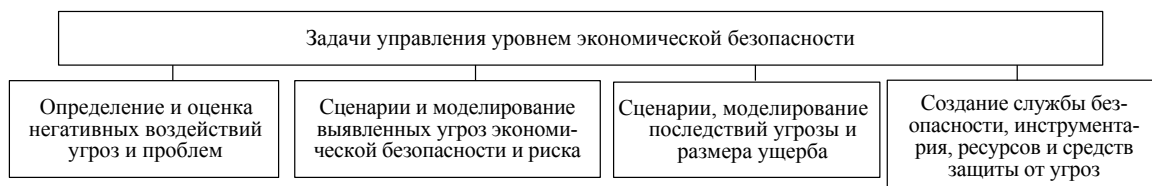


Рис. 10. Задачи управления уровнем экономической безопасности

В рамках системы управления уровнем экономической безопасностью сформированы следующие принципы (рис.11)



Рис. 11. Принципы управления экономической безопасностью

В процессе управления экономической безопасностью вырабатывают следующую схему действий:

- разработка индикаторов, пороговых значений показателей уровня экономической безопасности, их корректировка, внесение дополнений, изменений и замена;
- создание эффективных органов управления экономической безопасностью, ответственных лиц за итоги применяемых мер защиты от рисков,
- выявление источника риска и лиц, приведших к возникновению угрозы, применение мер воздействия на них;
- создание инструментария, выбор приемов и способов защиты от угроз экономической безопасности;
- организация целостного механизма противодействия угрозам и снижения вероятности их возникновения и ущерба.

В целях эффективного управления необходимо создавать устойчивый комплекс принимаемых методов управления – анализа, диагностики и прогнозирования уровня экономической безопасности, который зависит от социально-экономического состояния экономической системы и ее внешнего окружения (среды).

От характеристики и интерпретации полученных результатов диагностики уровня экономической безопасности зависит качество принимаемых управленческих решений (рис.12).

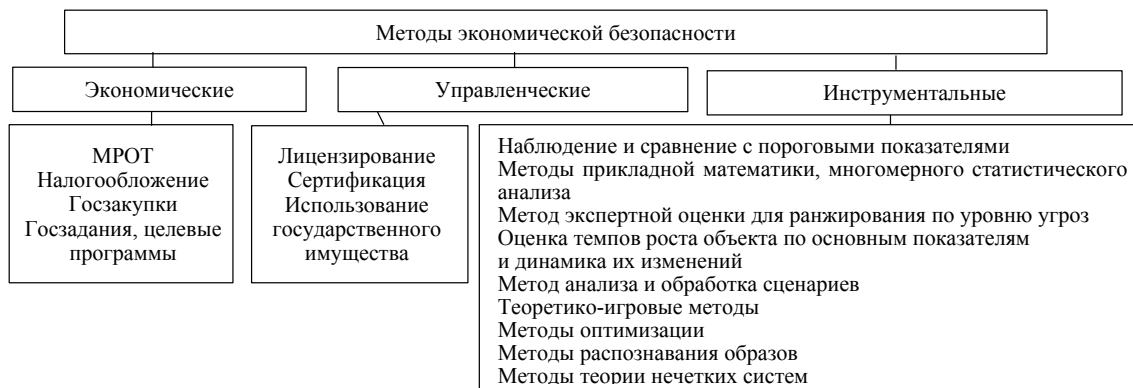


Рис. 12. Система методов экономической безопасности

Особенность метода анализа и обработки сценариев состоит в привлечении специалистов различных отраслей с применением математического моделирования по созданию заключения по сценариям воздействия угроз на экономическую систему.

Для метода оптимизации присуще аналитическое описание происходящих процессов путем охвата ограниченного круга критериев.

В теоретико-игровых методах основой является решение остроконфликтных ситуаций путем преобразования их в игры.

По методам распознавания образов применяется сбор информации, обрабатываемой методами математической статистики, теории игр, статистической теории взаимосвязи.

Методами теории нечетких систем решаются проблемы нечеткости поставленных задач.

С помощью методов многомерного статистического анализа выявляются некоррелированные взаимосвязи и взаимозависимость факторов, влияющих на силу воздействия угроз на экономическую систему.

Методы экспертной оценки наиболее популярны, эксперты определяют на основе своих знаний меры решения проблемы по решению точечной оценки уровня кризиса и степени угрозы.

В целях проведения мониторинга экономической безопасности рассматривают разные модели оценки экономической безопасности:

- динамическую/индикативную (сравнение показателей с базовым/пороговым уровнем),
- сравнительную (определение рейтинга по конкурирующим экономическим системам),
- комплексную (определение интегрального показателя и его уровня по соответствующей шкале),
- ресурсно-функциональной (оценка влияния ресурсов по установленным критериям),
- градационную (установление градаций: опасно/неопасно) оценки.

А. Яниогло предлагает следующую комплексную систему оценки экономической безопасности для предприятия (табл. 1) [90].

Данная методика оценивает следующие индикаторы-составляющие: финансовая, производственно-сбытовая, технико-технологическая и кадровая. Каждая составляющая предполагает оценку по нескольким показателям и в зависимости от степени соответствия пороговому значению определяется как абсолютное, нейтральное и критическое состояние.

Таблица 1

Методика комплексной оценки экономической безопасности

Индикаторы		Оценка экономической безопасности в зависимости от степени соответствия нормативу		
		Абсолютное (оценка 1)	Нейтральное (оценка 0,5)	Критическое (оценка 0)
1. Финансовая составляющая	Кф	$Kф = (Ka + Kcoc + Kал + Kтл + Kб + Kфр + 3фп + Tфу) / 8$		
Коэффициент автономии	Ка	>0,5	0,3-0,5	<0,3
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	Кcoc	>0,1	0-0,1	<0
Коэффициент абсолютной ликвидности	Кал	>0,2	0,1-0,2	<0,1
Коэффициент текущей ликвидности	Ктл	1,5-3	1-1,5 или >3	<1
Пятифакторная модель Э.Альтмана	Кб	>2,9	1,23-2,89	<1,23
Коэффициент финансового рычага (левериджа)	Кфр	<1,0	1,0-2,3	>2,3
Запас финансовой прочности, %	3фп	>25	10-25	<10
Определение типа финансовой устойчивости	Tфу	Абсолютная устойчивость	Нормальная устойчивость	Неустойчивое/ кризисное состояние
2. Производственно-сбытовая составляющая	Кп	$Kп = Оц(Kрп + Кра + Ур + Ксдк + Кооб + Узк) / 6$		
Коэффициент рентабельности продаж	Крп	>0,2	0,1-0,2	<0,1
Коэффициент рентабельности активов	Кра	>0,1	0-0,1	<0
Уровень рентабельности основной деятельности, %	Ур	Рост показателя в динамике	Практически не меняется	Сокращение показателя в динамике

Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	Ксдк	0,9-1	0,5-0,9 или >1	<0,5
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	Кооб	Рост показателя в динамике	Практически не меняется	Сокращение показателя в динамике
Товарооборот на 1 кв.м. торговой площади (удой на корову, урожайность)	Узк	Выше среднего по району	Среднее по району	Ниже среднего по району
3. Техничко-технологическая составляющая	Кт	$K_t = (K_f + K_{изн} + K_g + K_{обн} + M_o) / 5$		
Фондоотдача	Кф	Рост показателя в динамике	Практически не меняется	Сокращение Показателя в динамике
Коэффициент износа основных фондов	Кизн	Сокращение показателя в динамике	Практически не меняется	Рост показателя в динамике
Коэффициент годности основных средств	Кг	>0,5	0,3-0,5	<0,3
Коэффициент обновления основных средств	Кобн	>0,1	0-0,1	0
Материалоотдача	Мо	Рост показателя в динамике	Практически не меняется	Сокращение показателя в динамике
4. Кадровая составляющая	Кк	$K_k = (K_{зп} + K_{ск} + K_{тк} + П_{тр}) / 4$		
Коэффициент уровня заработной платы	Кзп	>1	0,5-1	<0,5
Коэффициент стабильности кадров	Кск	>1	0,5-1	<0,5
Коэффициент текучести кадров	Ктк	0,03 - 0,07	0,08 - 0,12	>0,12
Производительность труда, руб. /1 чел.	Птр	Рост показателя в динамике	Практически не меняется	Сокращение показателя в динамике
Сводный коэффициент экономической безопасности предприятия	Кэбп	$K_{эбп} = (K_f + K_p + K_t + K_{кс}) / 4$		

При этом если показатели попадают в зону абсолютного соответствия нормативу, то присваивается один балл, если в зону нейтрального соответствия – 0,5 балла и если большинство показателей не соответствуют нормативному значению, то присваивается ноль баллов и определяются как критическое состояние.

По каждому индикатору подсчитывается среднее значение баллов и в итоге они суммируются, то есть подсчитывается сводный коэффициент экономической безопасности.

В зависимости от набранных баллов определяется уровень экономической безопасности субъекта: 0,76 - 1 – высокий; 0,51 - 0,75 – средний; 0,26 - 0,50 – низкий; 0,025 – критический.

Рассмотрим применение экспертного метода, например, в деятельности бюджетной организации (табл. 2).

Таблица 2

Метод экспертных оценок в оценке качества применяемой информации при оценке уровня экономической безопасности

Элемент среды	Оценка эксперта (max=10, min=1)	Весовой коэффициент $\sum=1$	Взвешенная оценка (max=10)
Возможность копирования, искажения, уничтожения или подделки информации	2	0,3	0,6
Возможность ознакомления посторонних лиц с конфиденциальной информацией	3	0,25	0,75
Возможность возникновения ошибки в прикладном или сетевом ПО	1	0,05	0,05



Возможность заражения систем компьютерными вирусами	1	0,1	0,1
Возможность технических сбоев оборудования	3	0,05	0,15
Возможность совершения ошибок служащими	2	0,2	0,4
Вероятность неправильного хранения информации	1	0,05	0,05
Итого	$\Sigma=13$	$\Sigma=1$	$\Sigma=2,1$

Экспертный метод имеет свои преимущества в виде простоты оценки и наглядности полученных результатов.

Однако одним из наиболее явных минусов применения данной методики является субъективность мнения экспертов, который проводит анализ и выставляет оценки.

Для общей оценки экономической безопасности региона чаще всего используется индексный метод. Достоинством является простота в использовании, а недостатком – небольшое количество показателей. Пороговые значения для некоторых показателей могут быть индивидуальными для каждого региона.

Часто применяемые показатели, формулы преобразования индикаторов в индекс и классификация зон рисков представлены на рисунке 13.

Показатели	Индексный метод оценки	Классификация зон рисков
Безработица, %	Для индикаторов типа «не менее» порогового значения, рост которых оказывает позитивное влияние на экономику страны или региона, используется формула: $y=21-a/x-1$ , где $x$ – реальное значение индикатора; $a$ – пороговое значение индикатора.	Зона стабильности от 1 до 0; Зона умеренного риска от 0 до -0,25; Зона значительного риска от -0,25 до -0,5; Зона критического риска от -0,5 до -0,75; Зона катастрофического риска от -0,75 до -1.
Валовой региональный продукт на душу населения, руб.		
Доля инвестиций в ВРП региона, %		
Инфляция, %		
Соотношение средней з/п к прожиточному минимуму, %	Для индикаторов типа «не более» порогового значения, рост которых оказывает негативное влияние на экономику страны или региона, используется формула: $y=21-x/a-1$	
Количество преступлений, на 10 тыс. чел.		
Коэффициент фондов, раз		
Численность занятых в сфере МСП, чел.		
Количество субъектов МСП, ед.	Для преобразованных индикаторов пороговое значение соответствует линии $y=0$ , а их диапазон изменения лежит в пределах от $y=-1$ до $y=1$ .	

Рис. 13. Индексный метод оценки экономической безопасности региона

Другое направление в оценке уровня экономической безопасности предложено в исследовании В.К. Сенчагова и С.Н. Митякова, которое основывается на выделении двух зон риска («зона риска» – недостижение индикаторов порогового значения, «зона благополучия» – превышение индикаторов порогового значения). При этом выделены индикаторы «затратные» (снижение уровня экономической безопасности, выполнение условия не более порогового значения) и «эффектные» (повышение уровня экономической безопасности, выполнение условия не менее порогового значения).

Е.С. Митяков, С.Н. Митяков [52] предлагают для мониторинга экономической безопасности использовать зоны риска в зависимости от величины отклонения:

- от порогового значения от «зоны катастрофического риска» (отклонение ниже порога более 10 раз);
- «зона критического риска» (отклонение ниже порога 3-10 раз);
- «зона значительного риска» (отклонение ниже порога 1,66 – 3 раза);
- «зона умеренного риска» (отклонение выше порога в 1 – 1,66 раз);
- «зона стабильности №2» (отклонение выше порога в 1,66 – 3 раза);
- «зона стабильности №3» (отклонение выше порога в 3 раза).

В целом можно отметить, что использование соответствующих методик оценки экономической безопасности позволяет своевременно выявить угрозы и оценить риски их возникновения и потенциальный ущерб от их возникновения

## ГЛАВА 2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА

### 2.1. Обеспечение экономической безопасности региона

В современной фазе состояния мировой экономической системы – перехода от глобализации, взаимозависимости и международной конкуренции к распаду ее на отдельные панрегионы, с высоким уровнем напряженности между странами и регионами (с растущими торговыми, историческими, финансовыми, экономическими, расовыми и национальными конфликтами), растут экономические риски.

Введение локдауна оказало влияние на экономику многих стран мира, что отразилось на повышении на повышение банкротства многих предприятий и физических лиц, росту конкуренции, усилению негативных тенденций в отдельных сферах экономики, прежде всего в секторе высоких технологий (киберпреступность и мошенничество), экономической информации (промышленный шпионаж), незаконного оборота капитала и денежных средств (крупный бизнес выводит капитал, мелкий уходит от налогообложения).

Страны, в условиях неопределенности и конфликтности, пытаются поддерживать уровень жизни населения, используя все необходимые инструменты для его сохранения, создавая необходимый уровень экономической безопасности, изменяя во внутреннем экономическом контуре тенденции развития отдельной территории.

В распоряжении Главы Администрации Смоленской области от 07.06.1995 г. №232-р «О разработке предложений к государственной стратегии в области обеспечения экономической безопасности региона» экономическая безопасность рассматривается как «возможность и готовность обеспечить достойные условия жизни и развития личности, социально-экономическую и военно-политическую стабильность общества и государства, противостоять слиянию внутренних и внешних угроз» [3]

В исследованиях отечественных авторов региональный аспект рассматривается достаточно широко. При этом встречаются два термина: экономическая безопасность региона и региональная экономическая безопасность, а регион преимущественно затрагивает субъект РФ.

М.В. Россинская отмечает, что «экономическая безопасность региона отражает наличие упорядоченной, взаимосвязанной, стройной системы, обеспечивающей экономическую независимость, эффективность, конкурентоспособность, стабильность, устойчивость и способность к возрождению и развитию экономики региона» [64].

С.В. Вик выделяет тот аспект, что «экономическая безопасность субъекта РФ (региона) – совокупность текущего состояния, условий факторов, характеризующих стабильность, устойчивость и поступательное развитие экономики территории, органически интегрированной в экономику Российской Федерации, как относительно самостоятельной структуры. По сути, региональная экономическая безопасность предполагает развитие экономики региона на основе эндогенных факторов развития. Иными словами, речь идет о саморазвитии экономики региона» [18].

Л.К. Самойлова определяет экономическую безопасность региона как способность его экономики создавать условия для интенсивного производства и повышения социального благополучия населения, влиять на стабилизацию экономических внутрирегиональных и межрегиональных отношений, укреплять самостоятельность в решении локальных вопросов. Кроме того, она включает в себя подсистему защиты, элементы которой обращены на предупреждение и последующее противодействие различным видам угроз [66].

С точки зрения Т.Ю. Феофиловой «экономическая безопасность региона – это такое состояние социально-экономической системы субъекта РФ, при котором обеспечивается защита экономики от влияния негативных воздействий и институционально закрепленные стандартизированные потребности населения (эталонные потребности населения) [77].

Таким образом, экономическая безопасность региона является оценочной категорией, характеризующей состояние социально-экономической системы субъекта РФ, при котором обеспечиваются институционально закрепленные эталонные потребности населения, посредством противодействия влиянию рисков и угроз, способных нанести ущерб социально-экономической системе региона» [76].

По нашему мнению, экономическая безопасность региона (ЭБР) отражает комплекс взаимоотношений различных региональных структур управления, инструментов и принимаемых мер по защите социально-экономического развития региона от угроз и проблем и предупреждению их возникновения, снижения ущерба и риска их наступления.

В научной литературе выделяют различные группы характеристик региона, которые нужно учитывать при формировании его экономической безопасности, в качестве общепринятых признаков можно выделить следующие [37]:

- географическое расположение субъекта (его площадь, удаленность от государственной границы, выхода к морю и т.п.);
- степень дотационности (экономической зависимости от государства);
- место региона и его специализация во внутригосударственном разделении труда (аграрный, промышленный, рекреационно-туристский потенциал и т.д.);
- демографическая обстановка в регионе (численность населения, его этнографический состав, показатели рождаемости/смертности, состояние здоровья, наличие и характер миграции и др.);
- уровень развития дорожно-транспортной инфраструктуры;
- природно-климатические характеристики (климатические условия, наличие месторождений природных ресурсов, степень их участия в бюджетообразующих отраслях региона, наличие заповедных зон и проч.);
- экономическое сотрудничество с соседними субъектами (экспортно/импортная ориентация торговли, взаимодействие с инвесторами, географическая и товарная структура рынка);
- экологическая обстановка;
- социальные, политические, культурные аспекты развития и т.д.

Так, на наш взгляд, наиболее практичным является подход Е.В. Караниной, которая разработала собственную систему региональных индикаторов, на основе которой она выделила пять типов российских регионов по уровню обеспечения экономической безопасности (рис. 14) [37].

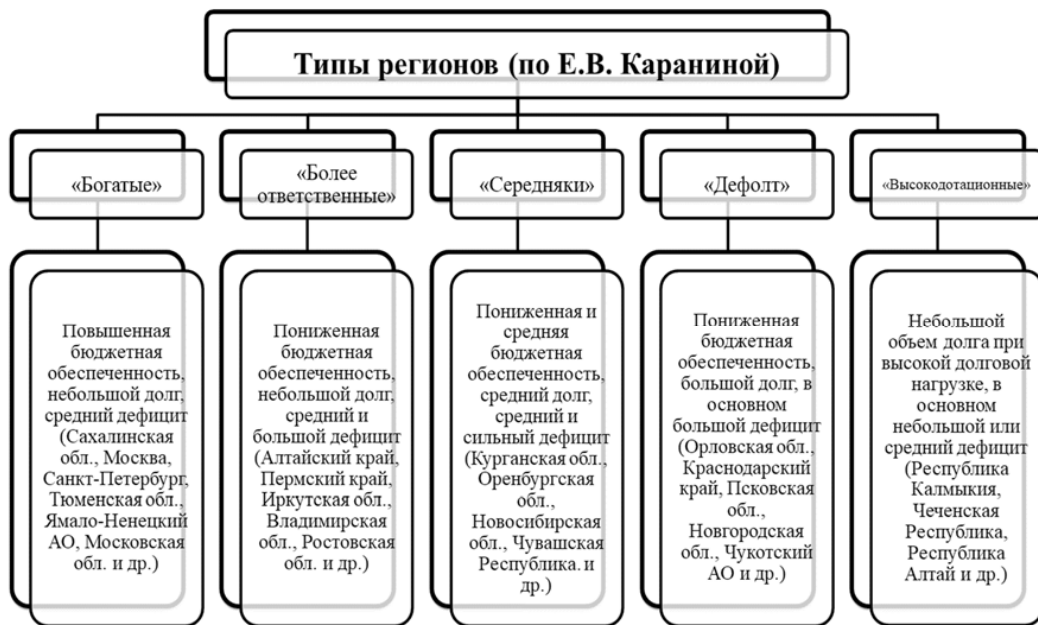


Рис. 14. Типы регионов по уровню обеспечения экономической безопасности (Е.В. Каранина)

Сущность экономической безопасности региона может быть раскрыта через её основные цели, а именно это: стабильность и устойчивость развития региональной экономики, эффективное использование потенциала (конкурентоспособность), продуктивное участие в кооперации и интеграции с другими регионами, достаточная степень самостоятельности в процессах интеграции с экономикой Российской Федерации, необходимое обеспечение потребностей.

Таким образом, сущность экономической безопасности региона заключается в наиболее рациональном и системном управлении территорией с учетом её возможностей и слабых сторон. Формируется и обеспечивается защита составляющих объекта экономической безопасности региона, как и защита всей экономики, органами государственной власти различных уровней.

На рисунке 15 сведены воедино ключевые элементы управления экономической безопасностью региона.



Рис. 15. Структурные элементы системы обеспечения экономической безопасности региона

Учитывая необходимость реализации мер по обеспечению экономической безопасности, власти на региональном уровне необходимо решать одновременно две задачи: следует проводить единую государственную политику, а социально-экономическое развитие государства стимулировать за счет интеграционных процессов. Параллельно с этим особое внимание следует уделять каждому субъекту РФ в отдельности, предотвращая локальные (как правило, межэтнические) конфликты и обеспечивая тем самым стабилизацию социально-экономической обстановки в каждом регионе.

В регионах должна быть выработана собственная система параметров экономической безопасности с учетом специфики каждого субъекта Российской Федерации. Анализ социально-экономического положения в регионах должен опираться на систему индикаторов экономической безопасности, с помощью которых можно выявить и оценить грядущие угрозы и реализовать комплекс программно-целевых мер по уменьшению уровня угроз. Общий смысл экономической безопасности региона заключается в формировании таких условий экономического развития, при котором за счет внутренних региональных ресурсов стимулируется динамичный экономический рост и повышается качество жизни населения региона.

Из этого вытекает, что обеспечить надлежащий уровень экономической безопасности региона возможно только на основании имеющихся в регионе ресурсов, формирующими его региональный потенциал. К таким ресурсам относятся не только природные, аграрные, промышленные и иные фонды, но также демографические, организационные, научно-технические, трудовые резервы. Соответственно, чем богаче региональный потенциал определенного субъекта РФ, чем разнообразнее его ресурсное обеспечение, тем выше и стабильней будет степень защищенности его экономической системы, а значит более высокий уровень обеспеченности экономической безопасности региона [61].

Ввиду этого развитие системы обеспечения экономической безопасности для каждого конкретного региона необходимо начинать с определения его ресурсных возможностей и анализа регионального экономического потенциала.

Таким образом, система социально-экономической безопасности регионов страны является комплексом экологических, правовых, экономических, геополитических и иных условий, которые обеспечивают:

- высокий уровень конкурентоспособности субъектов РФ не только на внутренних, но и на внешних рынках как фактор финансовой устойчивости нашего государства;
- приоритетное обеспечение защиты территориальной целостности, внешнеполитических интересов и ресурсного потенциала России;
- способность отечественных регионов противостоять потенциальным кризисам (с последующим восстановлением и развитием);
- формирование механизма противодействия вызовам и угрозам различного характера;
- обеспечение стабильности процессов жизнедеятельности российского общества.
- Экономическая безопасность региона опирается на воздействие следующих факторов:
  - конкурентоспособности и позиции по основным направлениям развития;
  - размещению производственных мощностей;
  - уровнем поддержки экономики;
  - наличия резервов материальных ресурсов для обеспечения жизнедеятельности региона в условиях кризиса;
  - состоянии регионального бюджета, уровень задолженности;
  - эффективность деятельности управленческих структур, спецслужб;

- уровень инвестирования и развитие НТП;
- система борьбы с коррупцией.

Г.В. Маханько, Н.А. Назаренко выделяют следующие внутренние и внешние социально-экономические угрозы безопасности региона: внешние включают: высокий уровень зависимости от импорта продовольствия, лекарств, потребительских товаров, иностранного капитала и инвесторов; негативное воздействие окружающей среды; социальные конфликты и войны и т.д.

Внутренние социально-экономические угрозы безопасности региона представлены на рисунке 16, который составлен на материалах Г.В. Маханько и Н.А. Назаренко [50].

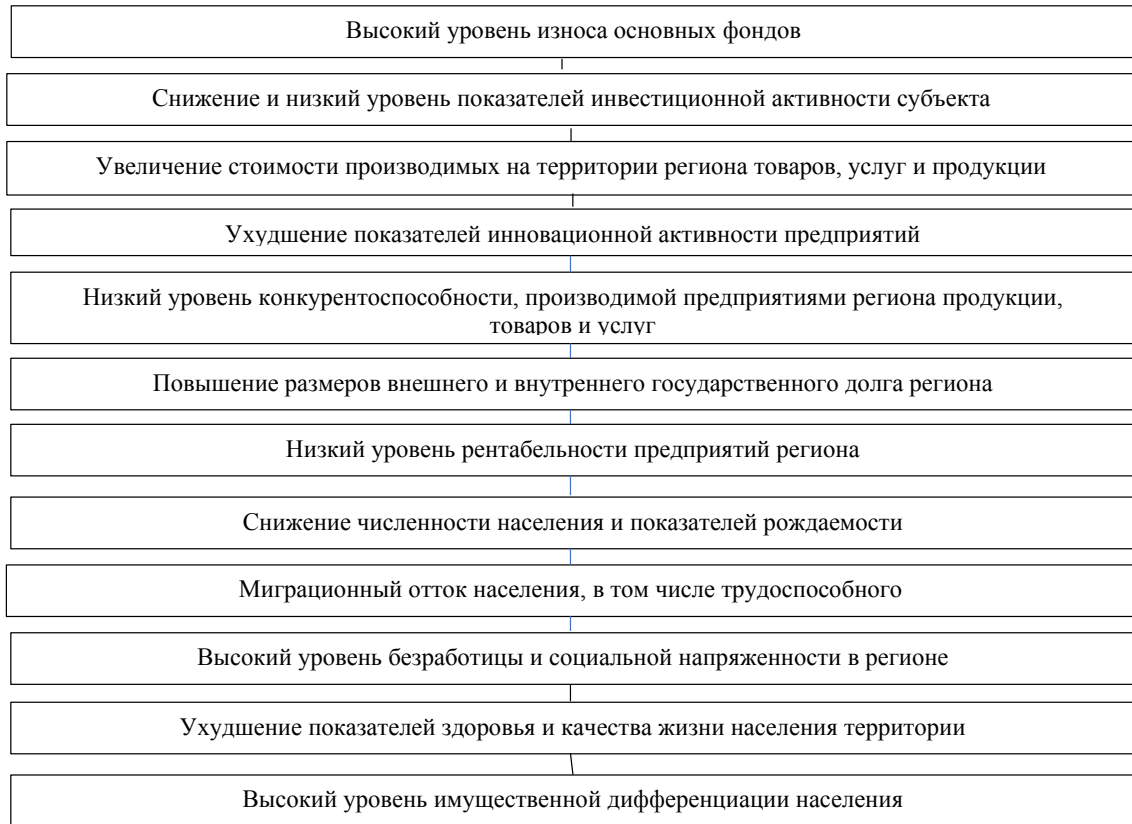


Рис. 16. Внутренние угрозы экономической безопасности региона  
Для большей наглядности возможных внешних угроз ЭБР обратимся к следующей схеме (рис. 17).

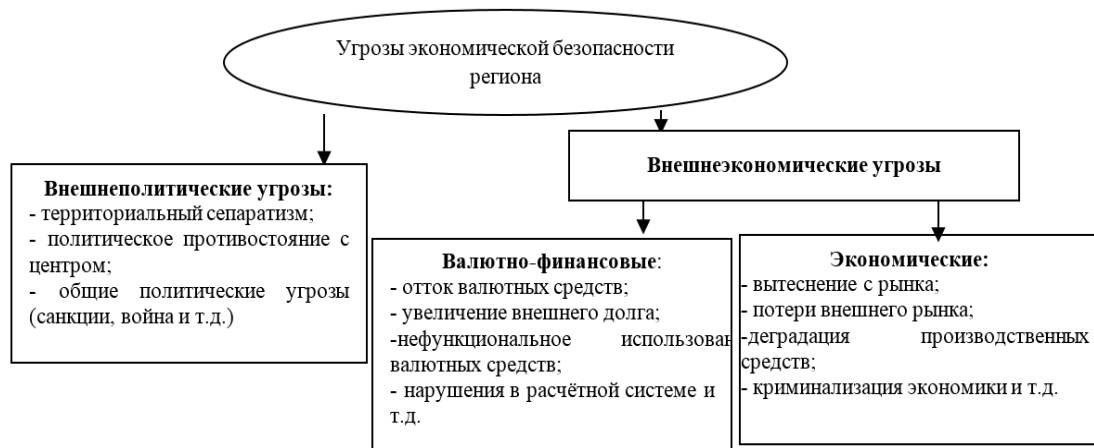


Рис. 17. Возможные угрозы экономической безопасности региона страны.

Если же рассматривать внешние угрозы экономической безопасности в реалиях Российской Федерации, то, проанализировав имеющиеся данные, можем сопоставить следующее соотношение угроз с регионами (рис.18).

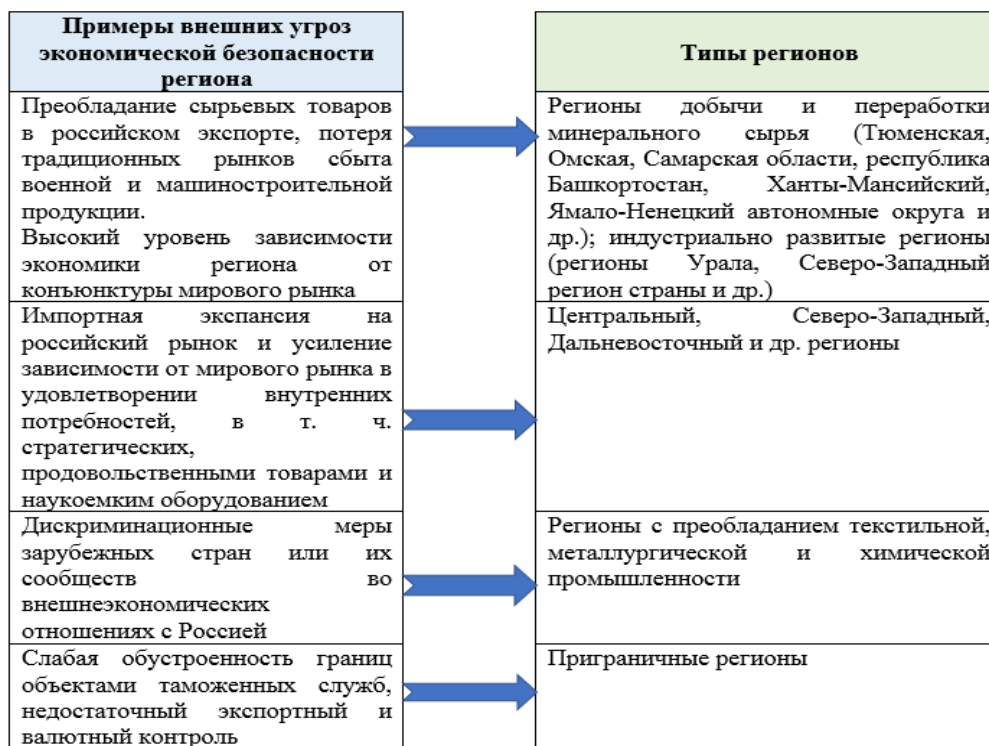


Рис. 18. Внешние угрозы, свойственные российским регионам

Целью управления экономической безопасностью региона выступает нейтрализация рисков и угроз экономической безопасности для стабильности социально-экономического развития региона, недопущения потерь и вероятности нанесения морального и материального ущерба интересам регионального сообщества.

Задачами управления региональной экономической безопасности являются:

- создание полноценной и своевременной информации, выделение сигналов по негативным явлениям, тенденциям, конкретной ситуации;
- доведение соответствующей «сигнальной» информации до субъектов принятия решений на уровне региона, прогнозирование их воздействия на объекты управления региональной экономической безопасности (ГУПы, МУПы, значимые для экономики региона предприятия, в том числе градообразующие, отрасли, система каналов связи и коммуникации и т.п.);
- принятие мер по предотвращению ущерба, контроль за ходом их исполнения.

Уровень экономической безопасности региона проявляется через создание устойчивой экономической системы региона в рамках установленных показателей (индикаторов) экономической безопасности (эталонные показатели уровня жизни, создания добавочной стоимости, формирования регионального бюджета и т.п.), которые интегрированы в систему управления социально-экономическим развитием региона.

В регионах необходима непрерывная организация региональных взаимосвязей аппарата Совета безопасности между официальными региональными представителями Президента РФ.

Всякий нормативный документ, законодательно утвержденный исполнительным органом власти отдельного субъекта РФ, должен быть исключен решением Конституционного суда либо Правительством, если он отрицательно действует на экономическую безопасность страны.

В Распоряжении глав Администрации Смоленской области №232-р указаны следующие показатели, которые характеризуют состояние экономической безопасности по сферам и отраслям экономики (табл. 3).

Таблица 3

## Индикаторы состояния экономической безопасности Смоленской области

Орган управления ЭБ	Показатели
Все комитеты и управления Администрации области	Перечень сфер экономики, требующие прямого государственного управления в экстремальных условиях (ЭУ); Управленческие структуры, создаваемые в ЭУ; Механизм преодоления ЭУ; Параметры отраслей и производств, значимые в обычных и ЭУ
Комитеты по промышленности, строительству, сельскому хозяйству, транспорту	Объем и динамика производства (работ, услуг), уровень монополизации; Обеспеченность природными ресурсами; Динамика спроса на товары и услуги; Состояние НТП; Работоспособность и изношенность производственных мощностей, техническая аварийность; Инвестиционная активность; Встроенность в мировую экономику; Параметры качества и др.
Оборонная промышленность	Показатели технического состояния мощностей оборонной промышленности
Финансовое управление	Состояние финансово-кредитной, бюджетной системы, расчетная дисциплина, обеспечение финансовыми ресурсами госнужд; Платежный баланс региона, объем вывоза капитала; Минимально необходимый запас свободно конвертируемой валюты
Комитет по образованию	Доля затрат на науку; Состояние фундаментальной и прикладной науки (количество ученых, объем используемого оборудования); Условия патентной, лицензионной деятельности и охраны авторских прав
Комитет по управлению имуществом	Структура собственности, доля собственников в общей численности населения; Масштабы вложения иностранного капитала
Налоговая инспекция	Потенциальная налоговая база; Масштаб теневой экономики и объемов неуплаченных налогов
Внешнеэкономическая деятельность	Объемы ВЭД; Количество предприятий с высокой долей участия иностранного капитала
Комитет по охране окружающей среды и природных ресурсов	Экологическая обстановка, состояние природной среды

Создается механизм управления экономической безопасностью региона, который включает субъекты и объекты управления, методы и инструменты управления, взаимоотношения между системами управления, формирование прогнозов и программ защиты региональной экономической системы от угроз и рисков (рис. 19).





Рис. 19. Механизм управления экономической безопасностью региона

В функционировании данного механизма опираются на несколько подходов:

- организация работы в рамках федерального законодательства в сфере экономической безопасности;
- ретроспективная оценка экономической безопасности региона;
- оценка ущерба и его составляющих от последствий угроз экономической безопасности региона;
- создание моделей причинно-следственных связей между угрозами и ущербом экономике региона;
- выделение сфер региональной экономики наиболее подверженных угрозам и проблемам;
- создание реестра участников системы экономической безопасности региона, функций и объектов управления;
- выработка стратегии обеспечения защиты от рисков и угроз, программ принимаемых мер защиты, разработка алгоритма взаимодействия всех уровней управления экономической безопасностью региона, корректировка показателей, их пороговых значений при оценке уровня экономической безопасности региона.

В целом можно отметить, что создание эффективного механизма функционирования системы управления экономической безопасностью региона является необходимым звеном системы национальной безопасности. Система управления экономической безопасностью Смоленской области требует постоянного совершенствования с учетом новых вызовов и угроз.

## 2.2. Экономический потенциал, конкурентоспособность и уровень экономической безопасности Смоленской области

Конкурентоспособность характеризует возможность выполнения своих функций в соответствии с необходимым качеством и ценой в условиях конкурентного рынка.

Конкурентоспособность региона рассматривается А.З. Селезневым как «обусловленное экономическими, социальными, политическими и другими факторами положения региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешних рынках, отражаемое через показатели (индикаторы), адекватно характеризующие такое состояние и его динамику» [68].

Конкурентное преимущество региона формируется за счет имеющегося потенциала (природные ресурсы, квалифицированная рабочая сила, производственные мощности), инвестиционной политики (технология, лицензии, инновации) а также привлечения внешних ресурсов и более эффективное использование имеющихся (рис. 20) [63].

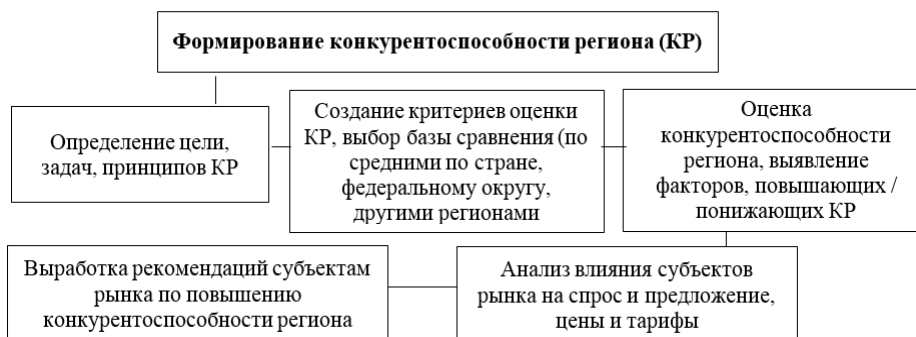


Рис. 20. Оценка конкурентоспособности региона

Экономическая безопасность региона имеет специфические особенности, которые главным образом обусловлены тесной связью экономических отношений с социальной средой субъекта РФ. Социальный аспект является определяющим в оценке состояния экономической системы региона.

Вечканов Г.С. для оценки экономической стабильности региона предлагает следующие индикаторы (рис. 21) [16].

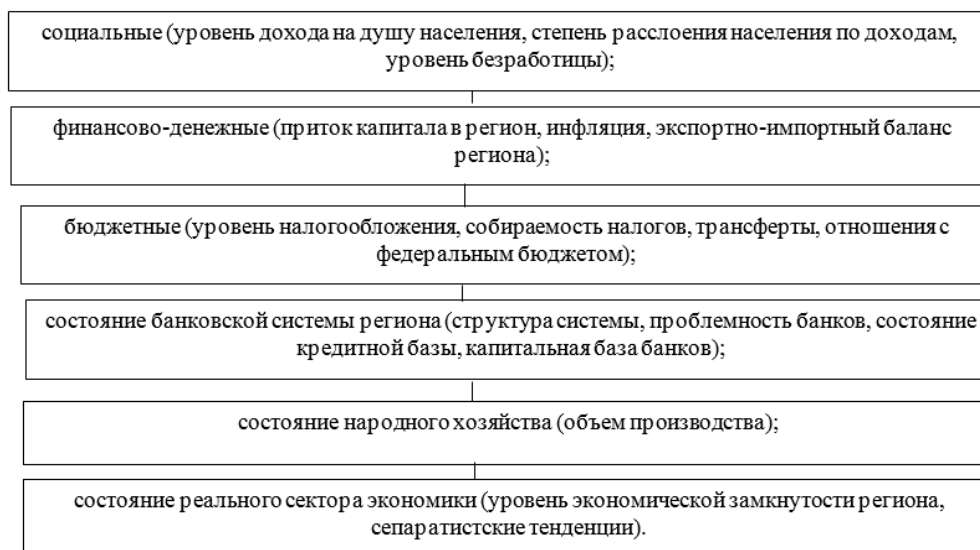


Рис. 21. Индикаторы экономической стабильности региона (Вечканов Г.С.)

Среди основных индикаторов экономической безопасности региона Богомолов В.А. выделяет следующие показатели (рис.22).

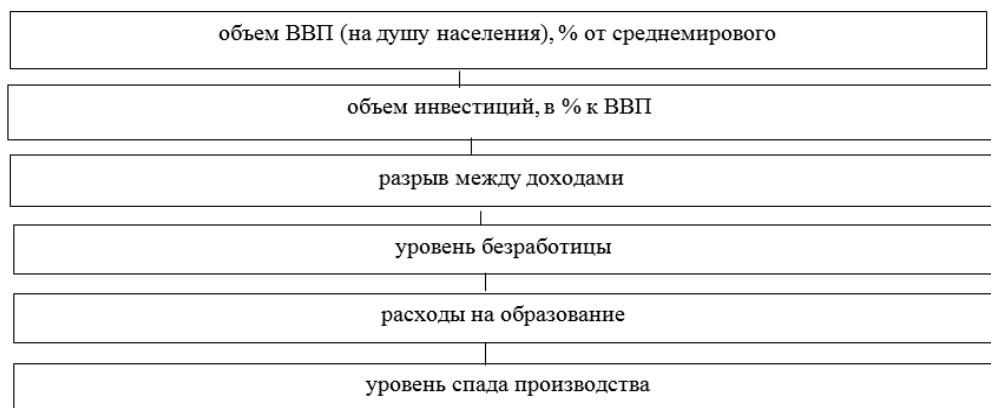


Рис. 22. Основные индикаторы экономической безопасности региона (Богомолов В.А.) [86; 13]

Смоленская область имеет особое географическое положение, входит в ЦФО, на западе граничит с Союзным государством Республикой Беларусь (рис. 23).

Признак, характеризующий регион	Состояние признака
Административный центр	Город Смоленск
Географическое положение	Регион находится на западной границе России и граничит с пятью областями: на севере - с Псковской и Тверской, на востоке и юго-востоке - с Московской и Калужской, на юге - с Брянской. Так же, регион граничит с двумя областями Республики Беларусь: Витебской на северо-западе и Могилевской на юго-западе.
Площадь	49,8 тыс. кв. км
Природные ресурсы	Бурый уголь, торф, глина, известняк, песок, алмазы; 41 % территории занимают леса.
Транспортные пути	Железнодорожная и автомобильная магистраль Москва – Минск, которая связывает Центральную Россию с Западной Европой.
Энергоснабжающие установки	По территории Смоленской области проходят: один из крупнейших газопроводов «Ямал – Европа», высоковольтный энергомост «Россия – Беларусь – Западная Европа», мировая волоконно-оптическая телекоммуникационная магистраль.
Население	949 250 человек население области; 389853 человек население Смоленска.
Ведущая отрасль хозяйства	Промышленность: электроэнергетика, машиностроение и металлообработка, химическая промышленность, легкая и пищевая
Отрасль специализации	Обрабатывающая промышленность

Рис.23. Экономико-географическая характеристика региона

Область является важнейшим транспортным и коммуникационным узлом. С востока на запад область пересекает транспортный коридор, связывающий Центральную Россию с Западной Европой. Его основой являются железнодорожная и автомобильная магистраль Москва – Минск – Варшава – Берлин (рис.24).

Общая протяженность автомобильных дорог на территории области составляет 24076 км., регион занимает четвертое место в ЦФО после Московской, Тверской и Воронежской областей.

Проведенный SWOT-анализ позволил отобразить сильные и слабые стороны региона, а также выделить основные угрозы, характерные для данного субъекта и возможности области для устранения выявленных угроз (табл. 4).

Стратегической целью социально-экономического развития Смоленской области является повышение уровня и качества жизни жителей региона на основе роста его конкурентоспособности, формирования правовой, институциональной и экономической базы для устойчивого развития.

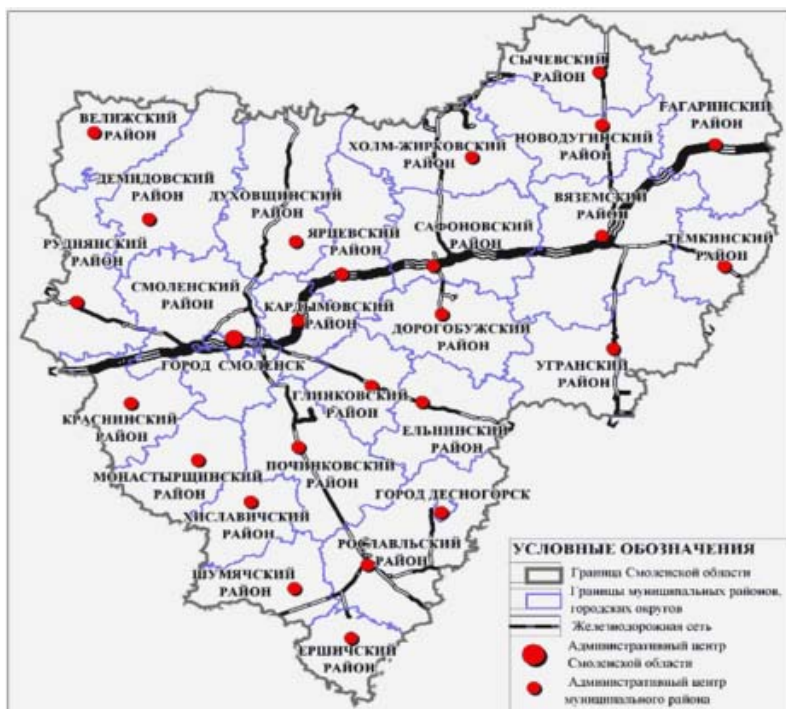


Рис. 24. Административно-территориальное устройство Смоленской области

По территории региона проходит часть второго Панъевропейского транспортного коридора «Восток – Запад», который обеспечивает значительную часть товарооборота России и государств Европейского союза.

По протяженности железнодорожных путей область занимает третье место в ЦФО после Московской и Тверской областей [91].

М1 Беларусь, Р120 Брянск – Смоленск, А130 Москва - Малоярославец – Рославль – это автомобильные дороги федерального значения, проходящие по территории области (рис.25) [91].



Рис. 25. Ключевые транспортные коридоры Смоленской области

SWOT-анализ Смоленской области

	<b>Возможности:</b> Приграничное положение; Близость к столице; Участие в целевых федеральных программах	<b>Угрозы:</b> Отток трудовых ресурсов; Угрозы техногенного характера; Отток капитала; Экономический кризис
<b>Сильные стороны:</b> Большой рекреационный потенциал; Развитая транспортная инфраструктура; Наличие свободных производственных площадок; Дешевая рабочая сила Выгодное географическое положение: близость к столице и границе РФ с Белоруссией; Наличие магистральных нефте- и газопроводов; Наличие комплекса культурно исторических ценностей; Экологически чистые территории; Высокая доля неиспользованных сельскохозяйственных угодий; Наличие высококвалифицированных кадров; Многоотраслевой характер экономики	Разработка программы развития туризма; Аутсорсинг производственных процессов за счет использования свободных производственных мощностей; Разработка программ для инвесторов	Создание новых рабочих мест в туристической отрасли; Разработка программ техники безопасности на предприятии; Разработка программ внутри регионального инвестирования
<b>Слабые стороны:</b> Низкий уровень инвестиций; Низкая инновационная составляющая; Демографические проблемы; Низкая платежеспособность населения; Низкая покупательская способность населения; Высокий износ основных фондов; производственного значения; Дифференциация доходов; Низкий объём инновационного производства; Низкая конкурентоспособность продукции лёгкой и пищевой промышленности; Ограниченная поддержка организаций промышленности региона за счет бюджетных средств; Дефицит трудовых ресурсов из-за демографических диспропорций; Низкая емкость рынка	Стимулирование притока мигрантов для решения демографических проблем; Разработка программ поддержки инновационной деятельности за счет снижения налогов	Создание ОЭЗ для повышения объема выпуска инновационных товаров и повышения занятости; Разработка программ повышения уровня образования в регионе

Рассмотрим динамику основных составляющих экономического потенциала Смоленской области (табл. 5).

Таблица 5

Динамика основных составляющих экономического потенциала Смоленской области

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	В %2019г. к	
				2017г.	2018г.
Валовый региональный продукт, ВРП, млн. руб.	291483,4	312857,0	335059,9	114,9	107,10
ВРП на душу населения, руб.	306413,8	354239,9	370820	121	104
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности, млн. руб.	1454,0	1791,2	1575,4	108	87
Индекс промышленного производства к предыдущему году, %	105,6	107,9	105,1	99,5	97,41
Инвестиции в основной капитал, млн руб.	57495,6	70900,5	69358,2	120,6	97,82
Инвестиции в основной капитал к ВРП, %	19,7	22,7	17	86,3	74,89
Степень износа основных фондов, %	51,8	52,2	51,2	98	98
Численность населения, чел.	953201	949348	942363	98,9	99,26
Доля населения в трудоспособном возрасте к общей численности населения, %	56,5	55,9	55,4	98,1	99,11
Уровень занятости населения, %	66,6	65,6	62	93,1	94,51

За анализируемый период происходит рост валового регионального продукта на душу населения и снижение численности населения региона. Самая большая степень износа основных фондов замечается в 2018 году. По сравнению с 2017 годом уровень износа вырос на 0,4. Наиболее значительно изношены основные фонды в организациях деятельности профессиональной, научной и технической, деятельности в области информации и связи, деятельности в области здравоохранения и социальных услуг, транспортировки и хранения, добычи полезных ископаемых, образования. Самый большой объем отгруженных товаров собственного производства наблюдается в 2018 году. Объем отгруженных товаров собственного производства по сравнению с 2017 годов увеличился на 337,2 млн руб.

Самый большой объем инвестиций отмечается в 2018 году. Наиболее активно денежные средства вкладывались в химическое производство; производство резиновых и пластмассовых изделий; обработку древесины и производства изделий из дерева и пробки; производство прочей неметаллической минеральной продукции, а также производство пищевых продуктов.

Отмечается отрицательная динамика уровня занятости населения. С каждым годом этот показатель уменьшается. Одной из причин снижения занятости являются постоянные колебания в экономике, связанные с кризисными явлениями, а также снижение темпов экономического роста.

Таким образом, анализ динамики исследуемых показателей позволяет сделать вывод о том, что Смоленская область обладает высоким экономическим потенциалом, что выражается в постоянном повышении значений показателя ВРП на душу населения. Наиболее высокий темп развития прослеживается в производственной составляющей, что проявляется в снижении степени износа основных фондов и в значительном объеме отгруженных товаров собственного производства.

Высокие темпы развития показывает также инвестиционная составляющая, однако в 2019 году прослеживается снижение значения, что связано с нестабильной обстановкой в стране. Отрицательная динамика характерна для трудового потенциала области, это связано с оттоком человеческого капитала в столицу. Смоленская энергосистема ежегодно производит свыше 20 млрд. кВт.ч электроэнергии и занимает по данному показателю четвертое место в ЦФО. В Смоленской области высокий уровень энергобезопасности. Смоленская область является энергоизбыточной, ежегодно Смоленская энергосистема производит свыше 20 млрд. кВт.ч электроэнергии, более 70% поставляется за пределы Смоленской области [99].

Состав энергетического комплекса Смоленской области приведен в таблице 6.

Таблица 6

## Энергосистема (мощности) Смоленской области

Компания	Установленная электрическая мощность, МВт	Структура, %	Установленная тепловая мощность, Гкал/час	Структура, %
Всего	3995	100	1682	100
ООО «Дорогобужская ТЭЦ»	90	2,25	242	14,39
Филиал ПАО «Квадра» – «Западная генерация», производственное подразделение «Смоленская ТЭЦ-2»	275	6,88	774	46,02
Филиал «Смоленская ГРЭС» ПАО «Юнипро»	630	15,77	66	3,92
Филиал АО «Концерн Росэнергоатом» «Смоленская атомная станция»	3000	75,09	600	35,67

Установленная мощность электрических станций превышает максимальный уровень потребления мощности в 3 – 4 раза. В общей структуре энергетических компаний по электрической мощности наибольшую долю занимает АО Смоленская атомная станция (75,09%), а по тепловой мощности наибольший удельный вес приходится на ПАО «Квадра» и составляет 46,02%.

В таблице 7 отображено потребление тепловой и электроэнергии по централизованной зоне энергоснабжения Смоленской области.

Потребление тепловой и электроэнергии  
по централизованной зоне энергоснабжения Смоленской области

Показатель	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.
Потребление тепловой энергии, тыс. Гкал	5622	5497	5322	5302	5184	4872
Абсолютный прирост теплопотребления, тыс. Гкал	109	-125	-175	-20	-118	-312
Среднегодовые темпы прироста, %	2	2	3	-0,4	-2,2	-6,0
Электропотребление, млн. кВт-ч.	6304,1	6342,5	6330,2	6381,9	6377,5	6330,7
Абсолютный прирост электропотребления, млн. кВт-ч.	61,9	38,4	-12,3	51,7	-4,4	-46,8
Среднегодовые темпы прироста, %	1	0,6	-0,2	0,8	-0,07	-0,7

В динамике происходит снижение потребления тепловой энергии, но рост электропотребления.

Рассмотрим по направлениям потребления электроэнергии в Смоленской области, где значительную долю занимают обрабатывающие производства, и в динамике она растет (табл. 8).

Увеличили, но незначительно потребление электроэнергии в 2019 году такие отрасли как сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство и добыча полезных ископаемых. Остальные отрасли в том числе и население снизили потребление.

Таблица 8

Динамика состава и структуры потребления электроэнергии в Смоленской области

Наименование	2018 г.		2019 г.	
	млн. кВт-ч	процентов	млн. кВт-ч	процентов
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	80,2	1,26	86,6	1,4
Добыча полезных ископаемых	36,6	0,57	37,0	0,6
Обрабатывающие производства	1595,8	25,02	1620,9	25,6
Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха	2164,5	33,94	2216,9	35,0
Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	100,5	1,58	110,5	1,7
Строительство	67,5	1,06	62,5	1,0
Оптовая и розничная торговля	109,8	1,72	112,6	1,8
Транспорт и связь	483,5	7,58	447,5	7,1
Прочие виды деятельности	191,7	3,01	198,1	3,1
Потреблено населением	968,1	15,18	871,2	13,8
Потери в электрических сетях	579,2	9,08	567,0	9,0
Всего	6377,4	100	6330,8	100

Отпуск тепловой энергии в Смоленской области в основном направлен населению (17,49% за 2019 г.) (табл. 9).

Таблица 9

Отпуск тепловой энергии в Смоленской области

Показатель	2018 г.	2019 г.
Выработка, тыс. Гкал	6163	5798
Отпущено тепловой энергии потребителям, всего	5184	4872
Населению	2485	2431
Потребителям, финансируемым из бюджетов	706	852
Предприятиям на производственные нужды	568	442
Прочим организациям	647	637
Перепродавцам	511	510

При этом выработка тепловой энергии электростанциями сокращается, а котельными – растет (табл.10).



Таблица 10

## Выработка тепловой энергии в Смоленской области, тыс. Гкал

Год	Всего	Выработано	
		электростанциями	котельными
2015	6602	2671	3918
2016	6435	2714	3720
2017	6422	2437	3985
2018	6163	2362	3801
2019	5792	1817	3980

Производство электроэнергии выросло по сравнению с 2018 г. за счет атомной энергии (табл.11).

Таблица 11

## Выработка электроэнергии в Смоленской области

Показатели	2018г.		2019г.	
	производство электроэнергии, млн. кВт-ч	структура, %	производство электроэнергии, млн. кВт-ч	структура, %
Филиал АО «Концерн Росэнергоатом» «Смоленская атомная станция»	19011,9	87,8	19992,1	89,0
Филиал «Смоленская ГРЭС» ПАО «Юнипро»	1511,8	7,0	1386,6	6,2
Филиал ПАО «Квадра» -«Смоленская генерация»	1042,8	4,8	991,8	4,4
ООО «Дорогобужская ТЭЦ»	86,9	0,4	86,5	0,4
Всего	21653,5	100,0	22457,0	100,0

Газоснабжение региона осуществляется по газопроводам-отводам от магистральных газопроводов (МГВД) «Ямал-Европа» и «Торжок - Минск – Ивацевичи».

Регион обладает развитой инфраструктурой связи, осуществляют деятельность 4 федеральных оператора сотовой связи и Смоленский филиал ПАО «Ростелеком».

Ведущие отрасли региона: машиностроение, электроэнергетика, пищевая и легкая промышленность. Машиностроение представлено авиационной, радиотехнической, электротехнической отраслями и приборостроением. Электроэнергетика представлена Смоленской АЭС, пищевая — производством масла, сыра, молочных консервов, легкая – выпуском льняных и хлопчатобумажных тканей. Завод «Кристалл» в Смоленске специализируется на огранке алмазов и производстве алмазных инструментов.

Крупнейшими промышленными предприятиями являются: ПАО «Дорогобуж», ОАО «ПО «Кристалл», АО «Смоленский авиационный завод», АО «НПП «Измеритель», АО «Ледванс», ООО «Крал-консерв», ИП Романишин Д.А, ООО «Гагаринский консервный комбинат», ООО «Кроль и К», ОАО «Хлебпром», АО «Хлебопек», АО Агропромышленная фирма «Наша житница», ООО «Гагарин-Останкино», ООО «Варница», ЗАО «Кардымовский МКК» и др.

В 2020 году индекс промышленного производства, сложившийся по видам экономической деятельности: «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» и «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» по сравнению с 2019 годом составил 105,0%.

Структура промышленности области по основным видам экономической деятельности в сфере промышленного производства представлена в таблице 12.

Состав и структура промышленности Смоленской области

Вид экономической деятельности	Объем отгруженной продукции (работ, услуг) в 2020 году, в действующих ценах, млн. руб.	Доля в общем объеме отгруженной продукции промышленности области, %
Обрабатывающие производства	219732,0	76,4
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	53412,4	18,6
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	12813,2	4,4
Добыча полезных ископаемых	1680,4	0,6
Всего:	287638	100

Объем отгруженных товаров, выполненных работ и услуг собственными силами в фактически действовавших ценах в 2020 году по четырем видам экономической деятельности составил 287 638 млн. рублей. Можно сделать вывод, что обрабатывающие производства имеют значимую роль в экономическом потенциале региона. На их долю приходится 76,4% в общем объеме отгруженной продукции промышленности области.

Объем отгруженной продукции в обрабатывающем производстве региона представлена на рисунке 26.



Рис. 26. Структура объема отгруженной продукции области в обрабатывающем производстве в 2020 г., %

Наибольший удельный вес в объемах отгруженной продукции приходится на производство химических веществ и химических продуктов (12,3%), производство пищевых продуктов (10,3%), производство химических продуктов (8,4%) и производство резиновых и пластмассовых изделий (7,8%).

Динамика объемов отгруженной продукции в регионе в обрабатывающем производстве за 2018-2020 гг. по отдельным видам производства проанализирована и представлена в таблице 13.

Таблица 13

Объем отгруженной продукции (работ, услуг)  
по обрабатывающим производствам, млн. руб.

Подотрасли обрабатывающего производства	2018 г.	2019 г.	2020 г.	В %	
				2020 г. к 2018 г.	2020 г. к 2019 г.
<b>Обрабатывающие производства</b>	<b>197513,9</b>	<b>204980,2</b>	<b>219732,0</b>	<b>111</b>	<b>107</b>
Производство пищевых продуктов	26923,2	23948,6	29697,8	110	124
Производство напитков	1153,2	1177,1	1255,4	108	106
Производство текстильных изделий	1062,8	1259,7	1802,6	169	143
Производство одежды	6499,4	7343,5	7271,5	111	99
Производство кожи и изделий из кожи	844,7	1015,3	876,6	103	86
Обработка древесины и производство изделий из дерева	19387,0	23468,5	21678,7	111	92
Производство бумаги и бумажных изделий	144,5	101,7	61,7	42	60
Деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	2635,0	2699,6	2084,9	79	77
Производство химических веществ и химических продуктов	32646,3	30067,2	35405,5	108	117
Производство лекарственных средств и материалов, применяемые в медицине	121,1	106,7	164,5	135	154
Производство резиновых и пластмассовых изделий	21339,8	22798,9	23875,0	111	104
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	9979,8	10755,9	16617,0	166	154
Производство металлургическое	8591,4	9321,5	13713,9	159	147
Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	13310,3	19048,7	22429,8	168	117
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	6986,2	7351,6	8664,5	124	117
Производство электрического оборудования	11423,3	10973,5	14563,9	127	132
Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	3981,0	3 980,4	3244,2	81	81
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	3531,9	3762,2	3614,9	102	96
Производство прочих транспортных средств и оборудования	11099,0	11974,1	4741,6	42	39
Производство мебели	2183,7	2455,2	2331,4	106	94
Производство прочих готовых изделий	10684,3	8356,7	7756,7	72	92
Ремонт и монтаж машин и оборудования	2366,6	2606,5	2492,9	105	95

Развитие производства химических веществ и химических продуктов определяет ведущее предприятие отрасли – ПАО «Дорогобуж», на долю которого приходится порядка 80% всего объема отгруженной продукции в производстве химических веществ. Ведущими предприятиями производства пищевых продуктов являются ОАО «Хлебопек», ОАО «Сафоновохлеб», ИП Романишин Д.А.

Можно отметить, что значительный объем отгруженной продукции также приходится на производство готовых металлических изделий, производство резиновых и пластмассовых изделий, обработка древесины и производство изделий из дерева.

В разделе «Обрабатывающие производства» положительная тенденция отмечена в производстве пищевых продуктов; в производстве бумаги и бумажных изделий; в производстве химических веществ и химических продуктов; в производстве лекарственных средств и материалов, применяемых в медицине; в производстве прочей неметаллической минеральной продукции; в производстве металлургическом; в производстве готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования; в производстве компьютеров, электронных и оптических изделий.

Отрицательная тенденция отмечена в производстве напитков; в производстве текстильных изделий; в производстве одежды; в производстве кожи и изделий из кожи; в обработке древесины и производстве изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производстве изделий из соломки и материалов для плетения; в деятельности полиграфической и копировании носителей информации; в производстве резиновых и пластмассовых изделий; в производстве электрического оборудования; в производстве машин и оборудования, не включенные в другие группировки; в производстве автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов; в производстве прочих транспортных средств и оборудования; в производстве мебели; в производстве прочих готовых изделий; в ремонте и монтаже машин и оборудования.

Агропромышленный комплекс Смоленской области и его базовая отрасль – сельское хозяйство – являются ведущими системообразующими сферами экономики региона, формирующими агропродовольственный рынок, продовольственную и экономическую безопасность, трудовой и поселенческий потенциал сельских территорий.

В валовом региональном продукте доля АПК составляет 5 процентов. Сельскохозяйственные угодья Смоленской области занимают 1,7 млн. гектаров, в том числе пашня – 1,2 млн. гектаров. Большая часть районов области являются сельскохозяйственными. Сельскохозяйственным производством занимаются 1 266 крестьянско-фермерских хозяйств и ИП, а также 189194 граждан, ведущих личное подсобное хозяйство. Животноводство является базовой отраслью сельского хозяйства. В структуре товарной продукции сельскохозяйственного производства его продукция составляет 83%, в том числе продукция молочного скотоводства – 39%. Растениеводство специализируется на производстве зерновых, зернобобовых и кормовых культур. По природно-климатическим условиям Смоленская область привлекательна для производства льна-долгунца, рапса, картофеля и овощей.

В 2020 году в крупных, средних и малых сельхозорганизациях отгрузка сельскохозяйственной продукции характеризуется данными таблицы 14.

Таблица 14

Отгрузка сельскохозяйственной продукции крупными, средними и малыми сельхозорганизациями

Показатели	2018г.	2019г.	2020 г.	2020 г. к 2018 г., %	2020 г. к 2019 г., %
Зерновые и зернобобовые-всего, тн.	112308	114599	112013	99,7	97,7
Картофель, тн.	9692	17139	12613	130,1	73,6
Овощи, тн.	9186	19332	25688	279,6	132,9
Скот и птица-всего в живом весе, тн.	75831	68476	78775	103,8	115
Молоко, тн.	104387	103930	107749	103,2	103,7
Яйца-млн. штук	217	254,1	243	111,9	92,1

Можем заметить положительную динамику. Сельскохозяйственные организации увеличили отгрузку овощей по сравнению с 2018 годом – в 2,7р скота и птицы – на 3,8 %, яиц – на 11,9%, а по сравнению с 2019 годом организации увеличили отгрузку овощей - на 32,9%, скота и птицы-на 15 %, сократилась отгрузка яиц-на 7,9%.

В настоящее время инновационная среда Смоленской области определяется в основном деятельностью университетов, НИИ и ряда инновационно активных организаций. Определенным инновационным потенциалом обладают также индивидуальные разработчики.

При наличии 24 организаций, выполняющих исследования и разработки в Смоленской области (из них 12 образовательных организаций высшего образования), по внутренним вложениям в науку в 2019 г. Смоленская область занимает 14 место среди регионов ЦФО [97] (табл. 15).

Таблица 15

## Показатели научного потенциала Смоленской области

Регион	Численность научного персонала, всего, чел.		Исследователи		Техники		Вспомогательный персонал	
	2010 г.	2019 г.	2010 г.	2019 г.	2010 г.	2019 г.	2010 г.	2019 г.
РФ	736540	682464	368915	348221	59276	58681	183713	160864
ЦФО	381795	341909	197977	177343	32301	29233	89116	76201
Смоленская область	873	888	410	518	111	109	195	188
	Численность исследователей, имеющих ученую степень, всего чел.		Доктора наук		Кандидаты наук		Внутренние затраты на научные исследования и разработки, млн. руб.	
РФ	105114	99912	26789	24844	78325	75068	523377,2	1134786,7
ЦФО	61113	52929	16031	13868	45082	39061	288	576559,4
Смоленская область	64	69	8	11	56	58	787,4	1492,8

Рассмотрим сравнение положения Смоленской области в РФ по основным показателям (табл.16) [92].

Таблица 16

## Сравнение области со средними отечественными показателями за 2020 г.

Показатель	Смоленская область	Российская Федерация
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %	16	13
Затраты на охрану окружающей среды на единицу площади, тыс. руб. на 1 кв. км.	17	201,7
Коэффициент естественного прироста на 1000 человек населения	-5,8	0,2
Уровень безработицы, %	5,7	6,7

Значение практически всех рассмотренных показателей, кроме уровня безработицы, далеки от средних по России, особенно заметна разница по затратам на охрану окружающей среды (более чем в 11 раз ниже).

Большой социальной и демографической угрозой для региона является уменьшение населения и то, что шестая часть населения области имеет доход ниже прожиточного минимума.

Анализировать данные показатели будем на фоне всех регионов Центрального федерального округа (ЦФО) (табл. 17) [94].

Показатели конкурентоспособности регионов ЦФО

Регион	Площадь территории, тыс. км	Численность населения на 1 января 2020 г., тыс. чел.	Среднегодовая численность занятых, тыс. человек	Среднедушевые денежные доходы (в месяц), руб.	Потребительские расходы в среднем на душу населения (в месяц), руб.	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	Валовой региональный продукт в 2018 г. млн руб.	Инвестиции в основной капитал, млн руб.	Основные фонды в экономике, млн руб.
РФ	17125,2	146748,6	71064,5	35247	28470	47867	84976724,3	19318812	349731105
ЦФО	650,2	39433,6	21171,2	46921	37192	60771	29411946,4	5662682	126397352
Белгородская область	27,1	1549,2	754,1	32352	26072	34615	865979,0	167367	2858983
Брянская область	34,9	1192,5	508,6	28371	24470	29853	328814,0	63944	1812903
Владимирская область	29,1	1358,4	635,8	25358	20905	33076	440543,0	90085	2000453
Воронежская область	52,2	2324,2	1106,4	32022	27904	33690	943595,6	298024	4042520
Ивановская область	21,4	997,1	443,3	25794	20617	27553	197839,8	37992	1143074
Калужская область	29,8	1002,6	498,4	31394	25060	41442	465987,5	108251	2297839
Костромская область	60,2	633,4	276,8	25285	20803	31421	180287,2	26194	925743
Курская область	30,0	1104,0	505,5	29149	23024	32709	428441,3	144906	1595064
Липецкая область	24,0	1139,4	565,1	32479	26858	34312	580504,0	155038	2108045
Московская область	44,3	7690,9	3437,1	47201	37972	55555	4201768,8	1044870	23768046
Орловская область	24,7	733,5	298,7	26064	21295	29683	230706,2	55877	1112729
Рязанская область	39,6	1108,8	494,6	26886	21193	34488	383110,2	69191	2268460
<b>Смоленская область</b>	<b>49,8</b>	<b>934,9</b>	<b>411,4</b>	<b>27388</b>	<b>22028</b>	<b>31269</b>	<b>312857,0</b>	<b>69358</b>	<b>1063572</b>
<b>(место)</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>17</b>
Тамбовская область	34,5	1006,7	454,1	28154	23179	28697	331631,2	120579	1567697
Тверская область	84,2	1260,4	593,5	27211	21610	33524	441653,6	86252	2627014
Тульская область	25,7	1466,1	705,4	28557	23942	38151	636133,7	177724	2577947
Ярославская область	36,2	1253,4	607,4	28658	23019	36016	560577,9	90094	2597524
г. Москва	2,6	12678,1	8875,1	74053	57107	94294	17881516	2856935	70029739

Рассматривая положение Смоленской области среди регионов ЦФО, можно отметить, что, имея территорию 49,8 тыс. км<sup>2</sup> (4 место), все показатели, характеризующие положение населения, ВРП и инвестиции находятся в зоне от 11 до 17 места среди 18 регионов ЦФО, что говорит о низком уровне потенциала региона. В оценке состояния развития отдельных отраслей экономики Смоленская область занимает от 4 до 16 места (табл. 18).

Таблица 18

## Показатели конкурентоспособности регионов ЦФО

Регион	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности, млн руб.				Продукция сельского хозяйства - всего, млн руб.	В том числе		Ввод в действие жилых домов, тыс. м2 общей площади жилых помещений	Оборот розничной торговли, млн руб.	Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций, млн руб.
	добыча полезных ископаемых	обрабатывающие производства	обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха водоснабжение	водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений		растениеводство	животноводство			
РФ	18324127	47436025	5822522	1324313	5801410	3056428	2744982	82042	33624,3	16632502
ЦФО	2102477	16610438	1753190	420235	1582777	821297	761480	25752	11678620	7190538
<b>Области</b>										
Белгородская	178390	722700	26543	11404	265693	90488	175205	1260,4	357195,2	208592
Брянская	338	253662	17709	9259	91846	41671	50175	407,1	270154,5	23704
Владимирская	5426	491830	37816	11582	30620	13006	17614	745,4	238711,1	48060
Воронежская	9027	505913	110385	15657	221944	135292	86652	1878,9	585880,1	21958
Ивановская	1238	158112	29421	5763	17244	6677	10567	330,6	178634,5	-1631
Калужская	3713	882806	23566	9869	51216	21759	29457	794,7	211712,3	64318
Костромская	1022	143963	41467	3608	16764	6152	10612	211,8	109000,9	8149
Курская	105885	197466	60320	8642	158870	99053	59817	553,8	228654,6	81264
Липецкая	7732	683022	24443	11369	134786	86641	48145	1253,9	275796,3	110346
Московская	15399	3014481	276445	96824	118482	61140	57342	8613,5	2582675,9	626921
Орловская	280	117839	13508	5206	82455	58743	23712	302,5	139168,6	20736
Рязанская	1572	326074	39783	6760	65647	37778	27869	798,7	207618,3	32782
<b>Смоленская (место)</b>	<b>1619 (11)</b>	<b>209664 (13)</b>	<b>53820 (6)</b>	<b>12242 (4)</b>	<b>26741 (15)</b>	<b>10295 (15)</b>	<b>16446 (15)</b>	<b>426,8 (14)</b>	<b>177217,7 (16)</b>	<b>11630 (16)</b>
Тамбовская	292	172108	15591	4237	136207	78772	57435	930,8	211506,9	21642
Тверская	759	344052	99972	8314	40384	10444	29940	639,7	243990,2	16442
Тульская	7570	740950	55250	12822	80032	46350	33682	650,5	307452,7	61603
Ярославская	1892	395894	44106	10080	36535	10969	25566	777,7	251254,3	41536
г. Москва	1760325	7249902	783045	176597	7311	6068	1243	5175,5	5101996,1	5792486

По рейтинговой оценке, социально-экономического положения регионов – 2020 РИА Рейтинг, Смоленская область занимает 60 место (2019 г.- 59) с 31,286 баллов среди регионов РФ и 15 место среди 18 регионов ЦФО (табл. 19) [95].



Рейтинг Смоленской области в 2019 г. в ЦФО по данным «РИА Рейтинг»

Регион ЦФО	Интегральный рейтинг по итогам 2019 г., баллов	Место
Белгородская область	57,103	3
Брянская область	37,501	13
Владимирская область	42,701	9
Воронежская область	55,389	4
Ивановская область	30,896	16
Калужская область	48,836	6
Костромская область	27,975	18
Курская область	45,176	8
Липецкая область	50,003	5
Московская область	77,595	2
Орловская область	30,220	17
Рязанская область	40,472	11
<b>Смоленская область</b>	<b>31,286</b>	<b>15</b>
Тамбовская область	35,875	14
Тверская область	39,462	12
Тульская область	48,813	7
Ярославская область	42,734	9
г. Москва	88,98	1

Для наиболее полной и правильной оценки экономического потенциала региона и его влияния на экономическую безопасность проведем анализ некоторых показателей (табл. 20).

Таблица 20

Расчёт экономической безопасности Смоленской области за 2019 год

Индикатор	Пороговое значение	Фактическое значение	Оценка
Доходы бюджета к ВРП, %;	>18 (100% от федерального уровня)	15,51	-0,11
Отношение расходной части территориального бюджета к ВРП	>0,16 (100% от федерального уровня)	0,15	-0,05
Доходы на душу населения к величине прожиточного минимума, %	>500 (в 5 раз)	234,33	-0,54
Отношение расходов консолидированного бюджета области к ВРП	> 0,18 (100% от федерального уровня)	0,17	-0,04
Коэффициент равномерности расходования бюджетных средств в течение года	≤ 0,25	0,32	-0,18
Коэффициент наличия дополнительных средств регионального бюджета	>0,16 (100% от федерального уровня)	0,01	-1
Коэффициент программных расходов регионального бюджета	>0,7	0,65	-0,05
Итоговая оценка (от -7 до +7)			-1,97

Для показателей группы «не менее» используем формулу:  $Y=2^{(1-(a/x))} - 1$ , а для показателей группы «не более»:  $Y=2^{(1-(x/a))} - 1$ , где  $a$  – это пороговое значение показателя, а  $x$  – реальное. Для каждого показателя проведём соответствующие расчёты:

- 1)  $Y = 2^{(1-(18/15,51))} - 1 = -0,11$
- 2)  $Y = 2^{(1-(0,16/0,15))} - 1 = -0,05$
- 3)  $Y = 2^{(1-(500/234,33))} - 1 = -0,54$
- 4)  $Y = 2^{(1-(0,18/0,17))} - 1 = -0,04$
- 5)  $Y = 2^{(1-(0,32/0,25))} - 1 = -0,18$
- 6)  $Y = 2^{(1-(0,16/0,01))} - 1 = -1$
- 7)  $Y = 2^{(1-(0,7/0,65))} - 1 = -0,05$

Итого, влияние всех индикаторов в сумме даёт значение -1,97, что по шкале от -7 до 7 является оценкой «ниже среднего». Соответственно уровень экономической безопасности Смоленской области с точки зрения влияния на него значений показателей бюджетной системы находится ниже установленного минимального нормативного значения, которое можно принять за 0.

Основными проблемами экономической безопасности, которые оказывают влияние на развитие экономики Смоленской области являются следующие (рис. 27).

нестабильность ситуации на рынках, высокий темп роста инфляции
рост цен на энергоносители и грузоперевозки
структурная несбалансированность промышленности
недостаточные объемы инвестиций в основной капитал
отсутствие механизмов гарантирования возврата и окупаемости инвестиций.
кризисная демографическая ситуация
низкое качество жизни населения, вызванное низкими доходами
недостаток налоговых поступлений (как в результате снижения общей экономической активности, так и на фоне уменьшения численности субъектов малого и среднего бизнеса;
высокая степень износа основных производственных фондов
низкий уровень госзаказа, регионального регулирования спроса и предложения

Рис. 27. Основные проблемы экономической безопасности Смоленской области

Полученная в ходе исследования оценка позволяет сделать вывод, что экономический потенциал Смоленской области непосредственно влияет на экономическую безопасность и несет незначительные угрозы. Наибольшую угрозу для Смоленской области представляет инвестиционная составляющая.

Для ее минимизации необходимо создать систему мер государственной поддержки инвестиционной деятельности, направленную на стимулирование инвестиционных процессов в регионе, оказание финансовой и административной поддержки инвесторам, реализующим инвестиционные проекты на территории региона.

Показатель ВРП также показывает отрицательную оценку, что говорит о состоянии производственной составляющей, экономическом развитии региона, темпах экономического роста за анализируемый год. Так же на ВРП влияет географическое положение. Московский регион вытягивает наиболее амбициозных молодых специалистов, тем самым лишая регион потенциального развития.

### 2.3 Финансовая безопасность региона

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683, не отражено конкретного определения финансовой безопасности. При этом закрепляется то, что важнейшими факторами обеспечения экономической безопасности являются: повышение эффективности государственного регулирования экономики; стабильность функционирования и развития финансовой системы и повышение ее защищенности; валютное регулирование и контроль; накопление финансовых резервов; сохранение финансовой стабильности и др.

Финансовая безопасность отражает состояние и готовность финансовой системы государства к своевременному и надежному финансовому обеспечению экономических потребностей в размерах, достаточных для поддержания необходимого уровня экономической и военной безопасности страны.

Словарь финансово-экономических терминов характеризует финансовую безопасность как «создание условий устойчивого, надежного функционирования финансовой системы страны, государ-

ства, региона, предотвращающих возникновение финансового кризиса, дефолта, деструкцию финансовых потоков, сбои в обеспечении основных участников экономической деятельности финансовыми ресурсами, нарушение стабильности денежного обращения» [93].

Гончаренко Л.П. считает, что «финансовая безопасность – это состояние экономики, обеспечивающее стабильное развитие и функционирование финансовой системы государства, защиту национальных интересов в финансовой сфере» [77].

О. А. Галочкина, под финансовой безопасностью понимает такое состояние финансово-банковской системы, при котором государство может в определенных пределах гарантировать экономические условия функционирования государственных учреждений власти и рыночных институтов.

С.В. Куряков в своей работе трактует понятие финансовой безопасности, как «осуществление государством самостоятельной финансовой политики в соответствии с национальными интересами и приоритетами, направленной на сохранение и укрепление национальной финансовой системы и национального суверенитета страны за счет совершенствования регулирования финансовых потоков, устранения внешних угроз и предотвращения утечки капитала за рубеж при развитии и расширении внешнеэкономических связей на современном этапе» [45].

Н.В. Манохина определяет финансовую безопасность как «состояние и готовность финансовой системы государства к своевременному и надежному финансовому обеспечению экономических потребностей в размерах, достаточных для поддержания необходимого уровня экономической и военной безопасности страны» [49].

Уровни системы финансовой безопасности представлены на рисунке 28.

Бюджетная безопасность характеризует состояние регионального бюджета с учетом его объемов, баланса доходов и расходов, уровнем бюджетной дисциплины и эффективности использования бюджетных средств.

Основные группы факторов, которые влияют на бюджетную безопасность региона: величина бюджета, степень его сбалансированности, масштабы бюджетного финансирования, наличие или отсутствие бюджетных резервов, налоговые льготы и организационно-правовые факторы.



Рис. 28. Приоритетность видов региональной финансовой безопасности

Финансовая безопасность региона определяется как возможность и способность финансовой системы региона улучшать качество жизни населения, обеспечивать социально-экономическую и общественно-политическую стабильность, противостоять влиянию внутренних и внешних угроз.

Для оценки и прогнозирования социально-экономического развития и экономической безопасности региона чаще всего используется цифровой показатель – индикатор [34]. А целая система индикаторов позволяет анализировать состояние финансовой безопасности региона в интересующей сфере экономики и прогнозировать дальнейшее развитие событий.

В научной литературе присутствует достаточно много подходов, методов и критериев оценки экономической безопасности, но как таковых методов оценки финансовой безопасности регионов рассматриваются редко и зачастую индикаторы финансовой безопасности включают индикаторы экономические.

Для оценки финансовой безопасности региона предлагается следующий индикаторный метод оценки, к основным индикаторам которого относятся (рис.29).

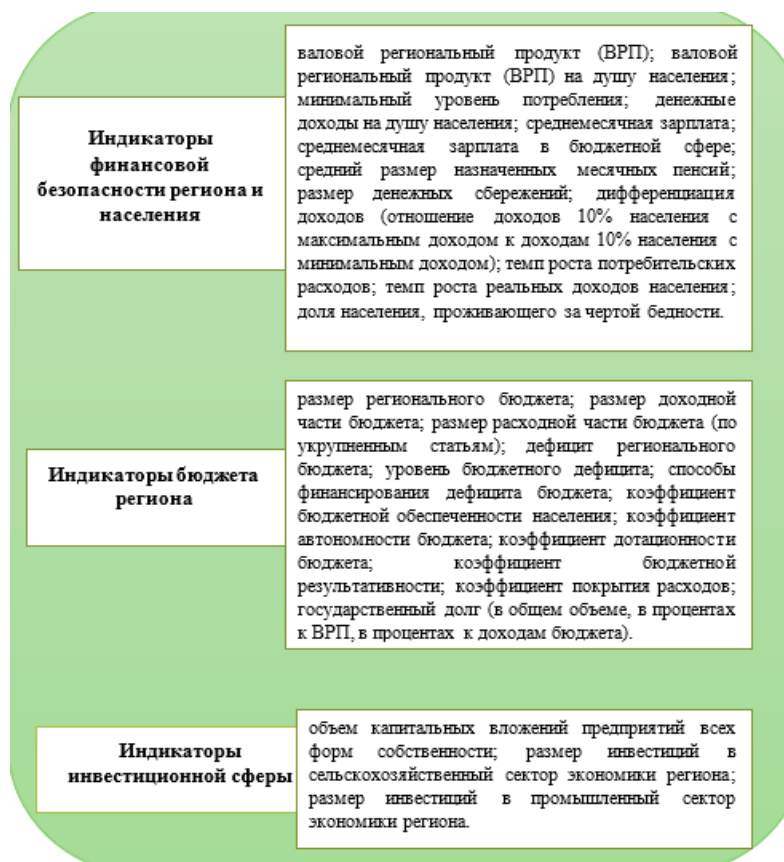


Рис. 29. Индикаторы финансовой безопасности региона

Сравнение индикаторов с их пороговыми значениями (предельные значения показателей) позволяет определить степень отклонения фактического значения индикатора от порогового и установить уровень угроз, влияющих на финансовую безопасность региона.

Критические значения индикаторов финансовой безопасности свидетельствует о необходимости изменения опасных тенденций.

Рассмотрим основные индикаторы промышленной безопасности Смоленской области (табл. 21) [96].

Таблица 21

## Индикаторы промышленной безопасности Смоленской области

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Валовой региональный продукт (на нач. года), млрд. руб.	262,3	281,9	312,9
Индекс физического объема ВРП, %	97,7	102,9	102,1
Индекс промышленного производства, %	102,2	100,2	101,8
Индекс цен производителей промышленных товаров (декабрь в % к декабрю предыдущего года)	105,5	105,0	99,6
Индекс производства по виду деятельности «добыча полезных ископаемых», %	99,2	102,9	89,1
Индекс производства по виду деятельности «обрабатывающие производства», %	101,4	102,4	100,6
Индекс производства по виду деятельности «обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха», %	100,8	88,5	102,1
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по добыче полезных ископаемых, млрд. руб.	1,1	1,6	1,6

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами обрабатывающих производств, млрд. руб.	177,7	197,5	205,0
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по обеспечению электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха, млрд. руб.	53,9	55,3	53,0
Объем продукции сельского хозяйства, млрд. руб.	25,0	23,6	26,6
Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство», млрд. руб.	24,0	24,4	25,6
Оборот розничной торговли, млрд. руб.	155,9	169,7	175,8
Оборот оптовой торговли организаций оптовой торговли, млрд. руб.	263,4	322,9	321,2
Индекс потребительских цен (декабрь в % к декабрю предыдущего года)	102,4	104,9	102,2

За анализируемый период происходит наращивание валового регионального продукта при росте производства сельскохозяйственной продукции, строительства, торговли. Нарастают объемы отгруженных товаров собственного производства по добыче полезных ископаемых и обрабатывающих производств.

При этом растет внешнеэкономический оборот (табл. 22).

Таблица 22

Внешнеэкономическая безопасность Смоленской области

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Внешнеторговый оборот, млн. долларов США	2 795,1	3 104,2	3 046,3
– Экспорт товаров	1 079,8	1 227,8	1 123,0
– Импорт товаров	1 715,3	1 876,4	1 923,3
Курс доллара США, среднегодовой, руб.	58,4	62,7	64,7
Внешнеторговый оборот, млн. руб.	163 233,8	194 632,7	197 095,6
– Экспорт товаров	63 060,3	76 984,3	72 658,1
– Импорт товаров	100 173,5	117 648,4	124 437,5

В 2019 г. повышается внешнеторговый оборот при значительном росте импорта товаров (с 100173,5 млн. руб. до 124437,5 млн. руб. или на 24,2%).

Рассмотрим положение предприятий Смоленской области (табл. 23).

Таблица 23

Индикаторы финансовой безопасности предприятий Смоленской области

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	57,5	71,3	69,4
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млрд. руб.	9,9	13,6	14,7
Сумма прибыли по прибыльным организациям, млрд. руб.	18,8	18,2	19,0
Сумма убытка предприятий, млрд. руб.	8,9	4,6	4,4
Удельный вес прибыльных предприятий, %	70,4	69,9	66,8
Удельный вес убыточных предприятий, %	29,6	30,1	33,2
Кредиторская задолженность, млрд. руб.	68,8	79,5	85,3
из нее - просроченная задолженность, млрд. руб.	4,2	4,7	5,6
Дебиторская задолженность, млрд. руб.	55,0	62,9	71,7
из нее – просроченная задолженность, млрд. руб.	3,4	4,2	4,3

За период происходит снижение инвестиций в основной капитал, но финансовый результат повышается, прежде всего за счет доходов прибыльных предприятий (хотя их доля снизилась на 3,6%).

Сумма убытков снижается на 4,5 млрд. руб. Растет наращивание просроченной кредиторской задолженности при повышении общего объема кредиторской задолженности. Такое же положение находится и в расчетах с дебиторами. В целом это характеризует ухудшение финансового положения предприятий региона.

При этом в Смоленской области наблюдается следующее финансовое положение населения Смоленской области (табл.24).

Таблица 24

## Индикаторы финансовой безопасности населения Смоленской области

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Численность населения на конец года, тыс. чел.	949,3	942,4	934,9
Удельный вес городского населения в общей численности населения на конец года, %	71,9	71,8	71,8
Реальные денежные доходы (в % к предыдущему году)	98,4	100,6	100,6
Фонд начисленной заработной платы работников списочного состава и внешних совместителей организаций (на конец года), млрд. руб.	x	101,7	108,4
Численность рабочей силы (экономически активного населения), тыс. чел.	520,6	508,4	480,9
Занятые, тыс. чел.	490,7	482,2	455,6
Безработные, тыс. чел.	29,8	26,3	25,3
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника:			
– номинальная, руб.	29 046,0	29 342,8	31 370,0
– реальная, %	101,1	108,0	101,8
Просроченная задолженность по заработной плате, млн. руб.	14,8	13,9	9,2

С 2017 г. по 2019 г. происходит сокращение численности жителей, хотя доля городских жителей остается примерно на одном уровне. В результате сокращается численность рабочей силы, включая занятых. Причем количество безработных за период уменьшилось на 4,5 тыс. чел.

Растет среднемесячная заработная плата, а объем просроченной оплаты труда падает. Отсюда реальные доходы населения растут. Таким образом финансовое состояние населения региона повышается, хотя оплата труда находится на низком уровне.

Бюджетная система Смоленской области основывается и функционирует на положениях Бюджетного кодекса РФ и закона Смоленской области «О бюджетном процессе в Смоленской области». Проект областного бюджета составляется и утверждается сроком на три года (на очередной финансовый год и плановый период). Проект областного закона об областном бюджете разрабатывается Департаментом бюджета и финансов Смоленской области.

Далее он вносится на рассмотрение Смоленской областной Думы Губернатором Смоленской области не позднее 23 октября текущего года. Смоленская областная Дума рассматривает проект областного закона об областном бюджете в двух чтениях и принимает соответствующий областной закон. По проекту областного бюджета проводятся публичные слушания в порядке, установленном постановлением Смоленской областной Думы. После принятия областной закон об областном бюджете вступает в силу с 1 января очередного финансового года.

По состоянию на 2019 год бюджет Смоленской области является профицитным, дотационным, имеет социально-ориентированный характер и целевую направленность. Далее перейдем к более подробному анализу бюджетной системы Смоленской области.

В доходную часть бюджета Смоленской области входят налоговые доходы, неналоговые доходы и безвозмездные поступления (дотации, субсидии, субвенции из федерального бюджета).

Основную часть доходов областного бюджета составляют налоговые поступления (73–77%), которые, в свою очередь, включает в себя налоги на прибыль организаций, доходы физических лиц, имущество и другие налоги, которые перечисляются в областной бюджет Смоленской области.

Неналоговые доходы бюджета области составляют наименьшую часть в разрезе всех доходов (3–4%). Сюда входят доходы от реализации государственной собственности региона и от административной деятельности.

Безвозмездные поступления или же трансферты из федерального бюджета по состоянию на 2019 год занимают практически четверть (24%) всех доходов бюджета региона. Это значение характеризует бюджет Смоленской области как дотационный.

В числе основных статей расходов бюджета Смоленской области значатся расходы:

- 1) на общегосударственные вопросы (около 8%);
- 2) расходы на национальную экономику (18-20%);
- 3) расходы на ЖКХ (5-6%);
- 4) расходы на социально-культурные мероприятия, которые составляют основную часть расходов (62-65%).

Последний пункт статей расходов свидетельствует о том, что бюджет Смоленской области носит социально-ориентированный характер. Из всех вышеперечисленных статей расходов в 2019 году на целевые программы было направлено 65% бюджетных средств области, что говорит нам о том, что бюджет Смоленской области имеет целевую направленность.

В 2017 году бюджет области впервые за долгое время вышел из дефицита, по состоянию на 2018 год профицит бюджета региона составлял порядка более двух с половиной миллиардов рублей или чуть более 5% от доходов, в 2019 году значение профицита понизилось и составило 521,6 млн. рублей (менее 1% от доходов).

Рассмотрим, основные характеристики областного бюджета Смоленской области (табл. 25).

Таблица 25

Доходы и расходы бюджета региона, млн. руб.

Показатели	Годы		
	2017	2018	2019
Доходы	45305,2	49591,0	53997,7
Расходы	45078,1	47045,7	53476,1
Профицит (+), дефицит (-) бюджета	+227,1	+2545,3	+521,6

В регионе наблюдается профицит бюджета, что, прежде всего, объясняется тем, что темпы роста доходов превышают темпы роста расходов.

Формирование доходов бюджета в регионе производилось, исходя из параметров прогноза социально-экономического развития РФ и области (рис. 30).

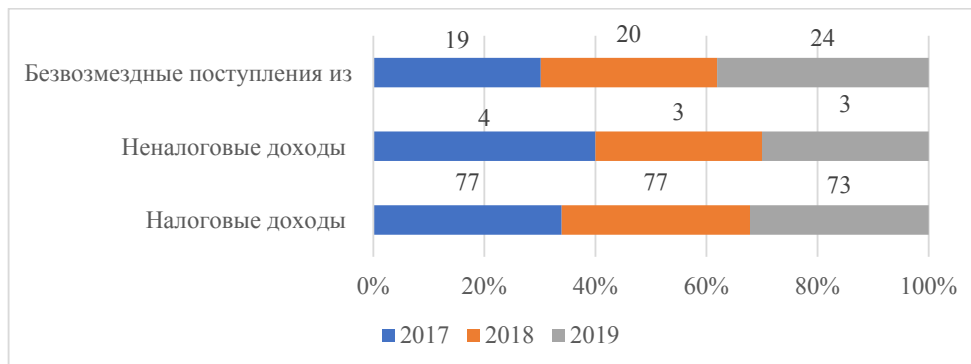


Рис.30. Структура доходов бюджета Смоленской области, %

Анализ структуры доходов бюджета региона показывает, что налоговые доходы в исследуемом периоде остаются основой формирования доходной базы бюджета, наблюдается тенденция уменьшения их доли в общем объеме доходов. Одновременно происходит уменьшение доли неналоговых доходов и увеличение доли финансовой помощи из федерального бюджета.

В таблице 26 рассмотрим параметры расходов бюджета Смоленской области.

Таблица 26

Динамика расходов бюджета Смоленской области, млн. руб.

Показатели	Годы			Структура, 2019г., %	2019 г. +- к	
	2017	2018	2019		2017г.	2018г.
Общегосударственные вопросы	3 634,8	3 949,1	4 069,9	8,8	435,1	120,8
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	260,5	267,4	229,2	0,5	-31,3	-38,2
Национальная экономика	9 044,9	8 351,1	10 850,1	23,5	1 805,2	2 499
Жилищно-коммунальное хозяйство	2 427,9	2 416,9	3 239,4	7,0	811,5	822,5
Образование	11 880,3	13 115,8	9 899,9	21,5	-1 980,4	-3215,9
Культура, кинематография, СМИ	1 740,1	2 008,7	698,4	1,5	-1 041,7	-1310,3
Здравоохранение	2 566,1	3 011,8	3 029,7	6,6	463,6	17,9
Социальная политика	11 506,4	12 098,5	13 604,5	29,5	2 098,1	1 506
Физическая культура и спорт	433,3	494,0	488,8	1,1	55,5	-5,2
ВСЕГО расходов	43 494,3	45 713,3	46 109,9	100	2 615,6	396,6

На протяжении двух последних лет регион сокращает расходы в бюджете по таким статьям как «национальная безопасность и правоохранительная деятельность», «образование», «культура, кинематография, СМИ» и за последний год сократились расходы на физическую культуру и спорт.

Анализ доходов бюджета региона в разрезе доходов и расходов и насколько составляет его профицит приведен в таблице 27.

Таблица 27

## Бюджет региона, млн. руб.

Показатели	Годы			Темпы роста, %		
	2017	2018	2019	2018г./2017г.	2019г./2018г.	2019г./2017г.
Доходы - всего, из них:	45305,2	49591,0	53997,7	109,5	108,9	119,2
– налоговые и неналоговые доходы	36630,5	39863,6	41103,9	108,8	103,1	112,2
– безвозмездные поступления	1781,9	1626,5	1695,9	91,3	104,3	95,2
Расходы – всего	45078,1	47045,7	53476,1	104,4	113,7	118,7
Дефицит (-), профицит (+)	+227,1	+2545,3	+521,6	-	-	-

Налоговые и неналоговые доходы области растут в динамике, что позволяет увеличить и расходную часть бюджета.

Положительным моментом в обеспечении бюджетной безопасности региона является небольшое уменьшение объема безвозмездных поступлений, что свидетельствует о наметившейся тенденции к независимости бюджета региона.

Для выявления ключевых проблем, недостатков и угроз бюджетной системы Смоленской области сперва проанализируем основные статьи доходов и расходов за 3 года (табл.28).

Таблица 28

## Анализ доходов, расходов и профицита (дефицита) бюджета Смоленской области\*

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Доходы бюджета, млн. руб.	45305,2	49591,0	53997,7
1) налоговые доходы, млн. руб.	34848,6	38237,1	39408,0
доля налоговых доходов, %	77	77	73
2) неналоговые доходы, млн. руб.	1781,9	1626,5	1695,9
доля неналоговых доходов, %	4	3	3
3) безвозмездные поступления, млн. руб.	8674,7	9727,4	12893,8
доля безвозмездных поступлений, %	19	20	24
Расходы бюджета, млн. руб.	45078,1	47045,7	53476,1
1) общегосударственные вопросы, млн. руб.	3634,8	3949,1	4069,9
их доля в расходах, %	8	8	8
2) национальную экономику, млн. руб.	9044,9	8351,1	10850,1
их доля в расходах, %	20	18	20
3) жилищно-коммунальное хозяйство, млн. руб.	2427,9	2416,9	3239,4
их доля в расходах, %	5	5	6
4) социально-культурные мероприятия, млн. руб.	28126,2	30728,8	33690,2
их доля в расходах, %	62	65	63
5) прочие расходы, млн. руб.	1844,3	1599,8	1626,5
их доля в расходах, %	4	4	3
Профицит/дефицит бюджета, млн. руб.	227,1	2545,3	521,6

\*Составлено на основе данных: Смоленская область в цифрах, 2020: Крат. стат. сб./Смоленскстат – С., 2020. – 362 с. [92], УФК по Смоленской области [98]

В таблице видим результаты исполнения областного бюджета за 2017-2019 гг., а также динамику указанных показателей за 3 года. Проанализируем изменение каждого из них.

1. Доходы регионального бюджета выросли на 19,19%, но при среднем темпе инфляции за данный период (3,27% в год по данным Росстат) реальный рост составил лишь около 9–10%.



1) Налоговые доходы, которые представляют собой основной источник доходов бюджета Смоленской области выросли на 13,08% (с учётом среднего темпа инфляции – на 4-5%), при этом их доля в разрезе всех доходов снизилась на 5,19%, тем самым налоговые доходы в 2019 году составили менее ¼ от всех доходов.

2) Неналоговые доходы сократились на 4,83% в абсолютном выражении и на целых 25% в долевом, составляя всего лишь 3% от всех доходов бюджета области, что является одним из самых низких показателей среди регионов ЦФО.

3) Объём межбюджетных поступлений в бюджет Смоленской области вырос практически наполовину или на 48,64%. В долевом выражении – на 26,32%. Таким образом бюджет региона практически на четверть состоит из доходов, полученных в форме межбюджетных трансфертов из федерального бюджета Российской Федерации.

2. Расходы регионального бюджета увеличились на 18,63%, а с учётом среднего темпа инфляции за 2017-2019 гг. – на 8-9%, что немного меньше, чем динамика роста доходов бюджета области.

1) Расходы на общегосударственные вопросы выросли на 11,97%, но в долевом значении остались без изменений, что говорит нам о том, что их увеличение вызвано инфляцией, в то время как реальное значение данной статьи расходов осталось без изменений.

2) Расходы на национальную экономику увеличились на 19,96%, но в долевом значении также остались без изменений. Региональная власть, как и 3 года назад, выделяет на развитие экономики региона пятую часть средств областного бюджета.

3) ЖКХ-расходы выросли на 33,42% и 20% в абсолютном и долевом отношении соответственно. То есть наблюдается реальное увеличение расходов на данную статью.

4) Наиболее крупная статья расходов бюджета Смоленской области – расходы на социально-культурные мероприятия увеличились на 19,78% в абсолютном и всего на 1,61% в долевом. Всего данная статья расходов в 2019 году занимает 63% всех расходов.

5) Прочие расходы сократились на 11,81% и 25% в абсолютном и долевом отношении соответственно. На основании этой информации можно предположить наличие попытки оптимизировать расходование бюджетных средств со стороны региональной власти.

3. Профицит бюджета Смоленской области в 2018 году составил рекордные 2 с половиной миллиарда рублей, но в целом за 3 года наблюдается динамика его роста 29,68% с 227,1 млн. рублей до 521,6 млн. рублей.

Величина государственного долга Смоленской области и его структура за период 2017–2019 гг. представлена в таблице 29.

Таблица 29

Состав и структура государственного долга Смоленской области, млн. руб.

Наименование долгового обязательства	Сумма на 01.01.17г.	Доля, %	Сумма на 01.01.18г.	Доля, %	Сумма на 01.01.19г.	Доля, %
Государственные ценные бумаги Смоленской области	1800,0	5,5	1350,0	4,6	0	0
Кредиты, полученные Смоленской областью от кредитных организаций	11767,8	35,7	9950,0	33,7	11900,0	40,6
Бюджетные кредиты, привлеченные в бюджет Смоленской области от других бюджетов бюджетной системы РФ	19395,6	58,8	18200,2	61,7	17408,8	59,4
Всего:	32963,4	100	29500,2	100	29308,8	100

Снизилась величина бюджетных кредитов, привлеченных в бюджет области от других бюджетов бюджетной системы РФ с 19395,6 млн. руб. до 17408,8 млн. руб.

Кредиты, полученные регионом от кредитных организаций, увеличились с 11767,8 млн. руб. до 11900,0 млн. руб. Объем госдолга по состоянию на 1 января 2021 года составил чуть более 80% к налоговым и неналоговым доходам областного бюджета. На начало 2020 года было 88%, а пять лет назад – 113%. То есть все обязательства, взятые перед федеральным центром, регион выполняет последовательно и в установленные сроки.

Таким образом, можно сделать вывод, что динамика снижения государственного долга области отражает отсутствие угрозы бюджетной составляющей финансовой безопасности по данному показателю.

Для оценки эффективности бюджетного исполнения и сравнения качества функционирования бюджетной системы в целом сопоставим результаты бюджетного исполнения Смоленской области за 2019 год с итогами исполнения областных бюджетов других регионов ЦФО Российской Федерации, схожих по социально-экономическому развитию со Смоленской областью. За единицу сравнения возьмём значение профицита (дефицита) регионального бюджета, как результат исполнения бюджета за очередной финансовый год.

Как видно на рисунке 31, Смоленская область занимает третье место между Брянской и Рязанской областью в числе отобранных субъектов Федерации, что является, несомненно, неплохим результатом бюджетного исполнения и показателем эффективности функционирования Департамента бюджета и финансов Смоленской области и бюджетной системы региона в целом.

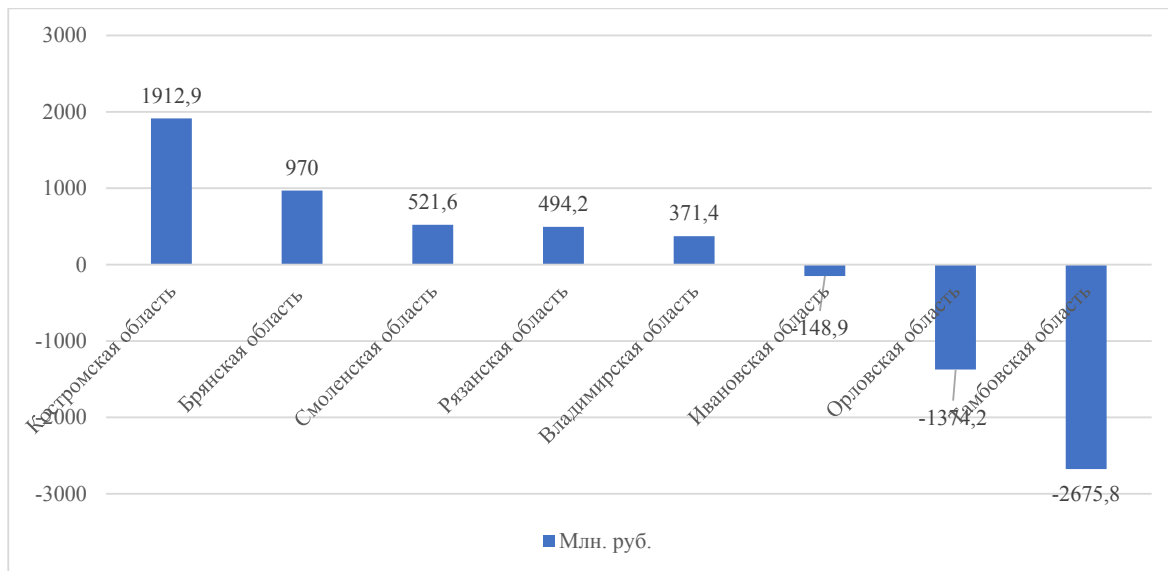


Рис. 31. Рейтинг регионов ЦФО по результатам бюджетного исполнения

Также немаловажно учесть, что ежегодно бюджет Смоленской области своевременно недополучает около 10-11 млрд. рублей или практически пятую часть своих потенциальных доходов.

Половину из этого объёма задолженности составляет недоимка (табл.30).

Таблица 30

Задолженность по налогам и сборам в Смоленской области\*

Год	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Задолженность по налоговым платежам и сборам, млн. руб.	10675,8	10925,2	10789,0
в том числе: недоимка, млн. руб.	5069,7	4857,2	4796,8
Задолженность в % к доходам бюджета включая эту задолженность	19,07	18,05	16,70

\*Составлено на основе данных УФК по Смоленской области [98]

Далее для более глубокого анализа рассчитаем и проанализируем некоторые показатели бюджетной системы Смоленской области, которые в дальнейшем будут использоваться в качестве индикаторов для расчёта экономической безопасности региона (табл. 31, 32).

Таблица 31

Индикаторы бюджетной безопасности Смоленской области

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
ВРП, млн. руб.	291483,4	335059,9	348061,5
Численность населения, тыс. чел.	953,2	949,3	942,4
Доходы бюджета, млн. руб.	45305,2	49591,0	53997,7

Расходы бюджета, млн. руб.	45078,1	47045,7	53476,1
Доходы на душу населения, руб.	25397,7	26085,3	27578,1
Прожиточный минимум, руб.	10329	11361	11769
Расходы бюджета за 4 квартал, млн. руб.	15090,2	15368,1	17243,4
Дефицит/профицит бюджета, млн. руб.	227,1	2545,3	521,6
Налоговые доходы бюджета, млн. руб.	34848,6	38237,1	39408,0
Налоговые доходы на душу населения, тыс. руб./чел.	36,56	40,28	41,82
Безвозмездные поступления в бюджет, млн. руб.	8674,7	9727,4	12893,8
Программные расходы бюджета, млн. руб.	27299,7	29032,2	34765,8

\*Составлено на основе данных: Смоленская область в цифрах, 2020: Крат. стат. сб./Смоленскстат – С., 2020. – 362 с. [92], УФК по Смоленской области [98].

За анализируемый период происходит снижение равномерности расходования бюджетных средств и сокращение расходов бюджета по отношению к валовому региональному продукту, что говорит о повышении эффективности вложений бюджетных средств.

Растет отношение профицита по отношению к расходам, а также повышается доля программных расходов в структуре совокупных расходов, что свидетельствует об повышении качества структуры бюджета.

Таблица 32

Оценка бюджетной безопасности Смоленской области

Показатель	Формула	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Коэффициент равномерности расходования бюджетных средств	Расходы бюджета за 4 квартал / расходы бюджета за год	0,33	0,33	0,32
Расходы консолидированного бюджета области к ВРП	Расходы консолидированного бюджета / ВРП	0,18	0,18	0,17
Доходы бюджета к ВРП, %	Доходы бюджета / ВРП	16,07	17,22	15,51
Расходная часть территориального бюджета к ВРП	Расходы бюджета / ВРП	0,16	0,16	0,15
Коэффициент наличия дополнительных средств регионального бюджета	Профицит / расходы бюджета	0,005	0,054	0,01
Доходы на душу населения к величине прожиточного минимума, %	Доходы на душу/прожиточный минимум*100%	245,88	229,60	234,33
Программные расходы регионального бюджета в его совокупных расходах	Программные расходы / расходы бюджета	0,61	0,62	0,65

\*Подготовлено на основе данных [78]

Однако доходы населения по отношению к прожиточному минимуму снижаются, что говорит об ухудшении уровня жизни населения.

За анализируемый период происходит снижение совокупной задолженности консолидированного бюджета в основном за счет уменьшения долга по НДС, акцизам (табл. 33) [96].

Динамика задолженности консолидированного бюджета  
Смоленской области (на начало года), млн. руб.

Задолженность консолидированного бюджета	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Совокупная задолженность в бюджетную систему РФ (включая пени и налоговые санкции)	10914,6	10796,5	10448,7
ЕСН и внебюджетные фонды	708,8	522,9	606,7
Налог на добавленную стоимость	2403,4	2193,6	1728,6
Акцизы	0,4	1,9	0,1
Налог на добычу полезных ископаемых	18,4	63,5	75,9
Налог на прибыль организаций	454,2	202,4	265,9

Рассмотрим соотношение поступающих налогов между федеральным центром и регионом (табл.34) [96].

Таблица 34

Структура поступлений основных администрируемых доходов  
по уровням бюджета РФ за 2020 г.

Администрируемые доходы	Поступило в консолидированный бюджет РФ		в том числе:			
			в федеральный бюджет		в консолидированный бюджет субъекта РФ	
	млн. руб.	в % к прош. году	млн. руб.	в % к прош. году	млн. руб.	в % к прош. году
Всего поступило доходов	62 963,6	124,0	26 550,2	161,2	36 413,4	106,1
Налог на прибыль	11 432,0	102,1	963,5	86,0	10 468,6	103,9
НДФЛ	16 705,6	109,8	X	X	16 705,6	109,8
НДС	4 191,2	X	4 191,2	X	X	X
Акцизы	598,3	86,0	0,1	X	598,2	86,0
Налог на имущество физических лиц	210,0	106,5	X	X	210,0	106,5
Налог на имущество организаций	4 016,6	105,4	X	X	4 016,6	105,4
Транспортный налог	1 163,3	112,6	X	X	1 163,3	112,6
Земельный налог	590,7	91,6	X	X	590,7	91,6
НДПИ	40,6	105,1	0,0	0,0	40,6	105,2
Остальные налоги и сборы	24 015,3	128,4	21 395,4	132,8	2 619,9	101,0

Фактическая собираемость налогов в бюджет региона намного ниже чем плановая (рис. 32).

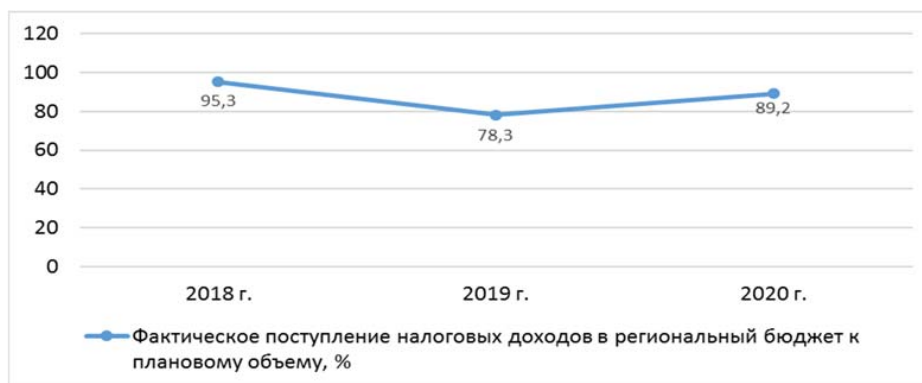


Рис. 32. Динамика собираемости налогов в Смоленской области

Налоговая система Российской Федерации и его субъектов строится с помощью государственных налоговых органов, взаимодействующих между собой на различных уровнях с целью реализации налоговой политики. В Смоленской области действует 8 налоговых инспекций, которые обслуживают 120 005 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (рис. 33).

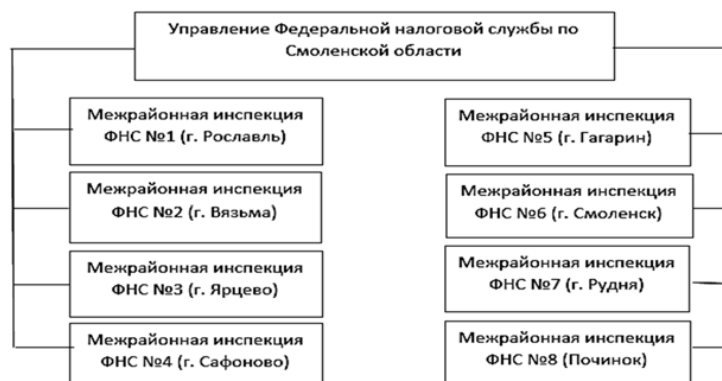


Рис. 33. Структура налоговых органов Смоленской области

Региональные налоги устанавливаются Налоговым кодексом РФ и вводятся законодательством субъектов РФ. Они действительны на территории соответствующего региона Федерации.

При установлении налогов законодательные органы субъектов Российской Федерации также устанавливают налоговые ставки по соответствующим видам налогов, порядок и условия их уплаты, а также налоговые льготы в пределах, установленных НК РФ.

Налоговые доходы на душу населения за период 2018-2020 гг. показали динамику роста, что и отображено на рисунке 34.

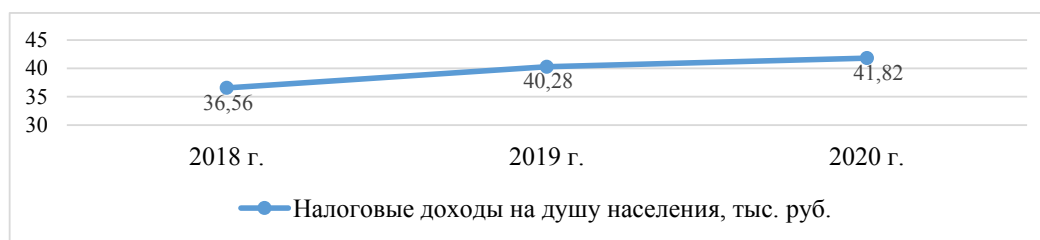


Рис. 34. Налоговые доходы на душу населения, тыс. руб./чел.

Сравнивая данный показатель с другими регионами ЦФО, следует отметить, что в Смоленской области данный показатель равен в 2020 году 41,82 тыс. руб., что выше чем в Брянской области (37,3 тыс. руб.), но ниже чем в Псковской области (45,1 тыс. руб.).

В целом в Смоленской области по данным налоговых органов, происходит сокращение количества налогоплательщиков как среди физических лиц (на 1,7% в 2019 году относительно 2018 года), так и юридических (на 2,5% в 2019 году относительно 2018 года) (табл. 35) [96].

Таблица 35

Налогоплательщики Смоленской области

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Количество налогоплательщиков в регионе, ед.	1 152 430	1 150 827	1 135 467
Количество юридических лиц, сведения о которых содержатся в ЕГРЮЛ, ед.	26 591	26 337	25 671
Количество физических лиц, ед., из них:	1 125 839	1 124 490	1 109 851
Количество индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств, сведения о которых содержатся в ЕГРИП, ед.	24 356	24 740,0	24 526
из них – индивидуальных предпринимателей, ед.	23 816	24 194	24 025
Количество субъектов малого и среднего предпринимательства на конец года, ед.	38 712	39 160,0	38 654
Количество консолидированных групп налогоплательщиков, ед.	x	7	7
Количество участников консолидированных групп налогоплательщиков, ед.	x	20	20
Количество зарегистрированных муниципальных образований, ед., из них:	257	257	183
Количество муниципальных образований, по которым приняты бюджеты, ед.	257	257	183

Сумма налоговых вычетов в 2018 году относительно 2017 года выросла на 5%, а в 2019 году в сравнении с 2018 годом на 21%. Величина налоговой базы на имущество организаций снизилась по причине уменьшения числа налогоплательщиков. За последний период растет налогооблагаемая база по налогу на прибыль, НДС/Л, по налогу на имущество физических лиц, земельному и транспортному налогам (табл. 36, 37) [96].

Таблица 36

## Налоговая база по административным доходам Смоленской области

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
<b>НДС</b>			
Сумма налога, исчисленная по налогооблагаемым объектам (млн. руб.)	112292,5	116316,8	141969,5
сумма налога, исчисленная при реализации (передаче для собственных нужд) товаров по налоговой ставке 10% (млн. руб.)	11026,7	10329,7	10610,2
сумма налога, исчисленная при реализации товаров (работ, услуг), передаче имущественных прав по налоговой ставке 18% (млн. руб.)	76705,4	80652,7	99705,5
Сумма налоговых вычетов (млн. руб.)	112164,1	117813,8	142787,2
сумма налога, уплаченная при ввозе товаров на таможенную территорию РФ (млн. руб.)	15641,1	17304,2	20690,8
сумма налоговых вычетов по операциям по реализации товаров (работ, услуг), обоснованность применения налоговой ставки, 0 % по которым документально подтверждено (млн. руб.)	7756,5	8801	7546,3
Удельный вес вычетов в начислениях (%)	99,9	101,3	100,6
Сумма налога, исчисленная к уплате в бюджет (млн. руб.)	10500,4	10916,8	12873,4
Сумма налога, исчисленная к возмещению из бюджета (млн. руб.)	10348,0	12391,6	13583,0
Фактически возмещено налогоплательщикам НДС (млн. руб.)	10666,1	11817,5	12537,5
возмещено НДС в заявительном порядке (млн. руб.)	4299,5	5098	4955,6
<b>АКЦИЗЫ ПО ПОДАКЦИЗНЫМ ТОВАРАМ, ПРОИЗВОДИМЫМ НА ТЕРРИТОРИИ РФ</b>			
Объем реализации пива (литры)	50449210	45924416	34123167
Объем реализации алкогольной продукции с объемной долей этилового спирта свыше 9% (литры)	93 903	0,0	0
<b>НАЛОГ НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ</b>			
Доходы от реализации, включая внереализационные доходы, млн. руб.	614865,9	692994,1	711213,4
Расходы, уменьшающие сумму доходов от реализации, включая внереализационные расходы, млн. руб.	583 634,8	655 307,0	679975,3
Доходы, исключаемые из прибыли, млн. руб.	1413,6	1938,6	913,1
Сумма убытка или части убытка, уменьшающего налоговую базу за отчетный (налоговый) период, млн. руб.	616,3	903,2	2 474,7
Налоговая база для исчисления налога, млн. руб.	29313,7	34931,2	27998,4
Сумма начисленной амортизации за отчетный период, млн. руб.	10562,2	13510,7	14756,7
Сумма исчисленного налога, млн. руб.	5861,9	6986,1	5581,2
<b>НАЛОГ НА ДОБЫЧУ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ</b>			
Сумма налога, подлежащая уплате в бюджет (млн. руб.):	27,8	34,4	42,2

Таблица 37

## Налоговая база по административным доходам Смоленской области

Показатели	2017 г.	2018г.	2019 г.
<b>НАЛОГ НА ИМУЩЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЙ</b>			
Количество налогоплательщиков (ед.)	4 33	4 30	3 79
Среднегодовая стоимость имущества за налоговый период (млн. руб.)	263193,4	267141,9	201263
Кадастровая стоимость (млн. руб.)	9,6	9,6	10537,6
Налоговая база (млн. руб.)	211609,2	256132,7	198097,5
Сумма налога, исчисленная к уплате в бюджет (млн. руб.)	3752,0	4595,9	3912,2
<b>ЗЕМЕЛЬНЫЙ НАЛОГ</b>			
Количество налогоплательщиков (ед.)	268593	291236	29 055
юридических лиц (ед.)	5492	5163	5395

физических лиц (ед.)	263101	286073	289660
Количество земельных участков, учтённых в базе данных налоговых органов (ед.)	331125	331930	338373
из них: по физическим лицам(ед.)	308141	310591	315100
Количество земельных участков, в отношении которых исчислен земельный налог к уплате (ед.)	305696	304754	306944
из них: по физическим лицам (ед.)	287810	288820	289995
Налоговая база (кадастровая/нормативная цена) (млн. руб.)	145 914,5	143924,2	149303,5
из нее: по физическим лицам (млн. руб.)	83369,2	82729,4	83266,9
Сумма налога, подлежащая уплате в бюджет (млн. руб.)	640,6	607,3	655,5
из нее: по физическим лицам (млн. руб.)	240,1	226,6	238,0
<b>ТРАНСПОРТНЫЙ НАЛОГ</b>			
Количество налогоплательщиков, учтенных в базе данных налоговых органов, (ед.)	239783	244284	248175
юридических лиц (ед.)	4614	4320	4447
физических лиц (ед.)	235169	239964	243728
Количество транспортных средств, учтенных в базе данных налогового органа, (ед.)	390992	399786	408203
принадлежащих юридическим лицам (ед.)	36704	38879	40421
принадлежащих физическим лицам (ед.)	354288	360907	367782
Количество транспортных средств, в отношении которых налогоплательщиком исчислен налог к уплате, (ед.)	376439	381776	393479
принадлежащих юридическим лицам (единиц)	28899	28253	32807
принадлежащих физическим лицам (ед.)	347540	353523	360672
Сумма налога, подлежащая уплате в бюджет (млн. руб.)	890,0	948,1	1151,3
по юридическим лицам (млн. руб.)	139,5	166,7	278,3
по физическим лицам (млн. руб.)	750,5	781,4	873,0
<b>СБОР ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ОБЪЕКТАМИ ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ</b>			
Количество плательщиков сбора, всего (единиц)	3	3	4

В 2019 г. происходит наращивание налоговой базы при повышении оплаты труда. Снижается величина налоговой базы на доходы физических лиц по ставке 30 и 35%.

Наименьшая величина налоговой базы приходится на сумму исчисленного налога по ставке 9% и 15% (табл. 38).

Таблица 38

Налоговая база по налогам физических лиц Смоленской области

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
<b>НАЛОГ НА ДОХОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ</b>			
Налоговая база по ставке 13% (млн. руб.)	95 589,1	98 594,8	109 236,1
Сумма исчисленного налога по ставке 13% (млн. руб.)	12 426,5	12 817,9	14 201,1
Налоговая база по ставке 9% (млн. руб.)	15,1	0,3	15,4
Сумма исчисленного налога по ставке 9% (млн. руб.)	1,9	0,0	2,0
Налоговая база по ставке 15% (млн. руб.)	476,6	827,4	1 282,5
Сумма исчисленного налога по ставке 15% (млн. руб.)	71,5	124,1	192,4
Налоговая база по ставке 30% (млн. руб.)	72,6	60,1	52,2
Сумма исчисленного налога по ставке 30% (млн. руб.)	21,7	17,4	15,5
Налоговая база по ставке 35% (млн. руб.)	26,5	26,0	32,6
Сумма исчисленного налога по ставке 35% (млн. руб.)	9,3	9,1	11,4
Налоговая база по иным ставкам (млн. руб.)	875,1	1 341,8	1 845,6
сумма исчисленного налога по иным ставкам (млн. руб.)	120,1	188,2	261,1

НАЛОГ НА ИМУЩЕСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ			
Количество строений, помещений и сооружений, учтённых в базе данных налоговых органов (ед.)	541 467	551 154	551 682
Количество объектов, по которым предъявлен налог к уплате, ед.	302 895	305 554	331 229
Общая инвентаризационная стоимость объектов с учетом коэффициента-дефлятора, по которым предъявлен налог к уплате (млн. руб.)	65 274,3	84 779,6	0,0
Общая кадастровая стоимость объектов, по которым предъявлен налог к уплате (млн. руб.)	0,0	0,0	341 457,2
Сумма налога, подлежащая уплате в бюджет (млн. руб.)	206,5	237,6	274,9

Также повышается количество строений, принадлежащих физическим лицам, растет их кадастровая стоимость и поэтому повышается сумма налогов, подлежащих выплате в бюджет.

Вместе с тем растут налогооблагаемая база и налоговые платежи по упрощенной системе, по патентной системе налогообложения самозанятых и предприятий малого бизнеса (табл. 39) [96].

Количество плательщиков ЕСН и ЕНВД в 2019 году снизилось по отношению к 2018 году, что и уменьшило исчисляемую налогооблагаемую базу, хотя годом ранее (в 2018 году) в сравнении с предыдущим 2017 годом количество налогоплательщиков по ЕНВД выросло.

Таблица 39

## Специальные налоговые режимы в Смоленской области

Показатели	2017 г.	2018г.	2019 г.
<b>ЕДИНЫЙ НАЛОГ, УПЛАЧИВАЕМЫЙ В СВЯЗИ С ПРИМЕНЕНИЕМ УПРОЩЕННОЙ СИСТЕМЫ</b>			
Количество налогоплательщиков, сдающих декларацию по налогу, уплачиваемому в связи с применением УСН (единиц)	17 235	17 866	18 287
Сумма налога, подлежащая уплате (млн. руб.)	1 168,3	1 404,8	1 579,8
Сумма минимального налога, подлежащая уплате (млн. руб.)	288,1	327,3	328,8
<b>ЕДИНЫЙ НАЛОГ НА ВМЕНЕННЫЙ ДОХОД ДЛЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b>			
Количество налогоплательщиков (единиц)	13 599	13 740	13 081
Налоговая база (сумма исчисленного вмененного дохода) (млн. руб.)	6 103,3	5 969,2	5 936,6
Сумма ЕНВД, подлежащая уплате за налоговый период, млн. руб.	469,3	420,8	453,7
<b>ЕДИНЫЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ НАЛОГ</b>			
Количество налогоплательщиков (единиц)	434	421	396
Налоговая база (млн. руб.)	388,3	435,9	316,6
Сумма исчисленного ЕСН, млн. руб.	16,3	17,8	14,5
<b>ПАТЕНТНАЯ СИСТЕМА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ</b>			
Количество ИП, применяющих ПСН (единиц)	4 109	4 470	4 603
Количество выданных патентов (единиц)	5 049	5 583	5 803

Бюджет недополучает значительные суммы налогов в результате предоставленных льгот, например, в 2019 году – 12829,6 млн. руб.

Рассмотрим динамику льгот по отдельным администрируемым доходам (табл. 40) [96].

Таблица 40

## Динамика льгот по отдельным администрируемым доходам, млн. руб.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
<b>СУММА НАЛОГА, НЕ ПОСТУПИВШАЯ В БЮДЖЕТ</b>			
<b>ПО НАЛОГУ НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ</b>	124,1	180,7	513,4
В связи с установлением законодательными (представительными) органами субъектов Российской Федерации пониженной ставки налога для отдельных категорий налогоплательщиков	0,84	0,1	18,5
<b>ПО НАЛОГУ НА ИМУЩЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЙ</b>	1 482,6	573,6	428,0



ПО ЗЕМЕЛЬНОМУ НАЛОГУ, в том числе	220,1	234,9	250,0
по земельному налогу по юридическим лицам	187,7	204,2	216,2
по земельному налогу по физическим лицам	32,4	30,8	33,8
по льготам, установленным в соответствии с нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований	146,3	164,2	173,3
ПО ТРАНСПОРТНОМУ НАЛОГУ	148,7	192,4	28,4
ПО НАЛОГУ НА ИМУЩЕСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ	115,4	127,7	62,8

В 2019 году по отношению к предыдущему 2018 году льготы на уплату налога на прибыль выросли в 2 с лишним раза, по земельному налогу на 7,5%. Льготы по транспортному налогу сократились почти в семь раз, по налогу на имущество физических лиц в два раза, по налогу на имущество организаций на 7,5%.

Сократились расходы на выплату страхового обеспечения и возмещение ФСС, расходов на выплату страхового возмещения [96] (табл. 41).

Таблица 41

Страховые взносы в Смоленской области

Показатель	2017 г.	2018г.	2019 г.
<b>СТРАХОВЫЕ ВЗНОСЫ</b>			
Количество расчетов по страховым взносам, представленных плательщиками, всего ед.	27 646	27 123	26 874
Количество лиц, с выплат которым исчислены страховые взносы, чел.	404 520	404 803	411 092
База для исчисления страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, млн. руб.	77 918,7	87 357,3	91 667,0
Исчислено страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, млн. руб.	16 594,2	18 631,4	19 625,1
База для исчисления страховых взносов на обязательное медицинское страхование, млн. руб.	78 287,5	87 752,9	92 362,3
Исчислено страховых взносов на обязательное медицинское страхование, млн. руб.	3 849,7	4 308,8	4 697,0
База для исчисления страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, млн. руб.	72 344,3	81 230,3	85 147,8
Исчислено страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, млн. руб.	2 018,9	2 262,1	2 459,5
Произведено расходов на выплату страхового обеспечения, млн. руб.	2 186,7	2 302,8	4,9
Возмещено ФСС расходов на выплату страхового обеспечения, млн. руб.	431,1	587,1	97,9
Сумма превышения произведенных плательщиком расходов на выплату страхового обеспечения над исчисленными страховыми взносами на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, млн. руб.	232,4	133,6	0,6

За 2019 год снижается количество лиц, с выплат которых исчислены страховые взносы на 249 человек расчетов, однако база для их исчисления выросла на 4309, 7 млн. руб. при повышении оплаты труда.

За период происходит рост поступлений доходов по страховым взносам на обязательное социальное страхование, в том числе в Пенсионный фонд, социальное страхование и медицинское страхование [96] (табл.42).

Таблица 42

## Доходы по страховым взносам на обязательное социальное страхование в Смоленской области

Показатели	Поступление доходов по страховым взносам на обязательное социальное страхование в РФ		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Всего доходов по страховым взносам на обязательное социальное страхование	22409,1	24 685,7	28 032,2
Страховые и другие взносы на обязательное пенсионное страхование, зачисляемые в Пенсионный фонд РФ	17826,5	19 545,3	20 991,1
Страховые взносы на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством	591,4	691,3	2 251,6
Страховые взносы на обязательное медицинское страхование работающего населения, зачисляемые в бюджет Федерального фонда обязательного медицинского страхования	3991,3	4 449,0	4 789,5

В ходе налоговых проверок были установлены определенные недостатки, то вылилось в снижении дополнительно начисленных платежей по выездным проверкам при их росте на одну проверку, по камеральным выявлено меньше дополнительно начисленных платежей всего и в расчете на одну проверку (табл. 43) [96].

Таблица 43

## Налоговые проверки в Смоленской области

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Количество выездных налоговых проверок, ед.	216	173	99
из них: выявивших нарушения, ед.	215	171	99
Дополнительно начислено платежей по выездным проверкам, млн. руб.	867,1	970,2	689,5
Дополнительно начислено платежей на 1 выездную проверку, выявившую нарушения, тыс. руб.	4 033,2	5 673,9	6 964,9
Количество выездных налоговых проверок организаций, ед.	170	144,0	94
из них: выявивших нарушения	169	142,0	94
Дополнительно начислено платежей по выездным проверкам организаций, млн. руб.	802,1	883,1	684,9
Дополнительно начислено платежей на 1 выездную проверку организаций, выявившую нарушения, тыс. руб.	4 746,4	6 218,9	7 286,2
Количество камеральных налоговых проверок, ед.	403525	478146	394 182
из них выявивших нарушения	20 844	19339	12 617
Дополнительно начислено платежей по камеральным проверкам, млн. руб.	212,8	114,1	120,1
Дополнительно начислено платежей на 1 камеральную налоговую проверку, выявившую нарушения, тыс. руб.	10,2	5,9	9,5

Рассмотрим поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет по регионам ЦФО (табл. 44).

Таблица 44

## Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет РФ (миллионов рублей) в 2019г., млн. руб.

Регион	Всего	в федеральный бюджет	в консолидированный бюджет	место	Доля в консолидированном бюджете ЦФО	Доля в консолидированном бюджете в совокупных поступлениях
Россия, млрд руб.	22737,0	12611,5	10125,5			44,53
ЦФО	6208090,5	2451958,8	3756131,7			60,50
Белгородская область	123934,4	38173,8	85760,6	5	2,28	69,20

Брянская область	53930,2	20684,9	33245,4	14	0,89	61,65
Владимирская область	84710,5	32630,1	52080,4	11	1,39	61,48
Воронежская область	128249,4	37510,0	90739,5	4	2,42	70,75
Ивановская область	33519,3	8264,2	25255,1	16	0,67	75,34
Калужская область	130909,7	68505,7	62404,0	8	1,66	47,67
Костромская область	34448,8	12907,2	21541,6	17	0,57	62,53
Курская область	66835,2	18272,2	48563,0	12	1,29	72,66
Липецкая область	59242,6	6199,5	53043,1	9	1,41	89,54
Московская область	1079593,9	460510,8	619083,1	2	16,48	57,34
Орловская область	27119,8	6461,9	20657,9	18	0,55	76,17
Рязанская область	145415,7	60971,5	84444,2	6	2,25	58,07
<b>Смоленская область</b>	<b>50777</b>	<b>16471,0</b>	<b>34306,0</b>	<b>13</b>	<b>0,91</b>	<b>67,56</b>
Тамбовская область	31873,8	5651,2	26222,6	15	0,70	82,27
Тверская область	74484,7	22040,8	52444,0	10	1,40	70,41
Тульская область	86700,8	6416,0	80284,8	7	2,14	92,60
Ярославская область	153025,3	58038,8	94986,5	3	2,53	62,07
г. Москва	3843319,2	1572249,2	2271070,0	1	60,46	59,09

Наибольший объем поступлений налогов и сборов приходится на г. Москву и Московскую область. Ярославская, Воронежская и Белгородская области хотя и занимают 2,3 и 4 места, но по сумме поступлений далеки от лидеров. Смоленская область находится в конце реестра (13 место из 18 по объему поступлений в консолидированный бюджет области) [97].

В ЦФО в среднем приходится 39,5% налогов, поступающих в федеральный бюджет, 60,5% – в консолидированный бюджет. В Смоленской области соотношение составляет: 32,4% и 67,6%, то есть наибольшая часть остается в регионе, причем в большей доле чем по большинству других субъектов ЦФО.

Суммы, выделяемые государством из консолидированного бюджета на социальную поддержку отдельных категорий граждан в целом по России и субъектов ЦФО представлены в таблице 45.

Таблица 45

Социальная поддержка отдельных категорий граждан в составе расходов консолидированного бюджета субъектов ЦФО в РФ, тыс. руб.

Регион	2010 г.	2019 г.
Российская Федерация	425778867	1181674251
Центральный федеральный округ	222661418	524685217
Белгородская область	427547	2771131
Брянская область	1137169	4481400
Владимирская область	3603234	8003980
Воронежская область	3002078	8505005
Ивановская область	1639087	3776574
Калужская область	2136449	5762763

Окончание таблицы 45

Костромская область	1505334	2274886
Курская область	1161939	3159567
Липецкая область	1190757	5675960
Московская область	29818958	67394601
Орловская область	796230	3132543
Рязанская область	984946	3282476
Смоленская область	1176357	3505782
Тамбовская область	1373588	4727060
Тверская область	1292215	4605797
Тульская область	3126692	6959743
Ярославская область	3658338	9630581
г. Москва	164630500	377035368

Оценим уровень экономической безопасности Смоленской области, опираясь на таблицу 46.

Таблица 46

## Показатели уровня налоговой безопасности Смоленской области

Наименование показателя	Пороговое значение	Показатель			Изменение	
		2018 г.	2019 г.	2020 г.	2019 г. к 2018 г.	2020 г. к 2019 г.
Налоговый потенциал, млн. руб.	64943,9	48636,1	46380,9	49758,8	-2 255,2	3 377,9
Уровень собираемости налогов, %	86,1	78,6	74	73,2	-4,6	-0,8
Налоговая нагрузка на экономику региона, %	11,9	10,8	9,3	11,6	-1,5	0,8
Задолженность по налогам и сборам, млн. руб.	7406,4	9089,9	10796,5	11767,4	1 706,6	970,9
Уровень налогового обеспечения региона	низкий					

Все показатели Смоленской области находятся ниже своих пороговых значений, что отрицательно оценивает состояние экономики региона. Стоит обратить внимание, что многие показатели снизились в 2020 году по сравнению с 2018 годом.

Показатель налоговой нагрузки в регионе в 2020 году находится близко к пороговому значению, что говорит о способности налогоплательщиков своевременно и в установленном размере уплачивать установленные налоги.

В 2019 году данный показатель находился значительно ниже своего порогового значения, так как в связи со сложной экономической ситуацией был освобожден ряд налогоплательщиков из наиболее пострадавших, из-за пандемии коронавируса, областей экономики от выплат части налогов за установленные периоды.

Увеличилась задолженность по налогам и сборам в Смоленской области, что говорит о несвоевременной уплате штрафов и пеней налогоплательщиками, а также отсрочками исчислений налогов и сборов в бюджет области.

Так как основная часть показателей таблицы находятся ниже своих пороговых значений, то налоговая безопасность Смоленской области имеет критическое состояние. Это говорит о недостаточности собственных налогов для обеспечения экономической безопасности Смоленской области.

Властям Смоленской области, для повышения уровня экономической безопасности своего региона, необходимо привлекать больше инвестиций, так как данный показатель с каждым годом снижается.

Также стоит обратить внимание и на показатель продолжительности жизни населения, который имеет отрицательную динамику.

Особую тревогу для Смоленской области вызывает ликвидация региональных банков, что ухудшает систему финансирования небольших компаний региона со стороны крупных банков, имеющих на территории региона филиалы (табл. 47) [97].

С 2016 года по 2013 год в Смоленской области функционировало четыре региональных банка. На начало 2014 года по статистическим данным осталось только два, в 2016 году действовал уже один банк, а с 2017 года нет ни одного регионального банка.

Такая картина прослеживается почти по всем субъектам ЦФО.

Действующие региональные кредитные организации и филиалы (на начало года), ед.

Регион	Года										
	2006	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Число кредитных организаций РФ	1253	1012	978	956	923	834	733	623	561	484	442
ЦФО	714	585	572	564	547	504	434	358	319	272	253
Белгородская область	6	5	5	5	4	3	3	3	3	2	1
Брянская область	1	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–
Владимирская область	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1
Воронежская область	4	2	3	3	3	1	1	1	1	–	–
Ивановская область	5	6	6	6	6	6	6	5	5	5	3
Калужская область	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
Костромская область	5	5	5	5	5	5	6	7	7	4	4
Курская область	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
Липецкая область	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	–
Московская область	15	11	10	12	9	9	9	7	7	6	5
Орловская область	2	2	2	1	1	1	1	-	-	-	-
Рязанская область	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
<b>Смоленская область</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	-	-	-	-
Тамбовская область	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Тверская область	7	7	6	6	4	4	4	2	2	2	2
Тульская область	6	5	5	5	4	4	3	2	2	1	1
Ярославская область	10	7	7	7	5	5	5	6	5	3	1
г. Москва	631	514	502	494	489	450	383	314	277	239	227

Для развития региона очень важным является его инвестиционная безопасность, которая оказывает сильное влияние на финансовую безопасность.

И.Е. Илякова определяет инвестиционную безопасность как устойчивое состояние всех инвестиционных институтов, при котором обеспечивается защита интересов инвесторов и социально-экономическое развитие территорий [35].

Большинство экономистов считают, что под инвестиционной безопасностью страны следует понимать такое состояние инвестиционной сферы, при котором обеспечивается эффективное использование внутренних и внешних инвестиций и защищены отрасли экономики, связанные с реализацией национальных интересов, от влияния иностранного капитала [7].

Рядом авторов предлагается рассматривать инвестиционную безопасность региона как состояние инвестиционной сферы, при котором обеспечивается сохранение и поддержание уровня инвестиционных ресурсов, необходимого для устойчивого экономического развития региона в условиях действия внешних и внутренних угроз [10].

А.А. Куклин рассматривает инвестиционную безопасность региона как способность региона сохранять и поддерживать необходимый уровень инвестиционных ресурсов в условиях действия угроз для обеспечения устойчивого развития и социально-экономической стабильности региона [44].

Существуют множество методик оценки инвестиционной безопасности, чаще всего используют методику Ходуса В.В., в которой рассматриваются такие показатели, как:

- доля инвестиций в основной капитал в ВВП;
- внутренние затраты на научные исследования и разработки;
- доля иностранных инвестиций в общем объеме вложений [80].

Принципами формирования и реализации региональной инвестиционной безопасности являются (рис.35).

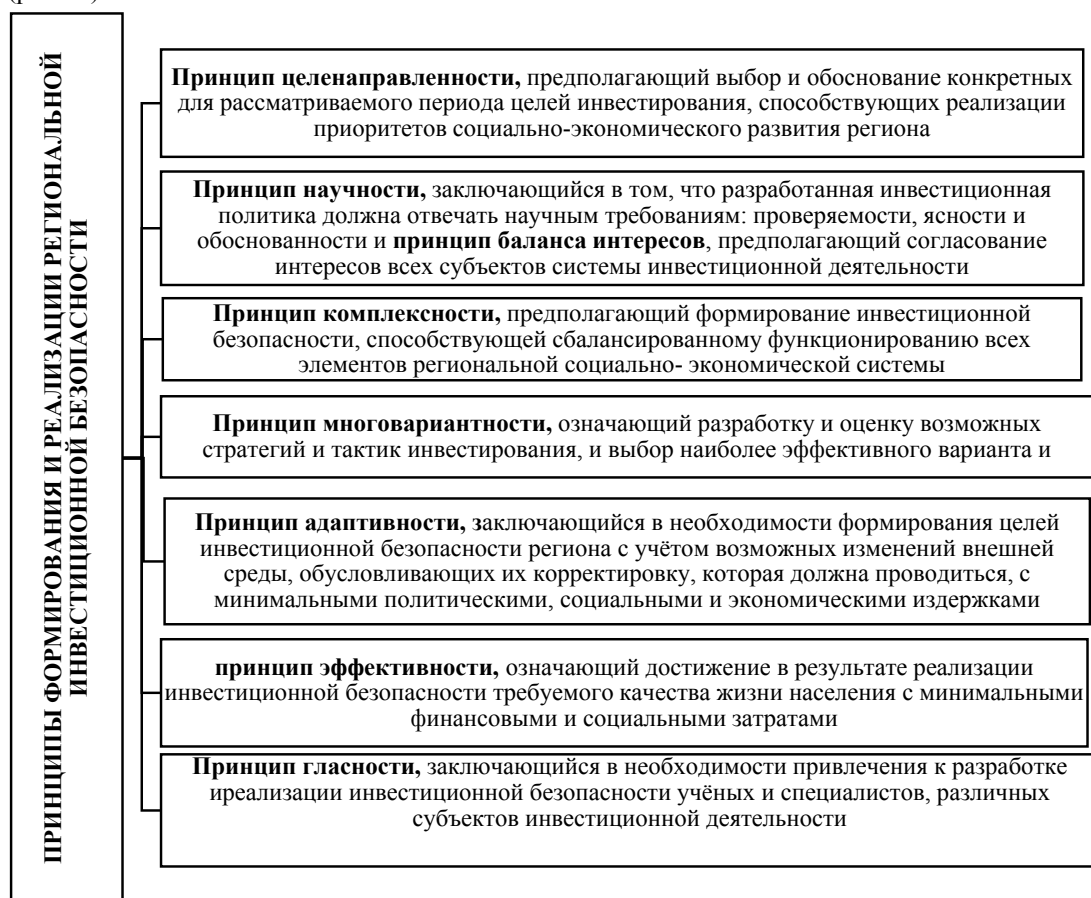


Рис. 35. Принципы формирования региональной инвестиционной политики

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Смоленской области на развитие экономики и социальной сферы области в 2019 году использовано 69358,2 млн. руб. инвестиций в основной капитал. По данному показателю можно отметить небольшой спад.

Так, в 2018 году соответствующий объем инвестиций составил меньше – 70900,5 млн. руб. При этом снижается доля инвестиций к ВРП (рис. 36).



Рис. 36. Динамика доли инвестиций в ВРП Смоленской области, %

Объем инвестиций в основной капитал в расчете на душу постоянного населения в 2019 году составил 52,4 тыс. руб., что на 1,2% выше относительно 2018 года. Динамика инвестиций в основной капитал за 2018- 2020 год отобразена на рисунке 37.

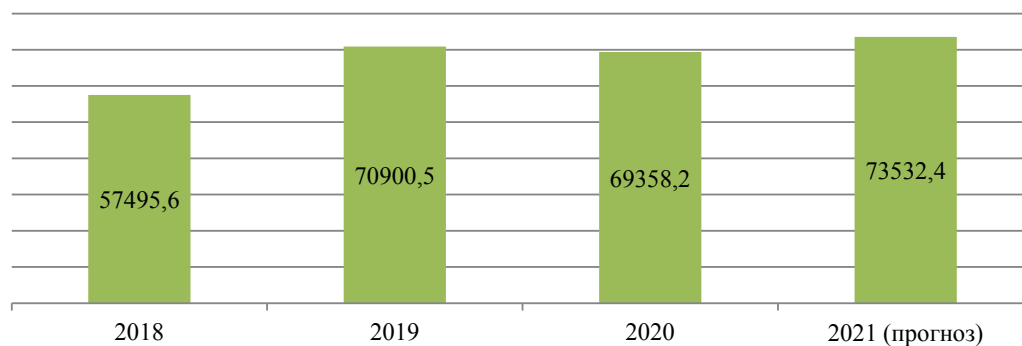


Рис. 37. Динамика инвестиций в основной капитал, млн.руб.

Видовая структура инвестиций в основной капитал характеризовалась большей долей, направленной на приобретение, монтаж и установку новых машин, оборудования и транспортных средств – 52,2% (в 2019 году – 43,4%). На строительство зданий (кроме жилых) и сооружений направлялось 29,9% (42,3%). Удельный вес инвестиций на строительство жилых домов составил 14,2% (13,2%).

Из общего объема инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности 37,6% направлялись на развитие транспорта и связи, 29,7% – в обрабатывающие производства, 16,3% – на производство и распределение электроэнергии, газа и воды (рис. 38).

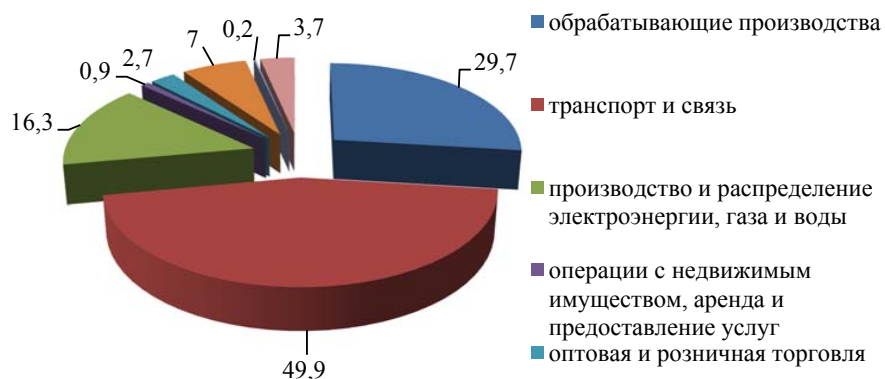


Рис. 38. Структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в 2019 году

Из общего объема финансовых инвестиций в 2019 году 9,5% были направлены на долгосрочные финансовые вложения организаций (в том числе, 1,3% – на паи и акции, 5,9% – на предоставленные займы), а 90,5% – на краткосрочные финансовые вложения (в том числе, 19,9% – на предоставленные займы и 9,8% – на прочие финансовые вложения).

Основным источником финансирования инвестиций в основной капитал для большинства организаций в 2019 г. по-прежнему являлись собственные средства, их использовали 76% организаций (в 2018 г. – 75%). Количество организаций, использующих бюджетные средства, составило 3%, (в 2018 г. – 1%). Увеличилось число организаций, привлекавших кредитные и заемные средства: в 2019 г. их использовали 24% организаций (в 2018 – 18%).

Рейтинговое агентство «Эксперт РА» в 2019 году присвоило Смоленской области рейтинг 3В1, что относит её к регионам с пониженным инвестиционным потенциалом и умеренным риском.

По степени инвестиционных рисков регион занимает 13 место в рейтинге. При этом инвестиционный риск региона несущественно сократился по сравнению с 2017 годом (уменьшился на 0,002 пункта), а инвестиционная привлекательность сократилась на 0,007 пункта. Инвестиционный потенциал так же сократился на - 0.007. В настоящее время правительство прикладывает все усилия, чтобы риски снижались более значительно, и старается создать наиболее привлекательную обстановку для инвесторов.

Ведущее международное рейтинговое агентство Moody's Interfax Rating Agency присвоило области кредитный рейтинг А1, что отражает высокую кредитоспособность на долгосрочную перспективу, и RUS-1, что по национальной шкале отражает исключительно высокую кредитоспособность по краткосрочным обязательствам. Данная оценка высоко характеризует инвестиционные возможности и кредитоспособность области и является привлекающим фактором для инвесторов.

Агентство стратегических инициатив относит Смоленскую область по состоянию инвестиционного климата к третьей группе, что относит её к регионам с комфортными условиями для ведения бизнеса. Смоленскую область признали регионом, который имеет серьезный кадровый и образовательный потенциал.

Смоленская область заняла 28 место в рейтинге регионов России по уровню развития государственно-частного партнерства в 2019 году.

Результаты рейтинга учитываются Правительством РФ при оценке эффективности инвестиционной деятельности губернаторов. С января 2016 года рейтинг регионов по уровню развития государственно-частного партнерства является составной частью Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ, формируемого Агентством стратегических инициатив. При этом правительство области оказывает содействие зарубежным и отечественным инвесторам в организации новых и совершенствовании действующих производств, а также в расширении торгово-экономических связей.

В Смоленской области происходит наращивание внутренних затрат на научные исследования и разработки (табл. 48) [97].

Таблица 48

Внутренние затраты на научные исследования и разработки в ЦФО, млн. руб.

Регион	Года									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
РФ	523377	610427	699870	749798	847527	914669	943815	1019152	1028248	1134787
ЦФО	288960	331759	369069	398597	447161	482661	491140	530212	524452	576559,4
Белгородская область	891,7	943,5	1261,8	1465,6	1790,5	1921,1	1779,9	1921,0	2147,9	2631,6
Брянская область	202,7	273,0	299,3	352,1	408,9	547,8	704,3	977,7	1390,4	666,1
Владимирская область	2478,9	2792,9	3486,7	3647,8	3878,4	3767,1	4511,5	5391,3	5003,7	5496,6
Воронежская область	5286,9	5044,8	6421,8	6172,2	6348,1	6379,8	6436,1	8164,5	8053,1	9656,5
Ивановская область	423,0	523,6	601,0	572,0	643,8	712,8	642,0	585,7	681,5	865,6
Калужская область	7300,9	8766,1	10397,7	9316,5	10296,7	9970,0	9283,7	6070,9	7129,0	7390,7
Костромская область	56,3	55,5	78,5	101,8	92,9	149,5	137,1	130,8	160,9	125,8
Курская область	2128,9	1533,7	2369,0	3013,6	3466,0	2762,6	4948,7	5936,1	2749,3	2893,3



Липецкая область	66,6	111,5	143,0	233,0	287,5	410,5	352,3	291,1	510,1	922,1
Московская область	64980,6	80137,9	84645,4	93252,4	103827	111318	107311	119716	124273	121838,1
Орловская область	272,5	315,6	379,8	474,5	397,4	526,0	644,4	976,4	611,9	759,1
Рязанская область	1169,6	1109,3	1202,4	1400,7	1472,4	2206,9	2026,2	1594,4	1965,1	2048,3
Смоленская область	787,4	871,6	855,5	966,7	1052,8	1323,9	1414,2	1604,5	1723,0	1492,8
Тамбовская область	805,4	918,5	953,2	1440,4	2297,0	2182,6	1666,8	1079,2	921,1	972,7
Тверская область	2924,7	3294,1	4085,7	3595,7	4140,9	4690,0	4786,3	4644,3	4358,3	4894,8
Тульская область	1565,8	1715,1	2041,5	2435,1	3090,1	4224,7	5574,8	5974,9	6680,1	8281,0
Ярославская область	3179,1	4075,1	4201,1	5405,2	5421,6	6782,1	8720,7	6938,5	5200,0	7162,0
г. Москва	194439	219277	245646	264751,7	298249,0	322785,1	330199,1	358214,8	350894,2	398462,4

Повышение внутренних затрат на научные исследования и разработки выросло с 787,4 млн. руб. в 2010 г. до 1492,8 млн. руб. в 2019 г. При этом Смоленская область среди субъектов ЦФО занимает по этому показателю 11 место.

Исходя из данной таблицы 49, можно сказать, что в 2019 году доля инвестиций в основной капитал в ВВП по отношению к 2018 году сократилась на 3,6%, а внутренние затраты на научные исследования и разработки сократились на 0,08%, доля иностранных инвестиций в общем объеме вложений сократилась на 2%. Это говорит о том, что в регионе приток инвестиций снизился за рассматриваемый период.

Таблица 49

Показатели инвестиционной безопасности Смоленской области, %

Показатели	2018 г.	2019 г.
Доля инвестиций в основной капитал в ВВП	22,7	17
Внутренние затраты на научные исследования и разработки	0,55	0,45
Доля иностранных инвестиций в общем объеме вложений	15	13

Оценив региональный инвестиционный потенциал можно выделить следующие проблемы инвестиционного развития Смоленской области:

- недостаточность эффективной системы мер государственной поддержки инвестиционной деятельности, направленной на стимулирование инвестиционных процессов в регионе;
- отсутствие на территории Смоленской области сформированных промышленных зон и организованных на их базе инвестиционных площадок для промышленной застройки;
- низкий уровень информированности бизнес-сообщества об инвестиционном потенциале региона;
- низкий уровень качества презентационных и выставочно-ярмарочных мероприятий, что ограничивает продвижение Смоленской области на внутреннем и международном рынках;
- недостаточный уровень комплексности целенаправленных мер по развитию инвестиционного потенциала Смоленской области.

Исходя из обозначенных проблем без реализации комплекса мероприятий, направленных на системную работу по улучшению инвестиционной привлекательности Смоленской области, дальнейшее развитие возможно будет характеризоваться следующими тенденциями:

- снижением темпов роста инвестиций в экономику Смоленской области;
- падением инвестиционного рейтинга Смоленской области относительно других субъектов Российской Федерации;

- дальнейшим повышением уровня морального и физического износа основных фондов в промышленности;
  - оттоком наиболее квалифицированных и молодых кадров.
- Существующие конкурентные преимущества области могут быть усилены за счет реализации существующих возможностей (рис. 39).



Рис.39. Возможности Смоленской области

В 2019 году на целевые программы было направлено 65% бюджетных средств области, что говорит нам о том, что бюджет Смоленской области имеет целевую направленность.

В 2017 году бюджет области впервые за долгое время вышел из дефицита, по состоянию на 2018 год профицит бюджета региона составлял порядка более двух с половиной миллиардов рублей или чуть более 5% от доходов, в 2019 году значение профицита понизилось и составило 521,6 млн. рублей (менее 1% от доходов).

Мерами повышения инвестиционной безопасности области могут стать (рис.40).

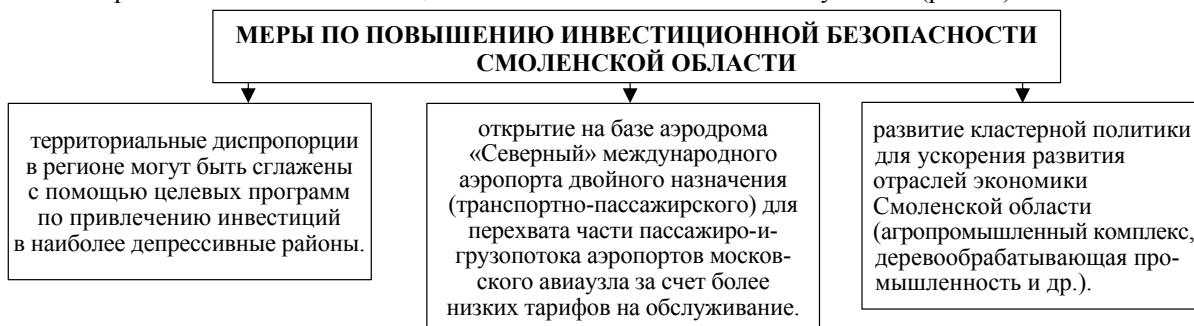


Рис.40. Меры повышения инвестиционной безопасности региона

Таким образом, Смоленская область имеет обширные возможности для того, чтобы повысить уровень инвестиционной безопасности и сделать регион более привлекательным для всех участников инвестиционного процесса.

## 2.4 Продовольственная безопасность

Для мирового пространства уровень продовольственной безопасности должен находиться в пределах не менее 80% потребляемых продуктов населением страны, произведённых собственным сельскохозяйственным производством. Такое положение позволяет обеспечивать необходимый уровень жизни граждан, создавать им устойчивое воспроизводство и комфорт жизнедеятельности, получение полноценной структуры рациона питания, безопасное и питательное продовольствие снижает риск заболеваний желудочно-кишечного тракта, то есть отражается на здоровье нации. Вопросы продовольственной безопасности отражаются в работах таких ученых, как И. Оболенцева, М. Корнилова, М. Синюкова, В. Назаренко, Д. Эпштейна. Риски продовольственной безопасности рассматривались Г. Ушачевым, А. Алтуховым, а продовольственной безопасности государства – В. Милосердовым, А. Холодовым и др.

В РФ уровень продовольственной безопасности находится на достаточно низком уровне, в значительной степени продовольствие импортируется. В условиях импортозамещения в стране обратили внимание на сельское хозяйство. Выработаны государственные программы, охватывающие национальные, экономические, социальные, демографические и экологические аспекты создания комплексной системы продовольственной безопасности.

В условиях пандемии многие страны столкнулись с сокращением производства сельскохозяйственной продукции. По оценкам Министерства сельского хозяйства отечественные сельскохозяйственные товаропроизводители не были в значительной степени ограничены карантинными мерами. Так же большую роль сыграл рост цен на продовольствие на мировых рынках, по данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН на 7,4% до 108,5% (самый высокий за 6 лет).

Рассмотрим развитие сельскохозяйственного производства в Смоленской области, которая находится в составе ЦФО страны (табл. 50).

Таблица 50

Динамика продукции сельского хозяйства в Смоленской области

Валовая продукция	2010 г.	2013 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
	Хозяйства всех категорий							
Всего	13320	18061,5	21007,2	21248,9	22820,7	24146,8	26740,6	26701,2
растениеводство	5007,8	7702,9	9153,3	8066,5	7854,8	8673,4	10295,0	11142,4
животноводство	8312,2	10358,6	11853,9	13182,5	14965,9	15473,4	16445,6	15558,8
	Сельскохозяйственные организации							
Всего	4831,1	7615,5	11126,6	12133,3	13964,8	15246,7	17494,3	18344,1
растениеводство	1493,9	2482,6	3441,1	3478,9	3779	4059,5	5546,3	6761,9
животноводство	3337,2	5132,9	7685,6	8654,4	10185,9	11187,2	11948	11582,2
	Хозяйства населения							
Всего	7823	9269	8414,3	7694,9	7278,6	7465,7	7820,4	6979,4
растениеводство	3328,7	4754	4957,6	3837,6	3263,1	3826,6	3958,9	3557,3
животноводство	4494,3	4515	3456,7	3857,3	4015,4	3639,2	3861,5	3422,1
	Крестьянские (фермерские) хозяйства							
Всего	665,9	1177	1466,1	1420,8	1577,3	1434,4	1425,9	1377,6
растениеводство	185,2	466,3	754,6	750,0	812,7	787,3	789,8	823,1
животноводство	480,7	710,7	711,5	670,8	764,6	647,1	636,1	554,5

За последний период происходит изменение в структуре агробизнеса. Постепенно ликвидируется животноводство, тенденция по сокращению поголовья животных стабильно снижается (табл. 51)

Таблица 51

Поголовье скота и птицы в Смоленской области за январь–апрель 2021 года

Показатели	Январь-апрель		
	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к 2020 г.
Поголовье КРС	102714	112862	109,9
коров	46481	44958	96,7
свиней	316373	166344	52,6
овец и коз	5347	7955	148,8
лошадей	416	394	94,7
птицы	1071583	1111115	103,7

За период с 2001 г. по 2020 г., по данным Смолстата, намечилось резкое сокращение поголовья КРС с 282,1 до 102,7 тыс. гол., в том числе коров с 161,4 до 46,5 тыс. гол., овец с 47,3 до 5,3 тыс. гол., при повышении поголовья свиней с 122,4 до 316,4 тыс. голов. Такое положение наблюдается в сельскохозяйственных предприятиях, включая СПК, и ЛПХ, но по КФХ тенденция обратная (рис.41).

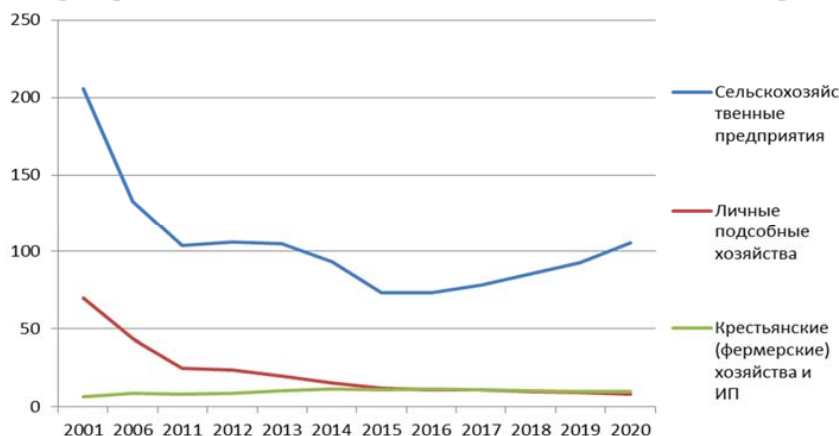


Рис.41. Динамика поголовья КРС по категориям хозяйств, тыс. гол.

При этом в общем количестве предприятий Смоленской области 1281 предприятие или 5,1 % относится к отрасли «сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» (табл. 52).

Таблица 52

Распределение предприятий (организаций) Смоленской области по видам экономической деятельности на 1 января 2021 года

Наименование	Всего объектов
Смоленская область – всего	25002
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	1281
Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях	1097
Лесоводство и лесозаготовки	146
Рыболовство и рыбоводство	38

При этом производство мяса растет с 54,4 в 2000 г. до 89,1 тыс. тонн в 2019 г., а молока снижается с 433,9 до 71,6 тыс. тонн. Однако в 2021 г. производство животноводческой продукции начинает снижаться (табл. 53).

Таблица 53

Производство животноводческой продукции в Смоленской области за январь–апрель 2021 года

Показатели	Январь -апрель		
	2020 г.	2021 г.	2021 г.в % к 2020 г.
Произведено скота и птицы, тонн	26286,7	18083,4	68,8
– КРС	2599,2	2344,4	90,2
– свиней	23049,1	14045,9	60,9
– других видов скота	638,4	1550,7	2,4 раз
Валовой надой молока, тонн	34656,4	30267,6	87,3
Надой молока на корову, кг	1495	1399	93,6
Получено куриных яиц, тыс. шт.	75527	88088	116,6

Уменьшается и посевная площадь с 781,8 тыс. га в 2000 г. до 396,8 тыс. га в 2019 г. и до 393,035 тыс. га в 2020 г., включая зерновые и зернобобовые – 145716 га, технические культуры – 18730 га, картофель – 8807 га, овощи открытого грунта – 1781,5 га, кормовые культуры – 218000 га, из них сельскохозяйственные предприятия соответственно всего 315700га, зерновые и зернобобовые – 121224 га, технические культуры – 14225 га, картофель – 754 га, овощи открытого грунта – 110,9 га, кормовые культуры – 179386 га.

На рисунке 42 представлена динамика посевных площадей региона по категориям хозяйств.

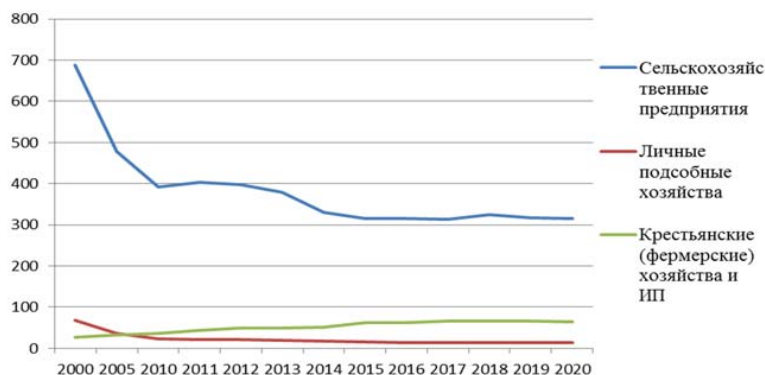


Рис.42. Динамика посевных площадей по категориям хозяйств, га

Отмечается рост производства зерна с 182,6 в 2000 г. до 318,6 тыс. тонн в 2019 г., при сокращении производства картофеля с 272,1 в 2000 г. до 134,8 тыс. тонн в 2019 и овощей с 81,8 в 2000 г. до 64,9 тыс. тонн в 2019 г. В 2020 г. производство растениеводческой продукции снижается при сокращении посевных площадей (табл. 54).

Таблица 54

Динамика продукции сельского хозяйства в Смоленской области, тыс. тонн

Валовая продукция	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
	Хозяйства всех категорий						
Зерно (в весе после доработки)	86,1	239,0	233,5	243,4	278,4	318,6	302,1
Картофель	149,5	182,4	133,2	138,7	128,6	134,8	103,0
Овощи	57,9	56,8	51,1	50,4	52,1	64,9	54,3
	Сельскохозяйственные организации						
Зерно (в весе после доработки)	70,9	196,6	193,6	205,0	240,9	280,7	260,74
Картофель	9,6	34,8	16,3	24,2	17,1	16,6	15,8
Овощи	5,2	10,4	8,8	10,3	9,7	19,6	21,6
	Хозяйства населения						
Зерно (в весе после доработки)	3,7	4,4	4,4	3,9	2,5	4,0	5,2
Картофель	134,0	126,6	99,3	92,9	92,1	102,4	73,56
Овощи	51,6	42,3	38,1	34,4	36,7	40,2	31,37
	Крестьянские (фермерские) хозяйства						
Зерно (в весе после доработки)	11,6	37,9	35,6	34,4	35,0	33,9	36,1
Картофель	5,8	21,1	17,6	21,7	19,4	15,8	13,64
Овощи	1,1	4,0	4,1	5,7	5,7	5,1	1,37

На поддержку сельскохозяйственного производства выделяется около 2% расходной части областного бюджета, привлекаются льготные кредиты.

В Смоленской области создан информационно-селективный центр (охвачено чипизированием 90% молодняка КРС), создана общероссийская Ассоциация по бурой швицкой породе КРС, созданы кролиководческая ферма на 7,2 тыс. гол., завод мощностью производства 115 тонн молока и 35 тонн сыра в год.

Кластер льноводства замкнутого цикла с льнозаводом мощностью переработки 4 тыс. тонн льносырья в год, завод мощностью 2 тыс. тонн кондиционных семян многолетних трав.

В Смоленской области в рамках государственной программы «Комплексного развития сельских территорий» на финансирование сельских территорий из федерального бюджета приходится лишь 87% расходов, остальное осуществляется за счет местных бюджетов, что в условиях высокой дотаци-

нности местных бюджетов пройти госэкспертизу нереально. В результате в 2020 г. поддержку получили лишь 5 проектов на сумму 211,7 млн. руб.

Государство не создало рынки сбыта для региональных сельскохозяйственных производителей и не выступает заказчиком готовой продукции, что не позволяет развиваться крупному производству.

Однако некоторые отрасли становятся весьма актуальны, что связано с другой программой – региональным проектом «Экспорт продукции АПК» в рамках нацпроекта «Международная кооперация и экспорт» (объем экспорта сельскохозяйственной и пищевой продукции - 258,7 млн. долл. США к концу 2024 г. за счет создания новой товарной массы, инфраструктуры и устранения торговых барьеров).

В результате в 2019 г. Смоленская область вошла в тройку лидеров в РФ по посевным площадям льна-долгунца (4,8 тыс. га, что выше прошлого года на 17%), которым занимается 18 хозяйств региона (5% общего количества).

С 2011 по 2018 г. рост производства льноволокна с 1,1 до 2,8 тыс. тонн, а урожайности - до 7,9 ц / га или в 2 раза.

Таким образом, если проявляется реальная заинтересованность государства, то начинается прогресс.

Обратим внимание на такой немаловажный аспект продовольственной безопасности, как покупательная способность населения Смоленской области, с учетом среднемесячного денежного дохода жителей региона (табл. 55).

Таблица 55

Динамика покупательной способности населения  
(товарный эквивалент среднемесячного денежного дохода килограммов продуктов)  
в Смоленской области

Показатели	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Продовольственные товары						
Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки	415	419	406	404	396	396
Рис шлифованный	367	383	404	435	437	405
Картофель	681	1052	1355	1053	1101	1089
Цитрусовые (апельсины)	264	305	287	308	324	310
Капуста свежая	592	818	1024	1077	1074	773
Говядина	78	68	65	66	63	63
Рыба замороженная	118	175	158	166	165	152
Масло сливочное	64	59	53	44	44	44
Масло подсолнечное	241	256	223	248	259	274
Молоко, л	419	463	433	422	439	435
Яйца куриные, шт.	4347	4250	3997	4681	4494	4420
Водка обыкновенного качества, л	67	47	44	43	43	47
Сахар-песок	381	446	447	605	657	689

Исходя из статистических данных видно, что на зарплату средний житель может себе позволить приобретать значительно больше картофеля, риса, рыбы, молока, но меньше – хлеба, мяса, сливочного масла, которые значительно подорожали.

Такое положение отразилось на потреблении основных продуктов питания следующим образом (табл. 56).

За анализируемый период происходит повышение потребления практически всех групп продуктов питания, что говорит о повышении благосостояния населения региона и улучшения рациона питания. Эта показывает улучшение продовольственной безопасности Смоленской области.

Таблица 56

Динамика потребления основных продуктов питания на душу населения  
Смоленской области в год, кг.

Показатели	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки	98	85	89	95	107	113
Фрукты, ягоды	59	58	51	64	70	72
Картофель	46	49	55	63	84	86

Овощи и бахчевые	73	74	64	80	104	103
Растительное масло и другие жиры	11	9	10	10	11	13
Сахар и кондитерские изделия	28	26	25	28	33	37
Мясо и мясопродукты	69	88	81	104	122	136
Молоко и молокопродукты	249	267	267	293	312	322
Яйца, шт.	195	205	198	235	292	304
Рыба и рыбопродукты	19	21	19	25	28	31

На основании производства продуктов питания в Смоленской области определим уровень фактического потребления в соответствии с нормами или рациональным потреблением (табл. 57).

Таблица 57

Оценка потребления продуктов питания и расчет коэффициента фактического потребления (Кфп) в Смоленской области [11]

Продукты питания	2017 г.			2018 г.			2019 г.		
	факт потр., кг	норма, кг	факт к норме, Кфп	факт потр., кг	норма, кг	факт к норме, Кфп	факт потр., кг	норма, кг	факт к норме, Кфп
Хлеб	95	95	1,0	107	95	1,13	113	95	1,19
Картофель	63	95	0,66	84	95	0,88	86	95	0,91
Овощи	80	120	0,67	104	120	0,87	103	120	0,86
Мясо	104	70	1,49	122	70	1,74	136	70	1,94
Молоко	293	320	0,92	312	320	0,98	322	320	1,01
Яйца	235	260	0,90	292	260	1,12	304	260	1,17
Сахар	28	24	1,17	33	24	1,38	37	24	1,54
В среднем			0,97			1,16			1,23

Исходя из данных таблицы можно отметить, что в основном население потребляет основные продукты в соответствии с нормативным уровнем, исключение составляет потребление картофеля и овощей. При этом средний уровень коэффициента фактического потребления повышается и выше порогового значения.

При этом продукты питания занимают значительную часть расходов жителей региона (табл. 58).

Таблица 58

Изменение доли продуктов питания в структуре денежных расходов населения Смоленской области, %

Показатели	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Продукты питания	32,6	35,0	33,0	38,7	41,5	39,8
- алкогольные напитки	1,4	1,1	0,9	1,2	0,9	1,0

За анализируемый период происходит наращивание доли расходов населения на приобретение продуктов питания на 7,2%, но расходы на алкогольные напитки падают с 1,4% в 2010г. до 1% в 2019г. При этом повышается численность населения с низкими доходами с 151,2 тыс. чел в 2010 г. до 153,7 тыс. чел. в 2019 г., доля группы «бедное население» от общей численности растет на 1,1% (табл. 59).

Таблица 59

Изменение численности населения с денежным доходом ниже величины прожиточного минимума и дефицита денежного дохода в Смоленской области, %

Показатели	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума: тыс. чел.	151,2	169,8	170,6	161,1	155,9	153,7
в % от общей численности населения	15,2	17,6	17,8	16,9	16,4	16,3
Дефицит денежного дохода: млн руб.	248,5	502,7	508,5	477,9	472,6	494,4
в % от общего объема денежных доходов населения	1,7	2,2	2,3	2,0	1,9	1,9

Такое положение ухудшает уровень продовольственной безопасности среди наиболее незащищенных слоев населения.

На основе производства продуктов в регионе, численности жителей и рационального питания, определим уровень продовольственной самодостаточности (табл. 60).

Таблица 60

## Потребление продуктов питания в Смоленской области [97]

Продукция	Производство, тыс. тонн (q)			Рациональная норма потребления, кг, q1	Численность населения, тыс. чел., n			Необходимые объемы производства продовольствия в соответствии с рациональными нормами (n* q1)			Уровень продовольственной самообеспеченности, Kс q/(n* q1)		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.		2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Картофель	201,7	128,6	134,8	95	949,3	942,4	934,9	90,18	89,53	88,82	2,24	1,44	1,52
Овощи	66,4	52,1	64,9	120				113,92	113,09	112,19	0,58	0,46	0,58
Молоко	199,1	171,8	162,8	320				303,78	301,57	299,17	0,66	0,57	0,54
Мясо и мясо-продукты	85,5	87,0	89,1	70				66,45	65,97	65,44	1,29	1,32	1,36
Яйца, млн. шт.	214,2	279,2	312,9	260				246,82	245,02	243,07	0,87	1,14	1,29
Средний уровень Kс													1,13

Источник: Официальный сайт Росстата <https://rosstat>

За анализируемый период происходит рост уровня продовольственной самообеспеченности по мясу и яйцам, по молоку, картофелю и овощам нарастает проблема в соцобеспечении региона, что ведет к росту закупок овощей, фруктов, орехов, зелени и т.п. из других регионов и стран.

Рассмотрим динамику импорта и экспорта продовольствия в структуре внешней торговли Смоленской области (табл. 61).

Таблица 61

## Динамика продовольствия в Смоленской области, млн. долл. США

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Импорт продовольственных товаров и с.-х. сырья	471,7	464,2	599,4	627,5	605,3	592,7
Доля в структуре импорта, %	31,6	31,1	34,0	32,7	31,0	29,9
Экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья	77,7	96,6	125,0	156,2	211,1	274,0
Доля в структуре экспорта, %	8,7	10,2	11,4	12,6	18,6	27,3

За анализируемый период происходит наращивание импорта продовольственных товаров, хотя численность жителей региона снижается, но падает доля продовольствия в импорте, которое заменяется собственным производством. Экспорт продовольствия растет как в общем объеме, так и в структуре экспортной продукции.

На основании полученных данных проведем оценку уровня продовольственной безопасности в Смоленской области (табл. 62).

Таблица 62

## Оценка показателей уровня продовольственной безопасности Смоленской области

Критерий	Пороговое значение	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Критерии показателей и критериев экономической доступности продовольствия				
Коэффициент бедности (Доля населения с доходами ниже установленной величины прожиточного минимума)	Kб>0,4-высокое, (0 баллов) 0,2≤Kб<0,4-допустимое (1 балл) Kб<0,2 -оптимальное (2 балла)	0,169 (2)	0,164 (2)	0,163 (2)



Удельный вес расходов на питание (Удельный вес расходов на питание в структуре расходов потребителей)	Кп>0,5-высокое (0 баллов), 0,25≤Кп<0,5-допустимое (1 балл) Кп<0,25 -оптимальное (2 балла)	0,387 (1)	0,415 (1)	0,398 (1)
Индекс Джини (Степень неравномерности распределения населения по уровню доходов)	Кдж>0,5-высокое (0 баллов), 0,3≤Кдж<0,5-допустимое (1 балл) Кдж<0,3 -оптимальное (2 балла)	0,377 (1)	0,382 (1)	0,382 (1)
Уровень продовольственной самообеспеченности	Кс >0,9-оптимально (2) 0,5<Кс<0,9 достаточный уровень (1) Кс<0,5 низкий уровень (0)	1,13 (2)	0,99 (2)	1,06 (2)
Коэффициент фактического потребления	Кфп>0,95-оптимально 0,5<Кфп<0,95 допустимый уровень Кфп<0,5- низкий уровень	0,97 (2)	1,16 (2)	1,23 (2)
Совокупный показатель продовольственной безопасности региона	Ксов= 9-10 баллов-высокий Ксов= 5-8 баллов-допустимый Ксов= менее 5 баллов-низкий	8 (доп)	8 (доп)	8 (доп)

В целом коэффициент продовольственной безопасности находится на среднем (допустимом) уровне, что отражает способность региона обеспечивать свое население продовольствием в необходимых масштабах.

Таким образом, Смоленская область достигла достаточно высокого уровня продовольственной безопасности и самодостаточности.

Вместе с тем необходимо обратить внимание на следующие аспекты повышения продовольственной безопасности и защиты населения в условиях роста цен на продовольствие, снижения платежеспособного спроса и растущей потребности в продовольствии в мире:

- повысить уровень использования пахотных земель, нарастить поголовье крупного рогатого скота;
- повысить посевные площади овощей, картофеля, ягод и переработку этой сельскохозяйственной продукции;
- повысить уровень механизации и автоматизации сельскохозяйственного производства;
- сформировать систему госзакупок продуктов питания и регионального рынка сбыта сельскохозяйственной продукции;
- повысить уровень государственной прямой поддержки сельскохозяйственного товаропроизводителя;
- обеспечить высокий заработок и уровень жизни сельского населения;
- создать качественную кормовую базу для приобретенного поголовья скота;
- обеспечить высокий уровень переработки сельскохозяйственного сырья на территории региона;
- обеспечить выделения на полках магазинов и торговых сетей мест для региональных товаропроизводителей.

Такие меры будут стимулировать развитие сельскохозяйственного производства продуктов на местах, обеспечивая население Смоленской области недорогой и качественной продукцией.

### 2.5 Демографическая безопасность

В «Инвестиционной стратегии Смоленской области до 2025 года» отмечено, что основными угрозами для региона являются:

1. отток квалифицированных кадров из области;
2. старение населения, резкий рост социальной нагрузки. Высокая скорость сокращения численности населения области;
3. прогрессирующее оттока молодежи и квалифицированных кадров из области [1].

Численность населения сокращается, что связано с разными причинами, определяющими как внутренними, так и внешними факторами (рис. 43).

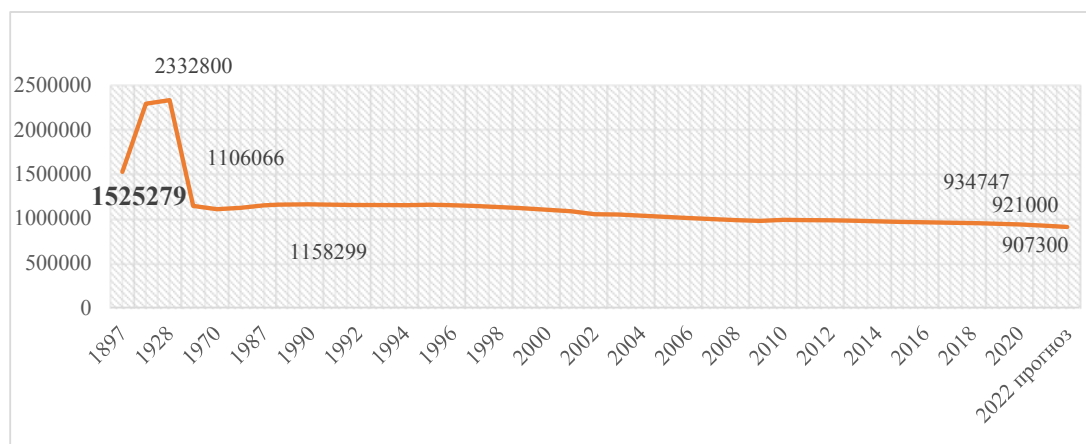


Рис. 43. Численность населения региона на начало года, чел. (2022 год- прогноз)

По прогнозу к 2022 г. численность сократится до 907,3 тыс. чел. [91].

При этом происходит концентрация жителей в областном центре г. Смоленске, где проживает 35% всего населения Смоленской области.

В Смоленской области в 1991 г. в возрастном составе населения находилось 22,2% жителей с возрастом моложе трудоспособного возраста (потенциальная рабочая сила) (24,3% в среднем по стране) от общей численности населения, а в 1999 г. – уже 19,0% (20,7% в среднем по стране).

В 2019 г. их доля составляет 15,7%. Растет доля людей старше трудоспособного возраста, что говорит о старении населения.

Изменение возрастного состава населения региона проанализировано в таблице 63.

Таблица 63

Анализ населения по возрастному составу Смоленской области, тыс. чел.

Годы	Все население, тыс. чел.	в том числе в возрасте			Удельный вес возрастных групп в общей численности населения, %		
		моложе трудоспособного	трудоспособном	Старше трудоспособного	Моложе трудоспособного	трудоспособном	Старше трудоспособного
2001	1082,2	190,6	637,7	253,9	17,6	58,9	23,5
2010	993	137,2	615,2	240,6	13,8	62	24,2
2014	967,9	141	571,9	255	14,6	59,1	26,3
2015	964,8	143,4	562,5	258,9	14,9	58,3	26,8
2016	958,6	146,2	549,6	262,8	15,3	57,3	27,4
2017	953,2	148,3	538,2	266,7	15,5	56,5	28
2018	949,3	148,7	530,7	269,9	15,7	55,9	28,4
2019	942,4	147,7	522	272,7	15,7	55,4	28,9

Структура населения Смоленской области по национальному составу (на конец 2019года) изображена в виде диаграммы на рисунке 44.

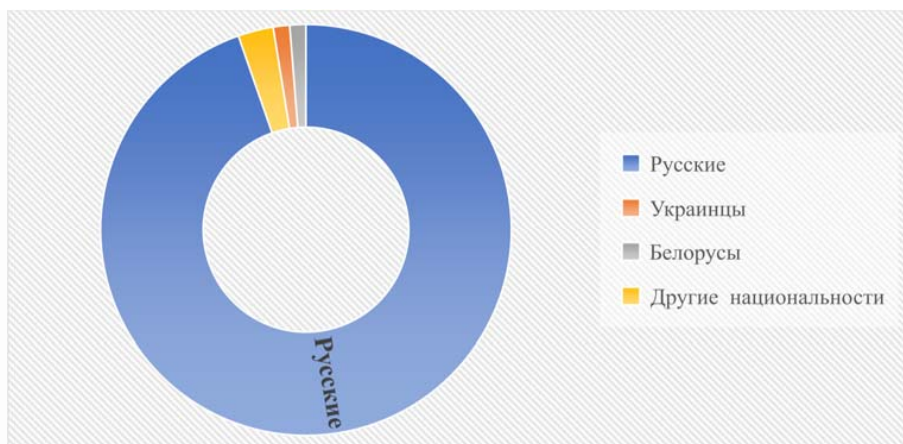


Рис. 44. Структура национального состава населения региона, %

В 2019г. русские составили 95% от всего населения области.

Демографические показатели Смоленской области за период с 1995 г. по 2019 г. рассмотрены в таблице 64.

Таблица 64

Статистические показатели демографии Смоленской области, чел.

Годы	Всего, человек				На 1000 чел. населения			Число умерших в возрасте до 1 года на 1000 родившихся живыми
	Родившихся	Умерших	из них умерших в возрасте до 1 года	Естественный прирост, убыль (-)	Родившихся	Умерших	Естественный прирост, убыль(-)	
2000	7651	21784	115	-14133	7	20	-13	15,1
2005	8717	21850	129	-13133	8,5	21,2	-12,7	14,7
2010	10307	18137	57	-7830	10,4	18,4	-8	5,5
2014	10425	15578	69	-5153	10,8	16,1	-5,3	6,6
2015	10133	15708	78	-5575	10,5	16,3	-5,8	7,7
2016	9845	15469	64	-5624	10,3	16,2	-5,9	6,5
2017	8680	14786	50	-6106	9,1	15,5	-6,4	5,7
2018	7814	14652	52	-6838	8,3	15,5	-7,2	6,6
2019	7079	14192	29	-7113	7,5	15,1	-7,6	4

Количество умерших в области превышает количество родившихся в 2019 году на 7113 чел. Смоленская область показывает один из самых высоких уровней смертности по стране и ЦФО, входя в 5 по аутсайдерам среди регионов (рис. 45).

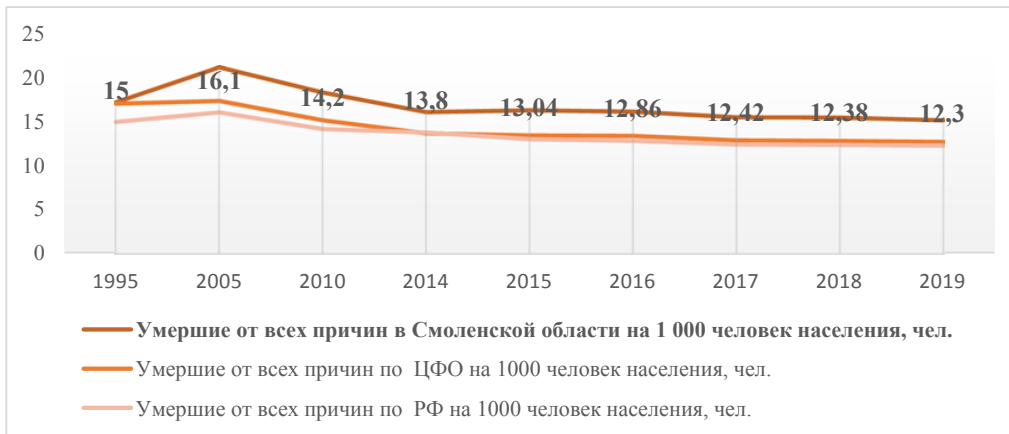


Рис. 45. Динамика коэффициента смертности в Смоленской области, ЦФО и РФ

Основными причинами смерти в регионе выступают болезни системы кровообращения, онкологии, несчастные случаи, отравление алкоголем и др. [92].

Превышение уровня смертности над уровнем рождаемости наблюдается по всем муниципальным районам области (рис. 46).

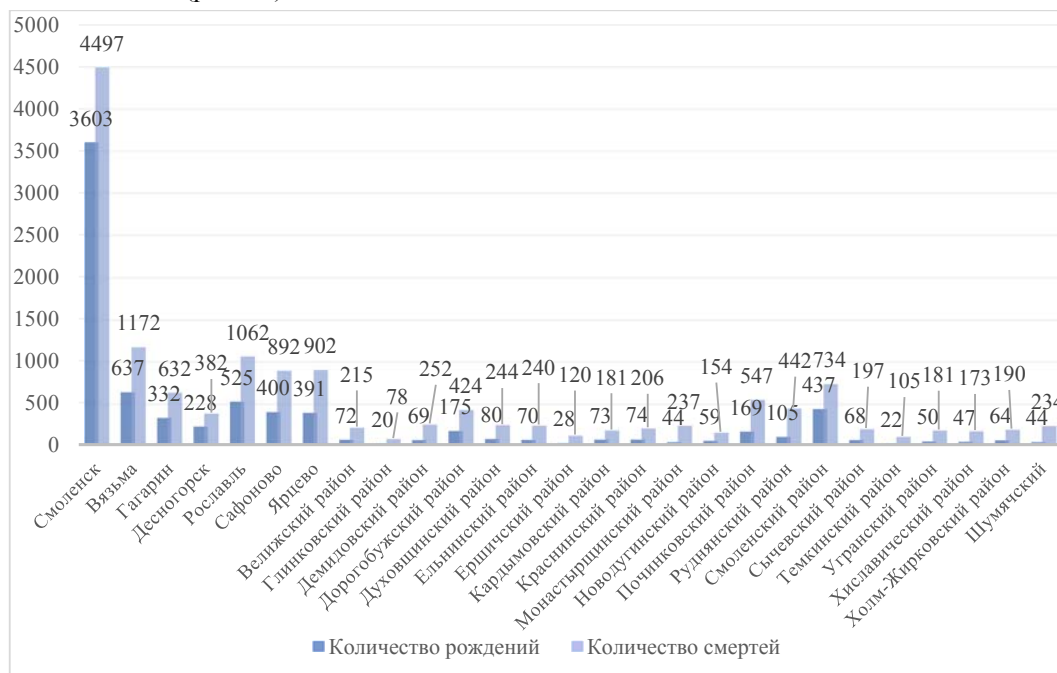


Рис. 46. Рождаемость и смертность населения в Смоленской области по районам за 2019 г.

Младенческая смертность показывают уровень ниже среднего по стране.

Таблица 65 отражает динамику младенческой смертности в регионе.

Таблица 65

Младенческая смертность в Смоленской области, чел.

Показатель	1995г.	2005 г.	2010 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019г.
Число детей, умерших в возрасте до 1 года									
Все население	159	129	57	69	78	64	50	52	29
городское	97	82	35	48	52	47	35	36	25
сельское	62	47	22	21	26	17	15	16	4
Число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся живыми									
Все население	16,8	14,7	5,5	6,6	7,7	6,5	5,7	6,6	4
городское	14,8	13,2	4,8	6,4	6,6	6,1	5,1	5,8	4,5
сельское	21,4	18,4	7,3	7,3	11,3	8	7,8	9,2	2,4

Таблица 66 демонстрирует динамику браков и разводов населения в области.

Таблица 66

Анализ браков и разводов в Смоленской области [92]

Годы	Браки	Разводы	На 1000 человек населения	
			браков	разводов
1995	8073	5499	7	4,8
2005	7591	4880	7,4	4,7
2010	8369	5033	8,5	5,1
2014	7790	5189	8,1	5,4
2015	7297	4486	7,6	4,7
2016	5908	4321	6,2	4,5
2017	6476	4311	6,8	4,5
2018	5237	4155	5,5	4,4
2019	5712	4359	6,1	4,6

Сокращается количество браков в регионе, увеличивается количество разводов. Это наносит непоправимый вред демографической сфере региона.

Сокращение население региона восполняется мигрантами, хотя за 2019 год отмечена миграционная убыль – 361 чел.

Сильный миграционный прирост населения наблюдался в области только в 1995 и 2017гг. (табл. 67).

Таблица 67

Анализ миграционных потоков в Смоленской области, чел. [92]

Показатель	1995г.	2005 г.	2010 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Прибывшие в область - всего	38471	16391	12308	36557	37923	38601	41729	39171	36951
Выбывшие из области - всего	27947	16427	14330	34509	38509	38406	39476	39318	37312
Миграционный прирост (+), убыль (-) всего	10524	-36	-2022	2048	-586	195	2253	-147	-361

Причиной миграционной убыли населения можно назвать выезд населения (особенно молодого) в крупные города страны, где климат проживания намного комфортнее. И как результат сокращение численности населения, потеря молодых перспективных кадров.

Рассмотрим состав населения в разрезе городское/сельское за последний период (табл. 68).

Таблица 68

Состав населения Смоленской области по месту проживания [92]

Годы	Все население, тыс. человек			В общей численности населения, процентов	
	всего	городское	сельское	городское	Сельское
1959	1143,6	363,5	780,1	31,8	68,2
1970	1110,2	527,4	582,8	47,5	52,5
1979	1116,5	664,9	451,6	59,6	40,4
1989	1153,6	781,3	372,3	67,7	32,3
2002	1049,6	743,6	306,0	70,8	29,2
2006	1025,4	731,4	294,0	71,3	28,7
2010	985,5	716,3	269,2	72,7	27,3
2015	964,8	694,4	270,4	72,0	28,0
2016	958,6	690,0	268,6	72,0	28,0
2017	953,2	687,2	266,0	72,1	27,9
2018	949,3	682,7	266,6	71,9	28,1
2019	942,4	677,0	265,3	71,8	28,2

На рисунке 47 представлены основные угрозы в демографической сфере, влияющие на экономическую безопасность региона.

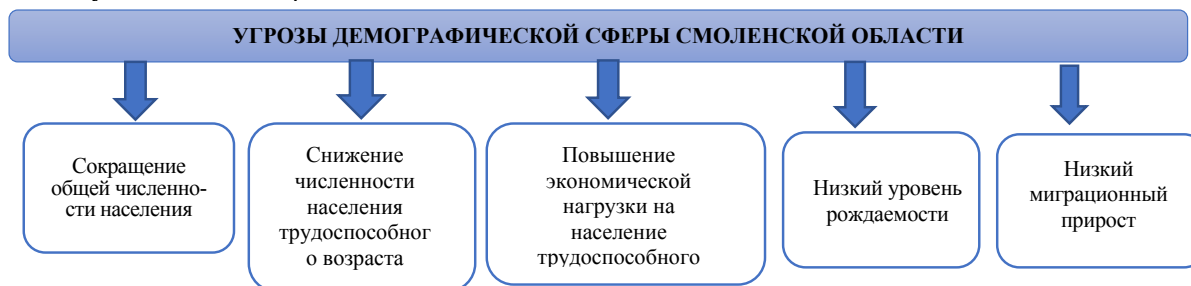


Рис. 47. Угрозы демографической сферы Смоленской области

В Смоленской области ухудшаются демографические показатели, а, следовательно, снижается уровень демографической безопасности региона (табл. 69).

За анализируемый период происходит сокращение численности населения в Смоленской области. Число въехавших и выбывших также снижается, а коэффициент естественного прироста вырос, а механического прироста упал. Такое положение отразилось на небольшом повышении численности трудовых ресурсов.

Таблица 69

## Оценка показателей демографической безопасности Смоленской Области

Показатели	2018 г.	2019 г.
Количество родившихся	7814	7079
Количество умерших	14652	14192
Численность населения на начало года, тыс. чел.	949,3	942,4
Численность населения на конец года тыс. чел.	942,4	934,9
Среднесписочная численность за год, тыс. чел.	945,85	938,65
Число прибывших, чел.	39171	36957
Число выехавших, чел.	39318	37312
Коэффициент естественного прироста	7,23	7,58
Коэффициент механического прироста	-0,155	-0,385
Безработные, чел.	5497	4952
Численность трудовых ресурсов, тыс. чел.	541,6	542,6
Доходы населения, млн. руб.	260907,4	273866,6
Расходы населения, млн. руб.	293840,5	310620
Отношение доходов к расходам	88,79	88,17
Потребительские расходы, млн. руб.	234190,5	247536,7
Отношение потребительских расходов к расходам, %	79,7	79,7
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.	29397	31269
Средний размер начисленных месячных пенсий, руб.	13293,7	14054,5
Соотношение пенсий и зарплатой	46,4	44,4
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %	16,4	16,3
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся на одного жителя, кв. м	28,6	29,4
Коэффициент фондов (дифференциации доходов), в раз	12,5	12,5
Коэффициент Джинни (концентрации доходов)	0,382	0,382

Растут доходы (при повышении оплаты труда и размера пенсий) и расходы (при повышении жилой площади), но отношение доходов к расходам падает за счет повышения розничных цен. Потребительские расходы значительно выросли, но их доля в общих расходах осталась неизменной. Усиление расслоения за последний год в регионе не произошло.

Таким образом, можно отметить, то уровень жизни жителей Смоленской области находится в стабильном состоянии.

Рассмотрим демографическую безопасность в регионе на основе методики С.В. Сильченковой (табл. 70).

Таблица 70

## Оценка демографической безопасности [71]

Группа	Индикаторы	Единица измерения	Пороговое значение	2019 г.
Индикаторы естественного и механического движения населения	Коэффициент естественного прироста населения	%	не менее 0	-7,58
	Коэффициент механического прироста населения	%	не менее 0	-0,385
	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	Лет	не менее 75	73,3
Индикаторы трудовых ресурсов региона	Уровень безработицы	%	не более 5	5,3
	Отношение численности трудовых ресурсов к численности населения	%	не менее 60	65,5
	Отношение численности занятых к численности населения	%	не менее 50	62,5
	Средний возраст трудовых ресурсов	Лет	не более 41	42,5

Индикаторы доходов населения	Средняя номинальная заработная плата	руб.	не менее среднего значения по России	31,269
	Отношение среднедушевых доходов населения к величине прожиточного минимума	Раз	не менее 3,5	2,55
	Отношение средней заработной платы к прожиточному минимуму	Раз	не менее 3	2,68
	Отношение средней пенсии к прожиточному минимуму	%	не менее 1,4	1,63
	Коэффициент бедности	%	не более 7	16,3
	Коэффициент фондов	Раз	не более 8	12,6
Индикаторы расходов населения	Соотношение доходов и расходов населения	%	не менее 110	88,17
	Доля потребительских расходов в общей сумме расходов населения	%	не более 70	79,7
	Доля расходов на продукты питания в общей сумме расходов	%	не более 20	39,8

На основании проведенного исследования можно отметить, что пороговые значения соответствуют только по 3 индикаторам – «Отношение средней пенсии к прожиточному минимуму, отношение численности трудовых ресурсов к численности населения, отношение численности занятых к численности населения».

При этом часть индикаторов имеет отклонение от порогового значения в пределах 5 % (Ожидаемая продолжительность жизни при рождении – 5%, Уровень безработицы – 4%, Отношение численности трудовых ресурсов к численности населения-3%, Средний возраст трудовых ресурсов – 4%, Соотношение доходов и расходов населения – 1%), что говорит о возможности улучшения положения в сфере занятости населения региона.

Таким образом, в Смоленской области низкий уровень демографической безопасности.

## ГЛАВА 3. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ

### 3.1. Экономическая безопасность предприятия: понятие, цель и ее структура

В настоящий момент все организации функционируют в условиях жесткой конкуренции, это означает, что одной из главных задач руководителей становится обеспечение защиты от разнообразных угроз. Только при условии должного уровня безопасности предприятие сможет полноценно функционировать и добиваться успеха.

На сегодняшний день понятие экономической безопасности организации, отмечает В.И. Бариленко, можно трактовать следующим образом «экономическая безопасность – это такое состояние экономической системы, при котором она имеет возможность воспроизводить саму себя в соответствии с поставленными целями в неизменных масштабах, с постоянными количественными и качественными характеристиками» [12].

Экономическая безопасность организации, отмечает Г.Н. Зайцев, это «количественная и качественная характеристика свойств организации, которая отражает способность «самовывживания» и развития в условиях возникновения как внешних, так и внутренних экономических угроз» [31].

По мнению С.С. Дзарасова, «экономическая безопасность выступает как комплекс мер, который направлен на устойчивое развитие и совершенствование экономики предприятия, включающей механизм противодействия внешним и внутренним угрозам» [25].

Отсюда, по мнению И.В. Платоновой, А.А. Голомеровой, «сущность экономической безопасности предприятия заключается в обеспечении оптимального использования ее ресурсов по предупреждению угроз предпринимательству и организации условий устойчивого, эффективного функционирования и получения прибыли» [57].

Таким образом, когда речь идет об экономической безопасности организации, то кратко можно сказать, что она состоит в способности экономики развиваться, удовлетворять реальные экономические потребности общества на уровне не ниже критического предела, обеспечивать экономическую независимость, противостоять существующим и внезапно возникающим опасностям и угрозам [57].

Система экономической безопасности каждой организации специфична. Как говорит В.В. Ефимов, «её полнота (целостность) и эффективность в основном зависят от законодательства государства, предоставляемых руководителем организации финансовых и материально-технических возможностей, осознания каждым сотрудником значимости обеспечения безопасности бизнеса, а также от знаний и практического опыта начальника системы экономической безопасности, который занимается построением и поддержанием в «рабочем состоянии» самой системы» [28].

В своем исследовании экономическую безопасность в формате предприятия рассматривает Е.А. Олейникова. Она считает, что это положение, при котором «основные корпоративные ресурсы используются максимально результативно и обеспечивается надежное функционирование в настоящем времени, а также имеются гарантии для будущего развития» [55].

Н.В. Матвеев в формате своего исследования рассматривает «экономическую безопасность как основу для стабильной работы любой организации. В частности, это касается регулирования прибыли, обеспечения равновесия в финансах, а также стремление к выполнению основных целей и задач. Только в подобном положении предприятие может иметь способности к развитию и росту» [85].

А.И. Соловьев высказывает свое мнение в данном вопросе, в формате определения понятия «экономической безопасности в виде состояния максимальной защищенности, как от внешних, так и от внутренних факторов, которые представляют собой угрозу для стабильности. В частности, при подобном положении можно говорить о возможности реализации основных идей, задач и целей для компании» [74].

На основании мнения ученых можно сделать один целостный вывод о том, что в организации экономическая безопасность представлена в виде комплексного элемента защищенности. От него зависит развитие и деятельность в настоящий момент, а также это влияет роль на инвестиционную привлекательность. При этом нет ограничений по типу бизнеса.

Стоит учитывать, что для «обеспечения экономической безопасности необходимо вовремя выявлять и предотвращать разнообразные угрозы, будь они внутренние или внешние. В дальнейшем это приводит к определенным негативным или позитивным последствиям для экономики предприятия, а значит для состояния организации в целом» [5].

Необходимо учитывать, что экономическая безопасность включает в себя несколько основных задач в сфере коммерции или производства:

- 1) осуществляется защита всех основных прав самого бизнеса и каждого сотрудника на основании законодательства;



2) детально рассматривается вся информация, она собирается и анализируется, а в дальнейшем составляется прогноз;

3) анализируются дополнительные сферы, это касается сотрудников, клиентов, партнеров и конкурентов для полноты картины;

4) необходимо своевременно предпринимать меры по укреплению слабых сфер каждого предприятия, которые могут оказаться уязвимыми для внешних угроз;

5) обеспечивается защита от проникновения на предприятие разведки от конкурентов, а также от людей с преступными намерениями и иные несанкционированные проникновения.

6) заранее необходимо предупреждать любую негативную деятельность, в том числе и противоправную, со стороны сотрудников;

7) компания обеспечивают защиту ценностей как материальных, так и данных, которые представляют собой коммерческую тайну;

8) у социума и основных партнеров должно складываться положительное восприятие компании, что помогает в достижении основных целей;

9) в случае возникновения ущерба, его необходимо вовремя возместить;

10) функционирование основной системы безопасности должно осуществляться под четким контролем и с дальнейшим развитием [73].

Обязательно нужно учитывать, что важен весь комплекс задач. Только лишь при выполнении каждой из них можно говорить об экономической безопасности конкретной организации.

Полноценная работа бизнеса в современной России возможна только в том случае, если руководство предприятием будет работать над обеспечением безопасности, своевременным обнаружением разнообразных угроз и их нейтрализации.

Рассмотрев точки зрения разных авторов научной литературы, о понятии «экономическая безопасность», и выявив ее сущность, следует рассмотреть ее классификацию.

В формате экономической безопасности функциональная составляющая представляет собой комплекс основных направлений. Они классифицируются на группы в зависимости от того, для какой сферы предназначены, а также какие именно используются ресурсы (рис. 48).



Рис. 48. Функциональные составляющие экономической безопасности

1. Финансовая составляющая – достижение наиболее эффективного использования ресурсов;
2. технико-технологическая представляет собой надежную защиту техники от ущерба, который может возникнуть в случае поломки, пожара или же чрезвычайных ситуаций;
3. информационная составляющая – сбор и анализ всех видов информации, имеющей отношение к деятельности предприятия;
4. интеллектуальная и кадровая представляют собой сферу, которая занимается интеллектуальной собственностью конкретной компании, в частности речь идет о результативном управлении сотрудниками;
5. правовая составляющая – соблюдение действующего законодательства, а также всестороннее правовое обеспечение деятельности предприятия;
6. силовая составляющая – обеспечение безопасности персонала и имущества предприятия;
7. экологическая необходима для того, чтобы внутри предприятия тщательно соблюдались основные нормы экологии.

Безопасность предприятия по Л.Т. Снитко выглядит вот таким образом (рис.49).



Рис. 49. Составляющие безопасности предприятия согласно Л.Т. Снитко

Каждая из указанных составляющих экономической безопасности, в свою очередь, содержит ряд элементов с соответствующими задачами (рис.50).

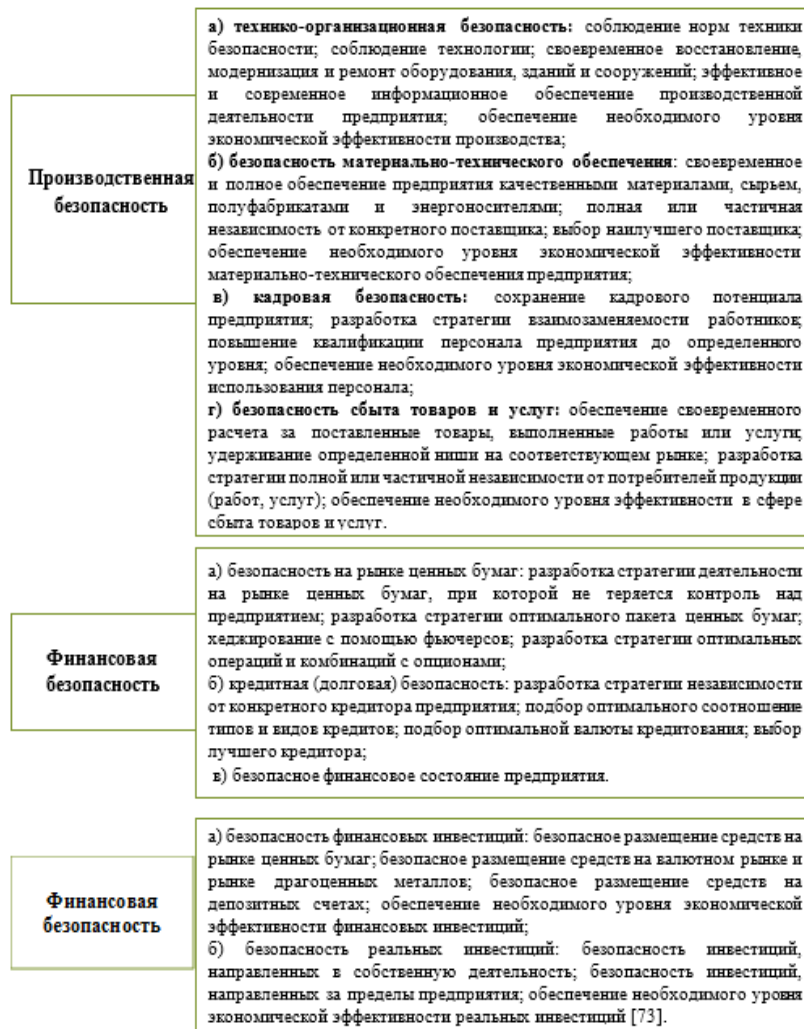


Рис. 50. Задачи экономической безопасности предприятия в разрезе ее составляющих [73]

Важно понимать, что каждая функциональная составляющая важна для того, чтобы обеспечить экономическую защиту и добиться высокого уровня безопасности. При этом имеет значение содержание в каждой отдельной сфере.

Следует учитывать, что в экономической безопасности особое внимание следует отдавать именно финансовой части. Она означает защиту фирмы от внешних и внутренних воздействий. В частности, это возможность справиться с последствиями разнообразных угроз или же своевременно их устранить за счет наличия необходимого материального резерва, при этом негативные факторы будут минимальными [53].

Важно осознавать, что ущерб для финансов на любом предприятии может быть в результате нескольких основных факторов, все их нужно тщательно анализировать для обеспечения безопасности:

1. Есть категория воздействий как внешних, так и внутренних, которая формируется из-за негативных действий людей, это могут быть сотрудники предприятия, которые некачественно выполняют свою работу, а также методы конкурентной борьбы от других компаний.

2. Основной причиной негативных воздействий в данном случае может быть обстоятельство, с которым невозможно справиться. В частности, это касается воздействия других сфер. Это макроэкономические факторы, например, политические, национальные или религиозные. При этом сама компания не могла повлиять на возникновение подобной угрозы, она может лишь минимизировать потери и негативные последствия.

Обязательно стоит рассматривать вопросы финансовой безопасности с точки зрения определенных индикаторов. Это касается не только основных показателей, но и конкретных лимитов. После преодоления определенного порога бизнес теряет свое устойчивое положение. Также нейтрализуется возможность развития, конкурентоспособности на разных рынках. В результате постепенно компания может стать объектом для поглощения [37].

Диагностика финансовой составляющей экономической безопасности предприятия производится по данным бухгалтерского баланса и отчета о прибылях и убытках предприятия. Состояние финансовой безопасности предприятия характеризуют показатели, которые объединены в группы:

- показатели ликвидности и платежеспособности;
- показатели финансовой устойчивости;
- показатели деловой активности;
- показатели рентабельности [87].

Чтобы постоянно следить за финансовой безопасностью предприятия, руководству необходимы индикаторы, позволяющие быстро определить изменения.

Таким образом, экономическая безопасность предприятия – это способность противостоять существующим и возникающим опасностям и угрозам, стремящимся причинить финансовый ущерб предприятию или нежелательно изменить структуру капитала, или принудительно ликвидировать предприятие.

Для создания надежной системы финансовой безопасности предприятия необходимо провести комплекс подготовительных мероприятий, необходимо грамотно создавать на предприятии систему обеспечения экономической безопасности, с учетом всех принципов и составляющих, объективно оценивать ситуацию, в которой находится предприятие, прежде чем принимать решения.

Оптимальная оценка экономической безопасности происходит благодаря анализу определяющих факторов. Факторы, обеспечивающие защиту в сфере экономики, представляют собой единую систему внутри предприятия, которая включает в себя окружающие условия, которые влияют на основные характеристики безопасности.

На формирование экономической безопасности влияют различные причины. Так, к примеру, в следствии совершения недобросовестных поступков конкурентов либо если партнеры и заказчики не выполняют свои обязательства по оплате договоров контрактов или не вовремя поставляют товар предприятие несет ущерб [60]

Помимо этого, возникнуть различные кризисные явления в экономике, а также измениться конъюнктура рынка возникнуть стихийные бедствия и происшествя либо если в стране действует неблагоприятная экономическая политика всё это влияет на экономическую безопасность.

В экономической литературе выделяют два вида факторов: внутренние и внешние. Внешние факторы представлены на рисунке 51.

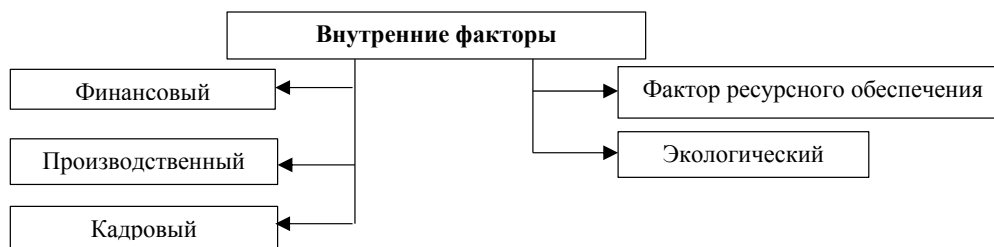


Рис. 51. Внутренние факторы экономической безопасности предприятия

Факторы, от которых зависит экономическая безопасность могут быть разделены на несколько категорий:

1. Финансовые представляют собой основу деятельности любой организации. Необходимо ориентироваться на уровень обеспеченности за счет капитала, на показатели ликвидности и активов. В эту сферу можно включить иные характеристики, в зависимости от деятельности организации.

2. Производственные представляют собой данные о товарообороте и основных средствах компании. Дополнительно следует учитывать структуру фондов и систему контроля качества.

3. Кадровые представляют собой важную характеристику для каждой организации. Это структура, квалификация сотрудников, дополнительно необходимо обратить внимание на ключевые показатели, заработную плату и мотивационные поощрения.

4. Ресурсы. В этой сфере рассматривается качество сырья и его своевременная поставка.

5. Сбыт. В данной сфере рассматривается ценовая политика и ассортимент, следует уделить внимание стратегии расчетов с покупателями и маркетинговой деятельности.

6. Экология. Следует вводить те технологии и изменения, которые соответствуют международным стандартам в экологической сфере [53].

К ряду специфических факторов, которые влияют на показатель безопасности предприятия в экономической сфере стоит отнести:

- отношения с покупателями и заказчиками, которые являются дебиторами для компании;
- основные условия для платежей, предоставляемые кредиторам;
- регулярная замена оборудования в срок, если оно не выполняет свои основные функции качественно;
- присутствие эффективной системы мотивации сотрудников. Речь идет как о материальных, так и о нематериальных факторах, которые поддерживают межличностные отношения среди сотрудников.
- оценка резерва средств, которые используются в качестве основного запаса;
- анализ спроса на предоставляемые товары и услуги основной целевой аудитории;
- изучение процесса управления сотрудниками со стороны руководителей;
- соотношение труда ручного и машинного в рамках компании.

Внутренние факторы безопасности компании могут регулироваться с помощью грамотного управления. Необходимо регулярно контролировать ситуацию, подбирать методы для снижения риска и своевременно влиять на разнообразные моменты, которые влияют на уровень безопасности.

При грамотной работе с внутренними факторами есть возможность снизить негативное влияние от внешних. Внешние факторы делятся на следующие группы: макроэкономические, рыночные и прочие.

Детально необходимо анализировать макроэкономические факторы, которые влияют на безопасность компании. К ним относится экономика страны, стабильность в законодательстве, инфляция, покупательская способность, а также государственная политика.

К рыночным факторам стоит отнести потребительский и производственный спрос. Дополнительно следует анализировать цены как на сырье, так и на готовую продукцию, а также отслеживать уровень конкуренции в конкретной отрасли и в определенном регионе. Дополнительно следует анализировать поведение конкурентов.

К прочим факторам относятся научный и технических прогресс в стране в целом и в этой сфере в частности, а также природные факторы и особенности климата, уровень криминала и демографическая ситуация в стране.

После тщательного анализа ситуации можно сделать вывод о том, что понятие экономической защищенности возникает от оптимального соотношения всех факторов, своевременного реагирования руководства на возникающие угрозы и последующее эффективное устранение негативных последствий.

Различные факторы дестабилизации возникают по причине развития кризиса. Главной задачей руководителей компании является необходимость снижения уровня экономических рисков. При

наличии защищенности можно достичь стабильного развития компании. На ее рост влияет социальная, экологическая и экономическая сфера. В результате необходимо детально оценивать все возможные риски, которые возникают в вопросах экономической безопасности.

В научных работах предусмотрена квалификация в виде разделения на 3 основных модуля, в частности на экономический, экологический и социальный. Исследователи обращают внимание в своих работах отдельно на разнообразные угрозы и оценивают их по степени влияния на безопасность предприятия.

В первую очередь необходимо обратить внимание на механизм обеспечения, это система из множества разнообразных факторов. В частности, к ним относится действующее законодательство, эффективная система мотивации, а также разнообразные методики, которые помогают достигнуть нужного уровня экономической безопасности в компании.

Формирование механизмов для защиты должно иметь системный подход. Это означает тщательный анализ деятельности компании в реальных условиях. Дополнительно необходимо осознавать, что комплекс действий должен иметь четкие границы, фиксированное время действия каждой отдельной методики. Основная особенность структуры заключается в том, что при одновременном использовании нескольких способов можно создать условия для расширения производства и увеличения основного капитала компании. Формируется увеличение прибыли за счет стремления к реализации основных целей организации с учетом особенностей окружающей среды.

При создании конкретного механизма для экономической безопасности предприятия необходимо уделить внимание формированию условий, необходимых для обеспечения защиты. Это становится основой полноценной работы любой организации и ее развития.

С помощью рисунка 52 наглядно иллюстрируется подобный механизм с учетом его разделения на подсистемы.

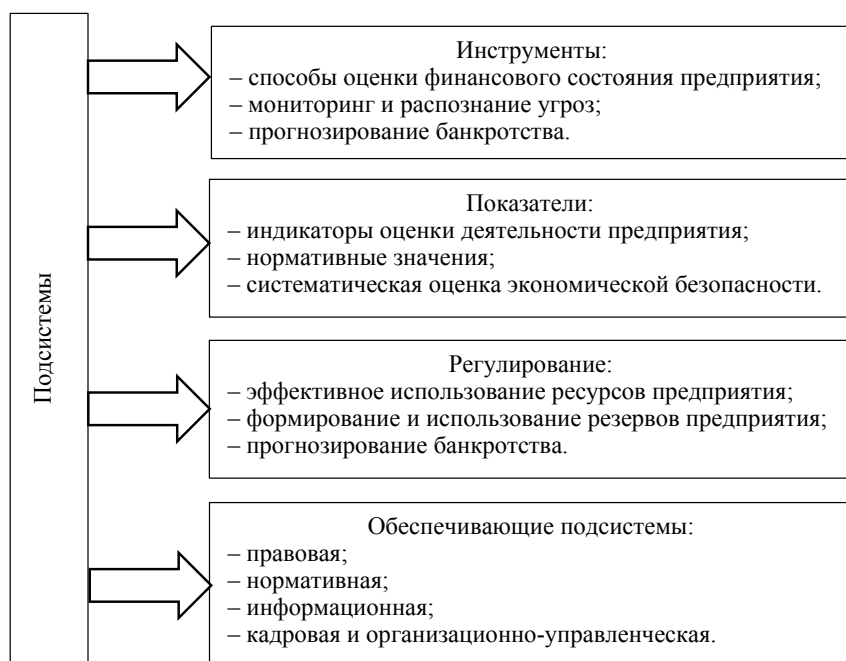


Рис. 52. Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия

Особенности реализации процесса заключаются в том, чтобы подключить основные ресурсы и грамотно использовать информацию с помощью расстановки приоритетов для конкретной организации.

При этом следует проводить работы в сфере снижения затрат без потери уровня качества и необходимого количества ресурсов.

Обязательно нужно ориентироваться на то, что экономическая безопасность предприятия может реализовываться лишь с помощью минимизации основных затрат, быстрой адаптации к разнообразным изменениям, а также использования особенностей рынка. Благодаря грамотному подходу к созданию способа обеспечения защиты в экономической сфере компании есть возможность анализировать деятельность предприятия. При этом следует обратить внимание на ресурсы и объемы продаж, соответствие этих показателей должно быть оптимальным. Дополнительно следует ориентироваться на объем продаж и его соотношение с трудовыми ресурсами. Необходимо провести тщатель-

ный анализ предприятия и с точки зрения соблюдения баланса в его деятельности. При этом соблюдать основные интересы компании можно только лишь с помощью своевременного внедрения новых технологий и актуальных методик организации.

Следующие подходы к оценке уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта являются наиболее распространёнными на сегодняшний день.

Для повышения уровня экономической безопасности компаний применяют такие методики его оценки, как индикативный, ресурсно-функциональный, комплексный и подход на основе теории экономических рисков [47]

Индикативный подход представляет собой возможность оценивать уровень защищенности при сравнении комплекса показателей, которые показывают функциональность компании, при этом необходимо ориентироваться на определенный порог в каждом значении. Такой подход позволяет делать объективные выводы о деятельности хозяйствующего субъекта, но при этом не учитывает отраслевые особенности и функциональные составляющие субъекта.

Ресурсно-функциональный подход представляет собой способ оптимального использования каждого ресурса. При этом необходимо детально анализировать процесс использования ресурса, чтобы он был наиболее оптимальным. Данные нужно рассматривать в динамике, при этом могут использоваться такие способы как горизонтальный, коэффициентный, индексный анализ. При использовании этой методики есть возможность получить полную картину о работе хозяйствующего субъекта: анализ финансовой и технико-технологической составляющих, анализ политико-правовой и силовой составляющих; анализ интеллектуальной и кадровой составляющих; анализ информационной и экологической составляющих.

После проведения анализа всех составляющих эксперты проводят расчет частных функциональных критериев, распределяют вес по каждой составляющей. Итогом данного метода считается расчет совокупного критерия экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Комплексный подход представляет собой набор элементов, в которых есть индикаторные и ресурсно-функциональные. Исследователи предлагают в своих научных трудах разнообразные способы для проведения анализа в комплексе. При этом учитывается как интегральный показатель в сфере экономической защищенности, так и промежуточные данные. Касательно последних речь идет об основных функциях конкретной компании, которые влияют на ее экономическое положение.

Финансовую часть каждого предприятия необходимо рассчитывать с помощью нескольких основных факторов. К ним относится коэффициент автономии, уровень обеспеченности за счет собственных средств, а также вопрос об абсолютной и текущей ликвидности, рассматривается пятифакторная модель Э. Альтмана, являющаяся наиболее значимой из всех показателей финансовой составляющей. Она позволяет определить эффективность деятельности предприятия. Также рассчитывается коэффициент финансового рычага (финансового левериджа) необходимый для представления о соотношении заемных и собственных средств предприятия, а также для определения уровня финансовой устойчивости и рентабельности. Формулы расчетов указанных коэффициентов рассмотрены ниже.

1. Коэффициент автономии – если значение показателя  $>0,5$  значит финансовая независимость предприятия увеличивается и определяется по формуле 1:

$$K_{\text{фи}} = \frac{\text{СК}}{\text{А}} * 100\% \quad (1)$$

где, СК – собственный капитал;

А – активы.

2. Коэффициент обеспеченности собственными средствами – если значение показателя меньше 0,1 значит финансовое состояние предприятия можно считать неустойчивым. Данный показатель в отечественной литературе определяется по формуле 2:

$$K_{\text{оос}} = \frac{(\text{ТА} - \text{КО})}{\text{ТА}} * 100\% \quad (2)$$

где, ТА – текущие активы;

КО – краткосрочные обязательства.

3. Коэффициент абсолютной ликвидности – если значение показателя меньше 0,1 значит финансовое состояние предприятия можно считать неустойчивым. Данный показатель определяется по формуле 3:

$$K_{\text{оос}} = \frac{(\text{ДС} - \text{КФВ})}{\text{ТО}} \quad (3)$$

где, ДС – денежные средства;

КФВ – краткосрочные финансовые вложения;

ТО – текущие обязательства.

4. Коэффициент текущей ликвидности – если значение показателя меньше 0,1 значит финансовое состояние предприятия можно считать неустойчивым. Данный показатель определяется по формуле 4:

$$K_{ТЛ} = \frac{ТА}{КО} \quad (4)$$

5. Пятифакторная модель Альтмана – это функция линейного дискриминанта. В ней рассчитываются коэффициенты на основании исследований, для этого используется актуальная формула 5:

$$Z_5 = 1,2 * X_1 + 1,4 * X_2 + 3,3 * X_3 + 0,6 * X_4 + 0,999 * X_5 \quad (5)$$

где,  $X_1$  – основные активны и оборот компании;  
 $X_2$  – прибыль, которая не была распределена;  
 $X_3$  – прибыль, которая рассчитывается до обложения налогами;  
 $X_4$  – количество капитала компании, собственного или заемного;  
 $X_5$  – данные о продажах.

Если  $Z_5 < 1,23$  – предприятие считается банкротом,  $Z_5 = 1,23 - 2,89$  ситуация на предприятии признается неопределенной,  $Z_5 > 2,89$  то предприятие считается стабильным и финансово устойчивым.

6. Коэффициент финансовой независимости – нормативное значение  $> 0,5$ , чем оно выше, тем устойчивее финансовое состояние хозяйствующего субъекта. Данный коэффициент принято рассчитывать по формуле 6:

$$K_{ФН} = \frac{КР}{А} \quad (6)$$

где, КР – собственный капитал и резервы.

7. Коэффициент финансового рычага – в отечественной практике принято считать нормативом показатель равный 1 который определяется по формуле 7:

$$K_{ФН} = \frac{ЗК}{СК} \quad (7)$$

где, ЗК – заемный капитал;  
СК – собственный капитал.

8. Запас финансовой прочности – данный показатель рассчитывается предприятиями для нахождения оптимального состояния, при котором оно может уменьшить свое производства, не неся при этом больших убытков. Такой показатель принято рассчитывать по формуле 8:

$$З_{ФП} = \frac{(В - ТБ)}{В} * 100\% \quad (8)$$

где, ТБ – точка безубыточности в денежном выражении.

Оценка производственно-сбытовой состоит из расчета четырех показателей. Коэффициент рентабельности продаж показывает сумму чистой прибыли, полученную на один рубль выручки. Коэффициент рентабельности активов показывает реальную картину об активах компании. Необходимо учитывать коэффициент, который показывает соотношения задолженностей между дебиторской и кредиторской. Это основные данные для получения информации о работе предприятия. Подобный коэффициент позволяет сделать вывод о том, насколько эффективно работает предприятие на свою цель по увеличению прибыли и активному развитию. Дополнительно следует уделить внимание рациональности использования средств в виде займов и рассчитать показатель оборачиваемости оборотных активов, который используется для определения эффективности управления оборотными активами. Формулы расчетов указанных коэффициентов рассмотрены ниже.

9. Коэффициент рентабельность продаж – показывает, сколько прибыли от продаж содержится в одном рубле выручки и рассчитывается по формуле 9:

$$K_{РП} = \frac{ВП}{Д} \quad (9)$$

где, ВП – валовая прибыль;  
Д – доход от продаж.

10. Коэффициент рентабельности активов – помогает быстро проанализировать состав активов хозяйствующего субъекта. Если показатель больше 0,1, то предприятие работает эффективно и показатель рассчитывается по формуле 10:

$$K_{РП} = \frac{ЧП}{А} \quad (10)$$

где, ЧП – чистая прибыль.

11. Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности рассчитывается по формуле 11:

$$K_{ДЗиКЗ} = \frac{ДЗ}{КЗ} \quad (11)$$

где, ДЗ – общая величина дебиторской задолженности на конец периода;

КЗ – общая величина кредиторской задолженности на конец периода.

12. Коэффициент оборачиваемости оборотных активов – важнейший показатель, используемый для анализа эффективности управления оборотными активами предприятия. Его принято рассматривать в динамике и рассчитывать по формуле 12:

$$K_{Об.а} = \frac{В}{СОб.а} * 0,5 \quad (12)$$

где, СОб.а – среднегодовая величина оборотных активов.

Качественная оценка составляющей в сфере техники и технологий производится за счет анализа коэффициента фондоотдачи, он помогает определить характеристики и эффективность в процессе использования основных средств для организации. Коэффициент годности необходим для определения состояния, в котором на отчетную дату находятся основные фонды предприятия. Важнейшим показателем, характеризующим движение основных средств, является коэффициент обновления основных средств. Он показывает, какая часть объектов основных средств была введена в эксплуатацию на конец отчетного периода. Формулы расчетов указанных коэффициентов рассмотрены ниже.

13. Фондоотдача – важнейший показатель, используемый для анализа эффективности использования основных средств предприятия. Нормативных значений у данного показателя не существует, поэтому его принято рассматривать в динамике и рассчитывать по формуле 13:

$$\Phi = \frac{В}{ОС} \quad (13)$$

где, ОС – основные средства.

14. Коэффициент износа основных фондов предприятия принято рассчитывать по формуле 14:

$$K_{изн.ос} = \frac{Ам}{ПС} \quad (14)$$

где, Ам – сумма начисленной амортизации;

ПС – первоначальная стоимость основных средств.

15. Коэффициент годности основных средств – чем выше данный коэффициент, тем лучше техническое состояние основных средств. Данный коэффициент рассчитывается по формуле 15:

$$K_{г} = \frac{ОСб}{ОСп} \quad (15)$$

где, ОСб – балансовая стоимость основных средств;

ОСп – первоначальная стоимость основных средств.

16. Коэффициент обновления основных средств – рост данного коэффициента говорит о том, что предприятие постоянно увеличивает долю новых объектов основных средств. Данный коэффициент определяется по формуле 16:

$$K_{обн} = \frac{ОСв}{ОСкг} \quad (16)$$

где, ОСв – стоимость основных средств, введенных за год;

ОСкг – стоимость основных средств на конец анализируемого периода.

17. Материалоотдача – рост данного коэффициента говорит о том, что предприятие постоянно увеличивает долю новых объектов основных средств. Данный коэффициент определяется по формуле 17:

$$M_o = \frac{ВП}{ОСкг} \quad (17)$$

где, ВП – выпущенная продукция в натуральном выражении;

МЗ – материальные затраты.

Оценка кадровой составляющей включает в себя ряд коэффициентов, один из которых уровень заработной платы. Для деятельности любого хозяйствующего субъекта данный коэффициент является основным фактором мотивации в работе. Немаловажным считается расчет коэффициента стабильности кадров, характеризующий постоянство среднесписочного состава работников предприятия. На любом предприятии результат человеческого труда напрямую зависит от его выработки. Для каждого сотрудника норма выработки устанавливается на определенный срок и за определенную плату. Ко-



эффицент выработки продукции на каждого сотрудника рассчитывается не в статическом положении, а в динамике. При этом используются основные формулы, которые представлены ниже.

18. Коэффициент уровня заработной платы рассчитывается по формуле 18:

$$K_{зп} = \frac{ЗПп}{ЗПо} \quad (18)$$

где, ЗПп – средняя заработная плата за год;

ЗПо – средняя заработная плата по отрасли.

19. Коэффициент текучести кадров рассчитывается по формуле 19:

$$K_{тк} = \frac{K_{ув}}{Ср.ч} * 100\% \quad (19)$$

где, K<sub>ув</sub> – количество уволившихся за определенный период;

Ср.ч – среднесписочная численность персонала за тот же период.

20. Коэффициент текучести кадров – низкий показатель свидетельствует о текучести кадров на предприятии и рассчитывается по формуле 20:

$$K_{тк} = \frac{K_{ув}}{Ср.ч} * 100\% \quad (20)$$

где, K<sub>ув</sub> – количество уволившихся за определенный период;

Ср.ч – среднесписочная численность персонала за тот же период.

21. Коэффициент стабильности кадров – характеризует постоянство состава сотрудников предприятия и рассчитывается по формуле 21:

$$K_{ск} = 1 + \left( \frac{Чп - Чув}{Ср.ч} \right) \quad (21)$$

где, Чп – число принятых на работу за определенный период;

Ч<sub>ув</sub> – число уволившихся сотрудников за определенный период.

Важно сказать о том, что все показатели имеют разные единицы измерения, что может исказить оценку экономической безопасности, поэтому, все значения необходимо привести к одному виду:

- оценка «1» выставляется в случае абсолютного соответствия рассчитанного показателя нормативному значению;
- оценка «0,5» выставляется в случае незначительного отклонения рассчитанного показателя и считается нейтральным;
- оценка «0» выставляется в случае нахождения рассчитанного показателя ниже порогового значения и считается критическим для деятельности предприятия.

После того, как по каждому коэффициенту будут выставлены оценки, можно использовать среднеарифметический показатель для каждой функциональной составляющей экономической безопасности отдельно. На примере данных торговой организации показатели, характеризующие уровень экономической безопасности рассчитаны с применением комплексного метода (табл. 71).

Таблица 71

Расчет показателей, характеризующих уровень экономической безопасности

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
1. Финансовая составляющая			
Коэффициент автономии	0,254	0,605	0,736
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,9887	0,9919	0,9857
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,1661	0,2935	0,4329
Коэффициент текущей ликвидности	1,3392	2,5174	3,7547
Пятифакторная модель Э. Алтмана Z –счет может принимать значения в пределах [-14, +22]. Критическое значение Z – счета составляет 2,675, а зона неопределенности (1,81-2,99) (модифицированный вариант для компаний, акции которых не котируются на бирже: Z модифицированная = 0,717X <sub>1</sub> + 0,847X <sub>2</sub> + 3,107X <sub>3</sub> + 0,42X <sub>4</sub> + 0,995X <sub>5</sub>	13,535	13,962	14,826
X <sub>1</sub> – доля оборотных средств в активах	0,9971	0,7528	0,7876
X <sub>2</sub> – рентабельность активов, исчисленная исходя из нераспределенной прибыли	0,8109	0,9951	0,9920
X <sub>3</sub> – это показатель доходности активов, рентабельность активов, исчисленная по балансовой стоимости	1,0258	0,9858	1,0337
X <sub>4</sub> – это соотношение собственного и заемного капиталов	0,3413	1,5298	2,7852
X <sub>5</sub> – это показатель оборачиваемости активов	8,8466	8,9175	9,0850

Окончание таблицы 71

Коэффициент финансового рычага (левериджа)	2,9302	0,6534	0,3590
Доля валового дохода в выручке	0,33227	0,333386	0,34711
Постоянные расходы, тыс. руб.	7552	8510	9693
Выручка, тыс. руб.	33909	38283	41782
Критический объем выручки, тыс. руб. (пост затраты/ долю валового дохода в выручке)	22728	25526	27925
Запас финансовой прочности, % (выручка- критический объем)/ выручка	33	33	33
Тип финансовой устойчивости	Критический		
<b>2. Производственно-сбытовая составляющая</b>			
Коэффициент рентабельности продаж	10,76	11,11	11,51
Коэффициент рентабельности активов	103,21	104,16	106,93
Уровень рентабельности основной деятельности, %	95,173	112,543	138,5568
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	0	0	0
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	8,76654	9,4586	9,4594
Товарооборот на 1 кв.м. торговой площади	513,77	580,05	633,06
<b>3. Техничко-технологическая составляющая</b>			
Фондоотдача	1883,8	2392,7	1440,76
Коэффициент износа основных фондов	0,11	0,156	0,114
Коэффициент годности основных средств	0,89	0,844	0,886
Коэффициент обновления основных средств	0,27	0,24	0,19
Материал отдача (выручка / стоимость покупных товаров)	1,498	1,50	1,53
<b>4. Кадровая составляющая</b>			
Коэффициент уровня заработной платы (ср.зп ор./ср зп по отрасли в регионе)	0,95	0,938	0,82
Коэффициент стабильности кадров	1	1	1
Коэффициент текучести кадров	0	0	0
Производительность труда, руб. /1 чел.	3767,7	4253,7	4642,4

На основании показателей таблицы 71 определим уровень экономической безопасности организации комплексным методом (табл.72).

Таблица 72

## Анализ уровня экономической безопасности торговой организации комплексным методом

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
<b>1. Финансовая составляющая</b>	<b>0,375</b>	<b>0,75</b>	<b>0,75</b>
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,5	1	1
Коэффициент текущей ликвидности	0,5	1	1
Пятифакторная модель Э.Альтмана	0	0	0
Коэффициент финансового рычага (левериджа)	0	1	1
Коэффициент независимости	0	1	1
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	1	1	1
Запас финансовой прочности, % (выручка- критический объем) / выручка	1	1	1
Тип финансовой устойчивости	0	0	0
<b>2. Производственно-сбытовая составляющая</b>	<b>0,75</b>	<b>0,75</b>	<b>0,75</b>
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	1	1	1
Товарооборот на 1 кв.м. торговой площади	0,5	0,5	0,5
Коэффициент рентабельности продаж	1	1	1
Коэффициент рентабельности активов	1	1	1
Уровень рентабельности основной деятельности, %	1	1	1

Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	0	0	0
<b>3. Техничко-технологическая составляющая</b>	1	0,8	0,6
Коэффициент годности основных средств	1	1	1
Коэффициент обновления основных средств	1	1	1
Материалоотдача (выручка / стоимость покупных товаров)	1	0,5	0,5
Фондоотдача	1	1	0
Коэффициент износа основных фондов	1	0,5	0,5
<b>4. Кадровая составляющая</b>	0,75	0,75	0,75
Коэффициент уровня заработной платы (ср.зп орг. / ср зп по отрасли в регионе [60])	0,5	0,5	0,5
Коэффициент стабильности кадров	0,5	0,5	0,5
Коэффициент текучести кадров	1	1	1
Производительность труда, руб. / 1 чел.	1	1	1
<b>Сводный коэффициент экономической безопасности предприятия</b>	0,71875 – средний	0,7625 – высокий	0,7125-средний

Имеются следующие проблемы и угрозы экономическому положению торговой компании:

- изношенность оборудования;
- высокие темпы роста затрат, превышающие темп роста прибыли от продаж и снижение рентабельности издержек обращения;
- ограниченная торговая площадь;
- нехватка финансовых ресурсов;
- не ликвидность баланса;
- снижение покупательного спроса населения;
- падение покупательной способности рубля;
- пандемия и прочие внешние факторы, что привело к формированию невысокого уровня экономической безопасности.

По методике Есембековой А.У., Боровинских В.А., Павлуцких М.В., определяют критерии, отражающие экономическую безопасность предприятия. Они рассматриваются в динамике (индекс роста/снижения) по группам индикаторов:

- материально-техническая безопасность (фондо-, энерго-и материалообеспеченность (основные средства, энергоресурсы или материальные затраты/производственную площадь),
- финансовая безопасность (коэффициенты финансовой автономии, финансового левериджа, обеспеченности оборотных средств собственными оборотными средствами),
- кадровая безопасность (средняя зарплата одного работника, производительность труда, темпы опережения производительности труда над темпами роста оплаты труда),
- эффективность деятельности (рентабельности совокупного капитала, собственного капитала, продаж), которые суммируются по группам.

Затем определяют интегральный показатель суммированием групповых показателей и сравнивают его с пороговым значением [29].

Далее необходимо провести бальную оценку экономической безопасности предприятия по рассмотренным показателям.

1. Оценка показателей материально-технической базы торговой организации (табл. 73).

Таблица 73

Оценка показателей технической безопасности торговой организации

Показатели	Уровень показателя		
	1 балл	2 балла	3балла
Материалообеспеченность, руб.	до 30	30-45	свыше 45
Фондообеспеченность, тыс. руб.	до 35	35-55	свыше 55
Энергообеспеченность, тыс. кВт.ч.	до 250	250-300	свыше 300

2. Оценка показателей финансового состояния, осуществляющей свою деятельность в торговой сфере (табл. 74).

Таблица 74

## Оценка показателей финансовой безопасности организации

Показатели	Уровень показателя		
	1 балл	2 балла	3 балла
Коэффициент финансового левериджа (финансового риска)	свыше 1	0.5-0.9	до 0.5
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	до 0,1	0,2-0,5	свыше 0,6
Коэффициент финансовой автономии (независимости)	до 0,3	0,3-0,6	свыше 0,7

3. Кадровая составляющая, является одной из основных и её критерий показывает соотношение между производительностью труда и оплатой сотрудника предприятия. (табл.75).

Таблица 75

## Оценка показателей кадровой безопасности организации

Показатели	Уровень показателя		
	1 балл	2 балла	3 балла
Среднегодовая заработная плата на 1 работника, тыс. руб.	до 250	251-300	свыше 301
Производительность труда, тыс. руб.	до 1100	1101-1300	свыше 1301
Коэффициент опережения темпов роста производительности труда над темпами роста оплаты труда равен	до 1	1,1-1,5	свыше 1.6

4. Рентабельность показывает же, эффективность использования основной деятельности, реализацию имущества предприятия, его услуг и работ. (табл. 76)

Таблица 76

## Оценка показателей экономической эффективности организации

Показатели	Уровень показателя		
	1 балла	2 балла	3 балла
Уровень рентабельности собственного капитала, %	до 15	16-25	свыше 26
Уровень рентабельности продаж, %	до 10	10-15	свыше 16
Уровень рентабельности совокупного капитала (активов), %	до 5	6-10	свыше 10

Исходя из полученного совокупный показатель, можно определить тот или иной уровень экономической безопасности: 30 – 36 баллов – высокий уровень экономической безопасности, 20 – 29 – средний, до 20 – низкий.

Рассмотрим пример определения уровня экономической безопасности на другом примере – сельскохозяйственного предприятия с помощью индикативного метода (табл.77).

Таблица 77

## Оценка экономической безопасности сельскохозяйственного кооператива

Показатели	Уровень показателя			Оценка, класс		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Критерии оценки показателей материально-технической безопасности с/х предприятия						
Фондообеспеченность, тыс. руб.	54,73	63,21	77,66	2	3	3
Материалообеспеченность, руб.	34,18	30,08	32,24	1	2	2
Энергообеспеченность, тыс. кВт.-ч.	296,42	312,9	334,86	2	3	3
ИТОГО:				5	8	8
Критерии оценки показателей финансовой безопасности организации						
Коэффициент финансовой автономии (независимости)	0,95	0,98	0,98	3	3	3
Коэффициент финансового левериджа (финансового риска)	0,05	0,02	0,02	2	3	3
Коэффициент обеспеченности оборотных средств собственными оборотными средствами	0,91	0,97	0,97	3	3	3
ИТОГО:				8	9	9

Критерии оценки показателей кадровой безопасности организации						
Среднегодовая заработная плата на 1 работника, тыс. руб.	249,6	252	254,4	1	2	2
Производительность труда, тыс. руб.	1406,80	1489,34	1575,69	3	3	3
Коэффициент опережения темпов роста производительности труда над темпами роста оплаты труда	1,032	1,049	1,048	2	2	2
ИТОГО				6	7	7
Критерии оценки показателей экономической эффективности организации						
Уровень рентабельности совокупного капитала (активов), %	6,22	4,95	2,81	2	1	1
Уровень рентабельности собственного капитала, %	7,14	5,72	3,13	1	1	1
Уровень рентабельности продаж, %	40,38	27,86	27,29	3	3	3
ИТОГО				6	5	5
Совокупный показатель экономической безопасности				25	29	29

Выявлено, что высокую значимость в деятельности организации имеет обеспечение высокой ликвидности, квалифицированный персонал, а также применяемые современные производственные мощности, с/х техника и оборудование. Если при оценке уровня экономической безопасности сводный коэффициент находится на предельно низком уровне, можно говорить о наличии экономического кризиса в организации, при этом большинство основных факторов ниже, чем установленный порог, предприятие характеризуется низкой эффективностью производства, а также происходит сокращением технических и кадровых ресурсов.

В том случае, если уровень экономической безопасности в компании не соответствует высоким показателям, необходимо немедленно пересматривать основные действия для развития. Следует уделить внимание той стратегии, которая бы помогла поднять экономическую безопасность и вывести ее на максимально высокий уровень. Если предприятие может определить свой уровень экономической безопасности как высокий, есть возможность работать по заранее намеченной стратегии, это отличный показатель, что она выбрана верно.

### 3.2 Технико-технологическая составляющая экономической безопасности предприятия и методика ее оценки

В современных условиях, по Е.А. Алдаевой, С.В. Тактаровой, «каждое предприятие должно уделять особое внимание технической и технологической составляющей предприятия, так как ее уровень во многом определяет объем и качество выпускаемой продукции, а значит, и общий потенциал бизнеса.

Именно обеспечение этого элемента позволяет добиться эффективного функционирования организации, следовательно, позволяет обеспечить экономическую безопасность всего предприятия. Качество технологического процесса зависит, конечно, от технологий и их соотношения с наилучшими возможными стандартами, поэтому существует взаимозависимость производственного процесса, так как технологический процесс является частью производственного процесса» [9] (рис. 53).

Технико-технологическая (ТТ) безопасность предполагает создание и использование такой технической базы оборудования и основных средств производства, таких технологий и бизнес-процессов, которые усиливают конкурентоспособность предприятия.

Сущность технико-технологической составляющей экономической безопасности предприятия, по мнению Д.И. Ивашин, А.Е. Невмира, «будь то предприятие производственной или непроизводственной сферы, заключается в том, насколько уровень используемых на данном предприятии технологий соответствует лучшим мировым аналогам. Важным моментом здесь является и проблема наличия у этих технологий потенциала развития и их будущей конкурентоспособности с технологиями-заместителями, чье влияние на технологическое развитие современной мировой экономики возрастает с каждым днем» [33].



Рис. 53. Выявление уровня экономической безопасности организации на основе оценки его технико-технологической составляющей

Чтобы предприятие нормально работало, особое внимание нужно уделять: технологии изготовления, объему и качеству продукции. Мамаева Л.Н. считает, что: «технико-технологический уровень экономики зависит от двух факторов – инвестиций и инноваций» [48].

Безусловно, «новые технологии оказывают значительное влияние на деятельность организации, сокращается время работы, увеличивается объём выпуска, это влияет на непрерывный процесс производства и на эффективную деятельность предприятия. Таким образом, итоги интенсивной инновационной деятельности гарантируют технологическую безопасность организации, так как содействуют увеличению производительности, обновлению активной части основных фондов, увеличению рентабельности, снижению материалоемкости, сокращению брака и таким образом, штрафов из-за низкокачественной продукции.

В свою очередь это способствует результативному финансовому развитию и повышению экономической безопасности предприятия. В рыночных условиях очень сложно реализовать инновационные процессы на предприятиях, использующих специализированное, а не универсальное оборудование, так как рынок может вызвать необходимость изменения производства продукции. В этих условиях производство, действительно, должно быть гибким и реагировать на различные рыночные изменения – это требует технологических изменений» [46].

Л.А. Кормишкина, в своих исследованиях отмечает, что «Технико-технологическая безопасность предприятия – это состояние экономики, в котором организация находится в безопасности от внутренних и внешних угроз».

Внутренние угрозы:

- противоправные действия, которые могут подорвать технологическую стабильность предприятия;
- несоблюдение технологических норм и правил;
- устаревание научных технологий;

- износ основных фондов предприятия;
- неполное использование производственных мощностей;
- маленький штат высоко квалифицированных сотрудников предприятия.

Отсутствие инвесторов, как внутренних, так и внешних, является одной из наиболее распространённых проблем как малого, так и среднего бизнеса. В связи, с трудностями получения долгосрочных банковских кредитов нет возможности обновить устаревшую технику и технологию изготовления [41].

В настоящее время, как отмечают Е.А. Алдаева и С.В. Тактарова, «существует множество явлений и процессов, влияющих на деятельность и представляющих угрозу технико-технологической составляющей экономической безопасности предприятия. Несовершенство экономической концепции рассматривается как прямая угроза технико-технологической составляющей экономической безопасности предприятия, при которой на него действуют порождающие дестабилизирующие факторы, как: снижение научно-технического потенциала, несбалансированное формирование отраслей промышленности и прочее. Для того чтобы предотвратить степень всевозможных рисков, следует адаптироваться к изменениям экономической среды, а также вести грамотную внутреннюю внешнюю политику» [9].

Безопасность организации одна из самых сложных для изучения из всех категорий экономической безопасности. Поскольку, требуется полное понимание внутрипроизводственных процессов с точки зрения бизнеса и векторов его развития. В разных условиях будет проявляться и разный уровень технико- технологической безопасности, в зависимости от того, какой уровень экономической безопасности организация имеет на данный момент.

Индикаторы, которые используются для определения уровня технико- технологической безопасности – это показатели технического и технологического оснащения организации, среди которых можно выделить следующие: покупка и продажа лицензий, соответствие использования новейших технологий на производстве, закупка новой техники в соответствии с мировыми стандартами.

Для того чтобы оценить уровень технико-технологической безопасности предприятия, стоит оценивать эффективность принятых мер. Частный критерий оценивается соотношением сумм предотвращенного и понесенного ущерба по технико-технологической безопасности предприятия.

Рассмотрим систему показателей уровня техники и технологий (рис. 54).



Рис. 54. Система показателей уровня техники и технологий предприятия

Таким образом, как отмечают Е.А. Алдаева, С.В. Тактарова «значимость технико-технологической составляющей особенно важна, поскольку ее уровень во многом определяет объем и качество выпускаемой продукции и, как следствие, общий производственный и деловой потенциал организации [9].

Так как новейшие технологические процессы также технологии имеют все шансы увеличить результативность производства за счёт увеличения его объёмов. А показатели, определяющие положение технико-технологического процесса компании, к примеру, эффективность применения основных

фондов также материальных ресурсов, дают представление о степени промышленной также технологической защищенности предприятия.

Форсирование темпов роста вводимых новых технологий и оснащения, содействует обеспечению наиболее высокой степени промышленной также технологической защищенности предприятия. В настоящее время большинство российских предприятий испытывают глубокий спад производства в связи со снижением технико-технологической безопасности, что свидетельствует о необходимости поиска всех возможных путей модернизации технологических процессов» [34].

Е.Г. Мельников в своих научных работах описал угрозы технико- технологической составляющей экономической безопасности предприятия как «совокупность факторов и условий, которые способствуют реализации опасности сохранности как собственно производственных ресурсов, так и их свойств, непрерывности, последовательности, соответствия заданным нормам и параметрам каждого отдельного режима технологического процесса [51].

Все множество угроз технико-технологической безопасности можно разделить на три группы:

- 1) сохранность производственных ресурсов (трудовых, информационных, материальных);
- 2) сохранность качества или свойств производственных ресурсов;
- 3) непрерывность, последовательность, неизменность технологического процесса.

Также классификация угроз технико-технологической безопасности хозяйствующего субъекта строится на основании таких классификационных критериев, как источник угроз, состояние угроз и намеренности их совершения.

По источнику (субъекту) угрозы разделяются на три группы: стихийные явления, конкуренты; криминальные структуры и отдельные внешние злоумышленники; сотрудники организации.

По состоянию угрозы делятся на три группы: потенциальные, реализуемые и уже реализованные.

По намеренности совершения технико-технологические угрозы делятся на две группы: умышленные и неумышленные» [40].

Классификация угроз по объекту потери:

1. угрозы трудовым ресурсам;
2. угрозы информационным ресурсам;
3. угрозы материальным ресурсам;
4. угрозы финансовым ресурсам;
5. угрозы интеллектуальным ресурсам [88].

Технико-технологические угрозы – это явления, которые вызваны плохим обслуживанием и состоянием технических средств, а также действиями людей, которые тормозят все бизнес-процессы интересные и необходимые предприятию.

Некоторые условия, созданные как природой, так и людьми, способствуют развитию угроз, а вследствие и их реализации.

Для того чтобы обеспечить технико-технологическую безопасность организации, стоит соблюдать выполнение следующих норм:

- нормативно-правовых;
- организационных;
- социально-экономических;
- технических;
- санитарно-гигиенических;
- лечебно-профилактических.

Основными задачами для обеспечения технико-технологической безопасности, являются:

- определение угроз – это поиск опасных факторов на всевозможных стадиях производства;
- создание собственных методик;
- сведение рисков к нулю

Укрепление технико-технологического (ТТ), как отмечает К.А. Сазонова, состоит в обеспечении эффективного функционирования организации заключается в обеспечении того, чтобы уровень используемых в организации технологий соответствовал общепризнанным международным стандартам.

Решающую роль в этом вопросе играет перспектива развития технологии, организации и способности конкурировать с аналогами [65].

Обеспечение ТТ-составляющей экономической безопасности организации заключается в [75]:

1) анализе рынка технологий, которые производят аналогичные продукты. Эта деятельность включает в себя ряд действий, например, сбор информации и анализ характерных частей технологических процессов в инновационных разработках в определенной области, связанных с технологиями, которые могут повлиять на сферу технологического рынка.



2) анализе доступных технологий, выбор источника в организации, который влияет на повышение эффективности от использования технологий.

3) анализе ниши готовой продукции и продуктов -аналогов, оценить вероятность развития рынка продукции, а также составить прогноз на будущее технологических процессов, связанных с производством продукции, которая будет конкурировать с подобными продуктами.

4) разработке технологической стратегии, содержание которой будет включать: выбор проданных продуктов; разработка системы производства этих продуктов; утверждение бюджета и затрат оптимальных для организации.

5) обеспечения необходимой скорости воплощения планов по технологическому модернизированной организации в ходе ее хозяйственной деятельности.

6) осуществлении аналитической деятельности относительно результатов от введения мер, позволяющих поднять уровень обеспечения ТТ составляющую экономической безопасности организации.

В условиях цифровой экономики разработка и внедрение инноваций является залогом успешного функционирования организации, поддержания ее конкурентоспособности, необходимо.

Осуществление организацией инновационной деятельности неотъемлемо связано с обеспечением ее технико-технологической безопасности, поэтому вопрос совершенствования технико-технологической составляющей экономической безопасности наиболее актуален на сегодняшний день.

Цифровая экономика несет в себе ряд угроз, влияющих на ТТ безопасность организации, например: мошеннические действия, связанные с электронной почтой и мошенничество в сети Интернет; мошеннические действия, направленные на краже личных данных (кража и намеренное использование личной информации в корыстных целях); хищение финансовой информации или информации банковских карт; хищение и продажа корпоративной информации; кибершантаж (вымогательство денежных средств в целях предотвращения кибернападения); атаки со стороны программ вымогателей (подтип кибершантажа); криптоджекинг (майнинг криптовалюты, при котором используются сторонние ресурсы, владельцы которых не подозревают об этом).

В целях обеспечения технико-технологической составляющей экономической безопасности организации в условиях цифровой экономики необходимо применять систему мероприятий в правовом, экономическом, организационном, инженерно-техническом и социально-психологическом аспекте [65].

В целях предотвращения подобных посягательств необходимо: надежно защищать данные; ограничивать доступ к конфиденциальной информации; тщательно подбирать персонал; устанавливать антивирусные программы; обучать сотрудников основам информационной безопасности; проводить тест на уязвимость для своей продукции; пользоваться официальным ПО; шифровать данные на жестких дисках; пресечение переманивания кадров организации, которые имеют доступ к конфиденциальной информации; тщательная проверка предпринимателей; разработка и модернизация правовых актов той организации, которые должны обеспечить ее безопасность; меры по защите коммерческой информации в контексте оцифровки; меры по защите ИС; обеспечить координацию с Министерством внутренних дел и контролирующими органами в целях предотвращения любых нарушений, противоречащих интересам организации; возмещение материального и морального вреда, причиненного организации вследствие противоправных действий предпринимателей и иных лиц; компенсация ущерба в материальном и моральном плане, который был нанесен организации из-за неправомерных действий контрагентов и иных лиц.

Таким образом, можно сказать, что ТТ-безопасность выступает как существенная часть, влияющая на успешное и эффективное функционирование всей организации, поэтому необходимо: контролировать состояние оборудования, можно ли его надлежащим образом изменить, уделять внимание научно-исследовательской и инновационной деятельности в организации, обеспечить сохранность конфиденциальной информации, ограничить наем сотрудников, повысить патентную активность.

В условиях цифровой экономики важно уделять внимание автоматизации производства, чтобы обеспечить его конкурентоспособность, поэтому следует внедрять современные технологии и следить за инновациями в нише, которую занимает организация.

Для обеспечения технико- технологической безопасности организации, немаловажную роль играет освоение новых технологий. Освоение новых методов, принципов и разработка наиболее дешёвого и быстрого производства, дадут хороший толчок для укрепления технико- технологической безопасности предприятия. С их применением можно улучшить показатели безопасности всецело, не только какой- то из её частей.

На разных типах предприятия, устанавливается и разные типы оборудования. Так, например, на производственном предприятии износ дорогостоящего оборудования происходит в разы быстрее, что снижает уровень технико- технологической безопасности.

В непромышленной же организации основным носителем технологий является человек, что делает уровень технико- технологической безопасности на порядок выше, из-за разницы в периодах износа оборудования и, непосредственно технологии производства.

Процесс производства, напрямую зависит от обеспеченности высококвалифицированными кадрами, ведь в современных условиях интеллектуальный ресурс, является одним из основных. Многие организации стараются повышать уровень и качество знаний своих сотрудников.

Ведь данная проблема актуальна практически на всех существующих производствах, если не заниматься образованием своих сотрудников, уровень технико- технологической составляющей, будет резко падать, именно для снижения данного риска стоит, направлять свои кадры на повышение квалификации в различные учебные центры, на производства такого же типа, с целью сбора данных и их анализа, о тех проблемах, которые могут относиться к технологиям нашего производства.

Именно при помощи таких методов, можно повышать показатели технико- технологической составляющей экономической безопасности.

В ходе процесса производства, следует обращать особое внимание на рынок интеллектуальных технологий, все возможные ноу-хау, непосредственно по которым работает предприятие. Стоит анализировать тенденции развития не только собственного производства, но и обращать внимание на организацию производства конкурентов, которые имеют спрос.

Также, нужно составить собственный комплекс мер, повышающий уровень технико- технологической безопасности за счёт повышения своего интеллектуального потенциала. В него могут входить как непосредственно кадры, так и разработка, новых научных технологий производства по лучшим мировым стандартам.

Таким образом, мы рассмотрели, как в теории выглядит обеспечение технико- технологической части экономической безопасности предприятия, увидели основные как внутренние, так и внешние угрозы, выявили показатели, на основе которых стоит оценивать технико- технологическую безопасность организации. Далее на их основе, можно прогнозировать и оценивать тенденции роста и падения уровня технико- технологической безопасности предприятия.

В процессе анализа технико-технологической безопасности чаще применяют методику К.В. Падериной и А.М. Кулика [56] (табл. 78).

Таблица 78

## Коэффициенты пороговых значений технико- технологической безопасности предприятия

Показатель	Обозначение	Оценка в зависимости от степени соответствия нормативу Оц		
		1	0,5	0
Коэффициент фондоотдачи	Кф	>1	0,3-0,5	<0,3
Коэффициент годности основных средств	Кг	>0,5	0,3-0,5	<0,3
Коэффициент обновления основных средств	Кобн	>0,1	0-0,1	0

Проведем анализ показателей технико-технологической безопасности на примере сельскохозяйственного кооператива на основе вышеназванной методики (табл. 79).

Таблица 79

## Показатели технико-технологической составляющей предприятия

Коэффициенты	Годы			Абсолютное отклонение, +-		Относительное отклонение, %	
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2019 г. / 2018 г.	2020 г. / 2019 г.	2019 г. / 2018 г.	2020 г. / 2019 г.
Коэффициент фондоотдачи	0,958	0,903	0,793	-0,055	-0,11	94,26	87,82
Коэффициент годности основных средств	0,42	0,45	0,49	0,03	0,04	107,14	108,89
Коэффициент обновления основных средств	0,1118	0,1996	0,2335	0,0878	0,0339	178,53	116,98

Наблюдается положительная динамика изменения коэффициента годности основных средств и технического состояния. Это объясняется тем, что проводилась закупка новой техники.

Коэффициент обновления основных средств, также имеет тенденцию увеличения, хоть и незначительную. Чем выше коэффициент обновления, тем выше технический потенциал предприятия. Данный коэффициент выше норматива 0,1.

Коэффициент фондоотдачи имеет тенденцию снижения. Причинами снижения могут выступать следующие факторы: ввод новой техники; рост затрат на технику; уменьшение коэффициента сменности оборудования.

Представим расчёт сводного уровня технико-технологической составляющей за исследуемый период (табл. 80).

Таблица 80

Сводный интегральный уровень технико-технологической составляющей предприятия

Наименование показателя	2018 г.	2019 г.	2020 г.
	Оценка		
Коэффициент фондоотдачи	1	1	1
Коэффициент годности основных средств	0,5	0,5	0,5
Коэффициент обновления основных средств	1	1	1
Общая оценка интегрального уровня ТТС	0,83	0,83	0,83

Таким образом, состояние ТТ-безопасности организации остается на одном среднем уровне.

В целях повышения уровня технико- технологической составляющей экономической безопасности предприятия, завоевания новых сегментов рынка сельского хозяйства повышения общего уровня экономической безопасности предприятия, следует предложить приобретение новой, более мощной техники и с/х машин и агрегатов.

### 3.3 Кадровая составляющая экономической безопасности предприятия

Угрозы, возможные со стороны персонала по мнению В.А. Фурсов, Н.В. Лазарева, Е.Н. Куш, К.Г. Аветова [79] могут возникать в процессе функционирования хозяйствующего субъекта. Поэтому руководству необходимо создавать эффективную и надежную систему безопасности в кадровой сфере.

Условия реализации кадровой безопасности на микроуровне представлены на рисунке 55.

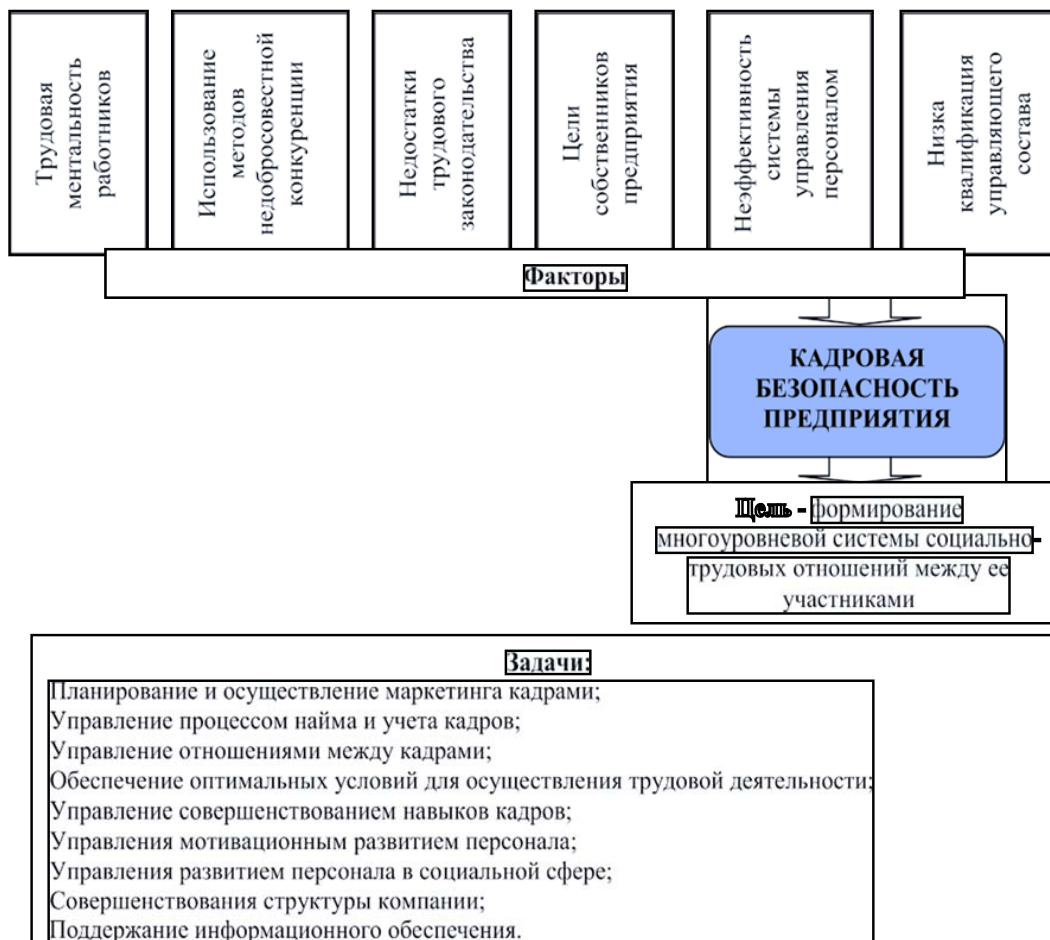


Рис. 55. Условия обеспечения кадровой безопасности предприятия

Процесс подбора и найма сотрудников очень важный этап в кадровой политике компаний и качественно его реализовать должен отдел управления кадрами [6].

Целью отдела, отвечающего за кадровую безопасность – это подбор и приглашение на работу только тех сотрудников, которые отвечают требованиям предприятия [14].

В.А. Фурсов, Н.В. Лазарева, Е.Н. Куш, К.Г. Аветова рассматривают особенности теоретических подходов к сущности и содержанию кадровой безопасности.

Во-первых, кадровая безопасность выступает как процесс обеспечения работников предприятия от различного рода опасностей, например, неправомерное перемещение или высвобождение персонала, сам предприниматель, нарушающий права сотрудников.

Во-вторых, кадровая безопасность представляет собой способ активной защиты от опасностей, в которой непосредственно нуждается само предприятие, например, передача сотрудниками секретной информации конкурентам, сговор сотрудников, намеренное нанесение вреда имиджу компании.

В.А. Фурсов, Н.В. Лазарева, Е.Н. Куш, К.Г. Аветова предлагают рассматривать «кадровую безопасность как многоуровневую систему социально-трудовых отношений между ее участниками (работодателем, работниками, государственными и иными общественными институтами), направленную на предотвращение отрицательных воздействий на деятельность хозяйствующего субъекта со стороны персонала посредством правильного выбора и применения соответствующих средств, методов и инструментом управления, и способствующую, как эффективному использованию персонала, так и успешному развитию предприятия в целом» [82].

В науке существует достаточно много определений, трактовок и подходов понятия «кадровая безопасность» (рис.56).

Чувилин С.А. рассматривает кадровую безопасность как комплекс мер, направленных на снижение и нейтрализацию рисков и угроз со стороны персонала, последствия которых негативно сказываются на экономическом состоянии предприятия. [83].

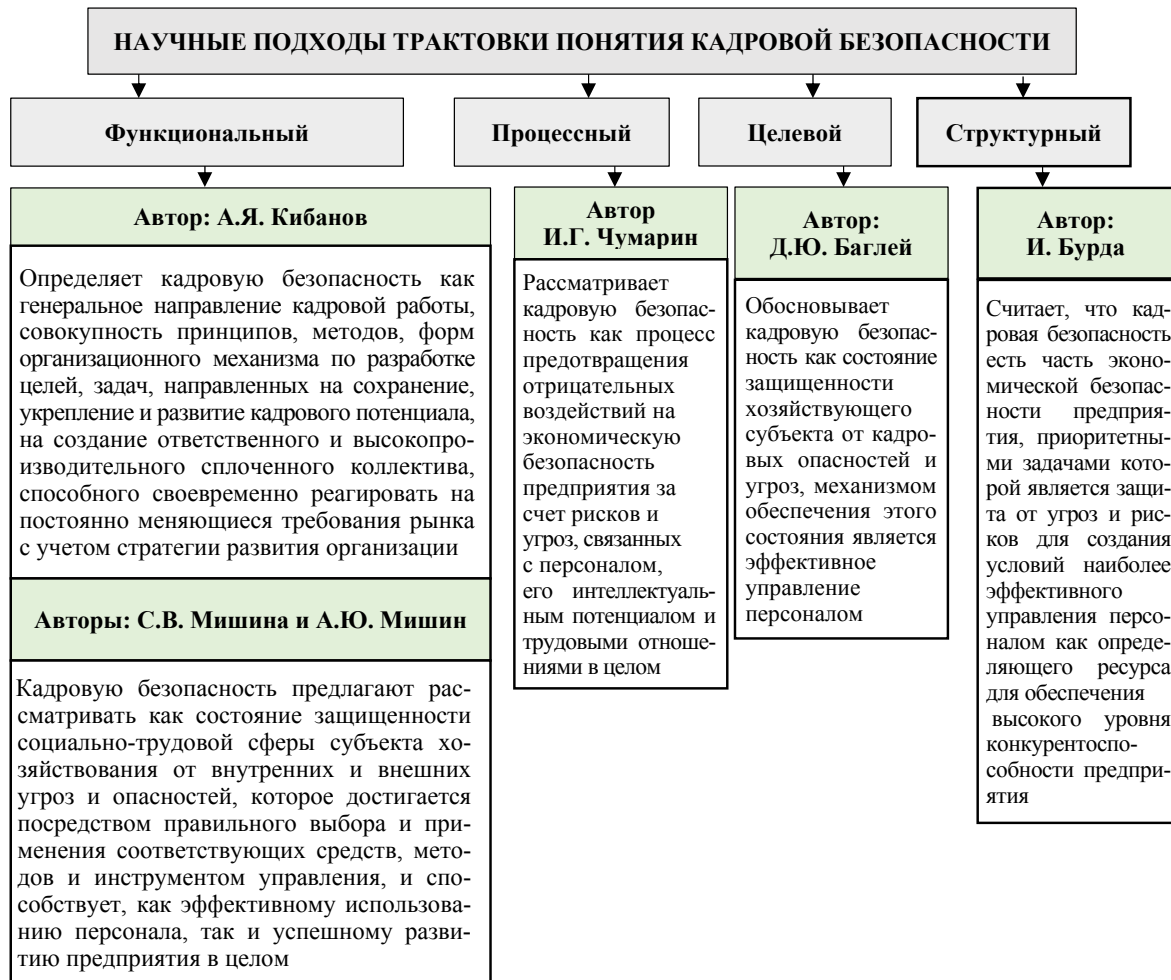


Рис. 56. Варианты трактовки понятия «кадровая безопасность»

Кадровая безопасность – это «важнейшая составляющая экономической безопасности предприятия, так как персонал, кадры первичны для любой ее составляющей (финансовой, информационной, технико-технологической, правовой, экологической)» [84].

В данном случае, как правило, меры по обеспечению кадровой безопасности лучше всего применять в двух ситуациях: при отборе кандидатов на новые должности и при увольнении сотрудников. В исследованиях А. И. Хорева, Е. В. Горковенко, И. В. Платонова кадровая безопасность представляет собой систему, которая защищает персонал от угроз как внутренних, так и внешних [81].

Как указывает И. С. Бусыгина, кадровая безопасность — «это процесс предотвращения негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия за счет рисков и угроз, связанных с персоналом, его интеллектуальным потенциалом и трудовыми отношениями в целом» [15].

В.А. Фурсов, Н.В. Лазарева, Е.Н. Куш, К.Г. Аветова отмечают, что в кадровой сфере предприятия необходимо выявлять вовремя угрозы, оценивать их и минимизировать, так как они оказывают негативное влияние на интересы персонала и на само предприятие [79].

На рисунке 57 выделены основные угрозы кадровой безопасности.

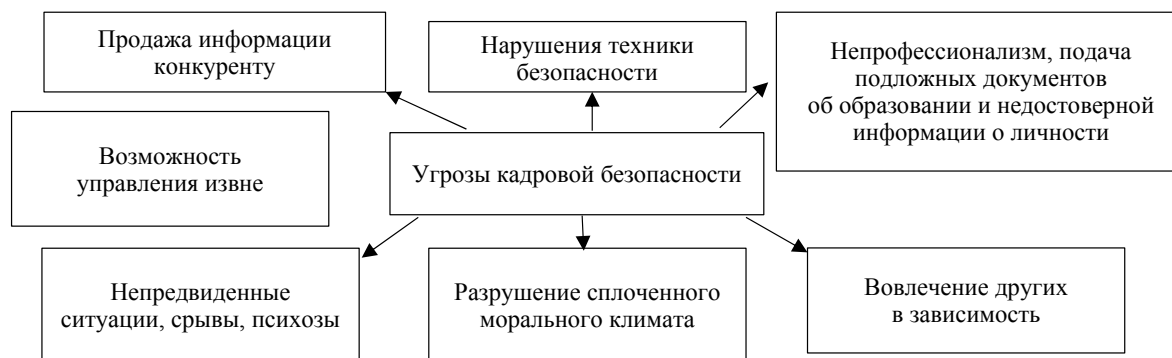


Рис. 57. Угрозы кадровой безопасности компании

Приоритетными направлениями в процессе управления кадрами являются:

- применение современных методов отбора персонала на свободные места;
- обучение сотрудников способам обеспечения собственной и корпоративной безопасности;
- контроль за соблюдением кадрами установленных требований к сохранности информации;
- мотивация поведения сотрудников;
- проведение профилактических мероприятий с целью исключения ситуаций, снижающих уровень кадровой безопасности.

Управление отношениями в трудовой сфере – это мониторинг угроз и опасностей, сокращение факторов и причин, приводящих к снижению уровня кадровой безопасности, а также оптимальное распределение затрат на поддержание, создание кадрового резерва и улучшение выстроенной системы безопасности компании и ее персонала [20].

Неотъемлемой частью управления кадрами является пресечение негативных действий и поступков среди сотрудников, контроль за исполнением предписанных норм и правил, касающихся безопасности компании и формирование у коллектива чувства сопричастности, солидарности, взаимопонимания [17].

На постоянной основе должно осуществляться обучение персонала умениям и навыкам распознавания опасностей и угроз, исходящих из внешней среды (вербовка, шантаж). Руководство компании должно использовать в управлении целый комплекс инструментов, способствующих эффективно воздействовать на сотрудников – это цели, задачи, методы и приемы, принципы. Рисунок 58 представляет внешние и внутренние факторы, влияющие на кадровую безопасность.

И. Г. Чумарин выделяет ряд факторов, от которых зависит уровень кадровой безопасности компании.

- Найм сотрудников, являющийся достаточно ответственным моментом в жизни компании, ведь при приеме сотрудника в организацию, безопасность предприятие попадает под угрозу, поэтому необходим целый ряд мер безопасности и усиленная работа службы по персоналу, которой нужно наиболее тщательно относиться к выбору и проверке сотрудников при приеме на работу.



Рис. 58. Факторы, влияющие на кадровую безопасность

– Лояльность работников к работодателям, может сыграть ключевую роль в эффективности работоспособности предприятия. Политика лояльности направлена на формирование у сотрудников положительного отношения к руководству. Порой многие работодатели недооценивают низкий уровень лояльности персонала, как внутреннюю угрозу. Необходимо понимать, что качество работы предприятия напрямую зависит от качества работы каждого сотрудника. В связи с этим нужно выделить часть ресурсов организации на проведение мероприятий по повышению лояльности.

– Контроль является не менее важным фактором, чем лояльность. Главная его цель – ликвидировать любую возможность причинения ущерба, не только со стороны простых работников предприятия, но и администрации. Он заключается в формировании особых регламентов, состоящих из комплекса различных мер и ограничений, направленных на уменьшение реальной возможности причинения вреда организации [84].

Исходя из этого, рассмотрим основные критерии кадровой безопасности, представленные на рисунке 59.

Согласно утверждениям, Л. С. Егорова, О. Н. Фролова, П. С. Фролова, главной целью обеспечения кадровой безопасности любой организации является «комплексное воздействие на потенциальные и реальные угрозы (риски), не позволяющие ей успешно функционировать в нестабильных условиях внешней и внутренней среды. Многочисленные исследования показывают, что самое сложное звено в системе безопасности — это человек, так как именно человеческий фактор может оказать критическое влияние на успешность деятельности и само существование компании» [26].

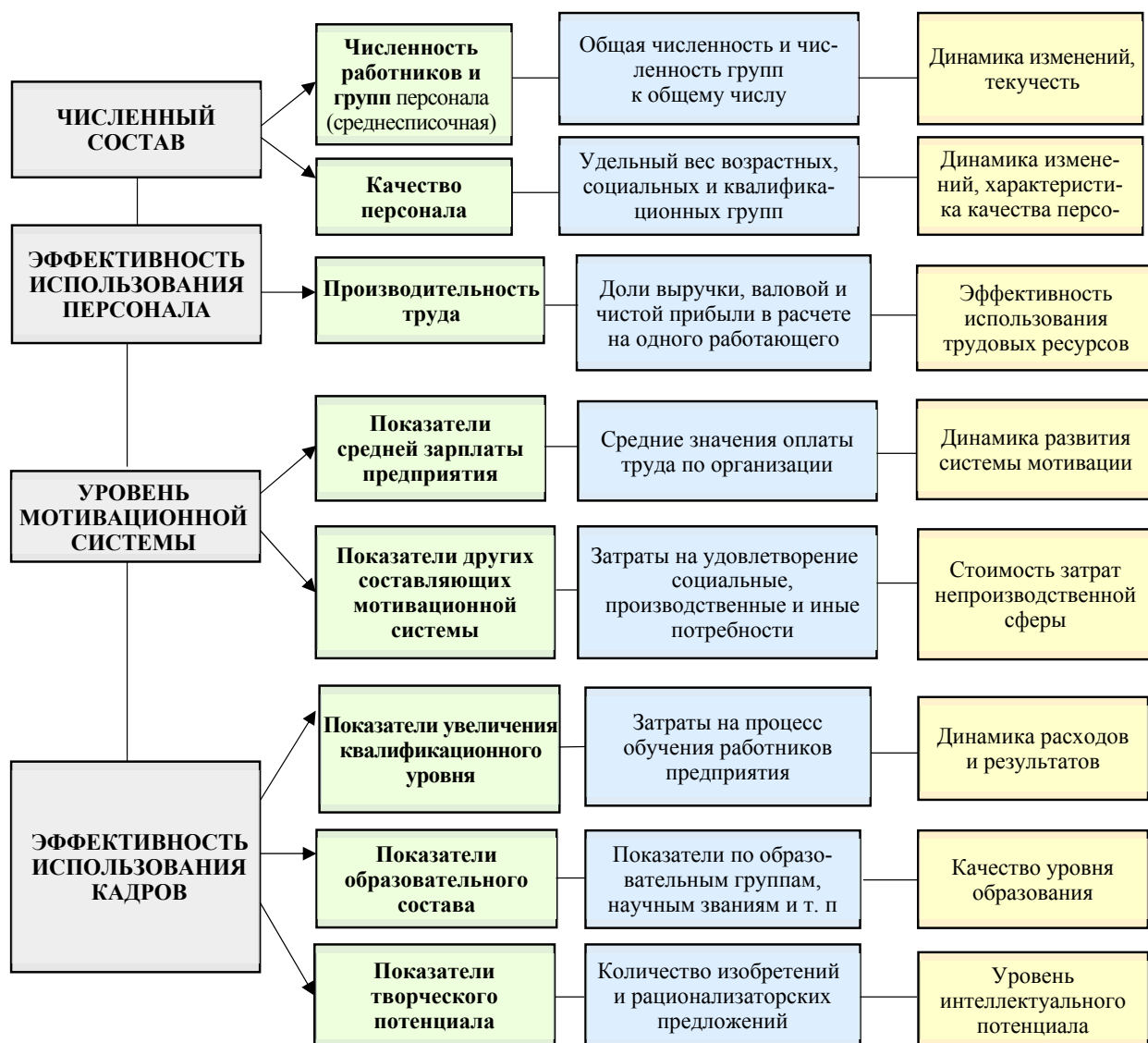


Рис.59. Критерии кадровой безопасности организации

Следовательно, исходя из слов Егорова Л. С., Фролова П. С., Фролова О. Н, можно предположить, что надежность работника и сопутствующие ей кадровые риски относятся также к числу человеческих факторов, а сам служащий может являться их непосредственным носителем.

Некоторые авторы отдельно выделяют угрозы кадровой безопасности, вызванные сбоями в перераспределении персонала (рис.60).

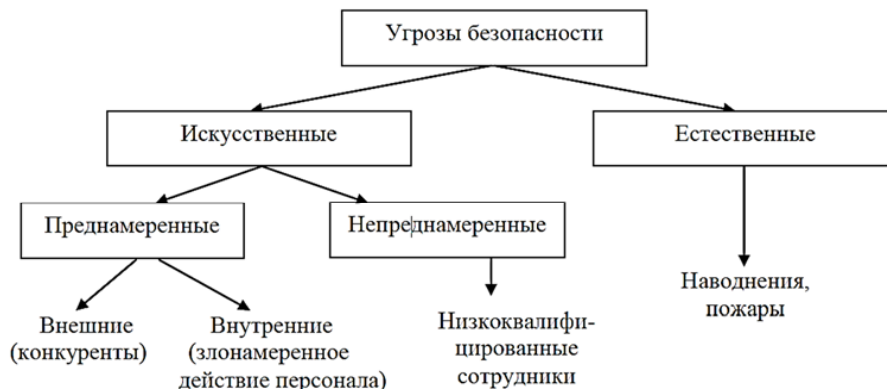


Рис. 60. Угрозы кадровой безопасности, вызванные сбоями в перераспределении персонала



Внешние угрозы не зависят напрямую от воли и сознания сотрудников компании, но при этом ущерб наносят ее деятельности (независимо в каком размере и на каком уровне).

Например, мотивация фирмы-конкурента, является эффективной, что само по себе не может быть угрозой, но она может стать определяющим фактором для увольнения квалифицированного, необходимого для фирмы сотрудника [15].

К внутренним угрозам можно отнести:

- непродуманная и неграмотная кадровая политика;
- нет отработанной системы обучения персонала;
- несоответствие квалификации работника предъявляемым требованиям;
- неэффективный отбор соискателей на вакантные места;
- отсутствие стратегии развития кадровой безопасности.

Все эти угрозы как со стороны внешней среды, так и внутренней приносят любой компании в той или иной степени не только имиджевый, но и экономический, финансовый ущерб. Чтобы обеспечить успех работы организации и обеспечить необходимый уровень кадровой безопасности, нужно уделить внимание ряду основных проблем, таких как: возраст сотрудников, квалификация, должностные обязанности, заработная плата.

Важно заранее определить всевозможные угрозы со стороны действующих сотрудников:

- 1) использование ресурсов предприятия в собственных целях;
- 2) хищение имущества компании;
- 3) получение заработной платы за невыполняемую работу;
- 4) умышленная порча и уничтожение имущества предприятия;
- 5) шантаж полномочиями;
- 6) шантаж компетентностью;
- 7) торговля коммерческими секретами.
- 8) дисциплинарные нарушения.
- 9) создание в коллективе невыносимого морально-психологического климата.

Угрозы со стороны сотрудников можно представить в виде следующего рисунка 61.

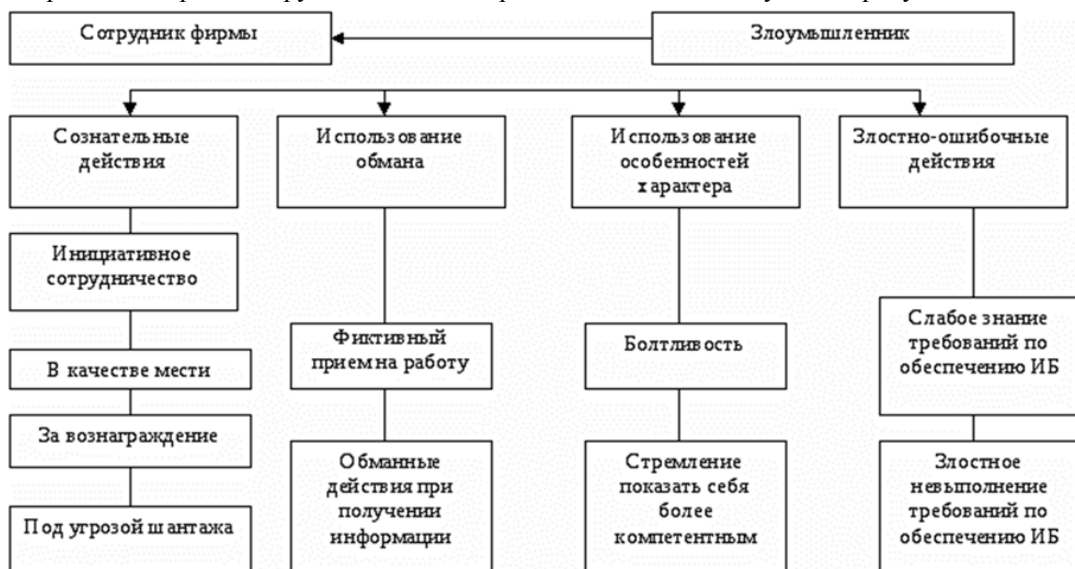


Рис.61. Угрозы со стороны сотрудников

Все эти проблемы нужно регулярно рассматривать и необходимо находить пути для своего решения.

Например, в большинстве случаев, человек в возрасте становится более ответственный и опытный, но молодой специалист тоже способен получить опыт спустя несколько лет работы на предприятии, поэтому не стоит заикливаться, но также потенциально ценных сотрудников необходимо сохранять, для будущих периодов.

Очень важно регулярно повышать квалификацию работников внутри предприятия, но не стоит забывать о привлечении лучших специалистов со стороны. Это поможет увеличить устойчивость предприятия на экономическом рынке и повысить лояльность сотрудников к организации.



Для многих современных организаций первостепенной проблемой является обеспечение кадровой безопасности, для мобилизации ресурсов и грамотное их распределение, целью которого является обеспечение наиболее стабильного развития организации, и её противодействия всем возможным негативным явлениям, благодаря созданию целостной системы оценки по повышению уровня кадровой составляющей экономической безопасности компании.

На сегодняшний день можно выделить четыре самых распространенных методов оценки кадровой безопасности:

- системный;
- процессный;
- индикаторный;
- ресурсно-функциональный.

При индикаторном подходе, который, на мой взгляд, является наиболее оптимальным, с помощью, так называемых, индикаторов оценивается уровень кадровой безопасности предприятия [82].

Индикатор имеет количественное выражение и является неким признаком объекта, лежащим в основе исследуемого объекта.

При индикаторном подходе, помимо выбора индикаторов, также определяются допустимые пороговые значения, снижение которых будет свидетельствовать о снижении кадровой безопасности предприятия.

Пороговое значение – это граница какого-либо конкретного индикатора выход за пределы которой, будет показывать руководству компании или службе по безопасности о нарушении обеспечения кадровой безопасности организации [82].

Определенные компании имеют разные финансовые возможности, цели оценки и состояние внутренней и внешней среды, в связи с чем, индикаторы кадровой безопасности используются индивидуально для каждого предприятия.

Тем не менее, можно без труда сформировать перечень индикаторов, который является стандартным, и в дальнейшем будет иметь возможность расширяться, благодаря дополнительным индикаторам, для более широкого и глубокого оценивания кадровой безопасности предприятия.

Индикаторный метод подходит для оценки абсолютного любого элемента кадровой безопасности организации, потому что является простым, наглядным и универсальным, в это и состоит его самая сильная сторона, относительно других подходов.

Для более удобного оценивания уровня кадровой безопасности компании, индикаторы разбиваются на следующие группы показателей, каждый из которых характеризуется определенными индикаторами (рис. 62).

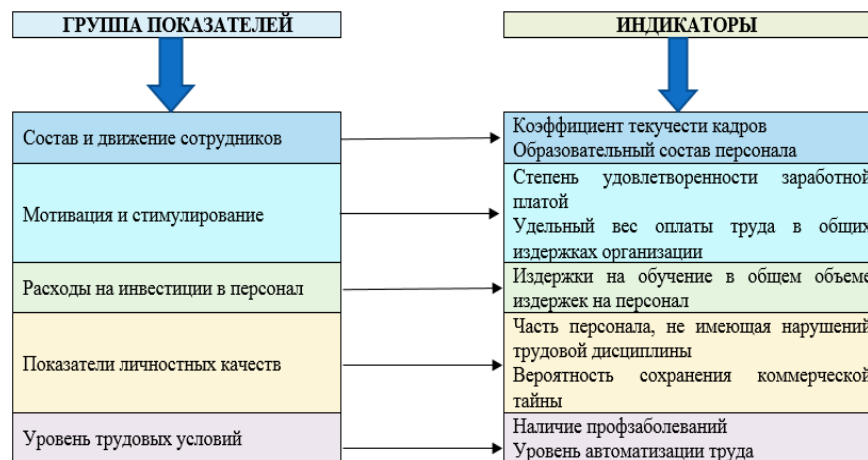


Рис. 62. Система индикаторов кадровой безопасности организации

Характеристика индикаторов, указанных в предыдущем рисунке.

1) Коэффициент текучести кадров.

Это движение трудовых ресурсов в организации, в которое входит частота увольнения и трудоустройства работников. При низком уровне стабильности ситуации на предприятии, тем, как правило, коэффициент текучести кадров выше. Благодаря этому коэффициенту можно своевременно выявить потенциальную потерю высококвалифицированных кадров, что является серьёзной угрозой для состояния кадровой безопасности предприятия и направить необходимые ресурсы для профилактики подобных угроз.

## 2) Образовательный состав персонала.

Заключается в выяснении, соответствует ли персонал организации своим обязанностям и должностным требованиям. Если индикатор близок к 100%, то это говорит о наличии в компании высококвалифицированных кадров, что говорит о снижении вероятности возникновения угроз и рискованных ситуаций для кадровой безопасности организации. Этот индикатор оказывает влияние на компании, имеющие качественный характер, и поэтому его принято относить к группе косвенных показателей.

## 3) Степень удовлетворенности сотрудников заработной платой.

Это показатель того, на каком уровне в данный момент находится мотивационная система в организации, ведь уровень удовлетворенности заработной платой среди сотрудников напрямую связан с возникновением угроз на предприятии и, как следствие уровне кадровой безопасности компании.

4) Удельный вес оплаты труда в общих издержках организации на персонал. Это показатель того, какое место среди всех издержек предприятия занимают издержки на оплату труда работников. Уровень кадровой безопасности можно считать только тогда оптимальным, когда данный индикатор является самой большой частью всех расходов на персонал предприятия.

## 5) Издержки на обучение сотрудников в общем объеме издержек на персонал.

Это та часть средств, которая расходуется для повышения квалификации кадров. На опыте многих компаний можно заметить, что при повышении расходов организации на свой рабочий коллектив – повышается и его приверженность к компании, что в свою очередь сказывается и на уровне кадровой безопасности предприятия [82].

## 6) Часть персонала, не имеющая нарушений трудовой дисциплины.

Это не только показатель поведения работников в ходе производственной деятельности, но показатель отношения к организации и личностных характеристик каждого работника. Поэтому этот индикатор можно считать одним из самых показательных. Уровень состояния кадровой безопасности намного выше, если персонал не нарушает нормы и правила, и соблюдает традиции организации.

## 7) Вероятность сохранения коммерческой тайны.

Этот индикатор показывает то, что в организации присутствует стратегия, включающая корпоративную этику и располагающую работников для преданности компании.

## 8) Наличие профессиональных заболеваний.

В ходе выполнения своих обязанностей на рабочем месте, нередко у работников возникают профессиональные заболевания. В лучших условиях труда работник будет более приверженным к компании. Если в организации не соблюдаются нормы по обеспечению работников необходимых условий труда, то значение данного индикатора растет.

## 9) Уровень автоматизации труда.

Он характерен той частью сотрудников, которая работает руками, среди всей совокупности работников на предприятии. Ввиду наличия, так называемого, человеческого фактора, риск получения возможного ущерба в ходе производственной деятельности возрастает при высоком уровне ручного труда в организации.

Методы расчета индикаторов и их соответствие с пороговыми значениями отображены в таблице 81.

В таблице индикаторы выражены в процентах. Показатели при минимизации которых улучшается сам интегральный показатель кадровой безопасности принято называть дестимуляторами, в нашем случае такими являются первый и восьмой показатель. Остальные показатели (стимуляторы) также повышают его, но уже при собственном увеличении и стремятся к пороговым значениям

Таблица 81

Методы расчёта, пороговые значения  
и направления оптимизации кадровой безопасности предприятия

Индикатор	Расчёт	Направление оптимизации	Рекомендуемый порог
1) Коэффициент текучести кадров	$\frac{K_y}{Ч_{ср}}$ где $K_y$ — количество уволенных за отчетный период; $Ч_{ср}$ — среднесписочная численность персонала за отчетный период.	min	От 2 до 10%
2) Образовательный состав персонала	Экспертным методом	max	100%

3) Степень удовлетворенности работников оплатой труда	Экспертным методом	max	100%
4) Удельный вес оплаты труда в общем объеме издержек организации	$\frac{\text{ФОТ}}{\text{Общ. изд}}$	max	От 55 до 80%
5) Издержки на обучение в общем объеме издержек на персонал	$\frac{\text{Затраты на обучение}}{\text{общие затраты на персонал}}$	max	—
6) Часть персонала, не имеющая нарушений трудовой дисциплины	$\frac{\text{Количество персонала без нарушений}}{\text{Численность персонала}}$	max	100%
7) Вероятность сохранения коммерческой тайны	Экспертная оценка	max	100%
8) Наличие профессиональных заболеваний	$\frac{K_{\text{заб}}}{K_{\text{здор}}}$ где $K_{\text{заб}}$ — количество заболевших сотрудников за определенный период; $K_{\text{здор}}$ — количество здоровых сотрудников за отчетный период	min	От 0% до 3% в год
9) Уровень автоматизации труда	$\frac{K_{\text{ар}}}{K_{\text{ар}} + K_{\text{рр}}}$ где $K_{\text{ар}}$ — количество автоматизированных работ; $K_{\text{рр}}$ — количество ручных работ	max	От 70%

Значения индикаторов и их коэффициенты зависят не только от кадровой безопасности, но также от конъюнктуры рынка, целей исследования и финансового состояния компании в целом.

Весовые коэффициенты принято определять с помощью формулы:

$$w_i = \frac{w_i}{\sum_{n=1}^n w_n} \quad (22)$$

где  $i = 1, \dots, n$ ,  $n$  – суммарное количество индикаторов [Цветкова, И.И..].

Числитель формулы состоит из ненормированных значений весовых коэффициентов, сумма всех индикаторов станет единицей только после нормировки. Достижение наиболее высоких значений индикаторов, сопровождается высокими, часто неоправданными, издержками, поэтому индикаторы не должны иметь наивысших эталонных значений.

Далее показатели сравниваются со своими пороговыми значениями и, в результате, определяется уровень кадровой безопасности анализируемого предприятия.

Как итог, можно наблюдать этапы алгоритма при оценивании текущего уровня кадровой безопасности организации:

- задача пороговых значений, используемых при оценивании (в процентах);
- определение конкретных значений индикаторов для анализируемого предприятия (в процентах);
- выборка весовых коэффициентов;
- нормирование значений весовых коэффициентов на единицу, которая задана в баллах;
- определение интегрального показателя, при сравнении показателей индикаторов и их пороговыми значениями, который покажет текущий уровень кадровой безопасности организации по формуле:

$$w_i = \sum_{n=1}^n w_n * x_n^{\Pi} x_n^{\exists} \quad (23)$$

где  $n$  – номер текущего индикатора,

$N$  – количество всех индикаторов,

$w_n$  – весовой коэффициент  $n$ -го индикатора,

$x_n^{\Pi}$  – значение  $n$ -го индикатора организации,

$x_n^{\exists}$  – значение  $n$ -го индикатора порогового значения [38].

Расчет результирующего показателя – выведение интегрального показателя кадровой безопасности. Для данного исследования характерна интегральная оценка в виде арифметической суммы оценок частных параметров. Метод удобен тем, что измеряется не в больших цифрах, а только в пределах единицы. Если интегральный показатель больше, либо равен единице, то уровень кадровой безопасности находится в зоне безопасности. Для создания содержательной интерпретации полученного значения, нужно найти число, подставив  $x_n^э$  в формуле вместо  $x_n^п$ , затем, начальное число разделить на полученное число, в результате получится вычислить уровень схождения эталона с самим собой. Отношения этих чисел принадлежит отрезку (0;1).

Интерпретация по лингвистической шкале уровня кадровой безопасности компании представлена согласно И.И. Цветковой (рис. 63).

Интервал	Уровень кадровой безопасности предприятия	Характеристика	Необходимые меры
0,00 – 0,20	критический	Все или большая часть индикаторов не достигли пороговых значений, либо превысили границы в сторону ухудшения	Необходимо антикризисное управление Разработка и применение на практике антикризисной стратегии по кадровой безопасности
0,21 – 0,40	кризисный	Результирующие показатели не достигли пороговых значений, либо превысили границы в сторону ухудшения	Принятие мер, связанных с локализацией кризиса Устранение последствий негативного воздействия Восстановление безопасности
0,41 – 0,60	удовлетворительный	Только результирующие индикаторы достигли пороговых значений либо превысили в сторону улучшения	Мероприятия по противодействию кризису и его профилактике
0,61 – 0,80	нормальный	Результирующие и меньшая часть индикаторов достигли пороговых значений, либо превысили в сторону улучшения	Сохранение уровня, которого удалось достигнуть Создания системы проведения мероприятий, связанных с профилактикой возможных рисков и угроз
0,81 – 1,00	стабильный	Результирующие и основная часть индикаторов достигли пороговых значений, либо превысили в сторону улучшения	Сохранение уровня, которого удалось достичь

Рис. 63. Шкала уровня кадровой безопасности предприятия [82]

Подводя итог, можно отметить, что индикативный метод достаточно прост в расчётах и имеет очень высокую точность. Состояние кадровой безопасности оценивается благодаря сравнению индикаторов с пороговыми значениями этих индикаторов, которые могут зависеть, в свою очередь о совокупности таких факторов как: цели оценивания, уровень финансового положения компании и влияние различных явлений, которые исходят из внутренней и внешней среды.

С помощью лингвистической шкалы можно дать наиболее содержательную интерпретацию интегрального показателя кадровой безопасности предприятия. Учитывая оценку, организация может в корне изменить свою тактику и стратегию, по принятию решений, связанных с персоналом предприятия и, в целом, управлению компанией.

Также с помощью данной методики можно оценивать не только кадровую безопасность предприятия, но и такие подсистемы организации, как: финансовая, маркетинговая, производственная и другие. Далее, после изучения основных теоретических и методологических аспектов, целесообразно провести анализ кадровой безопасности организации на примере предприятия, для оценки состояния кадровой безопасности, выявления рисков и угроз в компании, а также разработки различного рода мероприятий по их устранению.

На примере организации – потребительского кооператива рассмотрим и проанализируем его уровень кадровой безопасности. Кадровая безопасность потребительского кооператива, как и любой другой организации – это состояние защищенности общественно-прогрессивных интересов организации в развитии и совершенствовании человеческого капитала, а также грамотное ведение кадровой политики и управлении трудовыми ресурсами предприятия, для предотвращения и минимизации возможных рисков, связанных с кадрами.

Кадровую безопасность можно считать комплексом взаимосвязанных показателей, тесно связанных, непосредственно с сотрудниками организации. К ним относятся состав и движение персонала, мотивация работников, личностные показатели каждого сотрудника. Кадровая безопасность более устойчива, при наиболее близком соответствии этих показателей эталонным значениям.

Основной упор в данной работе при оценивании уровня кадровой безопасности кооператива сделан на расчёте индикаторов, связанных с показателями персонала, а также весовыми значениями этих показателей, и расчёте интегрального показателя оценки уровня кадровой безопасности организации.

Для начала оценки, необходимо выбрать наиболее уязвимые показатели, при корректировании которых должен существенно повыситься текущий уровень кадровой безопасности предприятия в целом.

Первым является коэффициент текучести кадров, который можно считать одним из важнейших коэффициентов, согласно данной методике, он рассчитывается благодаря соотношению количества уволенных работников к общему среднесписочному числу работников на определенный период.

В таблице 82 рассчитаны коэффициенты текучести кадров.

Таблица 82

Расчёт коэффициента текучести кадров

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменения, %	
				2019 г. / 2018 г.	2020г. / 2019 г.
Среднесписочная численность, человек	118	122	143	2,7	14
Выбыло сотрудников, человек	19	18	21	-4	14
Текучесть кадров, %	15,5	15,3	14,8	-1,3	-3,3

При анализе данных таблицы была выявлена положительная динамика кадрового потенциала потребительского кооператива на данном промежутке, поскольку в течение всех трёх лет наблюдается тенденция снижения текучести кадров.

Однако, видя количество увольнений, можно сказать, что сотрудники не дорожат своим рабочим местом и часто уходят. Это может быть связано, прежде всего, со спецификой данной отрасли.

Вторым индикатором является образовательный состав предприятия. В образовательный состав персонала потребительского кооператива входит удельный вес работников с высшим образованием.

Рассчитать его можно в таблице 83, путем соотношения работников с высшим образованием к общему числу.

Таблица 83

Расчёт удельного веса работников с высшим и средним образованием

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменения, %	
				2019 г./ 2018 г.	2020г./ 2019 г.
Среднесписочная численность, человек	118	122	143	2,7	14
Количество сотрудников с высшим образованием (руководители, специалисты, служащие), человек	49	50	52	1,9	3,8
Удельный вес работников с высшим образованием, %	41,5	40,9	36,3	-1,4	-11

Общий уровень образованности персонала является достаточно низким. Это можно объяснить тем, что основной частью персонала являются обычные рабочие, которым, для выполнения своих прямых обязательств, не требуется обязательное высшее образование.

Также можно наблюдать, что динамика удельного веса работников с высшим образованием ежегодно снижается. Это говорит об увеличении количества рабочих в организации, что может быть связано с постепенным расширением организации.

Третий индикатор – рентабельность кадров, расчет которого произведен в таблице 84.

Таблица 84

## Расчёт рентабельности кадров

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменения, %	
				2019 г./ 2018 г.	2020г./ 2019 г.
Среднесписочная численность, человек	118	122	143	2,7	14
Чистая прибыль предприятия, тыс. руб.	18514	18409	18532	-0,5	0,6
Затраты предприятия на персонал, тыс. руб.	12218	12935	13724	5	5,7
Выработка по одному сотруднику штата, тыс. руб.	156,8	150,9	129,6	-3,7	-13,5
Рентабельность персонала, %	66	70	74	5,4	5,4

В 2018 году каждый работник приносил организации 156,8 тыс. руб., в каждом рубле прибыли содержится 66% затрат на сотрудников предприятия.

К 2020 году процент затрат на персонал увеличился до 74% при выработке по одному сотруднику в 129,6 тыс. руб. Это говорит о высоких издержках на персонал предприятия и достаточно низкий уровень рентабельности персонала.

Четвертым индикатором является оценка заболеваемости сотрудников. По данным организации, число сотрудников, которые ежегодно проходят диспансеризацию и регулярно уходят на «больничный», в связи с хроническими заболеваниями составило: в 2018 году – 4 человека, в 2019 – 6 человек, в 2020 – 7 человек.

Рассчитаем удельный вес численности работников, у которых обнаружены профессиональные заболевания, среди общего числа персонала:

$$Y_{\text{заб}2018} = \frac{4}{118-4} * 100\% = 3,5\%$$

$$Y_{\text{заб}2019} = \frac{6}{122-6} * 100\% = 5,1\%$$

$$Y_{\text{заб}2020} = \frac{7}{143-7} * 100\% = 5\%$$

Уровень заболеваемости на 2020 год вырос, относительно 2018 года, но относительно 2019 года наблюдается положительная тенденция, поскольку количество сотрудников выросло, а показатель уменьшился на 0.1%.

Пятый индикатор – уровень автоматизации труда, определяющийся как соотношением всех рабочих мест, на которых применяется автоматизированный труд к рабочим местам с использованием ручного труда.

$$Y_{\text{авт} 2018} = \frac{78}{118} * 100\% = 66,1\%$$

$$Y_{\text{авт} 2019} = \frac{82}{122} * 100\% = 67,2\%$$

$$Y_{\text{авт} 2020} = \frac{85}{143} * 100\% = 59,4\%$$

С 2018 по 2019 год уровень автоматизации труда вырос, но в целом, к 2020 году он имеет негативную тенденцию. Это связано, прежде всего, с ростом численности сотрудников, ориентированных на ведение ручного труда несмотря на то, что количество работников с автоматизированными рабочими местами увеличилось.

К шестому индикатору можно отнести удельный вес персонала, который не имеет никаких нарушений по трудовой дисциплине среди всей численности персонала. Согласно данным потребительского кооператива, на 2018 – 2020 годы, 100% трудового коллектива не нарушали трудовую дисциплину, а в следствии чего, не было и увольнений по соответствующим нарушениям каких-либо трудовых норм.

Седьмым индикатором является вероятность сохранения коммерческой тайны потребительского кооператива. В организации при приёме на работу нового сотрудника предусмотрен договор о неразглашении коммерческой тайны, а также сохранении её и после увольнения.

Также можно упомянуть статью 193 Уголовного кодекса Российской Федерации, который так же указывает на ответственность при разглашении коммерческой тайны. При крупном ущербе, от разглашения коммерческой тайны с корыстными и личными целями, работник может быть осужден на срок вплоть до трёх лет лишения свободы.

Результаты оценки кадровых и информационных угроз в период с 2018 год по 2020 год представлена на рисунке 64.

- Мелкие хищения
- Коррупция среди должностных лиц
- Повреждение или уничтожение имущества
- Разглашение конфиденциальной информации

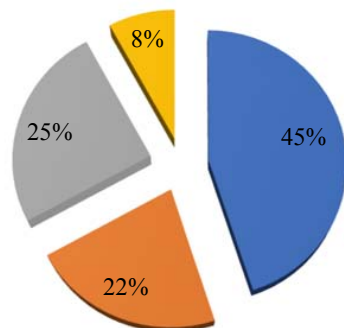


Рис. 64. Оценка кадровых и информационных ресурсов

Основная угроза для потребительского кооператива – мелкие хищения, которые происходят прежде всего из-за того, что большую часть персонала составляют рабочие на оптовой базе, где подобного рода хищения вполне доступны.

Угроза повреждения или уничтожения имущества, которая связана прежде всего со спецификой деятельности предприятия можно определить, как второстепенную.

Угроза коррупции среди должностных лиц наблюдается у многих современных организаций, поэтому, можно сказать, что данный показатель находится в допустимых пределах. Наименьший риск несёт угроза разглашения коммерческой тайны – 8 %.

По методике Н.В. Розниной, М.В. Карповой проведем оценку кадровой безопасности (табл.85) [62].

Таблица 85

Индикаторы кадровой безопасности потребительского кооператива, %

Индикаторы	Годы			Среднее значение	Эталон	Значение индикатора в относительных единицах, $w_i$
	2018	2019	2020			
Коэффициент текучести кадров	15,5	15,3	14,8	15,2	2	0,05
Образовательный состав персонала	41,5	40,9	36,3	39,6	100	0,15
Рентабельность кадров	66	70	74	70	30	0,15
Наличие профессиональных заболеваний	3,5	5,1	5	4,5	5	0,05
Уровень автоматизации труда	66,1	67,2	59,4	64,2	90	0,25
Доля персонала, которая не имеет нарушений по трудовой дисциплине	100	100	100	100	100	0,18
Вероятность сохранения коммерческой тайны	92	92	92	92	100	0,17

Исходя из анализа данных, представленных в таблице, можно сделать вывод, что четыре из семи индикаторов далеки от своего порогового значения, к ним относятся:

– среднее значение коэффициента текучести кадров за период с 2018 по 2020 год составило 15,2, что значительно выше нормального порогового значение и говорит о наличии кадровых проблем компании, связанных с частым увольнением сотрудников;

– среднее значение уровня образованности персонала организации практически в три раза ниже нормы, это показывает, что для организации очень важно, в данный момент, уделять должное внимание образованию работников, а также повышать их квалификацию за счёт ресурсов предприятия;

– средний уровень автоматизации труда в потребительском кооперативе составил 64,2%, что на 25,8% ниже эталона;

– это критично для любой прогрессивной современной организации. Поэтому, если организация стремится завоевать новые рынки, то необходимо повышать уровень автоматизации труда в максимально быстрые сроки.

Далее рассчитаем интегральный коэффициент кадровой безопасности потребительского кооператива, взяв за основу значения индикаторов, эталонов и весовых коэффициентов.

$$m = \frac{\sum \text{ср.зн.индикатора} \cdot \text{эталон} \cdot \text{вес}}{4} = \frac{1,01}{4} = 0,25$$

Таким образом, значение интегрального коэффициента кадровой безопасности кооператива составляет 0,25 и находится в интервале 0,21–0,40.

Этот показатель говорит о кризисном уровне кадровой безопасности, для улучшения которого необходим комплекс мероприятий по локализации кризиса и его последствий.

### 3.4. Финансовая составляющая экономической безопасности предприятия

Финансовая безопасность предприятия – это такое состояние экономических субъектов, при котором достигается высокий уровень эффективности их деятельности, которая определяется качественными и количественными показателями и выполняет необходимые цели и задачи, а также защищает от угроз и адаптируется к изменяющейся среде.

Рассмотрим основные характеристики финансовой безопасности организации.

1. Финансовая безопасность организации характеризуется рядом качественных и количественных показателей, которые отражают степень её защищённости. Уровень этой защиты показывают, насколько эффективно органы управления справляются с такими задачами, как:

- поддержка устойчивой деятельности предприятия;
- достижения поставленных целей и задач;
- ликвидация негативных последствий кризисов;
- оптимальное привлечение заёмных средств;
- предотвращение халатности и мошенничества со стороны персонала;
- формирование маркетинговой стратегии;
- разработка мониторинговой системы.

2. Установка пороговых значений показателей финансовой безопасности, с помощью которых можно сформировать оценку об эффективности текущей деятельности.

3. Поиск и нейтрализация потенциальных угроз внутренней и внешней безопасности предприятия. Среди всех этих угроз первостепенно важно устранить наиболее опасные, то есть те, которые напрямую влияют на реализацию приоритетных целей и задач и наносят значительный ущерб.

4. Наиболее важным направлением финансовой безопасности можно назвать формирование такой системы деятельности, при которой достигается рост и развитие предприятия в долгосрочной и краткосрочной перспективе.

Если брать краткосрочный период, то в нём необходимо создать необходимые условия для дальнейшего развития. В долгосрочном периоде главной задачей является сохранений финансовых пропорций, которые обеспечат рост рыночной стоимости и прибыли предприятия.

Анализ точек зрения разных авторов на понимание финансовой безопасности позволяет всесторонне рассмотреть определение финансовой безопасности.

Суть финансовой безопасности состоит в формировании и реализации экономической стратегии, которая соответствуют общей стратегии фирмы и планировании финансовых результатов, которых необходимо достигнуть для поддержания финансовой устойчивости предприятия.

Финансовая безопасность организации – это защищённость компании от потенциальных внешних, внутренних финансовых рисков и угроз [8].

Финансовая безопасность представляет собой такое состояние финансовой системы организации, при котором возможные угрозы нанесения ущерба его активам, утраты ликвидности, устойчивости и независимости бизнеса, а также прав собственности снижены до нормативного уровня и подерживаются на этом либо более низком уровне [27].

Иными словами, под «системой обеспечения финансовой безопасности хозяйствующих субъектов понимается совокупность осуществляемого комплекса мер в интересах защиты бизнеса от внутренних и внешних отрицательных финансовых угроз» [24].



Финансовая безопасность предприятия – это высокий уровень защиты капитала, прав участников финансовых сделок и эффективный контроль за денежными потоками [29].

Одним из условий поддержания необходимого уровня финансовой безопасности является способность фирмы противостоять существующим и возникающим опасностям и угрозам [36].

Для обеспечения финансовой безопасности компании необходимо улучшать финансовое состояние и поддерживать финансовую устойчивость, финансовую независимость, ликвидность и платежеспособность на постоянной основе и в долгосрочной перспективе [4].

Так как финансовая безопасность является частью экономической безопасности, то необходимо отметить те задачи, которые она должна решать:

- 1) выявление и идентификация опасностей и угроз в финансовой сфере;
- 2) установление тех индикаторов, которые являются для конкретного предприятия наиболее важными;
- 3) построение эффективной системы мониторинга за соблюдением пороговых значений показателей, входящих в группу определенного индикатора;
- 4) разработка комплекса мероприятий (краткосрочных и долгосрочных), направленных на обеспечение финансовой безопасности организации, осуществление контроля за их выполнением и внесение корректировки при необходимости.

Таким образом, обобщив все изложенное, можно отметить следующие существенные характеристики финансовой безопасности организации:

- 1) финансовая безопасность – элемент экономической безопасности организации;
- 2) может быть оценена и охарактеризована с использованием количественных и качественных показателей;
- 3) показатели финансовой безопасности должны иметь пороговые значения;
- 4) финансовая безопасность обеспечивает защищенность финансовых интересов организации.

Объект финансовой безопасности – финансовая деятельность хозяйствующего субъекта. К субъектам же можно отнести главу предприятия, главного менеджера, владельца и иных руководителей.

К целям финансовой безопасности предприятия можно отнести:

- 1) обеспечение высокой рентабельности предприятия;
- 2) обеспечение ликвидности активов;
- 3) защита информации и коммерческой тайны;
- 4) организация безопасности финансовых ресурсов предприятия, его имущества;
- 5) обеспечение финансовой устойчивости.

Главная цель финансовой безопасности – это обеспечение максимально эффективного функционирования организации, а также дальнейшая реализация его потенциала в будущем.

Из этой цели вытекают функциональные цели, которые представлены на рисунке 65.



Рис. 65. Функциональные цели финансовой безопасности организации

Основные задачи финансовой составляющей экономической безопасности в организации состоят в следующем:

- 1) определить финансовые интересы, необходимые для развития организации;
- 2) определить и нейтрализовать угрозы и риски, негативно влияющие на финансовую деятельность организации;
- 3) пресекать преступления и правонарушений в финансовой сфере.

Эти задачи должны решаться акционерами и непосредственными руководителями организации для обеспечения необходимой безопасности и более эффективной работы не только элементов финансовой системы организации, но и всех причастных к ней аспектов управления организацией [39].

Таким образом, финансовая безопасность является важным элементом экономической безопасности, рассматриваемый как способность обеспечивать стабильное финансовое состояние, сбалансированность и защиту от финансовых рисков организации. От финансовой составляющей зависит в большей степени **уровень экономической безопасности**.

Для оценки финансовой составляющей экономической безопасности промышленного предприятия применим индикаторный метод по методике О.Н. Овечкиной, особенностью которой является расширенный блок показателей финансовой устойчивости, деловой активности, ликвидности и платежеспособности и в наименьшей степени показатели имущественного состояния (табл. 86) [54].

Таблица 86

Расчет приведенных показателей для оценки финансовой безопасности

Наименование показателя	Норматив	Значение показателя			Приведенные показатели		
		2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
<b>Показатели имущественного состояния</b>							
Доля оборотных активов в имуществе, %	>50	99,713	99,511	99,195	1,994	1,990	1,984
Темп роста имущества фирмы, %	>110	111,451	112,001	107,128	1,013	1,018	0,974
Совокупный показатель	2	Высокий уровень имуществен. состояния			3,007	3,008	2,958
<b>Показатели ликвидности и платежеспособности</b>							
Коэффициент абсолютной ликвидности	>0,2	0,1661	0,2935	0,4329	0,830	1,467	2,165
Коэффициент критической ликвидности	>1,0	0,1661	0,2935	0,4329	0,1661	0,2935	0,4329
Коэффициент текущей ликвидности	>2,0	1,339	2,517	3,755	0,670	1,259	1,877
Общий показатель платежеспособности	>2,0	2,81	4,61	3,91	1,41	2,31	1,96
Совокупный показатель	4	Достаточно высокий уровень ликвидности			3,076	5,329	6,435
<b>Показатели финансовой устойчивости</b>							
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	>0,1	0,2520	0,6028	0,7337	2,520	7,337	25,196
Коэффициент маневренности	>0,5	0,9887	0,9919	0,9891	1,977	1,984	1,978
Коэффициент капитализации	<1,0	2,9302	0,6537	0,3590	2,930	0,654	0,359
Коэффициент финансовой независимости	>0,5	0,2541	0,6047	0,7358	5,860	1,472	1,472
Коэффициент финансовой устойчивости	>0,5	0,745	0,6047	0,7358	0,560	1,472	1,472
Совокупный показатель	5	Высокий уровень финансовой устойчивости			13,848	12,917	30,477
<b>Показатели деловой активности</b>							
Коэффициент оборачиваемости активов	>1,0	8,73	9,42	9,4	9,4	8,73	9,42
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	>2,0	8,766	9,456	9,456	4,383	4,728	4,728
Коэффициент оборачиваемости запасов	>4,0	10,658	10,751	10,7	2,665	2,688	2,675
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	>2,0	20,208	21,447	13,974	10,104	10,724	6,987
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	>12,0	0	0	0	0,000	0,000	0,000
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	>12,0	11,637	16,824	28,695	0,970	1,402	2,391
Совокупный показатель	6	Высокий уровень деловой активности			26,851	28,961	26,181

Показатели эффективности деятельности							
Рентабельности продаж, %	>4,4	10,76	11,11	11,51	2,445	2,525	2,616
Рентабельность собственного капитала, %	>10,0	169,24	181,29	121,14	16,924	18,129	12,114
Рентабельность активов, %	>5,3	103,21	104,16	106,93	19,474	19,653	20,175
Совокупный показатель	3	Высокий уровень эффективн. деятельности			38,843	40,307	34,905

Далее рассчитаем интегральный показатель финансовой безопасности компании, суммируем групповых критериев (табл. 87).

Таблица 87

Динамика групповых критериев и определение интегрального индикатора финансовой безопасности торгового предприятия

Показатель	Норматив	2017 г.	2018 г.	2019 г.
1. Критерий по группе «Имущественное состояние»	2	3,007	3,008	2,958
2. Критерий по группе «Ликвидность и платежеспособность»	4	3,076	5,329	6,435
3. Критерий по группе «Финансовая устойчивость»	5	13,848	12,917	30,477
4. Критерий по группе «Деловая активность»	6	26,851	28,961	26,181
5. Критерий по группе «Эффективность деятельности»	3	38,843	40,307	34,905
6. Интегральный индикатор уровня финансовой безопасности (сумма критериев)0	20	85,625-высокий	90,522-высокий	100,956-высокий

По нашим расчетам на критерий «Эффективность деятельности» негативно повлиял фактор снижения рентабельности собственного капитала. На имущественное положение негативно отразилось снижение доли оборотных средств в активах компании. Остальные групповые индикаторы (критерии) находятся на высоком уровне и растут.

Динамика групповых индикаторов интегрального показателя финансовой безопасности компании представлена на рисунке 66.

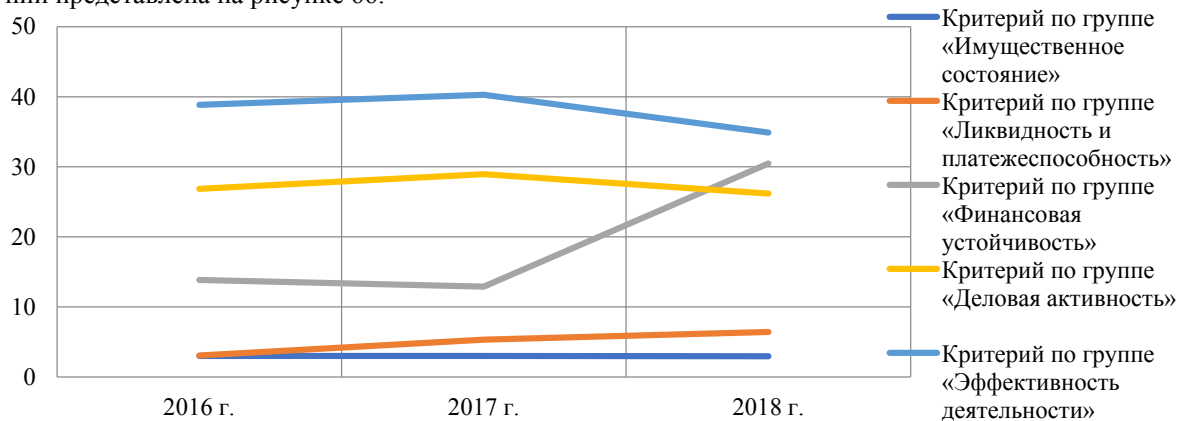


Рис.66. Динамика критериев финансовой безопасности

На рисунке 67 проведем графическое сравнение интегрального показателя уровня финансовой безопасности и его порогового значения.

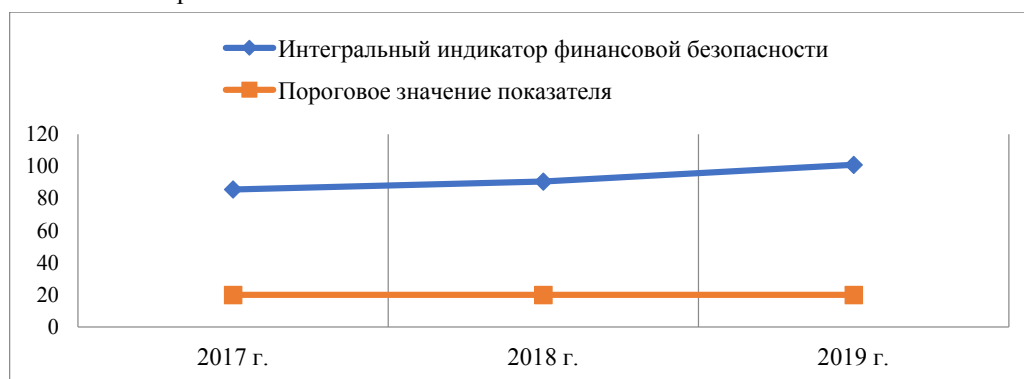


Рис.67. Динамика интегрального индикатора уровня финансовой безопасности

За анализируемый период интегральный индикатор уровня финансовой безопасности торгового предприятия увеличился по сравнению с 2017 на 15,3 пункта, по сравнению с 2018 г. – на 10,4 пункта. Наивысшее значение наблюдалось в 2019 году. Показатель намного превышает норматив за весь анализируемый период, то есть торгового предприятия создало достаточно высокий уровень финансовой безопасности.

Таким образом, промышленное предприятие имеет высокий уровень финансового состояния, что позволяет ему обеспечить необходимый уровень финансовой устойчивости на рынке.

### 3.5 Инвестиционная составляющая экономической безопасности предприятия

Иванюк И.В. отмечает, что предприятия в настоящее время вынуждены осуществлять свою деятельность в условиях финансового кризиса, повышенного риска, ограниченных заемных и инвестиционных финансовых ресурсов [32].

Российские предприятия медленно преодолевают кризис по причине того, что у большинства из них нет средств на обновление или модернизацию основных фондов, внедрение новых технологий. В связи с чем вопрос обеспечения инвестиционной безопасности актуален и является предметом изучения многих ученых.

В последнее время проблему инвестиционной безопасности предприятия на макро- и микро-уровнях исследовали такие ученые как О.А. Грунин, Н.Д. Гуськова, И.Н. Краковская, Ю.Ю. Слушкина, В.И. Маколов, С.А. Кошечкин, Р.А. Ялмаев и другие [21,22,30.58,42,89].

Некоторые ученые-экономисты считают, что инвестиционную безопасность следует рассматривать как состояние (достигнутый уровень использования инвестиционных ресурсов) и как процесс (насколько эффективно они используются) [58].

М.Н. Побережная связывает инвестиционную безопасность со способностью предприятия отражать внешние и внутренние риски и угрозы, возникающие в ходе осуществления инвестиционной деятельности [58].

О.А. Грунин считает, что инвестиционную безопасность предприятия следует рассматривать в аспекте минимизации рисков и угроз при подготовке и реализации инвестиционных проектов [21].

Инвестиционная безопасность предприятия находится под постоянным воздействием двух групп факторов: деструктивных и конструктивных. Деструктивные факторы (инвестиционные угрозы и риски) негативно влияют на безопасность, а конструктивные (инвестиционный потенциал и инвестиционная привлекательность) наоборот повышают ее уровень и способствуют развитию предприятия и делают его более конкурентоспособным.

Р.А. Ялмаев и М.А. Ескиев указывают на два уровня факторов: макроэкономический и микроэкономический, которые оказывают непосредственное влияние на инвестиционную деятельность предприятия и каждый из которых можно рассматривать как индивидуальный элемент, характерный для того или иного инвестиционного проекта.

Макроэкономические факторы зависят от правового и экономического развития государства и его инвестиционного потенциала и инвестиционного климата. Микроэкономические факторы зависят от самого предприятия, его возможностей, инвестиционной стратегии [89].

Обеспечение инвестиционной безопасности предприятия требует решения многих сложных задач, среди которых особое значение имеет проведение всестороннего анализа для его комплексной оценки. Оценка уровня инвестиционной безопасности – это сложная процедура, которая не может быть определена на долгосрочный период [89]

Данное утверждение, прежде всего связано с тем, что в экономической науке отсутствуют единые критерии и методы оценки уровня инвестиционной безопасности.

Но на настоящий момент используются два подхода в оценке уровня инвестиционной безопасности – это индикативный, который опирается на определение пороговых значений индикаторов, и оценка степени опасности угроз [21].

Группы показателей, сформированные в единый блок, составляют определенный индикатор инвестиционной деятельности, который обязательно нужно сравнивать с пороговыми значениями.

При оценке инвестиционного риска очень важно установить вероятность наступления риска, оценка предполагаемого ущерба и степень его приемлемости. Поэтому руководству предприятия необходимо уметь воздействовать на риск, уметь разрабатывать и применять меры по снижению последствий, нейтрализации риска [32].

В.К. Сенчагов в своей книге «Экономическая безопасность России» пишет, что «инвестиционные риски включают:

- проектный риск связан с ошибочным выбором проекта на стадии подготовки или ошибками, допущенными на производственных стадиях;
- производственный риск предоставляет возможность снижения эффективности реального инвестиционного проекта на стадии реализации;
- финансовый риск связан с нарушением финансовой реализуемости проекта;

– политический риск – с потерей поддержки со стороны государства и муниципального управления» [69].

Для стимулирования инвестиционной деятельности важно вовремя найти риски и угрозы в инвестиционной сфере. Это возможно сделать при оценке индикаторов экономической безопасности (табл. 88).

Таблица 88

Система индикаторов обеспечения инвестиционной безопасности

Индикатор	Формула расчета	Нормативное значение
Индикаторы для рискообразующих факторов		
Коэффициент обновления основных средств	$K_{обн} = \text{Стоимость новых основных средств} / \text{стоимость основных средств на конец года}$	Должен увеличиваться
Коэффициент выбытия основных фондов	$K_{вы} = \text{Основные фонды выбывшие} / \text{Основные фонды на начало года}$	Должен уменьшаться
Индикаторы критериального типа для характера объекта исследования		
Коэффициент абсолютной ликвидности	$K_{а.л.} = (\text{ден. средства} + \text{краткосрочные вложения}) / \text{краткосрочные обязательства}$	0,2-0,3
Коэффициент текущей ликвидности	$K_{т.л.} = \text{оборотные активы} / \text{краткосрочные обязательства}$	2,0-2,05
Коэффициент критической ликвидности	$K_{к.л.} = (\text{ден. средства} + \text{краткосрочные фин. вложения} + \text{краткосрочная дебит. задолженность}) / \text{краткосрочные фин. обязательства}$	0,7-0,8
Коэффициент утраты платежеспособности	$K_{у.п.} = K_{т.л1} + 3/T * (K_{т.л1} - K_{т.л0})/2$	>1
Коэффициент восстановления платежеспособности	$K_{в.п.} = K_{1ф} + 6/T * (K_{1ф} - K_{1норм})/2$	>1
Удельный вес оборудования со сроком эксплуатации до 10 лет, %	Отношение количества единиц оборудования со сроком эксплуатации до 10 лет к общему количеству	70
Показатели, характеризующие социально-экономические последствия		
Уровень инвестирования амортизации	Валовые инвестиции/амортизационные отчисления	>1
Рентабельность инвестирования, %	$R_{ин} = P/I$	16

Рост и эффективность инвестиционной активности предприятий служит расширению возможностей, внутренних накоплений и потенциала. Именно поэтому вложения в амортизацию приобретают такую важную роль. Оценка уровня амортизационных вложений способствует рациональному и экономичному использованию ресурсов на основе нормативных методов планирования затрат.

Можно сказать, что инвестирование в амортизацию используется в качестве экономического рычага, обеспечивающего полное возмещение стоимости основных средств. Большинство инвесторов определяют целесообразность своих вложений, ожидаемую эффективность проекта, ожидаемую отдачу от инвестиций, используя сравнительную норму доходности инвестиций.

В своей инвестиционной деятельности предприятия заинтересованы в прибыльности своих вложений, а также в долгосрочном сотрудничестве с финансово стабильными партнерами. В условиях массовой неплатежеспособности и при процедурах банкротства крайне важна объективная и точная оценка финансово-экономической ситуации. Основными критериями такой оценки являются показатели платежеспособности и ликвидности компании, которые помогают защитить инвесторов от рискованных вложений и, следовательно, от финансового ущерба.

Возникающие трудности при получении долгосрочных кредитов банков не дают возможности инвестировать в оборотный капитал и направлять эти средства на обновление оборудования. Таким образом, это ведет к использованию устаревшей техники, технологий и к существенной угрозе экономической безопасности.

Вложение в инвестиционную деятельность осуществляется через постоянные ресурсы, состоящие из собственных средств и долгосрочных кредитов и займов. Заемные средства, полученные предприятием, и связанные с этим риски увеличивают уровень его задолженности перед инвесторами, что требует погашения долга этим предприятием. Значительное превышение заемного капитала предприятия над собственным может привести к его неплатежеспособности и создать риск несостоятельности.

Для обеспечения инвестиционного потенциала хозяйствующего субъекта считается приемлемой стоимость кредитных ресурсов на уровне ставки рефинансирования ЦБ РФ. При этом, данный индикатор должен быть ниже показателя рентабельности инвестиций. Или же у предприятия не будет возможности

ответить по своим долговым обязательствам перед банком. Таким образом, обеспечение наиболее эффективной деятельности предприятия в долгосрочной перспективе, высоких темпов стратегического развития и повышения конкурентоспособности значительно зависит от уровня инвестиционной активности предприятия и соответствия инвестиционной сферы. В тоже время, эффективность инвестиционной деятельности определяет уровень экономической безопасности предприятия в целом, его возможности по предотвращению угроз, минимизации рисков и способность к достижению стратегических целей.

Система индикаторов обеспечения инвестиционной безопасности предприятия представлены в таблице 89.

Таблица 89

## Система индикаторов обеспечения инвестиционной безопасности

Индикатор	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Норма
Индикаторы для рискообразующих факторов				
Коэффициент обновления основных средств	-	0,091	0,539	Должен увеличиваться
Коэффициент выбытия основных фондов	0	0	0	Должен уменьшаться
Индикаторы критериального типа для характера объекта исследования				
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,110	0,102	0,006	0,2-0,3
Коэффициент текущей ликвидности	0,872	0,671	0,786	2,0-2,05
Коэффициент критической ликвидности	1,313	1,331	1,201	0,7-0,8
Коэффициент утраты платежеспособности	-	0,305	0,407	>1
Коэффициент восстановления платежеспособности	0,154	0,003	0,089	>1
Удельный вес оборудования со сроком эксплуатации до 10 лет, %	0	0	0	70
Показатели, характеризующие социально-экономические последствия				
Уровень инвестирования амортизации	0	0	0	>1
Рентабельность инвестиций, %	0	0	0	16

Анализируя показатели таблицы, видим, что промышленное предприятие имеет низкий уровень инвестиционной безопасности.

Коэффициент обновления основных средств увеличивается. Это связано с тем, что за последние три года своей деятельности организация приобрела новые транспортные средства и оборудования. Коэффициент выбытия за анализируемый период равен нулю.

Коэффициенты текущей ликвидности, текущей и критической ликвидности в целом показывают, что у предприятия имеются высокие финансовые риски, связанные с нестабильностью в погашении полученных счетов; что организация в случае непредвиденных ситуаций не сможет стабильно погашать свои текущие обязательства.

Коэффициент утраты платежеспособности показывает вероятность того, что коэффициент текущей ликвидности в течение следующих трех месяцев снизится, если показатель будет <1. В данном случае, этот показатель составляет 40%.

Прямо противоположным показателем является коэффициент восстановления платежеспособности. Иными словами, он показывает, какова вероятность того, что в течение 6 месяцев организация улучшит показатель текущей ликвидности. Как мы видим, у промышленное предприятие этот показатель составляет 8,9%.

Таким образом, приходим к выводу, что инвестиционная безопасность промышленного предприятия находится на низком уровне

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В монографии проанализированы теоретические и практические подходы к пониманию и оценке экономической безопасности.

Экономическая безопасность является частью национальной безопасности. Но ее можно рассматривать не только как на государственном уровне, но и на региональном и на локальном уровне (в формате предприятия). Трактовка понятия «экономическая безопасность» многообразна, разные авторы вносят в это понятие собственное понимание, связывают ее с другими экономическими категориями.

Риски и угрозы негативно влияют на уровень экономической безопасности, поэтому большинство работ посвящено проблеме их идентификации, определению потенциального ущерба и способам нейтрализации. Противодействие рискам – основная цель в управлении обеспечением должного уровня экономической безопасности. В управлении должны широко использоваться различные методы оценки уровня экономической безопасности. Рассмотренные методики не учитывают управленческий аспект и индивидуальные отраслевые особенности, что ограничивает круг их применения.

Экономическая безопасность региона – один из самых интересных сфер для исследования. В монографии проведена оценка уровня экономической безопасности на материалах Смоленской области и рассмотрено влияние на ее уровень финансовой, продовольственной и демографической составляющих. По результатам анализа определены тенденции и закономерности развития региона: повышение уровня жизни населения, создание условий для развития бизнеса, привлечение прямых инвестиций, развитие внешнеторговой деятельности.

Исследованы научные подходы к оценке уровня экономической безопасности предприятия. Особое внимание уделено методам оценки технико-технологической, кадровой, финансовой и инвестиционной составляющих экономической безопасности. Отмечено, что российским предприятиям очень сложно обеспечивать высокий уровень экономической безопасности. В связи с этим, важным становится разработка эффективной системы управления экономической безопасностью на предприятии. Для обеспечения экономической безопасности предприятий необходим постоянный мониторинг ее составляющих, сравнение показателей деятельности с пороговыми значениями, применение комплексных методик оценки уровня экономической безопасности.

Таким образом, если отдельно существующие методики оценки экономической безопасности и ее составляющих не апробировать на практике, то их ценность может рассматриваться только в теоретическом аспекте. Необходимо постоянно их совершенствовать, вносить новые критерии, так как в обществе, в стране активно происходит процесс трансформации в цифровую среду, но ни в одной из рассмотренных методик нет критериев оценки уровня безопасности, отражающих угрозы и риски, связанные с цифровизацией бизнеса. По нашему мнению, это актуально на сегодняшний день и станет одним из направлений наших дальнейших исследований.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Администрации Смоленской области от 29.12.2018 №981 (ред. 19.05.2020 г.) «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Смоленской области до 2030года».
2. Приказ Минэкономки России от 1 сентября 1997 года № 118 «Методические рекомендации по реформе предприятий (организаций)».
3. Распоряжение Главы Администрации Смоленской области от 07.06.1995 г. №232-р «О разработке предложений к государственной стратегии в области обеспечения экономической безопасности региона».
4. Абрютин М.С. Финансовый анализ / М.С. Абрютин. – М.: Дело и сервис, 2017. – 192 с.
5. Аванскова Я.В. Понятие и особенности обеспечения экономической безопасности на предприятии / Я.В. Аванскова // Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития: материалы VI Международной научно-практической конференции (19 февраля 2020 г.) / Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь, 2020. – С. 9–14 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/sborniki/economicheskaya-bezopasnost-2019.pdf>
6. Аверин А.Н. Профессиональная подготовка кадров. – М.: Альфа-пресс, 2017. – 359 с.
7. Агрба З. Теоретические основы экономической безопасности государства в инвестиционной сфере // Государственная служба. – 2015. – № 3 (95). – С. 104–107.
8. Акбашева А.А. Анализ существующих методик оценки финансового состояния предприятия как инструмента обеспечения его экономической безопасности / А.А. Акбашева, Е.А. Яицкая // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2020. – С. 327–334.
9. Алдаева Е.А. Обеспечение технико-технологической функциональной составляющей экономической безопасности организации в современных условиях / Е.А. Алдаева, С.В. Тактарова // Сборник конференций НИЦ Социосфера. – 2020. – С. 201–204.
10. Аликаева М.В. Инвестиционная политика отраслей промышленного комплекса: теория и методология: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. – СПб., 2003. – 40 с.
11. Антамошкина Е.Н. Интегральная оценка продовольственной безопасности регионов ЮФО // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология, 1, 2014. С. – 6–16.
12. Бариленко В.И. Экономический анализ как основа антикризисного регулирования хозяйственной деятельности предприятия / Саратов. гос. социал.-экон. ун-т; под общ. ред. В. И. Бариленко. – Саратов: ИЦ «Наука», 2010. – 332 с.
13. Богомолов В.А. Экономическая безопасность: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / В.А. Богомолов [и др.]; под ред. В.А. Богомолова. 2-изд. перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 295 с.
14. Бойдало М.К. Метод и модель оценки профессионального соответствия персонала в вопросах обеспечения информационной безопасности / М.К. Бойдало, Г.П. Жигулин // Научно-технический вестник Поволжья. – 2017. – № 3. – С. 86–91
15. Бусыгина И.С. Цели и задачи управления персоналом в системе кадровой безопасности предприятия (организации) // Ученые записки. – 2018. – №2. – Т. 2. – С. 47.
16. Вечканов Г.С. Экономическая безопасность. Основные угрозы; криминализация экономики; внешнеэкономические аспекты. – СПб.: Петрополис, 2015. – 359 с.
17. Веснин В.Р. Управление человеческими ресурсами. Теория и практика: учебник. – М.: Проспект, 2016. – 639 с.
18. Вик С.В. Промышленная политика как фактор обеспечения экономической безопасности: на примере Кемеровской области: диссертация...канд. экон. наук: 08.00.05,08.00.01. – Кемерово, 2004. – С. 24.
19. Виссарионов А.Б. Об использовании предельных (пороговых) значений индикаторов экономической безопасности Российской Федерации / А.Б. Виссарионов, Р.Р. Гумеров // Управленческие науки. – 2017. – №3. – С. 12-20.
20. Горбунова М.Ю. Кадровый менеджмент и психология управления. – М.: Владос, 2016. – 198 с.
21. Грунин О.А. Экономическая безопасность организации / О.А. Грунин, С.О. Грунин. – СПб.: Питер, 2012.
22. Гуськова Н.Д. Инвестиционный менеджмент / Н.Д. Гуськова, И.Н. Краковская, Ю.Ю. Слушкина, В.И. Маколов. – М.: КНОРУС, 2014; 2015. – 239 с.
23. Дементьев Н.В. Экономическая безопасность в структуре национальной безопасности современной России // Социально-экономические явления и процессы. – Тамбов: № 5-6 (027-028). – 2011. – С. 76-82.



24. Десятниченко Д.Ю. Теоретические аспекты формирования стратегии развития сферы рекреации и туризма в регионе / Д.Ю. Десятниченко, О.Ю. Десятниченко // *Управленческое консультирование*. – 2016. – №4 (88) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-formirovaniya-strategii-razvitiya-sfery-rekreatsii-i-turizma-v-regione>
25. Дзарасов С.С. Судьба политической экономии и ее советского классика / С.С. Дзарасов, С.М. Меньшиков, Г.Х. Попов. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2016. – 454 с.
26. Егорова Л.С. Риски и угрозы в системе кадровой безопасности организации / Л.С. Егорова, П.С. Фролова, О.Н. Фролова // *Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова*. – 2017. – № 6. – С. 145.
27. Ендовицкая А.В. Финансовая устойчивость как фактор экономической безопасности предприятия / А.В. Ендовицкая, Т.А. Волкова // *Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий*. – 2016. – № 3(65). – С. 258–262
28. Ефимов В.В. Экономическая безопасность организации / В.В. Ефимов, Т.В. Барт. – М.: КноРус, 2013. – 112 с.
29. Есембекова А.У. Методика оценки уровня экономической безопасности организаций / А.У. Есембекова, В.А. Боровинских, М.В. Павлуцких // *Финансы и управление*. – 2016. – № 2. – С. 62–70.
30. Євтушенко С.В. Інвестиційна безпека технічного розвитку підприємства / С.В. Євтушенко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.nbu.gov.ua/ejournals/PSPE/2011\\_4/Evtushenko\\_411.htm](http://www.nbu.gov.ua/ejournals/PSPE/2011_4/Evtushenko_411.htm)
31. Зайцев Г.Н. Экономическая безопасность организации в условиях финансового кризиса / Г.Н. Зайцев. – СПб.: Питер, 2017. – 352 с.
32. Иванов И.В. Инвестиционная безопасность предприятия в системе экономической безопасности / И.В. Иванов; под общей редакцией Е.Б. Фалькович, Е.А. Мамистовой // *Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем. сборник научных статей 4-й Международной научно-практической конференции*. – 2019. – С. 233–238.
33. Ивашин Д.И. Оптимизация параметров технико-технологической безопасности организации / Д.И. Ивашин, А.Е. Невмира // *Пространственная и структурная трансформация экономики России: проблемы и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции*. – 2019. – С. 534–540.
34. Илларионов А.И. Экономическая безопасность / И.А. Илларионов. – М.: ФЛИНТА; Издание 2-е, испр., 2018. – 392 с.
35. Илякова И.Е. Институциональные условия инновационного развития экономики: региональный аспект / И.Е. Илякова // *Регионология*. – 2014. – № 3. – С. 55–63.
36. Казакова Н.А. Финансовый анализ: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.А. Казакова. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 470 с.
37. Каранина Е.В. Финансовая безопасность (на уровне государства, региона, организации, личности): монография. – Киров: ФГБОУ ВО «ВятГУ», 2015. – 239 с.
38. Клевец Н.И. Рейтинг в анализе финансово-хозяйственной деятельности организации / Н.И. Клевец, В.М. Ушаков // *Известия сельскохозяйственной науки Тавриды*. – 2015. – №3 (166). – С. 115–125.
39. Коласс Б. Управление финансовой деятельностью предприятия: проблемы, концепции, методы: учебное пособие для вузов по экон. специальностям / Б. Коласс, пер. с фр. под ред. Я.В. Соколова. – М.: Финансы, 2017. – 576 с.
40. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебник / Лысенко Д.В. – М.: Инфра-М, 2015. – 320 с
41. Кормишкина Л.А. Общая экономическая безопасность: учебное пособие / Л.А. Кормишкина, О.С. Саушева. – Саранск, 2012. – 115 с.
42. Кошечкин С.А. Концепция риска инвестиционного проекта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.aup.ru/articles/investment/1.htm> (дата обращения: 27.10.2018).
43. Крутиков В.К. Экономическая безопасность. Учебно-методическое пособие / В.К. Крутиков, Т.В. Дорожкина, О.И. Костина, М.В. Якунина. Калуга: ИП Стрельцов И.А. (Изд-во «Эйдос»). – 2017. – 196 с.
44. Куклин А.А. Методика диагностики инвестиционной безопасности региона. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2000. – 75 с.
45. Куряков С.В. Характеристика финансовой безопасности // *Тенденции развития экономики России: сборник научных трудов*. – Саратов: СГУ. – 2015. – № 3. – С. 50.
46. Лихолетов В.В. Экономическая безопасность инновационной политики: учебное пособие / В.В. Лихолетов. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2019. – 179 с.

47. Максимов Д.А. Методы оценки и стратегии обеспечения экономической безопасности предприятия / Д.А. Максимов, М.А. Халиков. – М.: Гриф и К, 2012. – 219 с.
48. Мамаева Л.Н. Технично-технологическая составляющая экономической безопасности предприятия / Л.Н. Мамаева. – М.: Инра-М, 2017. – 416 с.
49. Манохина Н.В. Экономическая безопасность: учебное пособие / Н.В. Манохина, М.В. Попов, Н.П. Колядин, И.Э. Жадан; под ред. Н.В. Манохиной. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 320 с.
50. Маханько Г.В. Оценка экономической безопасности региона (на примере Краснодарского края) / Г.В. Маханько, Н.А. Назаренко // Научный журнал КубГАУ. – 2017. – №128 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona-na-primere-krasnodarskogo-kraja>
51. Мельников Е.Г. Классификация угроз технико-технологической функциональной составляющей экономической безопасности промышленного предприятия. – Контентус, 2020. – №4. – С.66 – 72.
52. Митяков Е.С. Оценка рисков в задачах мониторинга угроз экономической безопасности / Е.С. Митяков, С.Н. Митяков // Труды НГТУ им. Р.Е. Алексеева. – 2018. – №8. – С.84-88.
53. Моденов А.К. Экономическая безопасность предприятия: монография / А.К. Моденов, Е.И. Белякова, М.П. Власов, Т.А. Лелявина; СПбГАСУ. – СПб., 2019. – 550 с.
54. Овечкина О.Н. Понятие и методика оценки финансовой безопасности предприятия // Вопросы экономики и права. – 2013. – № 3. – С. 87–92.
55. Олейников Е.А. Экономическая и национальная безопасность / Е.А. Олейников. – М.: Экзамен, 2005. – 766 с.
56. Падерина К.В. Технично-технологическая составляющая как важный элемент системы обеспечения экономической безопасности фирмы / К.В. Падерина, А.М. Кулик // Экономическая безопасность социально-экономических систем: вызовы и возможности: сб. науч. тр. II междунар. науч.-практ. конф., Белгород, 18 апр. 2019 г. / НИУ БелГУ; под ред. Е.А. Стрябковой, А.М. Кулик. – Белгород, 2019. – С. 334–337.
57. Платонова И.В. Исследования технико-технологической безопасности организации / И.В. Платонова, Е.В. Горковенко, А.А. Кузнецова // Перспективы развития биоэкономики. Материалы VI Национальной научно-практической конференции научных сотрудников, специалистов, преподавателей, аспирантов и студентов. – 2019. – С. 64–65.
58. Побережна Н.М. Інвестиційна складова економічної безпеки // Вісник Національного технічного університету «ХПІ». Сер.: Технічний прогрес та ефективність виробництва. – 2013. – № 67. – С. 179-185.
59. Порфирьев Б.Н. Фактор климатических рисков в инновационной стратегии развития // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 1. – С. 193–213.
60. Рейхерт Н.В. Конкурентное преимущество как фактор повышения экономической безопасности предприятия // Качество управленческих кадров и экономическая безопасность организации. Тринадцатые Ходыревские чтения. Сборник материалов национальной научно-практической конференции. под ред. В.Н. Ходыревской. – 2019. – С. 364–367.
61. Рейхерт Н.В. Влияние финансового сектора на экономическую безопасность региона / Н.В. Рейхерт, С.М. Сапожникова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. – № 9. – С. 138–140.
62. Рознина Н.В. Анализ кадровой безопасности организации / Н.В. Рознина; под общей редакцией С.Ф. Сухановой // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе. Сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. – Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2019. – С. 417–423.
63. Романова Н.В. Конкурентоспособность региона: понятия и методы оценки // Экономика и управление. – 2009. – №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-regiona-ponyatiya-i-metody-otsenki>
64. Россинская М.В. Методология обеспечения устойчивого развития территории в рамках эколого-экономической безопасности: диссертация ... д-ра экон наук: 08.00.05. Ростов-на-Дону, 2006. – С. 16.
65. Сазонова К.А. Совершенствование технико-технологической составляющей экономической безопасности организации в условиях цифровой экономики / К.А. Сазонова // Сборник конференций НИЦ Социосфера. 2020. – С. 276–279.
66. Самойлова Л.К. Методические аспекты оценки экономической безопасности региона: по материалам Оренбургской области: диссертация ... канд экон. наук: 08.00.05. – СПб, 2004. – С. 46.

67. Санникова И.Н. Риски реального сектора экономики в контексте региональной экономической безопасности / И.Н. Санникова, Т.А. Рудакова, Э.В. Татарникова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – Т. 11. – № 20 (305). – С. 2–13.
68. Селезнев А.З. Конкурентные позиции и инфраструктура рынка России. М.: Юрист, 1999. – 382 с.
69. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России. Общий курс: учебник / В.К. Сенчагов; под ред. В.К. Сенчагова – 6-е изд. электрон. – М: Лаборатория знаний, 2020. – 818 с.
70. Сенчагов В.К. Использование индексного метода для оценки уровня экономической безопасности / В.К. Сенчагов, С.Н. Митяков // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2011. – № 5. – С. 41–50.
71. Сильченкова С.В. Демографическая безопасность региона в контексте экономической безопасности // Экономический журнал. – 2018. – №4 (52). – С. 22–38.
72. Слепцова Ю.А. Количественная оценка уровня экономического риска в деятельности предприятия / Ю.А. Слепцова, Р.М. Качалов // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2014. – №3 (197) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kolichestvennaya-otsenka-urovnya-ekonomicheskogo-riska-v-deyatelnosti-predpriyatiya>
73. Снитко Л.Т. Сущностная характеристика экономической безопасности предприятия как экономической категории. Инновационное развитие экономики: реалии и перспективы: материалы международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов. 31 марта–2 апреля 2015 года: В 3 ч. – Белгород: Издательство БУКЭП, 2015. – Ч. 1. – С.20–29.
74. Соловьев А.И. Основы безопасности коммерческой деятельности. Практикум. – СПб: ИБП, 2002.
75. Тамбовцев В.Л. Экономическая безопасность / Л.Е. Стровский. – М.: Финансы и статистика, 2018. – 160 с.
76. Феофилова Т.Ю. Дискурс экономической безопасности и социально-экономической дифференциации регионов РФ // Корпоративное управление и инновационное развитие Севера: вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2013. – № 4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.vestnik-ku.ru](http://www.vestnik-ku.ru)
77. Феофилова Т.Ю. Модель управления экономической безопасностью региона // Интернет-журнал «Науковедение». – №6 (25). – 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/126EVN614.pdf>
78. Финансовая безопасность региона как основа национальной экономической безопасности государства, Ломаченко Т.И., Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. Том 2 (68). – 2016. – № 4. – С. 70–79.
79. Фурсов В.А. Кадровая безопасность предприятия: подходы, диагностика, направления совершенствования / В.А. Фурсов, Н.В. Лазарева, Е.Н. Куц, К.Г. Аветова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – №4. – С. 270–276.
80. Ходус В.В. Оценка инвестиционного климата региона по методике RAP // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. – 2010. – С. 47–51.
81. Хорев А.И. Управление кадровой безопасностью организации / А.И. Хорев, Е.В. Горковенко, И.В. Платонова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – 11. – С. 181–184.
82. Цветкова И.И. Алгоритм оценки кадровой безопасности на основе индикаторного подхода/И.И. Цветкова / И.И. Цветкова // Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции. –2016. – No 3. – С. 159–163.
83. Чувилин С.А. Надежность персонала как один из факторов безопасности в условиях рынка // Известия Саратовского университета. Нов. сер. – 2017. – Т. 13. – Сер. Социология. Политология. – Вып. 1. – С. 56.
84. Чумарин И.Г. Что такое кадровая безопасность // Кадры предприятия. – 2018. – №2. – С. 25–31.
85. Экономическая безопасность предприятия. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Матвеев Н.В. – М., 1999. – 112 с.
86. Экономическая безопасность: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / В.А. Богомолов [и др.]; под ред. В.А. Богомолова. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 295 с.

87. Экономическая безопасность: учебник для вузов / Л.П. Гончаренко [и др.]; под общей редакцией Л.П. Гончаренко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 340 с.
88. Экономическая безопасность: учебник / под ред. С.С. Маиляна, М.Д. Эриашвили. – М.: Юнити, 2018. – 320 с.
89. Ялмаев Р.А. Инвестиционная безопасность предприятия и направления его укрепления / Р.А. Ялмаев, М.А. Эскиев, А.И. Бексултанова // Молодой ученый. – 2015. – № 21. – С. 523–525.
90. Яниогло А. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятий (на примере АТО Гагаузия): дис. д-ра экон. наук. – Кишинев, 2017. – 188 с.
91. Прогноз социально-экономического развития Смоленской области на 2020 год и плановый период 2021 - 2022 годов пояснительная записка по основным параметрам прогноза социально-экономического развития Смоленской области на 2020 год и на плановый период 2021-2022 годов.
92. Смоленская область в цифрах, 2020: Крат. стат. сб. Смоленскстат – С., 2020. – 362 с.
93. Словарь финансово-экономических терминов / под ред. И.З. Ярыгиной, Н.Г. Кондрахиной. М: Финансовый университет, 2012. – 172 с.
94. Регионы России. Социально-экономические показатели 2020» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/LkooETqG/Region\\_Pokaz\\_2020.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/LkooETqG/Region_Pokaz_2020.pdf)
95. Официальный сайт Народная энциклопедия городов и регионов России. Режим доступа – URL: <http://rfddata.al.ru/auto/rstat/INDEX.HTM>.
96. Официальный сайт ФНС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm>
97. Официальный сайт Росстата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/LkooETqG/Region\\_Pokaz\\_2020.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/LkooETqG/Region_Pokaz_2020.pdf)
98. Официальный сайт УФК по Смоленской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://smolensk.roskazna.ru/ispolnenie-byudzhetrov/byudzhety-subektov-rf-i-mestnye-byudzhety/ezhemesyachnyu-otchet-ob-ispolnenii-byudzheta/>.
99. Топливо-энергетический баланс Смоленской области за 2019 год от 02.09.2020 г. [https://rek.admin-smolensk.ru/files/85/teb\\_smol\\_obl\\_2019.pdf](https://rek.admin-smolensk.ru/files/85/teb_smol_obl_2019.pdf) , за 2018 г. [https://rek.admin-smolensk.ru/files/85/teb\\_smol\\_obl\\_2018.pdf](https://rek.admin-smolensk.ru/files/85/teb_smol_obl_2018.pdf)

*Научное издание*

Сапожникова Светлана Михайловна  
Рейхерт Наталья Владимировна

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ:  
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ**

Монография

Чебоксары, 2021 г.

Компьютерная верстка *М.Ю. Фомин*  
Дизайн обложки *Н.В. Фирсова*

Подписано в печать 04.08.2021 г.  
Дата выхода издания в свет 19.08.2021 г.  
Формат 60×90/8. Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Гарнитура Times. Усл. печ. л. 15. Заказ К-860. Тираж 500 экз.

Издательский дом «Среда»  
428005, Чебоксары, Гражданская, 75, офис 12  
+7 (8352) 655-731  
info@phsreda.com  
<https://phsreda.com>

Отпечатано в ООО «Типография «Перфектум»  
428000, Чебоксары, ул. К. Маркса, 52