The background of the cover features a stack of several books, with their spines and pages visible. The books are slightly out of focus, creating a sense of depth. Overlaid on the bottom half of the image is a complex, light-colored geometric pattern consisting of numerous thin lines that intersect to form various polygons and shapes, resembling a network or a modern architectural design.

С. Ю. Залуцкая, Н. И. Никонова

**ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЕЙ
РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ
В УСЛОВИЯХ ФЕДЕРАЛЬНОГО ВУЗА:
ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ
ТВОРЧЕСКОГО ЧИТАТЕЛЯ**

С. Ю. Залуцкая, Н. И. Никонова

**ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЕЙ
РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ
В УСЛОВИЯХ ФЕДЕРАЛЬНОГО ВУЗА:
ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ
ТВОРЧЕСКОГО ЧИТАТЕЛЯ**

Монография

Чебоксары
Издательский дом «Среда»
2021

УДК 378
ББК 74.268.0
З-24

Рекомендовано Научно-техническим советом СВФУ
(протокол от 15.10.2021 №4)

Рецензенты:

д-р пед. наук, профессор кафедры филологии и методики
Педагогического института

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»

И.В. Сосновская;

д-р пед. наук, профессор, заведующая кафедрой

«Методика преподавания якутского языка, литературы
и национальной культуры» Института языков и культуры народов
Северо-Востока РФ ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный
университет им. М.К. Аммосова»

Е.М. Поликарпова

З-24 Залуцкая С. Ю.

**Подготовка учителей русского языка и литературы
в условиях федерального вуза: технологии формирования
творческого читателя : монография / С. Ю. Залуцкая,
Н. И. Никонова. – Чебоксары: ИД «Среда», 2021. – 124 с.**

ISBN 978-5-907411-70-8

Монография посвящена проблемам формирования студентов педагогического направления федерального университета как читателей. Образовательная среда вуза обладает богатым потенциалом для мотивации обучающихся к чтению как форме познавательной, учебной и досуговой деятельности. Актуальность анализируемых проблем не вызывает у профессионального педагогического сообщества никаких сомнений. От того, что и как читают будущие учителя русского языка и литературы, напрямую зависят качество их профессиональной подготовки и возможности социализации в условиях современного информационного общества. Проблема чтения рассматривается авторами в аспекте реализации творческих потенциалов студентов в образовательной среде федерального вуза.

Монография предназначена для преподавателей, студентов и аспирантов соответствующих направлений подготовки.

© Залуцкая С. Ю., 2021

DOI 10.31483/a-10328

© Никонова Н. И., 2021

ISBN 978-5-907411-70-8

© ИД «Среда», оформление, 2021

Оглавление

| | |
|--|-----|
| Введение. Чтение через всю жизнь | 4 |
| Глава 1. Читательская среда федерального вуза: результаты исследований читательских интересов студентов – будущих учителей русского языка и литературы | 10 |
| Глава 2. Формирование творческого читателя: технологический аспект | 37 |
| Глава 3. Воспитание творческого читателя в условиях полилингвальной образовательной среды: межкультурный подход..... | 78 |
| Заключение | 104 |
| Библиографический список..... | 107 |
| Сведения об авторах | 121 |

Введение. Чтение через всю жизнь

В первой четверти XXI века обрели особую актуальность исследования «реального учебного процесса в университете [с целью] определить социально-педагогические альтернативы его модернизации» [195, с. 9903] с учётом мировых образовательных трендов. В частности, современное педагогическое сообщество не перестаёт заниматься активным поиском плодотворного решения проблемы, которая стоит в мировой повестке дня на протяжении как минимум двух десятилетий, – проблемы воспитания человека читающего. Читающего с интересом и пользой, активно и творчески. Читающего в течение всей жизни.

Как отечественные, так и зарубежные исследователи разрабатывают различные аспекты обозначенной проблемы: повышение мотивации молодёжи к чтению; стратегии воспитания школьников, студентов и взрослых как читателей; влияние чтения на образовательный успех; новые формы и приёмы формирования читательского интереса обучающихся; «расширение стратегических запасов начитанности» [56, с. 92]; трудности в чтении и другие. При этом красной нитью в работах современных учёных разных стран проходит одна мысль: качество читательской компетентности личности влияет на эффективность её социализации и профессиональной деятельности, на уровень адаптации человека любого возраста в современных, динамично меняющихся условиях жизни. Мировое научное сообщество осознаёт необходимость педагогической помощи человеку на разных этапах его жизни как читающей личности и предлагает различного рода меры по решению этого вопроса [187; 188; 199 и другие]. Так, контент-анализ научных трудов по теме выявил несколько значимых направлений деятельности по поддержке чтения разных поколений читателей:

Направление 1. Развитие мотивации к чтению и поощрение чтения для удовольствия.

Направление 2. Повышение квалификации педагогов, библиотекарей, работников разного рода образовательных и социальных организаций.

Направление 3. Формирование читательской среды семьи, дошкольной организации, школы, вуза, социума.

Направление 4. Формирование привлекательного имиджа человека читающего.

Реализации *первого направления* способствует, например, результативное внедрение в образовательный процесс школы и вуза разного рода стратегий и технологий мотивации чтения обучающихся, описание которых находим у отечественных исследователей Е.А. Асоновой [9], Т.Г. Галлактионовой [37], Е.О. Галицких [39], М.Я. Мишлимович [98], Е.С. Романчевой [125], Н.Н. Сметанниковой [134], И.В. Сосновской [138], Н.П. Терентьевой [145], В.П. Чудиновой [162], Е.Р. Ядровской [175] и других. В их трудах представлена характеристика адекватных запросам современного образования способов привлечения обучающихся «к чтению, которое является основой формирования культурного, духовного и интеллектуального потенциала общества. Предлагаются разнообразные способы

расширения поля читательских ориентаций подростков (и студентов), развития их личностной читательской активности. Описываются эффективные технологии и стратегии приобщения юных читателей к книгам, отличающимся по своей направленности, содержанию, способом представления и освоения, а также разнообразные речевые ситуации, творческие задания и упражнения, призванные помочь юным читателям овладеть различными типами словесного творчества» [125, с. 2].

Одним из результатов и, следовательно, востребованных в обучении чтению сегодня является, например, стратегический подход, теоретические основания и практику применения которого представляет российский методолог чтения Н.Н. Сметанникова в исследовании «Обучение стратегиям чтения в 5–9 классах: как реализовать ФГОС» [135]. Применение читательских стратегий автор характеризует процессом обучения работе с текстом для понимания содержания прочитанного, предусматривающим разные виды деятельности (индивидуальной, парной, групповой и исследовательской) и направленным на достижение долгосрочной цели: «Воспитание человека, который умел бы читать по-разному на протяжении всей своей жизни различные материалы на разных языках, ставя перед собой различные цели, то есть воспитание отца и читателя в одном человеке, является одной из целей обучения и образования» [134, с. 67]. В её реализации есть ряд трудностей, одна из которых – осмысление текста: «чтение классической литературы для современного подростка аналогично чтению текстов на иностранном языке» [166, с. 25]. В программу по литературе российских школ входят произведения, написанные в основном в XIX веке. Читать эти тексты, понимать классиков литературы школьнику сложно, потому что в разъяснении нуждается значительный массив слов. По словам Ю. М. Лотмана, «главная беда нашего века состоит в том, что у нас закрыты глаза и уши. И значительная часть нашего образования состоит в том, чтобы открыть глаза и уши...» [84, с. 100].

Особые трудности современные школьники, по мнению методиста И.В. Сосновской, испытывают в восприятии поэзии, «многие культурные знаки, коды и контексты для современного читателя, особенно неподготовленного, оказываются неизвестными, образы – непонятными, смыслы – закрытыми» [139, с. 50]. Им сложно оперировать образами, находить скрытый смысл в словах, подниматься, как по лестнице, опираясь на факты культуры, биографии автора и просто работая со словом, используя различные словари. При этом в восприятии художественного текста большую трудность испытывают учащиеся билингвальной школы, поэтому их обучение чтению осуществляется с привлечением национально-регионального компонента, сопровождается обязательной словарной работой, комментированным чтением, сопоставлением произведений русской классики и родной национальной литературы.

Отечественные исследователи проблемы чтения убеждены, что современные книголюбители наиболее эффективно обучаются в системно-деятельностном подходе, который реализуется с учётом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся. Сущность системно-деятельностной парадигмы заключается в заинтересованности ученика разными видами

деятельности – так формируется мыслящий человек, умеющий самостоятельно принимать решения. Деятельностный подход, регламентируемый законом «Об образовании в Российской Федерации» (№273-ФЗ от 29.12.2012 г. с изменениями 2019 г.) [156], требует больше времени на изучение произведения, замены репродуктивных методов обучения на активно развивающие обучающихся технологии, увеличения доли самостоятельности школьников при решении проблем исследовательского характера. Формирование грамотного читателя, увлечённого книгой, способного точно, аргументировано выразить своё мнение, как устно, так и письменно, стимулирует синергия игровой, исследовательской, проектной, имитационной, творческой деятельности, реализуемой в поликультурной образовательной среде российских образовательных организаций.

Проблемы мотивации, применения адекватных современным вызовам стратегий чтения школьников, студентов и взрослых; вопросы влияния чтения на образовательный успех, поиска новых форм и приёмов в формировании читательского интереса; вопросы преодоления трудностей в чтении рассматривают в своих многочисленных исследованиях и зарубежные коллеги, такие как Borges I.A.B.G., Paes F.D. [177], He Y.M., Xu H.H., Cheng, W.Y., Zhu B.H. [184], McAnally E., Hyland M., Volodina T., Zhang Y., Solovjeva I. [190], Oblasova T.V., Loginova E.A. [191], Schwabe A., Brandl L., Boomgaarden H.G., Stocker G. [194], Tortorelli L.S., Lupo S.M., Wheatley B.C. [196]. В подходах к решению указанных проблем они выделяют такие мировые тренды последнего десятилетия, как материальное стимулирование семейного чтения; раннее воспитание ребёнка-читателя; повышение качества чтения школьников и взрослых; повышение квалификации педагогов; определение главной целью в продвижении чтения «развитие мотивации к чтению и поощрение чтения для удовольствия» [162, с. 44]. Результаты активной деятельности в сфере воспитания грамотного, компетентного, социальноориентированного читателя отражаются в международных сравнительных исследованиях, например, таких как PISA (Programme for International Student Assessment) и PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study). Для управления работой по поддержке чтения, аккумулирования и трансляции успешных практик и технологий в разных странах созданы нормативная база (национальные стратегии, концепции и программы чтения), а также ассоциации, профессиональные педагогические и родительские сообщества, экспертные группы, онлайн-платформы. Однако вопрос построения системы «чтение в школе – чтение в вузе – чтение через всю жизнь» остаётся для мировой педагогической науки открытым, требующим дальнейшего исследования в контексте современных реалий и наметившихся сегодня тенденций в цифровизации образования и других сфер жизни, которые на долгосрочную перспективу определяют особенности человека читающего.

Второе и третье направление деятельности по формированию личности, читающей с пользой и удовольствием всю жизнь, связано с осознанием чтения как социального феномена, помогающего воспитанию социокультурных качеств личности [32], развитию гармоничной личности, как

в интеллектуальном, так и эмоциональном плане. Чтение выступает важнейшим средством сохранения интеллектуального и культурного потенциала общества, преемственности знаний и существенного фактора социокоммуникативного развития человека [37]. Человек, любящий и умеющий читать, способен к творческому и интеллектуальному саморазвитию и самореализации, успешной социализации, поэтому отечественные социологи характеризуют чтение как «жизнеохраняющую функцию культуры, технологию интеллектуального воспроизводства в обществе» [115, с. 46–48], «интеллектуальную технологию освоения накопленного человечеством знания в самом широком смысле этого понятия» [45, с. 34], содействующую формированию в человеке важных социальных и культурных свойств личности, способностей любить, уважать и быть преданным семье, большой и малой Родине, творить прекрасное, обретать жизненную мудрость, толерантно и чутко общаться с людьми.

Через чтение личность усваивает базовые ценности. В этом процессе значительную роль призвано играть семейное чтение: «социализация детей через чтение не пройдет без участия родителей, которых тоже нужно вовлекать в совместную деятельность» [90, с. 34]. Семью определяют «основным социальным институтом, формирующим мотивацию к чтению» [62, с. 14], без которого трудно воспитать книголюбца. Проводящие время за книгами дети – это, как правило, дети из семей, любящих книги, собирающих домашние библиотеки, а главное – совместно обсуждающих прочитанное. Здесь важно участие не только родителей каждого ребёнка, его старших братьев и сестёр, но и старших поколений читателей – бабушек и дедушек, чаще всего ответственных в семье за знакомство малышей с их первой книгой. Взрослые должны осваивать вместе с детьми не только образовательный минимум, но стараться вносить в список любимых книг предпочтения самого ребёнка. Сначала это могут быть малые эпические жанры, где сказка традиционно занимает особое место, являясь необычайно любимым жанром детей всех возрастов, затем читательский интерес будет расти вместе с ребёнком, и здесь важно соблюдение простых правил:

- 1) тщательный выбор книг с учётом индивидуальных особенностей ребёнка (темперамент, уровень обучаемости, владения речевыми навыками, способности, склонности и другое);
- 2) внимание интересам и реакциям ребёнка;
- 3) предоставление ребёнку в семейном чтении права и возможности для личностного роста [62].

Выдающийся психолог, лингвист А.А. Леонтьев [80] отмечал, что потребность в чтении нужно воспитывать. Следует расширять содержание чтения и направленность читательских интересов растущего человека, совершенствовать его культуру чтения и организовывать информационный поток так, чтобы в эпицентре оказалась определенная категория читателей. Данная роль отводится таким элементам инфраструктуры чтения, как библиотеки и школы, места, социализирующие человека [125; 142], призванные помогать и родителям в деле воспитания творческого читателя.

Так, современные библиотеки являются основными драйверами в «продвижении чтения, писательских организаций, культурно-досуговых и творческих центров, образовательных организаций» [142, с. 128], активно реализующими национальную программу «Семейное чтение», которая побуждает каждого родителя читать со своими детьми, пока те еще малы, и поддерживать, поощрять их чтение по мере того, как они растут. Помимо национальных программ существуют региональные программы продвижения чтения, ориентированные на мотивацию к изучению национальной культуры, литературы, книг писателей-земляков. Подобные программы работают и в школьных библиотеках – площадках для перформанса, квестов, литературных вечеров, клубов по интересам, читательских игр, дискуссий, диспутов, обсуждения произведений в разновозрастной аудитории, когда родители, дети, приглашённые гости вместе размышляют о прочитанном произведении, оспаривают мнения, делятся читательским опытом. Актуальны в практике работы библиотекарей и другие содержательные формы: например, оформление «Афиш» по содержанию прочитанных книг; читательские семинары (отзывы о книге); проведение пресс-конференций с приглашенными писателями или издателями; составление интеллект-карт по свободному чтению и другие [39; 116; 125], благодаря которым библиотека становится мастерской, формирующей посредством инновационных технологий читательский вкус и интересы разных категорий книголюбов, популяризирующей чтение среди широкой общественности по таким направлениям, как

1) чтение, приносящее этико-эстетическое наслаждение, познание человеком мира людей и самого себя;

2) чтение, направленное на успешное освоение знаний во многих областях;

3) досуговое чтение человека образованного, способное приносить ему радость от общения и искусством слова, удовлетворять познавательные и духовные потребности, в то же время расширяющего круг знакомых и приятелей при помощи общности интересов [77].

Практика убеждает, что библиотека, деятельность которой оказывает непосредственное влияние на языковую и читательскую культуру сообщества, формирует эстетические вкусы читательской аудитории, занимается в российском социально-культурном пространстве особое место: помогает реализовать *четвёртое направление* деятельности по воспитанию человека читающего – создаёт его положительный имидж. «Читать модно» – под таким девизом сегодня трудится на ниве просвещения российская библиотечная система, ставшая пространством, где соединяется рынок досуга, рекламные и PR-стратегии, интересы и ценности личности и общества в эффективную, взаимодействующую систему, нацеленную на поддержание и урегулирование отношений в социализации человека, его культурного сопровождения для обеспечения равновесия социальных систем, удовлетворения духовных потребностей людей и их интересов, реализации их готовности к полноценному участию в жизни социума, в том числе и посредством чтения.

Библиотеки для осуществления своей имиджевой миссии обладают необходимым набором средств: творческим потенциалом, материально-технической базой, административным и организационным ресурсом. Так, например, с целью продвижения чтения и привлечения внимания общества к проблеме повышения уровня читательской культуры россиян повсеместно применяются организация специальных событий / мероприятий (в том числе презентации, ярмарки, выставки, конференции, праздники, конкурсы с ярко выраженной креативной составляющей, например, Всероссийские конкурсы «Чтение под одеялом», «Чтение в фокусе», «Живая классика» и т.д.), отдельные акции (в том числе и в оригинальном формате флэшмоба), имиджевая реклама (носит социальный характер, типа «Читать книги модно!», «Брось мышку! Возьми книжку!», «Читать – это мудро! Читайте свободно! Читайте повсюду!», «Будь на волне – читай!» и проч.), разработка концепции агитационной продукции (плакаты, листовки, открытки, закладки, посвященные чтению и книгам и т.д.), продвижение тематических проектов (например, проект «Создание и продвижение массового периодического издания «Круг чтения» или «Литературные новинки» и т.п.) и целевых программ (например, «Читающий университет», «Читай-город», «Читающая Якутия», «Звёзды читают» и другие). Отметим также активность использования неисчерпаемых ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, позволяющей учитывать психологические особенности восприятия информации современной молодежной аудиторией – основного объекта влияния в имиджировании человека читающего.

Таким образом, синергия усилий семьи, библиотеки, школы, социума способна плодотворно решать проблемы воспитания развитого, социально-ценного, востребованного, творческого человека-читателя. Современный человек должен испытывать потребность в чтении – это является фундаментом его читательской активности и компетентности, движущей силой в познании и творческом преобразовании окружающего мира.

Глава 1. Читательская среда федерального вуза: результаты исследований читательских интересов студентов – будущих учителей русского языка и литературы

Многовековая история человечества ярко свидетельствует о том, что чтение всегда являлось одним из важнейших и наиболее результативных способов формирования духовного мира, творческого потенциала человека, освоения им социального опыта, нравственных и культурных ценностей, национальных обычаев и традиций, «получения значимой информации, профессиональных знаний, поддержания и усвоения родного языка и языков межкультурных коммуникаций» [71, с. 2].

Однако цивилизованный мир на рубеже XX–XXI столетий столкнулся с глобальной проблемой снижения интереса молодёжи к вдумчивому, осознанному, аналитическому досуговому чтению, проблемой склонности нового цифрового поколения читателей к чтению деловому, быстрому, поверхностному, просмотровому, фрагментарному, более соответствующему клиповому мышлению сегодняшних школьников и студентов. Читать художественную литературу много и систематически стало скучно и трудно, а противостоять факторам, отодвигающим всё дальше потребность молодого человека в книге, затруднительно: мощные потоки самой разнообразной информации, визуализация всей возможной информации, усложнение смыслов, новейшие технологии поиска, обработки, анализа и создания информации, отход от текстоцентричной культуры... Это приводит к потере культурных «скреп», объединяющих российское общество, снижению читательской культуры и культуры общей, снижению эффективности устной и письменной коммуникации, смене ценностных ориентаций, проблемам организации образовательного процесса.

Проблема ставит педагогическое сообщество перед необходимостью поиска адекватных требованиям, действующих в высшем образовании федеральных государственных образовательных стандартов [155] (далее по тексту – ФГОС) и профессиональных стандартов [121], а также условиям социальной адаптации и личностного роста студентов технологий их мотивации к чтению с удовольствием, с радостью и интересом. Для достижения цели возможно обращение к лучшим практикам организации чтения обучающихся в различного уровня образовательных организациях, в том числе среднего общего и профессионального образования, ориентирующих своих выпускников на дальнейшее обучение, самообразование и саморазвитие. Такой подход к решению проблемы чтения детей, молодёжи и взрослых обусловлен логикой воспитания творческого читателя в системе непрерывного образования, где школа и вуз – важнейшие звенья «чтения через всю жизнь».

Обратимся к практике формирования творческого читателя в высшей школе Якутии. Базой исследования читательской образовательной среды является Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова (далее по тексту – СВФУ), расположенный в столице Республики Саха (Якутия) (далее по тексту – РС (Я)) городе Якутск. Якутия – один из

крупнейших по территории субъектов Российской Федерации (далее по тексту – РФ), регион с суровыми климатическими условиями криолитозоны. Республика отличается специфическими социально-демографическими особенностями: значительные расстояния между населенными пунктами; низкая плотность населения; неразвитость транспортной инфраструктуры; недостаточная доступность информационных, культурных и образовательных ресурсов; ограничение коммуникаций; полиэтничность населения; интенсивная миграция населения.

СВФУ характеризуют крупнейшим межрегиональным образовательным и культурным центром Северо-Востока России. Вуз ведёт обучение по 459 основным образовательным программам высшего образования. Сегодня в нём обучается свыше 19 тысяч студентов из 52 субъектов России и 38 стран мира [130]. Одна из стратегических задач университета – «выстроить систему воспитания культурного человека» [96], так как от уровня культуры вузовского сообщества, каждого его члена, от его умения направлять свою деятельность на достижение общезначимых целей, освоение норм и образцов поведения, ценностей, выполнение своей жизненной программы, развитие и совершенствование своих сущностных сил во многом зависит социальное самочувствие и благополучие регионального общества в целом и удовлетворенность жизнью каждой личности в частности. Однако уровень культуры студента или преподавателя зависит не только от их усилий, потребностей, талантов, опыта, желаний и возможностей, на него в значительной степени влияет качество образовательной среды университета, тех её структурных элементов, которые призваны сохранять, оберегать, развивать культуру (в том числе и читательскую), управлять этими процессами, реализуя на практике культурную политику федерального вуза, результаты которой сказываются на качестве читательской среды университета.

Читательская среда образовательной организации высшего образования представляет собой совокупность факторов влияния, психолого-педагогических и коммуникативно-ориентированных [126] условий обучения, воспитания и профессиональной деятельности, создающих предпосылки формирования и развития потенциала, интересов, склонностей, способностей, качеств творческого читателя. Качественная читательская среда вуза «должна помочь личности комфортно адаптироваться в любых условиях окружающей действительности за счёт педагогических моделей» [200, с. 110], нацеленных на формирование готовности обучающегося к самообразованию, саморазвитию и самореализации в социально-культурной и профессиональной среде.

Одной из функций читательской среды является активное воздействие на мотивы чтения студентов. На наш взгляд, таким наиболее действенным мотивом является саморазвитие, самореализация студента как творческой личности. Формирование такого мотива к чтению предполагает в числе прочего включение обучающихся в самостоятельную творческую деятельность по созданию читательской среды в вузе. Студент – читатель должен найти креативное решение проблемы повышения интереса к досуговому чтению, увлечь студенческое сообщество книгой, продвигать её, используя всевозможные адекватные запросам молодёжи технологии.

В исследовании важнейшей составляющей читательской образовательной среды СВФУ – читательских интересов обучающихся педагогического профиля (будущих учителей русского языка и литературы) – были применены контент-анализ научной литературы и учебно-методической документации, изучение и обобщение опыта образовательной организации, беседа, анкетирование, самооценка обучающихся, методы математической статистики с последующим качественным анализом результатов.

Для осуществления сравнительного анализа особенностей читательских интересов и мотивов студентов педагогического профиля СВФУ проведён анализ статистических данных 2017–2021 гг. Всероссийского центра изучения общественного мнения (далее по тексту – ВЦИОМ), периодически организующего опросы россиян старше 18 лет об их отношении к чтению. Так, эксперты ВЦИОМ выявили наметившуюся ещё в 2017 году положительную динамику в области чтения россиян, обусловленную, по их мнению, возросшим интересом респондентов к истории страны и потребностью в самообразовании с целью повышения качества знаний. Значимым фактором влияния на позитивные тенденции в области чтения детей, подростков и взрослых эксперты считают проведение в Российской Федерации тематических годов семьи, молодёжи, учителя, российской истории, памяти и славы, культуры, литературы и чтения, российского кино, театра и науки. Они не только «привлекли внимание общества к определённой сфере» [149], но и актуализировали конкретную практическую деятельность всех сегментов российского сообщества по повышению уровня культуры и образования граждан, что в свою очередь невозможно без повышения уровня читательской грамотности населения.

С целью определить устойчивость наметившейся положительной тенденции 6 августа 2019 года [34] и 20 мая 2021 года [35] ВЦИОМ методом телефонного интервью провел исследование о любимых писателях россиян, их жанровых предпочтениях и регулярности чтения книг. Выборка в 2019 г. составила 1600 респондентов в возрасте от 18 лет; она была сформирована на основе полного списка телефонных номеров, задействованных на территории России. Максимальный размер ошибки с вероятностью 95 процентов не превышает 2,5 процента. Так, по его результатам исследователи пришли к выводу, что чтение книг практикует сегодня каждый второй россиянин (53%), занятый помимо чтения учёбой, работой, личной жизнью, аккаунтами в социальных сетях. Это в целом больше, чем пять лет назад (45%), но несколько ниже значения 2018 года (55%). Средний показатель количества прочитанных респондентами книг за последние три месяца остаётся с 1992 года относительно стабильным, исключая результаты опроса в 2017 году (табл. 1).

Таблица 1

Результаты ответов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, сколько книг Вы прочли за последние три месяца?» (среднее значение по ответам тех, кто назвал конкретное число книг, по годам)

| | 1992 | 2011 | 2013 | 2014 | 2017 | 2019 |
|---------------|------|------|------|------|------|------|
| Назвали число | 5 | 4 | 4 | 5 | 7 | 5 |

В 2019 году также выяснили, что чаще всего читают книги женщины (59%), молодежь 18–24 лет (83%), 25–34 лет (61%) и респонденты с высшим образованием (68%). В среднем каждый из читающих прочел пять книг в течение трех последних месяцев. Больше всего книг прочитывают люди в возрасте старше 60 лет (в среднем семь книг за три месяца) и респонденты, которые практически не пользуются Интернетом (девять книг соответственно).

В 2021 г. исследовали ВЦИОМ выделили три группы читателей: «левые», «завятые», «не читатели». Наиболее многочисленная первая группа опрошенных (44%) сообщила, что за последние полгода прочитала от 1 до 5 книг. Эти читатели – жители городов-миллионников (52%), россияне с высшим и неполным высшим образованием (50%) и граждане 25–34 лет (51%). Кроме того, таких читателей по 47% среди граждан 35–44 лет, женщин и активных пользователей интернета.

Каждый четвертый (25%) опрошенный прочитал пять и более книг. Они наиболее представлены среди молодых людей 18–24 лет (38%), россиян с высшим и неполным высшим образованием (31%), к ним принадлежат 29%. Профессиональное сообщество порадовало, что к «завятым» читателям относится российская молодежь.

Около трети опрошенных (30%) за последние полгода не прочитали ни одной книги. Эта группа наиболее многочисленна среди мужчин (36%), не пользующихся Интернетом (48%), малообразованных – с неполным средним либо средним образованием (48%) и селян (46%).

Наряду с этим покупка книг среди россиян более распространена, чем их чтение: 88% когда-либо покупали книги, причем половина опрошенных (50%) сделали покупку не более года назад. Большинство имеющих опыт покупки смогли назвать точное количество приобретенных книг (66%). В среднем респонденты покупали по восемь книг, но чаще всего не более трех.

Результат противостояния бумажных и электронных книг, по оценкам экспертов ВЦИОМ, таков: художественную литературу чаще читают в бумажном формате, а нон-фикшен в электронном. Основные юзеры электронных книг находятся в возрасте от 18 до 44 лет, а читатели старше предпочитают бумагу.

Топ жанровых предпочтений россиян возглавляют книги по истории, биографии и исторические романы (30%). Несколько отстают книги для детей (28%), а также учебники, справочники, научная и профессиональная литература (28%). Интересны нашим соотечественникам и детективы, книги по домоводству и приусадебному участку (22%), фантастика (21%)

и классическая русская и зарубежная литература (20%). Замыкают список ужасы (3%), книги по психологии (3%) и религиозная литература (2%). Чаще всего респонденты рекомендуют к прочтению книги русских классиков: А. Пушкина (9%), Л. Толстого (6%) и Ф. Достоевского (5%). Наряду с ними россияне советуют читать М. Лермонтова (4%) и М. Булгакова (4%). При этом более трети опрошенных не смогли рекомендовать конкретного автора (35%).

За два года активной цифровизации всех сфер деятельности в условиях коронавирусной инфекции COVID-19 читательский круг россиян, по данным ВЦИОМ за 2021 г., обогатился произведениями Дарьи Донцовой (5%), Бориса Акунина (4%), Захара Прилепина (4%), Виктора Пелевина (3%) и Татьяны Устиновой (3%). Топ наиболее популярных писателей совпадает для всех групп читателей, при этом пять наиболее популярных авторов чаще упоминались в ответах «не читателей» (Донцова – 7%, Акунин – 6%, Прилепин – 5%, Пелевин – 7%, Устинова – 4%). «Завятые» читатели чаще других называли авторов, которые не набрали 1% ответов (31% против 18% среди всех опрошенных).

Исходя из представленных данных, резюмируем: результаты исследований ВЦИОМ 2017 – 2021 гг. демонстрируют, что российская молодёжь мотивирована на чтение, проявляет к нему интерес, и в её досуге книги уверенно конкурируют с компьютером и Интернетом.

Данные опроса ВЦИОМ в целом коррелируют с основными результатами, полученными Левада-Центром (Аналитический центр Юрия Левады) в ходе опроса 24–29 мая 2019 года на тему: «Досуг и развлечение» – по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения объемом 1616 человек в возрасте от 18 лет и старше в 137 населенных пунктах, 50 субъектах РФ. Исследование Левада-центра показал, что более чем у половины жителей России к чтению художественной литературы прохладное отношение: её читают несколько раз в год 27% респондентов, 28% участников опроса не читают вовсе. Однако при этом эксперты отмечают, «если в целом доля опрошенных, никогда не читающих художественную литературу, от 1994 года к 2019 году снизилась, но не критично, на пять процентных пунктов, то доля жителей России, которые читают её ежедневно или еженедельно, сократилась существенно – в два раза: с 23% до 14% и с 26% до 14% соответственно» [163, с. 260]. В то же время, по данным опроса Левада-центра, растёт аудитория любителей посмотреть кино на большом экране: четверть россиян ежемесячно посещают кинотеатры, при этом 5% респондентов – еженедельно [79]. Кино сохраняет позицию основного конкурента книги, но является действенным инструментом её продвижения, стимулирования интереса к ней.

Для обоснования выводов экспертов ВЦИОМ и Левада-центра о российской молодёжи как читателях обратимся ещё к одному исследованию молодёжной читательской аудитории. Так, в 2018 году Brand Analytics (далее по тексту – ВА) – лидирующая на рынке СНГ система мониторинга и анализа социальных медиа и СМИ – презентовала данные о том, как обсуждают в социальных медиа чтение, библиотеки и литературные произведения [178]. В исследовании был использован комплексный метод, со-

читающий глубокий качественный анализ данных за октябрь 2018 г. и экспресс-анализ годовой ретроспективы упоминаний с ноября 2017 г. по ноябрь 2018 г. Всего за год обработано 21,6 млрд сообщений российских пользователей соцмедиа, из которых объём релевантных исследованию сообщений в годовой ретроспективе составил 10,7 млн сообщений, а для глубокой аналитики были отобраны 175 тыс. Для исследования анализировались посты и комментарии от первого лица о посещениях библиотек или содержащие признания в чтении – например, слова «#ячитаю», «читаю роман» (и другие литературные жанры), «прочитал(а) книгу» и другие. Эксперты ВА выяснили, что 130 000 человек ежемесячно «признаются» в чтении в соцмедиа. Они делятся тем, какие книги прочитали, ищут совета «что почитать», обсуждают авторов и их произведения. «Данные о возрасте авторов, обсуждающих чтение, разрушают популярный миф о низком уровне интереса к чтению среди молодежи. Распределение по возрастным группам скорее можно назвать нормальным по сравнению со средними данными по соцмедиа. Авторов до 18 лет – чуть более 12%, 18–24 лет – 15%, более 25% – пользователи в возрасте 25-34 лет. Самая малочисленная группа – авторы в возрасте 45-54 лет, в общем объёме любителей чтения их чуть более 10%» [178].

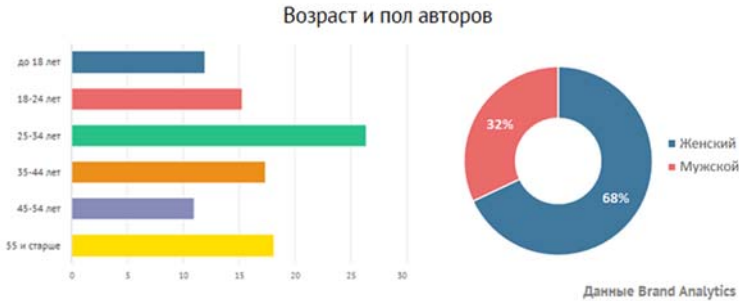


Рис. 1. Результаты опроса ВА по возрасту и полу авторов

Компания ВА также представила полезные для продвижения чтения, книг и библиотек в социальных сетях данные о читательских сообществах. По результатам опроса, среди групп-лидеров по числу обсуждений чтения следует выделить несколько тематических целевых групп молодых читателей (особенно подростков), которые объединяются для того, чтобы обожать кумиров, быть похожими, читать подобное, обсуждать, сочинять фанфики. Привлечь их в библиотеку можно, рассказав о возможностях бесплатного и малобюджетного чтения, предоставляя площадку для общения с единомышленниками, проводя, например, тематические квизы, конкурсы фанфиков, организуя мастер-классы, творческие мастерские, лекции об авторах и о похожих книгах. Среди таких объединений интерес представляют фанатские сообщества, например, поклонники Стивена Кинга и Джоан Роулинг. Однако они – не единственные любимые писатели пользователей соцмедиа: в рейтинге самых обсуждаемых

авторов Пушкин, Достоевский, Ремарк, Чехов, Бредбери, Пелевин и многие другие.

Как видно из результатов исследований ВЦИОМ, Левада-центра и Brand Analytics, проведённых за три «допандемийных» года, у российской молодёжи 18–35 лет чтение вызывает интерес, желание посвятить ему своё время. Оно остаётся в тренде, но требует определённых усилий как один из сегментов досуга, конкурирующий с множеством других занятий. В этом молодые россияне ничем не отличаются от своих сверстников других стран, о чём свидетельствует Брендан Браун, независимый библиотечный консультант из США [23], который утверждает: 92% молодых американцев читают только для того, чтобы найти нужную им информацию и изучить важную тему. Однако они читают даже больше, чем их родители и другие возрастные группы. Исследование Б. Браун опровергает расхожее мнение о том, что молодёжь предпочитает электронные книги, так как 72% опрошенных больше любят традиционную печатную продукцию. Они читают в среднем по пять книг в год, ходят в библиотеку чаще, чем другие поколения и предпочитают читать новости, а не смотреть их. При этом 80% молодых американцев (от 18 до 29 лет) прочитали в течение года хотя бы одну книгу в любом формате (хотя в среднем американский миллениал справляется с пятью книгами); 72% – прочитали печатную книгу; 35% – прочитали электронную книгу; 16% – прослушали аудиокнигу.

Большинство миллениалов читают для того, чтобы быть хорошо информированными по определенным темам, однако, они читают и для развлечения. Например, в 2015 году 43% молодых людей в возрасте от 18 до 34 лет читали для развлечения романы, рассказы, стихи, пьесы, не входящие в списки обязательной литературы для работы или учёбы. В выборе книг большую роль играет дизайн. Так как чтение в последнее время стало явлением социальным, миллениалы предпочитают выяснять в социальных сетях, какую книгу стоит купить. Восемь из десяти молодых людей делают покупку только после того, как прочитают комментарии, рецензии, посмотрят фото и видео. Читатели-миллениалы обычно делятся своими впечатлениями о прочитанном как в устных беседах (54%), так и в социальных сетях (20%) и онлайн-сообществах и полностью доверяют тем людям, на которых они подписаны. 60% респондентов купили бы ту книгу, которую обсуждают на YouTube, а треть опрошенных считают блоги самым авторитетным источником при выборе книг. Б. Браун также констатирует факт, что миллениалы не зря считаются самым поверхностным поколением, скользким по верхам: при том, что они много читают, дольше 8 секунд концентрировать внимание не умеют. Кроме того, исследование показывает, что 2–3 печатных слова ими просто пропускается.

Результаты исследований ВЦИОМ, Левада-центра и американских социологов, проведённые до пандемии COVID-19, несомненно внесшей определённые коррективы в мировую читательскую статистику, приводят к закономерному выводу: основная задача современного профессионального педагогического сообщества – приложить усилия для сохранения и повышения показателей читательской активности молодёжи в ближайшей перспективе с учётом жёсткой конкуренции досуговой среды (спорт,

путешествия, компьютерные игры, социальные сети, кинематограф...), которая оказывает всё большее влияние на новые поколения потенциальных читателей, на это указывают, в частности, данные, полученные при обследовании мотивации чтения студентов первого курса педагогического отделения (по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (уровень бакалавриата), направленность «Русский язык и литература» филологического факультета Северо-Восточного федерального университета.

Анкетирование проводилось 20–25 февраля 2021 г. в целях исследования мотивации обучающихся к чтению. Количество респондентов: 40 студентов педагогического профиля из 147 общего числа первокурсников филологического факультета Северо-Восточного федерального университета. Выборка респондентов обусловлена программой обучения: студенты первого курса не изучили полный курс литературных дисциплин, поэтому в большей степени ориентированы на досуговое чтение.

Возраст респондентов от 17 до 19 лет. Гендерный состав: 34% юношей, 66% девушек. Обучались в сельской школе – 87% студентов; 11 % – в городской; 2% – в школе поселка городского типа.

Цель опроса первокурсников – выявить объективные и субъективные факторы, определяющие читательские предпочтения обучающихся, получить данные о мотивах, направленности, систематичности их чтения. Анкета включала девять вопросов и заданий:

- 1) что вы предпочитаете делать в свободное от учебы время;
- 2) какой литературе вы отдаете наибольшее предпочтение;
- 3) какого жанра художественную литературу вы предпочитаете;
- 4) назовите свои любимые литературные произведения;
- 5) что побуждает вас читать эти произведения;
- 6) с кем вы обсуждаете прочитанные книги;
- 7) как часто вы читаете художественную литературу помимо программы;
- 8) сколько книг вы прочитали за последний месяц;
- 9) приведите аргументы для своих ровесников о необходимости чтения не только учебной литературы.

Так, по ответам респондентов на первый вопрос анкеты о любимых занятиях в свободное время выявлено, что студенты первого курса предпочитают общение с друзьями (67,5%), что абсолютно естественно для данной возрастной группы; просмотр видео (30%) и чтение книг (25%); они не посещают образовательные курсы (0% опрошенных).

Таблица 2

Результаты ответа на вопрос «Что вы предпочитаете делать в свободное от учебы время?» (%)

| № | Варианты ответа | Количество (%) |
|-----|--|----------------------|
| 1. | Читать книги | 25% |
| 2. | Читать газеты, журналы | 2,5% |
| 3. | Смотреть телевизор | 15% |
| 4. | Смотреть видео | 30% |
| 5. | «Общаться» с компьютером | 10% |
| 6. | Слушать музыку | 2,5% |
| 7. | Заниматься спортом | 17,5% |
| 8. | Посещать театры, музеи, выставки, экскурсии | 2,5% |
| 9. | Посещать концерты, развлекательные заведения | 20% |
| 10. | Посещать образовательные курсы | 0% |
| 11. | Совершать путешествия, заниматься туризмом | 2,5% |
| 12. | Общаться с друзьями | 67,5% |
| 13. | Общаться с родственниками, членами семьи | 17,5% |
| 14. | Заниматься домашним хозяйством | 10% |
| 15. | Другое: – спать; – участвовать в различных мероприятиях; – рисовать | 7,5% 2,5% 2,5% |

Отвечая на второй вопрос о читательских предпочтениях,

– 45% студентов выбрали современную западную литературу, популярность которой обусловлена несколькими причинами: это современный молодёжный тренд; рост количества экранизаций; в ней обучающиеся находят ответы на волнующие их вопросы;

– интерес к русской классической литературе (27,5%) объясняется её подробным изучением в рамках школьной программы по литературе;

– выбрали западную классическую литературу 15%;

– современной российской литературе отдали предпочтение 7,5% респондентов.

Следует отметить жанровое разнообразие в литературных предпочтениях опрошенных: лирическое стихотворение, фантастика, фэнтези, детектив, мистика, приключения, исторический роман, биографии, философский роман, трагедия, психологический роман, пародийные произведения, любовный роман. Традиционно в силу возрастных особенностей большинство студентов увлекается приключениями (32,5%), психологическими (32,5%) и любовными романами (32,4%). Ясно, что молодёжи нравится классическое повествование с традиционной картиной мира: герои психологических, приключенческих романов действуют в типовой обстановке, в устоявшихся коллизиях. Любовные романы дают возможность современным читательницам (75% из всех указавших данный жанр)

окунуться в мир мечты, грёз о большой любви, ещё не случившейся в реальной жизни. Далее по популярности – жанры фантастики (30%) и фэнтези – «своеобразное соединение сказки, фантастики и приключенческого рыцарского романа» [14] – (30%). Ирреальные исторические сюжеты, сказочные существа, двоемирие всегда привлекали молодых людей. Менее интересными оказались мемуары (5%), трагедии (10%), сатирические произведения (2,5%).

В списке любимых литературных произведений респондентов достаточно много книг, изучаемых в школе, экранизированной зарубежной литературы и книг, прочитанных в детстве. Только один студент назвал произведение якутского писателя. Традиционно любимые авторы русской классической литературы: М.А. Булгаков (20%), А.С. Пушкин (10%), Л.Н. Толстой (10%), Ф.М. Достоевский (10%), Е.И. Замятин (5%). Не менее популярны произведения западной литературы: «451 градус по Фаренгейту» Р. Брэдбери (22,5%), «Портрет Дориана Грея» О. Уайльда (22,5%), «Великий Гэтсби» Ф. Фицджеральда (20%), «Старик и море» Э. Хемингуэя (10%), «Три товарища» Э.М. Ремарка (5%), «Над пропастью во ржи» Д. Сэлинджера (7,5%), «Сто лет одиночества» Г.Г. Маркеса (5%), книги С. Кинга (5%), «Превращение» Ф. Кафки (5%). Единично указывались А.Н. Островский, «Гроза»; М.Ю. Лермонтов, «Молитва»; М.А. Шолохов, «Судьба человека»; А.К. Дойль, «Приключения Шерлока Холмса»; Т. Драйзер, «Американская трагедия»; А. Камю, «Чума»; Д. Лондон, «Мартин Иден»; Ч. Паланик, «Бойцовский клуб»; Д. Макгвайер, «Моё прекрасное несчастье»; Д. Мойес, «До встречи с тобой»; Р. Кийосаки, «Богатый папа, бедный папа»; М. Стедман, «Свет в океане»; Н. Спарск, «Дальняя дорога»; Д. Киз, «Таинственная история Билли Миллигана»; Н. Якутский, «Толко» («Судьба»).

Анкетирование продемонстрировало, что в список самых читаемых студентами произведений включены тексты русской и зарубежной классической литературы. Преобладают произведения западной массовой литературы. Смещение классических произведений с текстами массовой литературы говорит о неустойчивом читательском вкусе студентов первого курса. Массовая литература как составляющая часть культурного сообщества востребована молодыми якутскими читателями, на что указывает лидер опроса – книги Дж. Роулинг о Гарри Поттере, которые предпочли 25% респондентов. Региональная литература, произведения современных писателей и поэтов, представляющих многоязыкую литературу родного края, Якутии, упоминаются лишь в одной анкете. Если книги, которые выбирает сегодняшний первокурсник – гуманитарий, будущий педагог, в некоторой степени могут быть лакмусовой бумагой его интересов, ценностей и жизненных ориентиров, то вывод такой: интересы студенчества вне малой родины. Причин, почему читательские предпочтения респондентов далеки от литературы родного края, может быть множество. Одна из них, на наш взгляд, заключается в том, что региональное профессиональное (учителя, библиотекари, издатели, распространители, рекламщики, PR-специалисты...) и родительское (домашняя библиотека, семейное чтение) сообщество, культурная, интеллектуальная элиты как лидеры общественного мнения, не в полной мере решают задачу популяризации, активного,

системного, целенаправленного продвижения в сознание современного молодого якутского читателя произведений местных авторов, повествующих об истории и современных реалиях, о людях, природе, культуре малой родины.

Наиболее важным для исследования стал вопрос анкеты о мотивах чтения студентов:

- основными мотивами названы эмоции, которые испытывают респонденты при чтении (42,5%);
- нравственные ценности, затрагиваемые в текстах, волнуют 32,5% опрошенных;
- интерес к героям произведений проявляют 20% первокурсников. В процессе чтения студенты узнают себя в героях, чувствуют свои собственные переживания, присваивая жизненный опыт литературных персонажей;
- читают по необходимости 7,5% респондентов.

Таблица 3

Результаты ответа на вопрос
«Что побуждает вас читать именно эти произведения?» (%)

| № | Варианты ответа | Количество (%) |
|-----|--|----------------|
| 1. | Мне очень нравятся герои этих произведений | 20% |
| 2. | Эти произведения вызывают во мне эмоциональный отклик | 42,5% |
| 3. | Поведение героев может служить для меня примером | 5% |
| 4. | В поведении героев я узнаю многие свои черты | 2,5% |
| 5. | Это очень известные произведения, и должен быть с ними знаком | 7,5% |
| 6. | Я здесь узнаю много нового о человеческих отношениях и поведении людей в различных ситуациях | 7,5% |
| 7. | Меня волнует тема произведений | 7,5% |
| 8. | Эти произведения заставляют задуматься над важными нравственными проблемами | 32,5% |
| 9. | Я думаю, что эти произведения обладают ярко выраженной художественной ценностью | 12,5% |
| 10. | Эти произведения порекомендовали мне родители | 2,5% |
| 11. | Эти произведения популярны среди моих друзей | 7,5% |
| 12. | Эти произведения включены в программу | 7,5% |
| 13. | Мне нравятся все произведения этих авторов | 0% |
| 14. | Мне нравятся все произведения этого жанра | 0% |
| 15. | Мне нравится литературный стиль (композиция) этих произведений | 0% |

Ответы на вопрос о коммуникативной компетенции студентов убеждают в том, что:

- у студентов первого курса не принято обсуждать между собой прочитанные книги (45%);
- готовы поделиться впечатлениями с родителями 7,5%;
- с преподавателями – 2,5% респондентов;
- охотно обмениваются впечатлениями с друзьями в социальных сетях 45% опрошенных.

Очевидно, что взрослые не входят в «ближний круг» тех, с кем обучающиеся готовы общаться по поводу досугового чтения.

Результаты по седьмому вопросу о потребности в чтении:

- постоянную потребность в чтении испытывает 2,5% от общего числа опрошенных;
- большинство респондентов читают художественную литературу, когда есть свободное время (55%);
- практически не читают 40%.

Такие показатели для будущих словесников являются неудовлетворительными. Этот вывод подтверждают данные по восьмому вопросу анкеты о количестве прочитанных за последнее время книг:

- 40% указали, что не прочитали ни одной книги за последний месяц,
- по одной книге прочитали 37,5%,
- две – 17,5%,
- три – 2,5% опрошенных.

Такие результаты свидетельствуют о более низких количественных показателях чтения студентов СВФУ в сравнении с подобными показателями опроса ВЦИОМ, проводимого в различных регионах России. Данные указывают на необходимость педагогической регуляции чтения студентов СВФУ.

Ответы респондентов на задание убедить сверстников в необходимости досугового чтения можно дифференцировать по трём группам:

– большинство первокурсников представили прагматические аргументы: саморазвитие, расширение кругозора – 62,5%, пополнение словарного запаса – 42,5%, повышение качества общения – 15%. Интересным является факт, что 11,7% студентов читают книги для новых знакомств, расширения круга друзей, чтобы «было о чем поговорить»;

– во вторую группу отнесем следующие ответы: развитие воображения – 25%, для получения ответов на волнующие вопросы – 20%, повышение культуры – 2,5%, узнать путь к успеху – 1 (2,5%);

– третья группа ответов – об эмоциональных мотивах чтения художественной литературы: были названы отдых (17,5%), возможность уйти в ирреальность (15%), способ найти свой мир (5% респондентов).

Полученные данные следует расценить как противоречивые. С одной стороны, респонденты предпочитают читать русские или зарубежные классические произведения, которые вызывают эмоциональный отклик, а также заставляют задуматься над важными нравственными проблемами, поднятыми авторами. Для студентов важно читать, чтобы расширять кру-

гозор, повышать образовательный и культурный уровень, качество коммуникации, а также развиваться и быть успешным. С другой стороны, первокурсники утверждают, что почти не читают, неактивно обмениваются впечатлениями о прочитанном, в их досуге чтение уступает общению с друзьями и просмотру видео- и кинопродукции.

С целью контрольного мониторинга исследования читательских интересов и мотивации студентов – будущих учителей русского языка и литературы к чтению 1–2 марта 2021 г. авторами был проведен опрос среди выпускников – пятикурсников педагогического отделения филологического факультета СВФУ (направление 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (уровень бакалавриата), направленность «Русский язык и литература»), являвшихся на протяжении четырех лет участниками проекта «Читающий университет». Количество респондентов: 34. Возраст респондентов от 21 до 25 лет. Гендерный состав: 12% юношей, 88% девушек. Цель опроса – охарактеризовать читательскую самостоятельность будущих учителей русского языка и литературы. Всего было задано три вопроса:

- 1) с какой целью вы читаете;
- 2) какую роль играет чтение в вашей жизни;
- 3) что мешает современной молодежи читать художественную литературу?

В результате исследования обнаружено, что доминирующая часть респондентов (82%) любит читать. В большинстве своем (61%) студенты читают для расширения своего кругозора, саморазвития, обогащения духовного мира, удовольствия («Мы читаем художественную литературу, чтобы развиваться в духовном плане»; «Читаю для досуга»; «Ради интереса»; «Чтобы узнать, открыть для себя что-то новое, интересное и другое. Представить себе иную жизнь. Окунуться в совсем другой мир. Почувствовать особенности того или иного времени. Сравнить свою и чужие жизни, истории»). «Книги по-прежнему остаются источником информации, даже в эпоху Интернета, которому уступают в удобстве, но не в надежности»).

На вопрос о целях чтения 29% респондентов ответило: «Для души. Для себя»; «Хочу найти себя, постичь и понять окружающий мир». Подобные ответы указывают на наличие устойчивого интереса испытуемых к чтению как досуговой деятельности, на сформированность навыков диалогового мышления, умение рефлексировать. Благодаря книгам у студентов выпускного курса развивается воображение, эмоциональная сфера, умение сопереживать. Литература, с их точки зрения, помогает личности стать лучше, совершеннее, духовно богаче.

Также склонность к самостоятельному чтению обусловлена профессиональными интересами и потребностями: «Любовь к литературе стала решающим фактором в выборе специальности»; «Люблю читать с детства, поэтому решила связать свою жизнь с литературой»; «Чтение обеспечивает гармонию с самой собой, дает знания для успешного усвоения умений, навыков необходимых для моей будущей профессии» – 58% испытуемых. С одной стороны, литература выступает для респондентов средством познания действительности, необходимой частью профессионального роста, обеспечивает когнитивные потребности. Видя в книге только

источник знаний, они могут не получать эстетического наслаждения от прочитанного. С другой стороны, возможно сделать вывод о сформированности у студентов выпускного курса профессионально значимых компетенций, в число которых входит и читательская компетенция.

Совсем не читают или перестали читать 8% опрошенных («Честно признаюсь, что в последнее время я почти не читаю»; «Нет, не читаю»; «С годами я читаю все меньше и меньше»).

Для подавляющего числа обучающихся (88%) книга играет в жизни важную, определяющую роль. 32% респондентов рассматривают книгу как часть культуры личности современного человека («Чтение – это возможность соприкоснуться к мировой культуре»; «Чтение как глоток свежего воздуха. Витамин для души и физические упражнения для ума»; «Книги во многом сформировали меня как личность, мое мировоззрение»; «Чтение – одно из моих любимых занятий, оно дарит наслаждение сюжетом, героями, языком, юмором, общением с Автором»). 5% испытуемых в своих ответах уточнили, когда они читают книги: «Люблю читать летом, потому что у меня много времени»; «Больше читаю на каникулах».

Что касается приоритетных негативных факторов, влияющих на формирование читательской самостоятельности современной молодежи, то здесь мнения респондентов разделились: 44% опрошенных обвинили в конкуренции с книгой социальные сети, а 38% – лень: «На мой взгляд, современная молодёжь стала слишком ленивой. Не любит трудиться. Хочет получить всё без какого-либо труда». «Человек, который смотрит на экран, находится в пассивном состоянии, он не активен. Когда мы читаем текст, мы должны предпринять некоторое усилие над собой». 8% студентов указали на дороговизну печатных книг («Не хватает денег»); 5% – на отсутствие «моды» на чтение.

Ответы участников опроса указывают на сформированность у них навыков аналитического мышления, объективного самоанализа. Пятикурсники в полной мере осознают, что мешает им читать, однако противостоять негативным факторам, влияющим на читательскую деятельность или обратить эти факторы (например, те же социальные сети) себе на пользу могут далеко не все. В своих ответах респонденты (72,9%) также свидетельствуют, что на их отношение к чтению как досуговой деятельности положительное влияние оказало участие в различного рода мероприятиях, проводимых в университете в рамках проекта «Читающий университет», выполнение учебных заданий по продвижению чтения среди разных целевых аудиторий.

В контексте мониторинга читательских интересов будущих учителей русского языка и литературы значимы также статистические результаты исследования тем выпускных квалификационных работ (далее по тексту –

ВКР), самостоятельно выбираемых студентами пятого курса педагогического отделения филологического факультета СВФУ. Его цель – описать проблемное поле исследований студентов – будущих учителей русского языка и литературы – в формате ВКР и определить наличие научного интереса выпускников педагогического профиля к образовательным технологиям формирования в процессе их профессиональной деятельности школьника как читателя. Количественный и качественный анализ научной проблематики ВКР выпускников по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (уровень бакалавриата), направленность «Русский язык и литература», был осуществлён 10 марта 2021 года. Общее количество ВКР – 47. Публичная презентация результатов исследования по теме ВКР на Zoom-заседании государственной аттестационной комиссии состоялась 16–18 июня 2020 года.

Тематическое разнообразие ВКР выпускников можно структурировать по четырём основным направлениям: проблемы применения образовательных технологий в обучении школьников; проблемы языкового развития школьников-билингвов; проблемы межкультурной коммуникации в процессе литературного образования; проблемы воспитания обучающихся на уроках литературы. Темы в соответствии с «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в СВФУ» от 19.02.2019 года [118] сформулированы самими обучающимися, что позволяет сделать выводы об их научных интересах, актуальных для поколения миллениумов профессиональных проблемах, о том, какое место среди подобного рода проблем занимают вопросы, связанные с применением в образовательном процессе технологий формирования читательских компетенций обучающихся.

В таблице 4 отражены результаты количественного и качественного анализа научных проблем ВКР выпускников педагогического профиля.

Таблица 4

Результаты количественного и качественного анализа тем выпускных квалификационных работ студентов 5 курса СВФУ по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», направленность «Русский язык и литература», в 2020 г.

| № | Проблемное поле ВКР | Примеры тем выпускных квалификационных работ | % в общем составе тем ВКР |
|---|--|---|---------------------------|
| 1 | Проблемы применения образовательных технологий в обучении школьников | <p>Буктрейлер как средство активизации читательской деятельности школьников.</p> <p>Методика организации факультатива по созданию литературного блога в 7-8 классах.</p> <p>Мультимедийные технологии обучения на уроках русской литературы (на примере изучения рассказа «Макар Чудра» М. Горького).</p> <p>Развитие познавательных УУД с использованием мультимедийных ресурсов на уроках русского языка в 5 классе.</p> <p>Медиаграмотность как средство формирования социокультурной компетенции на уроках русского языка в 8 классе.</p> <p>Формирование лексических навыков на уроке русского языка в 5 классе посредством использования платформы Kahoot.</p> <p>Формат образовательного WEB-сайта учителя как элемент школьного онлайн-обучения.</p> <p>Методика создания иллюстрированного словаря топонимов региона на факультативных занятиях.</p> <p>Использование электронных образовательных ресурсов на уроках русского языка в 10 классе.</p> <p>Обучение русской деловой коммуникации на основе кейс-технологии и медиаресурсов в 10 классе.</p> <p>Создание и использование онлайн-платформы по предмету «Русский язык» в условиях дистанционного образования.</p> <p>Использование онлайн-ресурсов в обучении литературе на современном этапе.</p> <p>Роль кино в творческом развитии школьников</p> | 63,8% |

Окончание таблицы 4

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|--|---|-------|
| 2 | Проблемы языкового развития школьников-билингвов | Особенности изучения рода имен существительных на уроках русского языка в 5 классе якутской школы. Обучение употреблению деепричастий на уроках русского языка в основной школе | 19% |
| 3 | Проблемы межкультурной коммуникации в процессе филологического образования | Культуроведческий подход в изучении русской фразеологии в 6 классе якутской школы. Межкультурный аспект изучения эпических произведений на уроках литературы в 5 классе | 10,6% |
| 4 | Проблемы воспитания обучающихся на уроках литературы | Изучение образа народного героя на уроках литературы в контексте патриотического воспитания. Изучение современной малой прозы о Великой Отечественной войне в 11 классе | 6% |

Как видно из таблицы, применению современных образовательных технологий, в первую очередь в электронном формате, посвящены 63,8% научно-исследовательских работ будущих учителей русского языка и литературы, что свидетельствует о сформированности у выпускников информационно-коммуникационных компетенций, их высоком профессиональном интересе к предоставляемым глобальной сетью Интернет возможностям коммуникации в области образования и саморазвития, готовности к использованию аудио-визуальных средств обучения в мультимедийном формате в практической педагогической деятельности. Отметим, что при этом 31% тем ВКР нацелены на решение актуальных вопросов формирования квалифицированного, творческого читателя с применением адекватных образовательным потребностям современных школьников технологий, в числе которых и традиционные, и инновационные, востребованные смешанным форматом обучения. Также процентное соотношение научных проблем, исследуемых студентами педагогического направления СВФУ в рамках выпускной квалификационной работы, продемонстрировало необходимость активного применения современных ИКТ-технологий в обучении студентов – будущих учителей и готовность образовательной среды федерального университета к формированию общепрофессиональных информационно-коммуникационных компетенций в контексте цифровизации литературного образования.

Читательская среда вуза должна не только поддерживать, стимулировать интерес студентов педагогического профиля к чтению, а также вырабатывать адекватные культурным, образовательным, духовно-нравственным запросам молодежи подходы и технологии, формирующие её мотивацию к чтению как досуговой деятельности, деятельности увлекательной, творческой, повышающей их культурный и образовательный уровень, удовлетворяющей духовно-нравственные потребности целевой

аудитории. Эта задача требует от университетского сообщества комплексного подхода, нацеленного на создание новой, адекватно отвечающей вызовам современности читательской среды, обретающей особую значимость в образовательных организациях, важнейшая функция которых – воспитание читателя, личности образованной, компетентной, духовно богатой, творческой. Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова обладает всем необходимым для создания творческой читательской среды:

– творческим потенциалом (федеральный государственный образовательный стандарт по всем направлениям подготовки ориентирован на формирование творческих способностей обучающихся; в каждом подразделении университета имеются студенческие творческие объединения, кружки, клубы, студии, задачей которых является активизация творческой активности студентов);

– материально-технической базой (библиотеки печатных и электронных изданий, Издательский дом, корпоративный сайт и корпоративные издания «Наш университет» «OPEN», научные печатные издания, пространство коллективной работы «Точка кипения», музеи, Культурный центр);

– организационным ресурсом (в структуру вуза входят Совет по развитию гуманитарного знания, одна из задач которого содействие развитию гармонично развитой, социально активной, творческой личности, а также организация и поддержка образовательных и культурных проектов для развития гуманитарного знания, роста грамотности населения, распространения моральных и этических ценностей, толерантности и мультикультурного диалога; Совет по творческому развитию студентов при ректоре университета, созданный для включения обучающихся в социально-культурную практику, реализации их творческого потенциала, поддержки студенческих научных и социально-культурных проектов с креативной составляющей).

Совет по творческому развитию студентов как орган студенческого самоуправления на протяжении последних пяти лет является соисполнителем долгосрочного проекта «Читающий университет», основная миссия которого – формирование качественной читательской среды СВФУ. Инициатором проекта в 2014 г. выступил филологический факультет.

Его цели – «продвижение чтения среди мультикультурного сообщества студентов университета» [97, с. 198]; формирование привлекательного имиджа читателя и книги; повышение культурного уровня обучающихся. Движущей силой проекта является креативная составляющая как наиболее привлекательная для студентов, стремящихся к саморазвитию и самореализации. «Читающий университет» стал площадкой для студенческих экспериментов, апробации оригинальных идей, усвоения модных трендов, инструментом расширения креативного пространства вуза.

Проект реализуется поэтапно. На первом этапе преподавателями вуза с привлечением студентов был проведен мониторинг читательских интересов и уровня читательской культуры обучающихся; разработаны проект

Концепции поддержки и развития чтения в образовательных организациях Республики Саха (Якутия) и модель формирования читательской компетенции студентов СВФУ с описанием педагогических условий создания качественной читательской среды.

Концепция поддержки и развития чтения в Республике Саха (Якутия) (далее – Концепция) разработана во исполнение Протокола совещания при Президенте Республики Саха (Якутия) от 3 февраля 2009 г. №337 для реализации в Республике Саха (Якутия) «Национальной программы поддержки и развития чтения» [103], принятой Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям Российской Федерации и Российским книжным союзом в 2006 г., а также во исполнение рекомендаций Всероссийской научно-практической конференции «Филология и образование: от Ломоносова до наших дней», прошедшей в СВФУ имени М.К. Аммосова 17–18 ноября 2011 г. Основные принципы реализации Концепции:

– системность. Предполагает комплексный подход к обучению и воспитанию грамотного читателя как единому, многоаспектному процессу с учетом его специфических особенностей и общих тенденций развития. Обязательна взаимосвязь всех технологических элементов, обеспечивающих устойчивое единство и целостность образовательного процесса, обладающих интегральными свойствами и закономерностями;

– преемственность. Предусматривает обеспечение непрерывности и взаимосвязи основных педагогических действий на всех уровнях системы образования, направленных на воспитание грамотного читателя, поэтапности в формировании читательских компетенций;

– вариативность. Предусматривает разнообразие форм, методов и приемов поддержки и развития чтения, способствующих организации плодотворной познавательной деятельности обучающихся с целью формирования у них читательских компетенций. Выбор технологий обеспечивается целями, задачами, условиями и содержанием образовательного процесса и внеаудиторной работы;

– разумное сочетание методических традиций и современных образовательных и воспитательных подходов. Подразумевает обязательное сохранение педагогических традиций отечественной гуманитарной школы и внедрение современных образовательных технологий, адекватных задаче формирования грамотного читателя за счет разнообразия педагогических моделей, учитывающих профиль и специфику образовательного учреждения, особенностей региона, его социально-культурных потребностей и условий жизнеобитания;

– учет индивидуальных особенностей личности обучающихся – возрастных, гендерных, этнопсихологических, физиологических и других;

– интегративность. Предполагает единство, взаимосвязь действий всех субъектов системы поддержки и развития чтения обучающихся: преподавателей всех предметов, библиотекарей, родителей, общественных организаций и других;

– диалогичность. Организация диалогов: учитель – ученик (студент – преподаватель), учитель (преподаватель), группа учеников (студентов),

ученик (студент) – ученик (студент), группы между собой, ученик (студент) – автор произведения.

Для реализации принятой Концепции разработан обширный комплекс мероприятий, рассчитанный на создание и развитие единого образовательного пространства «школа – вуз», активное участие в старших школьников и студентов в программе «Читающий университет», а также на совершенствование профессиональной подготовки бакалавров.

Второй этап реализации проекта «Читающий университет» начался с разработки списка «100 золотых книг», рекомендованных для прочтения студентам с учётом результатов мониторинга их читательской активности. Обязательные списки для чтения студентов необходимы, так как индивидуализация читательского круга приведет «к формированию читателей с непересекающимися читательскими траекториями, с отсутствием общего культурного языка» [58, с. 14]. А задачей проекта является создание определенной читательской среды вуза с общим для всех национальным культурным кодом. Помимо разделов «Русская классическая литература», «Современная литература», «Мировая литература» в список вошёл блок «Литература народов России», включающий произведения якутских авторов и авторов, представляющих коренные малочисленные народы Севера.

Приведём отдельные фрагменты списка:

Блок «Русская классическая литература».

А.А. Бестужев-Марлинский. Саатырь.

И.С. Тургенев. Дым /Дворянское гнездо.

Л.Н. Толстой. Анна Каренина / Воскресение.

В.М. Гаршин. Рассказы: Четыре дня. Встреча. Красный цветок.

Н.С. Лесков. Леди Макбет Мценского уезда.

В.Г. Короленко. Рассказы.

Б.Л. Пастернак. Доктор Живаго.

О.Э. Мандельштам. Поэзия

К.Г. Паустовский. Рассказы. Повести.

В.В. Набоков. Лолита. Рассказы

и другие.

Блок «Русская литература XX века. Современная литература».

В.С. Гроссман. Жизнь и судьба.

В.Т. Шаламов. Колымские рассказы.

В.П. Астафьев. Царь-рыба / Печальный детектив.

Д.А. Гранин. Мой лейтенант / Иду на грозу.

Б.Л. Васильев. Завтра была война.

В.В. Быков. Сотников.

Ю.В. Трифонов. Обмен. Дом на набережной.

Ч.Т. Айтматов. И дольше века длится день / Плаха/ Пегий пёс, бегущий краем моря.

В.П. Аксенов. Коллеги / Остров Крым.

В.С. Маканин. Асан / Кавказский пленный.

А.В. Вампилов. Старший сын. Утиная охота. Прошлым летом в Чулимске.

В.С. Пикуль. Фаворит / Крейсера.

- Л.С. Петрушевская. Три девушки в голубом / По дороге Бога Эроса.
И.А. Бродский. Стихотворения. Нобелевская речь.
С.Д. Довлатов. Рассказы.
Б. Акунин. Азазель.
Л.Е. Улицкая. Зелёный шатёр.
А. Геласимов. Жажда / Степные боги / Холод и другие.
Блок «Мировая литература».
Гомер / Илиада. Одиссея.
Софокл. Антигона / Эдип-царь.
А. Данте. Божественная комедия.
И.В. Гете. Фауст.
В. Скотт. Айвенго.
Э.А. По. Новеллы.
Э. Бронте. Грозовой перевал.
О. Уайльд. Портрет Дориана Грея.
М. Метерлинк. Синяя птица.
Г. Уэллс. Машина времени / Остров доктора Моро.
Ф. Кафка. Превращение.
Э. Хемингуэй. Прощай, оружие! / Старик и море.
А. де Сент-Экзюпери. Маленький принц.
Т. Манн. Иосиф и его братья / Волшебная гора.
Ф. Гарсиа Лорка. Стихотворения.
Э. М. Ремарк. Три товарища / Триумфальная арка.
Д. Оруэлл. 1984.
Д. Сэлинджер. Над пропастью во ржи.
А. Камю. Чума / Посторонний.
С. Беккет. В ожидании Годо.
Ф. Саган. Здравствуй, грусть! / Рыбья кровь.
Г. Гессе. Игра в бисер.
К. Вольф. Кассандра.
Г. Маркес. Сто лет одиночества.
Б. Виан. Пена дней.
У. Голдинг. Повелитель мух.
Д. Фаулз. Коллекционер.
П. Зюскинд. Парфюмер.
У. Эко. Имя Розы.
Я. Кавабата. Спящие красавицы / Снежная страна.
Ю. Мисима. Золотой храм.
М. Янь. Страна вина
и другие
Блок «Литература народов России».
А.Е. Кулаковский. Сон шамана.
А.И. Софронов – Алампа. Городчик.
Н.Д. Неустроев. Рассказы.
П.А. Ойунский. Кудангса Великий.
Н.Е. Мординов – Амма Аччыгыйа. Весенняя пора.
В.С. Яковлев. – Далан. Глухой Виллой.

Сем. П. Данилов. Стихотворения.
Софр. П. Данилов. Пока бьется сердце.
Н.И. Харлампьева. Праматерь Азия.
Н.А. Лугинов. Таас Тумус / По велению Чингисхана.
В.Н. Федоров. Звезда голуболикой Жаннет.
А.В. Кривошапкин. Белая дорога / Земля предков.
С.Н. Курилов. Ханидо и Халерха.
Г.А. Дьячков. Полет розовой чайки.
Г.Н. Курилов – Улуру Адо. Милая Лабунмэдэну / Юкагирские костры.
Т. Одулок. Жизнь Имтеургина Старшего.
Ю. Рыхтэу. В тени айсберга.
Р. Гамзатов. Мой Дагестан.
А. Кымытваль. Мои стихи.
В. Санги. Женитьба Кевонгов / Человек Ыхмифа.

Одновременно перед студентами всех, в том числе и негуманитарных подразделений СВФУ была поставлена задача креативного продвижения книги в сознание своих ровесников. Будущие филологи и специалисты сферы общественных коммуникаций начали с социально-культурного PR-проекта «Свободные книги» [70]. Он проходил под девизом «Знание – свобода» и был нацелен на повышение мотивации молодежи к чтению. В рамках проекта авторы – студенты первого и третьего курсов – организовали буккроссинг с использованием в качестве общественного места для книг «Безопасный шкаф». Шкаф презентовали на арт-выставке «Либертариум», основным событием которой стали инсталляция и книжная лотерея. Организаторами обеспечивалось информационное сопровождение мероприятий через региональные телевизионные каналы и социальные сети. Объекты современного искусства (компьютерные мониторы в авторском оформлении, оформленные как книжные полки), сотворённые самими студентами, необычность мероприятия в контексте стандартных учебных будней, острое желание якутской молодёжи раскрасить унылую, туманную, бессолнечную зимнюю среду обитания и огромная потребность в творческом самовыражении привели к неожиданному для авторов эффекту: целевая аудитория мгновенно включилась в книговорот, проявила себя как читающая и творческая, потребовала продолжения проекта, предлагая свои креативные идеи по продвижению книг.

В результате PR-проект стал своеобразным пусковым механизмом для создания целостной системы студенческих event-мероприятий как эффективного инструмента продвижения досугового чтения, влияния на целевую аудиторию и активизации творческого потенциала обучающихся. В последствии такими событиями стали ежегодные университетские конкурсы ораторского мастерства с обязательной декламацией художественных произведений; общеуниверситетская олимпиада по русской классической литературе «Знания сияет ясный луч...»; открытые актовые лекции преподавателей и студентов-филологов для студентов негуманитарного профиля о литературе, писателях и поэтах; акции чтения стихов в публичных местах университетского кампуса; создание долгосрочного экскурсионного проекта «Литературный Якутск»; открытие постоянно действующей площадки театрализованного онлайн-чтения русской и

якутской классики; флэшмобы «Время читать!» и «Читать – не вредно! Вредно – не читать!»; социально-культурный проект «Пойдём, почитаем»; разработка проектов тематических литературных сайтов, регулярные мероприятия в «Литературной гостиной филологического факультета» (литературные тематические пати, балы, турниры, конкурсы, встречи с писателями...) и другое.

Активными участниками проекта являются студенты – бакалавры и магистранты – различных подразделений федерального университета. Его наиболее значимая целевая аудитория – первокурсники, которые с первых дней обучения должны быть включены в уже сформированную систему мероприятий по продвижению чтения и книги. Так, обязательными для студентов первого курса направления 44.03.05 «Педагогическое образование» являются ежегодный ораторский конкурс (включает задания по декламации поэтических и прозаических произведений); олимпиада (проверяет знание русской классической литературы); активные лекции ведущих преподавателей, магистрантов и аспирантов вуза о литературном процессе, писателях и поэтах; регулярные мероприятия в литературно-музыкальной гостиной филологического факультета «Хрустальный шар» (литературные тематические пати, балы, турниры, конкурсы...); встречи с писателями, поэтами и журналистами; научные конференции, семинары и «круглые столы» по проблемам чтения. Одним из таких открытых мероприятий выступают научно-просветительские встречи «Ореп. лекции» преподавателей – филологов СВФУ, проводящиеся в городском парке культуры и отдыха и размещенные в электронном формате на сайте вуза. Так, студенты имеют возможность познакомиться с материалом лекций «Эстетика женской прозы», «Литературные мифы не должны влиять на впечатление от писателя», «Как вернуть любовь к чтению», «Якутия в романе Андрея Геласимова «Холод», «Актуальные проблемы изучения творчества М.Е. Салтыкова-Щедрина», «Художественный мир поэзии Евгения Евтушенко», «Ирреальные мотивы в «Тайнственных повестях» И.С. Тургенева», «Серебряный век в лицах. Марина Цветаева», «Люди, небо, земля Чингиза Айтматова в литературе, театре и кино», «Литература народов Арктики: Terra Incognita», «Биография русских писателей: жизнь, творчество, смерть» и многими другими.

Социально-культурный проект «Читающий университет» включает в себя и пространственно-предметный компонент, предусматривающий наличие тематических выставок и «уголков», ориентированных на студентов-читателей; функционирование кружков, клубов, секций, в основе деятельности которых – идея чтения; наличие в библиотеках достаточного информационно-познавательного, просветительского материала; насыщение образовательной среды вуза символическими артефактами. Особое внимание в СВФУ уделяется дизайну помещений, включающему передвижные выставки рекламных плакатов и специализированные стенды о чтении «Успешные люди читают» с рекомендациями книг от значимых в студенческой аудитории лиц влияния, «В начале было Слово...» с разработанной самими студентами рекламой популярных среди целевой аудитории художественных произведений.

Анализируя в 2021 г. промежуточные результаты проекта, его организаторы пришли к заключению, что наиболее плодотворной для включения студентов в творческую деятельность по поддержанию чтения является систематическая самостоятельная работа студентов педагогического профиля филологического факультета СВФУ в рамках учебной практики и специализированных дисциплин, таких как «Практикум по русской литературе», «Литература народов России», «Литература в школьном курсе». В учебном плане магистров также учитываются особенности формирования читательской среды вуза: в вариативную часть включены «Компетентностный подход в литературном образовании», «Русская литература в профессиональной деятельности», «Взаимосвязанное изучение русской, зарубежной, якутской литератур», «Читательская компетенция в контексте литературного образования».

Во время учебной и производственной практик студенты направления 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) реализуют проекты по изучению читательских интересов школьников и проекты по продвижению чтения (например, «Чтение произведений о Великой Отечественной войне» с использованием стратегии «Алфавит», «Почему мы читаем зарубежную литературу?», «Короленко и Якутия» с внедрением исследовательского метода, «Модные детские книги», «Якутия глазами русских поэтов и писателей», «Русско-якутские литературные связи»). Совместная проектная деятельность студентов и школьников обогащает их творческий опыт и расширяет читательский кругозор, повышает мотивацию к досуговому чтению. Социально-культурные проекты создаются бакалаврами не только для школ, но и учреждений культуры (музеев, библиотек, клубов, издательских домов), что увеличивает количество участников «Читающего университета», охватывая городское и республиканское сообщество (например, «Сценарий литературного вечера по творчеству долганской поэтессы Огдо Аксёновой», «Макет альманаха поэтических произведений якутских писателей», «Электронный литературный сайт Якутии» и другие).

Чтение также является предметом научного исследования бакалавров, магистрантов, аспирантов, что позволяет системно анализировать промежуточные результаты проекта «Читающий университет», внедрять принцип преемственности в решении данной проблемы на разных уровнях вузовского и послевузовского образования. Тематика выпускных и научных квалификационных работ студентов отражает разнообразие актуальных аспектов изучаемой проблемы: «Читательская деятельность учащихся на уроках внеклассного чтения», «Изучение читательских интересов учащихся старших классов и студентов как необходимый этап создания и поддержки читательской среды», «Стимулирование читательской активности школьников: рекомендация книги», «Продвижение чтения среди молодёжи средствами связей с общественностью: креативные подходы», «Формирование читательской культуры студентов средствами связей с общественностью», «Совершенствование читательской компетенции на занятиях предпрофильного элективного курса в гуманитарных классах» и другие. Научно-исследовательская работа студентов – будущих учителей русского языка и литературы также предполагает их обязательное участие

в городских, республиканских и всероссийских научно-практических мероприятиях, где они наравне с учёными, аспирантами, ведущими учителями-исследователями выступают с докладами и сообщениями, презентуют проекты по проблемам читательской компетентности, вопросам изучения русской, якутской и зарубежной литературы.

В процессе сравнительно-сопоставительного анализа данных мониторинга читательской деятельности студентов направления 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) выявлено, что первокурсники указывали целью чтения расширение кругозора. Однако на пятом курсе, наряду с этим мотивом, у обучающихся появляется желание рассматривать литературу как способ постижения себя и окружающего мира, формируется отношение к книге не только как источнику информации, но и как возможности увлекательно провести свой досуг, как средству психологической разрядки. Большинство респондентов выпускного курса рассматривает литературу в разных аспектах, стараясь получить эстетическое наслаждение, а также извлечь практическую пользу из книг. Выпускники считают чтение основой развития своего профессионального потенциала, повышения эрудиции, грамотности. Только любящий читать учитель способен привить любовь и интерес к чтению своим ученикам, считают они.

Анализируя результативность «Читающего университета», также следует отметить положительные изменения в круге чтения первокурсников других подразделений СВФУ гуманитарных и технических направлений в связи с введением в учебные планы подготовки будущих психологов, информатиков, строителей дисциплины «История русской литературы и художественной культуры». Она была включена в 2015 г. в вариативную часть учебных планов (15.03.01 «Машиностроение», 20.03.01 «Техносферная безопасность», 11.03.02 «Инфокоммуникационные технологии и системы связи», 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника», 39.03.03 «Организация работы с молодежью», 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью», 37.05.01 «Клиническая психология») с целью мотивировать современную молодежь к чтению, формировать представление об особенностях русской литературы в контексте истории развития других видов искусства, «превращая учебный диалог о произведении в диалог о культуре, о жизни» [97, с. 199]. Так, например, «73% опрошенных студентов технического профиля заявили, что данный курс является полезным, необходимым для саморазвития; 23% затруднились в определении своего отношения к данной дисциплине; 4% респондентов высказались о ненужности этого учебного предмета» [50, с. 128].

В рамках проекта «Читающий университет» самым значимым положительным результатом вовлечения студентов в творческую деятельность, мотивирующую молодёжь к чтению, стала их самоорганизация в формате читательских клубов «Герои романа» (с 2016 г.) и «Алирисс» (с 2018 г.) с постоянно действующей дискуссионной онлайн-площадкой [130], вовлекающих целевую аудиторию в диалог о книге и чтении на электронной площадке университета и организующих различного вида мероприятия с креативной составляющей.

Свой вклад в популяризацию книги вносит с 2020 года и читательский клуб «?4и» («Question for you» – пер. «Есть для тебя вопрос») или же «For you» («Для тебя»), открытый и действующий на базе профсоюзной организации СВФУ. По замыслу создателей, «клуб направлен в интеллектуально-юмористическое русло; обсуждение книг и мероприятия проходят в более лайтовой обстановке, без никаких ограничений (кроме нецензурной лексики). Литературный клуб представляет собой дружество участников литературного процесса, включая его критическое направление. Целями его деятельности является формирование интереса и потребности в чтении книг, развитие читательской самостоятельности при выборе книги; развитие творчески-новаторских идей и содействие познавательной активности. Задачи клуба: формирование устойчивого интереса к чтению литературы, пропаганда творческой активности студентов; развитие навыков ориентироваться в современном, огромном пространстве книжного мира, научить находить то, что действительно нужно; организация содержательного досуга и расширение кругозора, творческой и познавательной активности студентов и другие» (из «Декларации книжного клуба «?4и»).

Самоорганизация обучающихся в формате клуба с целью проведения досуга на основе читательских интересов позволяет сделать предположение о постепенном переходе проекта «Читающий университет» на уровень саморазвития. К этому выводу нас приводит и тот факт, что за годы реализации данный проект СВФУ стал органичной частью республиканского социально-культурного проекта «Читающая Якутия», который благодаря активному участию профильных государственных структур, региональной библиотечной системе, учреждениям культуры, в том числе музеям, с 2015 года – Года литературы – продолжает выполнять свою миссию по продвижению чтения среди населения Республики Саха (Якутия).

Ещё один показатель положительной результативности творческой деятельности студентов по продвижению чтения – рост количества студентов СВФУ – участников и победителей литературных конкурсов разного уровня, таких как конкурс СВФУ «1000 чтецов», республиканский конкурс исполнителей народного эпоса якутов олонхо, республиканский конкурс эссе «Мой Ойунский» (Ойунский – основоположник литературы народа саха), республиканский конкурс сочинений, Всероссийский литературный конкурс ассоциации коренных малочисленных народов Севера, всероссийских конкурсов на получение стипендий имени писателей А.И. Солженицына, А.А. Вознесенского, Е.П. Неймохова, Всероссийского конкурса «Солженицын вслух» и других.

Практика Северо-Восточного федерального университета по формированию читательской среды посредством активизации творческого потенциала обучающихся убеждает, что важнейшим результатом этого процесса становится способность данной среды к саморазвитию и постоянному обогащению креативными идеями по мотивации молодёжи к чтению как увлекательной форме организации досуга и деятельности, полезной для образования через всю жизнь.

Творческие приёмы мотивации чтения вовлекают в познавательную деятельность не только студентов, но и преподавателей высшей школы. Сотворчество студента и педагога по продвижению книги, их совместный читательский досуг активизируют становление студента-читателя, расширяют сферу его самостоятельного чтения [110]. Целенаправленное общение субъектов образовательного пространства вуза способствует повышению уровня читательской культуры молодых людей, позволяет увидеть в художественном произведении источник самообразования и самосовершенствования на основе нравственного опыта человечества.

Современные студенты не до конца осознают значение художественной словесности в системе образования и воспитания подрастающего поколения. Читательская деятельность будущих бакалавров филологии часто мотивирована прагматическими целями, например, необходимостью подготовки к лекционным и практическим занятиям по литературным дисциплинам. Чтобы воспитать творческого читателя «на всю жизнь», следует изучать мотивы чтения студентов разных курсов – разных поколений. Возможно, ориентир читательского интереса будет изменяться, а значит, будут меняться и технологии мотивации к чтению молодёжи.

Глава 2. Формирование творческого читателя: технологический аспект

Решение вопросов успешной адаптации молодого человека в социуме и профессии актуализирует проблему применения в образовательной среде высшей школы образовательных технологий, которые способствуют интенсивной активизации потенциала личности, по целевым установкам и результату имеют гуманитарную направленность и развивающий характер. Отличительными признаками таких технологий являются ярко выраженные личностно-ориентированная направленность и развивающий характер; обеспечение благоприятного психологического климата, демократической атмосферы общения; предоставление участникам образовательного процесса субъектной позиции; использование «стиля педагогического взаимодействия, стимулирующего готовность обучаемых к творчеству, сотворчеству и сотрудничеству» [54, с. 15]. Технологии развития личности обучающегося, его готовности к самообразованию, саморазвитию и самореализации играют определяющую роль в процессе обучения, «в котором реализуется социальная программа развития человека и формируются его личностные качества» [100].

Особенно востребованы в вузах технологии развития интеллектуальных и творческих потенций обучающихся, их готовности к дальнейшему самосовершенствованию, технологии, «традиционно активнее откликающиеся на качественно новые требования к обновлению системы организации, содержания и методики процесса обучения» [181, с. 24].

Разработка и внедрение в практику инновационных образовательных технологий коррелируют с целью российских вузов повышать качество профессионального образования, стимулировать инновационные процессы и при этом сохранять фундаментальность гуманитарной подготовки кадров, её престижность, конкурентоспособность, соответствие актуальным и перспективным потребностям личности, социума и государства. Достижение цели требует повышения роли всех участников образовательного процесса, в том числе педагога: от его профессионализма, готовности к инновациям, способности адекватно реагировать на все вызовы современных реалий во многом зависит качество и педагогического образования. Преподаватель вуза, действующий в соответствии с федеральными образовательными и профессиональными стандартами, поставлен перед необходимостью управления мотивацией студента посредством целенаправленных педагогических действий, нацеленных в числе прочего и на создание условий формирования текстоцентричной образовательной среды, воспитания квалифицированного читателя.

В методической подготовке учителя русского языка и литературы на филологическом факультете Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова технологический аспект руководства чтением студентов педагогического профиля является наиболее

значимым, предполагающим поиск образовательных технологий, способствующих плодотворному решению поставленных задач.

Одной из таких технологий является реклама, выступающая как навигатор, привычный, понятный по своим целям и задачам посредник между производителем и потребителем, «как инструмент воздействия на массовое сознание и социальное поведение» [143, с. 3].

Практическое применение рекламных технологий с конца XX века получило распространение во всех сферах деятельности, в том числе и образовании, что обусловлено способностью рекламного продукта влиять на сознание целевой аудитории, побуждать её к действию, менять представление об окружающей действительности, формировать культуру современного человека. В начале XXI века реклама как социокультурный феномен заняла своё прочное место в арсенале образовательных технологий, цель которых – мотивировать личность обучающегося к активной когнитивной деятельности, к обретению социально-культурных и профессиональных компетенций.

Актуальные образовательные / педагогические технологии российские исследователи описывают в разных аспектах: средство инноваций учителя [15]; механизм развития социально-успешной личности [67]; способ реализации личностно-ориентированного образования в условиях информатизации общества [117]; системно-интегрированную модель коммуникации участников учебного процесса [193]; система педагогической деятельности по достижению намеченных результатов [131]. Рекламу, применяемую в образовательном процессе федерального вуза в качестве способа обучения будущих учителей – словесников, возможно определить как «образовательную технологию», «инновационную технологию», «активный метод обучения», «интерактивный метод обучения», «модельный метод обучения», «технологию квазипрофессиональной деятельности» и другое. Множественность подходов к характеристике технологии рекламирования объясняется разнообразием оснований классификации образовательных технологий, в том числе по категории обучающихся, по целям и предполагаемым результатам обучения, которые проектирует педагог при её использовании. Такими целями и результатами обучения могут быть, например:

- создание процесса преподавания и усвоения знаний с учётом технических, человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящего своей задачей оптимизацию форм образования [183];
- формирование общепрофессиональных (социокультурных) и профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО и профессиональным стандартом;
- более высокие образовательные результаты (метапредметные, предметные и личностные) и их контроль;
- имитация отдельных видов профессиональной деятельности;
- организация индивидуально-бригадной формы взаимодействия обучающихся;
- организация проектной деятельности обучающихся;

- создание условий для самообразования и самореализации обучающихся;
- профессиональная ориентация обучающихся;
- получение рекламного продукта для внедрения в практику;
- формирование / развитие творческих способностей обучающихся;
- стимулирование когнитивной и инновационной деятельности обучающихся;
- другое.

В контексте данного исследования технологию рекламирования следует рассматривать как разновидность технологий развивающего обучения студентов [131], признаками которого являются проблематизация обучения, изменение уровня сложности обучения, активизация рациональной и эмоциональной сфер обучающихся, вариативность обучения и другие. По уровню применения она – общепедагогическая. По способу организации познавательной деятельности обучающихся представляет собой целостную систему дифференцированных заданий; по подходу к обучающемуся – личностно-ориентированная, учитывающая индивидуально-психологические особенности личности; по характеру деятельности обучающихся – творческая. Одной из дидактических задач технологии рекламирования является формирование социокультурной и профессиональных компетенций студентов. Применима на различных этапах обучения; деятельностьная. Значимую роль играет на мотивационном этапе познавательной деятельности студентов. Специфика рекламирования как мотивационной технологии объясняется её основной функцией инструмента воздействия на эмоции, чувства, поведение личности, средства стимулирования внимания, творческих способностей.

По своей природе реклама призвана мотивировать человека на повышение активности познавательного процесса, на построение «правильной, полной системы познания» [101, с. 17], значимыми звеньями которой являются в числе прочих восприятие, понимание, восполнение и интерпретация, толкование и создание информации. Рекламный текст реализует важнейшую функцию – коммуникативную [183], вовлекает потребителя в диалог [9], диалог о жизни, об актуальных проблемах окружающего мира, о самом себе и других.

Используемая в полилингвальном образовательном процессе реклама значима и как явление культуры, её «своеобразное воплощение со всей уникальностью, национальным колоритом, который каждая лингвокультура пытается ... транслировать другим народам и культурам» [86, с. 18]. Данный феномен культуры позволяет педагогу моделировать обучение в контексте диалога культур с целью формирования коммуникативных компетенций обучающихся, удовлетворения их культурологических потребностей, мотивации и стимулирования их познавательных интересов. При этом рекламный текст используется как учебный материал, компонент содержания обучения с богатым дидактическим потенциалом или выступает как конечный продукт «профессионально-творческой» [164] деятельности студента.

В силу указанных особенностей применение технологии рекламирования плодотворно в процессе формирования профессиональных компетенций будущих учителей русского языка и литературы, подготовка которых предполагает их готовность к культурно-просветительской деятельности, организации культурного пространства; развитие творческих способностей; владение способностью использовать современные методы и технологии обучения и диагностики, способностью выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп. В частности, данная технология может быть эффективной в стимулировании читательских интересов студентов педагогического профиля, профессионально ответственных за уровень читательской культуры школьников.

Особый интерес для организации познавательной деятельности обучающихся представляют профессиональные приёмы создания рекламного продукта, применимые в подготовке будущих учителей русского языка и литературы в контексте требований федерального государственного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), ориентирующих обучение на освоение выпускниками таких групп компетенций, как «коммуникация», «межкультурное взаимодействие» [155, с. 8], а также на выполнение требований профессионального стандарта педагога (учителя), включающих наличие у учителя русского языка и литературы умения «разрабатывать (осваивать) и применять современные образовательные технологии, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы», «технологии реализации компетентностного подхода», «методы и технологии поликультурного, дифференцированного и развивающего обучения»; наличие готовности к установке «обучающихся на коммуникацию в максимально широком контексте, в том числе в гипермедиа-формате», к обсуждению «образцов лучших произведений художественной и научной прозы, журналистики, рекламы и т.п.; поощрению индивидуального и коллективного литературного творчества», «моделированию видов профессиональной деятельности, где коммуникативная компетентность является основным качеством работника, включая в неё заинтересованных обучающихся (издание школьной газеты, художественного или научного альманаха, организация школьного радио и телевидения, разработка сценария театральной постановки или видеофильма и т.д.)» [121].

Реклама как часть культуры, рекламный продукт, рекламный текст, характеризующийся интертекстуальностью (диалогичностью) [65, с. 23], и его смыслы, а также приёмы создания эффективной рекламы – благодатное поле возможностей реализации технологии рекламирования в обучении тех поколений студентов – будущих учителей, чья профессиональная деятельность будет осуществляться в новых реалиях общественной жизни и рынка труда, стимулирующего расширение, разнообразие профессиональных компетенций специалиста с целью повышения его конкурентоспособности.

Для выявления потенциала рекламной деятельности как технологии стимулирования читательской активности молодёжи и определения актуальности применения технологии рекламирования в педагогическом образовании с 8 по 10 февраля 2021 года было проведено эмпирическое исследование среди студентов четвёртого курса филологического факультета Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, которое включало в себя организацию анкетирования студентов педагогического профиля и написание ими эссе по теме исследования. В ходе анкетирования с вопросами открытого типа из 54 обучающихся опрошено 50 человек, в гендерный состав которых вошло 12% юношей и 88% девушек. Выборка обусловлена направлением профессиональной подготовки – 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», направленность «Русский язык и литература», – и наличием у респондентов опыта профессиональной деятельности в процессе учебной практики на базе общеобразовательных организаций. Обследование студентов – будущих учителей русского языка и литературы решало следующие задачи:

– выявить отношение респондентов к чтению как досуговому виду деятельности;

– определить, как оценивают будущие учителя литературы значение рекламы в продвижении чтения среди молодёжи, в повышении её читательской активности;

– определить, какие профессиональные компетенции учителя русского языка и литературы респонденты считают необходимыми в формировании читательских потребностей обучающихся средствами рекламы.

Анкета состояла из пяти открытых вопросов:

1) как вы проводите свой досуг? Перечислите виды вашей досуговой деятельности;

2) как вы выбираете книги для досугового чтения? Кто советует;

3) какова роль рекламы в жизни современного молодого человека;

4) какую роль в решении проблемы чтения молодежи играет реклама книги;

5) какой должна быть реклама книги;

6) должен ли учитель литературы уметь рекламировать книги и что ему для этого необходимо?

Анализ полученных в ходе анкетирования ответов студентов СВФУ – будущих учителей русского языка и литературы позволил выявить их оценку потенциала социальной / торговой рекламы как технологии стимулирования читательских интересов молодёжи и определить актуальность применения технологии рекламирования в педагогическом образовании. Так, в частности, ответы респондентов на первый вопрос помогли определить место чтения в досуговой деятельности студентов четвёртого курса обучения: 34% из них указали, что предпочитают смотреть фильмы; читают книги 30% обследуемых; любят общаться с друзьями и родственниками 17%. Большая часть респондентов – девушки, и их досуговые занятия определены гендерными особенностями: они

любят готовить, выпекать кондитерские изделия, посвящают свободное время игре на музыкальных инструментах (хомус, пианино, скрипка) – 9%; спортом занимаются 6% опрошенных.

Таблица 5

Результаты ответа на вопрос «Как вы проводите свой досуг?» (%)

| № | Варианты ответа | Количество в % |
|---|--|----------------|
| 1 | Смотреть фильмы, видео | 34% |
| 2 | Читать книги | 30% |
| 3 | Встречаться с друзьями, родственниками | 17% |
| 4 | Уделять время творчеству (игра на музыкальных инструментах, рисование, фото и видеосъемка, декоративно-творческая деятельность, кулинария, ведение личного дневника) | 9% |
| 5 | Посещать спортивные секции (лыжня, легкая атлетика, бег, волейбол) | 6% |
| 6 | Заниматься общественной деятельностью | 3,5% |
| 7 | Гулять на свежем воздухе | 0,5% |

Приходим к выводу, что четверокурсники посвящают определённую часть своего свободного времени чтению, но это занятие конкурирует с просмотром видео- и кинофильмов, общением с близкими, разного рода развлечениями и общественной работой.

Отвечая на второй вопрос о мотивах выбора книги, влиянии на этот выбор различных факторов, 39% студентов указали значимость интернет-рекламы как основного мотиватора чтения, что объясняется возрастом респондентов, потребности которых зачастую формируются под влиянием всемирной паутины – лидера среди источников информации, используемых поколением «I», которым «свойственно электронное общение, присуща потребность в многозадачности» [167, с. 38]. Однако только 4% респондентов назвали сайты электронных библиотек, магазинов, редакций в качестве факторов воздействия на выбор книг. Помимо этого обследуемые выделили советы друзей (19%), взрослых (15%), причём респондентами были указаны конкретные члены семьи (отец, бабушка), часть студентов (6%) прислушиваются к мнению учителя. Обучающиеся доверяют вкусам и предпочтениям взрослых в вопросе выбора книг для проведения досуга. Аннотация книги или стикеры «с оценкой содержания книги» влияют на выбор 7% студентов; 6% респондентов привлекает яркое необычное оформление книжной обложки.

Таблица 6

Результаты ответа на вопрос «Как вы выбираете книги для досугового чтения? Кто советует?» (%)

| № | Варианты ответа | Количество в % |
|---|--|----------------|
| 1 | Влияние интернет-рекламы, информации в Instagram, Facebook, Вконтакте, YouTube | 39% |
| 2 | По совету друзей, знакомых | 19% |
| 3 | По совету взрослых | 15% |
| 7 | Кинематограф | 14% |
| 5 | Аннотация книги, яркие стикеры | 7% |
| 6 | Яркая обложка | 6% |

Как видно, доминирующее влияние на читательские предпочтения обследуемых оказывает реклама, которая встречается респондентам на просторах Интернета, популярных социальных сетей и воздействует на их потребительское поведение. Однако следует заметить, что в продвижении книги среди студенческой молодёжи оказываются значимыми друзья, взрослые и кинематограф, занимающий лидирующее положение в досуговой деятельности обучающихся.

Полученные результаты ответов на второй вопрос анкеты логично коррелируют с данными по третьему вопросу о роли рекламы в жизни современного молодого человека. В ходе обследования выявлено, что абсолютное большинство респондентов (100%) считает рекламу неотъемлемой, важной частью жизни современной молодёжи. Обосновывая свои суждения, студенты очень чётко выделяют основные функции рекламы как мотиватора поведения молодого человека:

1) *экономическая*: «важна для продажи товара», «помогает распространению товара», «её используют, чтобы продавать нам товары» (40% ответов);

2) *информационная*: «путеводитель в выборе», «мы узнаём о существовании тех или иных товаров или услуг, новых брендов, или о производителях», «узнаёшь что-то новое» (39%);

3) *бытовая*: «экономит время», «делает жизнь легче», «проще найти нужное» (11%);

4) *социальная*: «придает «статусность» вещи или помогает определить статус человека», «реклама решает всё», «иногда даже помогает решить какие-то проблемы» (10%). В ответах студентов не указана просветительская, образовательная и воспитательная роль рекламы.

Ответы на четвёртый и пятый вопросы анкеты, какую роль в решении проблемы чтения молодежи играет реклама книги и какой она должна быть, показали, что все опрашиваемые (100%) убеждены в важности и необходимости рекламы при создании молодежной читательской среды. Для достижения своей цели реклама книг, чтения, по мнению респондентов, должна отвечать в первую очередь следующим критериям: «яркость», «красочность», «броскость», «привлекательность», «стильность» – 46% ответов; «правильное, профессиональное, грамотное

оформление» рекламной продукции (проспекты, списки, буклеты и другое) – 34%. При этом 16% опрошенных считают, что увлекательно написанная аннотация играет немаловажную роль в выборе книги; 4% студентов указали, что реклама должна обязательно отражать содержание книги.

Таблица 7

Результаты ответа на вопрос «Какой должна быть реклама книги?» (%)

| № | Варианты ответа | Количество в % |
|---|--|----------------|
| 1 | Яркая, интригующая, стильная, оригинальная, актуальная, красочный дизайн | 46% |
| 2 | Грамотная, профессионально оформленная | 34% |
| 3 | Интересная аннотация, с интригой | 16% |
| 4 | Отражающая содержание книги | 4% |

Как видно, что обучающиеся прежде всего выделяют внешние компоненты рекламы, её способность привлечь внимание молодого человека своим дизайнерским решением. Однако пятая часть студентов педагогического профиля подчёркивает значимость содержания рекламного текста, его влияние на решение молодого человека читать или не читать данную книгу.

Шестой вопрос анкеты позволил выявить мнение респондентов о необходимости владения современным учителем русского языка и литературы навыками продвижения книги, чтения среди школьников средствами рекламы, столь активно влияющей на формирование читательских интересов молодёжи. Опрос показал: 100% обследуемых убеждены в том, что учитель должен уметь рекламировать книги, и этому необходимо учиться. Для эффективного рекламирования книги среди подростков, по мнению студентов, важно следующее: «учитель сам должен любить читать» – 36% ответов; «оригинальность, креативность идей учителя» – 24%; 15,3% обучающихся видят сильную сторону рекламирования книги в красноречии учителя, в его умении «подать материал» школьникам; также значимым для учителя является владение современными информационно-коммуникационными технологиями – 14,7% ответов.

Таблица 8

Результаты ответа на вопрос «Должен ли учитель литературы уметь рекламировать книги и что ему для этого необходимо?» (%)

| № | Варианты ответа | Количество в % |
|---|--------------------------|----------------|
| 1 | Любовь к чтению | 36% |
| 2 | Креативность идей | 24% |
| 3 | Ораторское искусство | 15,3% |
| 4 | Компьютерная грамотность | 14,7% |

Логичным представляется вывод, что для поколения визуалов ценным является информационно-компьютерная компетенция учителя, однако,

«медиаграмотность» также необходимо формировать, как и любую другую компетенцию будущего учителя [41, 179], способного создавать и продвигать рекламный продукт в электронной среде, где и находится его целевая аудитория. Продвижение книги будет плодотворным, если педагог сможет заинтересовать подростков креативным подходом к созданию рекламного продукта, сможет заразить обучающихся своей любовью, увлечённостью чтением, станет примером для подражания, используя при этом в числе прочего живое слово профессионала,

На основании результатов проведенного анкетирования студентов педагогического профиля филологического факультета Северо-Восточного федерального университета – будущих учителей русского языка и литературы приходим к следующим выводам:

– «чтение с увлечением» [39] остается одним из любимых досуговых занятий в данной возрастной категории;

– доминирующую роль при выборе книг играют рекламно-информационные материалы сети Интернет, социальных сетей (Instagram, Facebook, Вконтакте), в том числе видеохостинга «YouTube»;

– неоспорима значимость такого социально-культурного феномена, как реклама, в стимулировании читательских интересов студенческой молодежи;

– повышается актуальность применения технологии рекламирования в педагогическом образовании с целью формирования профессиональных компетенций бакалавров;

– следует учитывать в процессе применения технологии рекламирования в обучении будущих учителей русского языка и литературы все основные требования к рекламной продукции социально-культурного характера.

Практический опыт профессиональной подготовки учителей русского языка и литературы на базе СВФУ демонстрирует продуктивный результат вовлечения обучающихся в активную читательскую деятельность через анализ, создание и практическое применение рекламы чтения среди студентов федерального университета, что способствует также формированию эстетической культуuroбразующей составляющей образовательной среды вуза. Среди лучших практик рекламной внеаудиторной деятельности студентов отметим долгосрочный социально-культурный проект «Читающий университет», включающий в себя помимо проведения различного рода мероприятий и событий пространственно-предметный компонент, предусматривающий организацию тематических выставок и «уголков», ориентированных на студентов-читателей; функционирование кружков, клубов, секций, в основе деятельности которых – идея чтения; наличие в библиотеках достаточного информационно-познавательного, просветительского материала; насыщение образовательной среды вуза символическими артефактами. Отдельное внимание в реализации проекта уделяется пространству учебных помещений университетского кампуса, предполагающему размещение растяжек, щитов, стоек, экранов, передвижных выставок рекламных плакатов и специализированных

стендов о чтении «Успешные люди читают» с рекомендациями книг от значимых в студенческой аудитории лиц влияния и «В начале было Слово...» с разработанной самими студентами рекламой популярных среди целевой аудитории художественных произведений.

В контексте исследования значимым является содержательный аспект рекламы книг на стенде «В начале было Слово...», который позволяет судить о читательских интересах студентов педагогического профиля, самостоятельно определяющих, какие книги популяризировать. Так, после проведенного в рамках исследования опроса 50 студентов четвертого курса направления профессиональной подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», направленность «Русский язык и литература», – участников анкетирования – разработали макеты рекламы художественных произведений, которые, по их мнению, могут быть интересны полилингвальному составу обучающихся федерального вуза. Анализ читательских интересов испытуемых показал, что список наиболее читаемых авторов возглавляют Эрих Мария Ремарк («Три товарища», «Жизнь взаимь», «Возвращение») – 12%; Антуан де Сент-Экзюпери («Маленький принц») – 8%; Даниэл Киз («Цветы для Элджернона», «Таинственная история БиллиМиллигана») – 8%; Оскар Уайльд («Портрет Дориана Грея») – 4%. Другие авторы и их произведения указаны по одному разу. Хотя круг «самообразовательного чтения» [136, с. 37] достаточно широк, ещё раз отметим факт, что в нём нет представителей региональной литературы.

Также рекламное моделирование подтвердило влияние на читательские вкусы обучающихся кинематографа: в работах четверокурсников встречаются двенадцать экранизаций современной западной литературы (Стивен Чбоски, «Хорошо ли быть тихоней»; Николас Спаркс, «Дневник памяти»; Ричард Метисон, «Я-легенда»; Чак Паланик, «Бойцовский клуб»; Рик Риордан, «Перси Джексон и похититель молнии»; Гейл Форман, «Если я останусь»; Деннис Лихэйн, «Таинственная река» и другие), большинство из которых имеют статус «модного» издания, отражены в рейтинговых системах информационных агентств и порталов. В рекламных текстах студенты указывали этот факт («Национальный бестселлер Британии», «Признан бестселлером в 17 странах», «Роман признан лучшим по версии Oregon Book Award», «Премия Barry – 2002 в категории «Лучший роман», «роман лауреата Букеровской премии»).

Среди средств рекламы современной мировой литературы студенты предпочитают использовать сюжетную аннотацию (в 54% макетах), основная задача которой познакомить читателя с героем, жанром, содержанием произведения. Например: «Представленная книга рассказывает многое о культуре и истории Афганистана на примере жизни двух женщин, судьбы которых были полны боли и страдания» (Халед Хоссейни, «Тысяча сияющих солнц»); «В книге повествуется о человеке по имени Роберт Невилл. Он – последний человек на Земле. Все люди погибли или превратились в вампиров. Но в один солнечный день Роберт в поисках провианта встречает девушку, которая не была вампиром...» (Р. Метисон, «Я – легенда»). В процессе создания рекламного текста студенты проходят путь от читателя к писателю, осваивая навыки сочинительства

[125], при этом творческое мышление рождает «внутреннюю потребность познавать мир и себя» [197, с. 48].

Реклама произведений серьезной классической литературы строится по принципу рецензии (18%), например: «*Э.М. Ремарк – немецкий писатель XX века, представитель «потерянного поколения». Все герои Ремарка – целая вселенная. Текст романа «Три товарища» написан в неповторимом стиле автора, его можно узнать, прочитав такие произведения, как «На западном фронте без перемен», «Триумфальная арка». Ремарк – гений своего времени, творец целых циклов книг о первой мировой войне. Время Ремарка еще не закончилось, его будут и будут перечитывать поколение за поколением» (Э.М. Ремарк, «Три товарища»).* Автор данного рекламного текста формирует эстетическое представление о писателе, раскрывая суть его творческого процесса. В рецензии имеются средства воздействия: отметим наличие положительных оценок («*неповторимый стиль*», «*гений своего времени*», «*творец*»), образных сравнений («*герои – вселенная*»), кольцевой композиции («*потерянное поколение*» – «*из поколения в поколение*»).

В 72% работах активно используются разновидности диалога (прямые и косвенные). Композиция таких обращений традиционна: формулируется проблема, идёт обращение к адресату («*Если вы являетесь домоседом, интровертом, человеком, которому сложно выйти из своей зоны комфорта, то это книга для вас. Она сначала войдет в ваше доверие, вывернет всё наизнанку, потом...Вы поймёте, что всё хорошо. Вы поймете, чтобы ни случилось в вашей жизни, все «утраётся» (С. Чбоски, «Хорошо быть тихоней»); «Если вам нечем занять свой вечер, если вам хочется погрузиться в неизведанный мир, полный приключений, мы сможем вам помочь» (П. Корнев, «Мертвый вор»), «Если ты устала от вампиров и всякой другой нечисти и хочется обычной романтики, то тебе стоит это прочитать» (Дж. Остин, «Гордость и предубеждение»)).*

Студенческие макеты рекламы книги отличаются графическим и цветовым разнообразием, стремлением авторов к оригинальному дизайнерскому решению, их желанием всеми возможными средствами воздействовать на целевую аудиторию, привлекая её внимание интересными цитатами или фрагментами текста произведения, необычными фактами биографии писателя, бытования книги, её создания. К недостаткам макетов следует отнести низкую читабельность рекламных текстов, доминанту формы над содержанием, излишнюю увлечённость разработчиков произведениями зарубежной литературы из списков «для лёгкого чтения», игнорирование специфики целевой аудитории. Лишь 32% работ испытуемых учитывают её вкусы, возрастные и гендерные особенности. Например, студенты включают в рекламный текст следующие выражения: «уже взрослеющим ребятам, возможно, студентам...», «подойдет для читателей любого пола, но не рекомендуется детям до 16 лет, т.к. присутствуют сцены насилия»; «человеку, который задумывался о смысле жизни», «человеку, который ищет вдохновения», «0–99», «не рекомендуется читать особо впечатлительным и беременным женщинам» и другие. В 45% рекламных текстов участников эксперимента имеется оригинальный слоган, призывающий потенциального читателя к действию: «*Открой для*

себя новую Вселенную!», «Мы гораздо сильнее, чем думаем. Рискни прочитать!», «Новичок обязан принять бой», «Удачных полётов и мягких посадок!» и т.д. Наличие рекламного девиза в макетах студентов указывает на то, что обучающиеся как потребители хорошо знакомы с отдельными принципами текстового рекламного творчества и ролью данного элемента сообщения в рекламной коммуникации.

Воздействие на читателя в рекламном макете оказывается не только через вербальные, но и невербальные средства: 60% макетов выделяются яркостью, яркостью цветовой гаммы рекламных форм. В 32% работ текст сопровождается яркой обложкой книги; иллюстрациями известных художников, кадрами из кинофильмов – 21%; портретом, фотографией писателя – 13%; заголовком книги с применением оригинальных шрифта и цветов – 86%; цветным логотипом издательства – 6%. Кроме того, в некоторых работах используются оригинальные языковые средства воздействия на читателя. Например, для рекламы романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир» автор макета самостоятельно создал целый мини-комикс – ряд юмористических картинок (юноша едет на велосипеде, ставит палки в колеса, падает с велосипеда) – и сопроводил их комментарием: «Когда ты *филолог*, но не читал «Войну и мир». С английского языка «*fall*» обозначает «падать», «падение». Студентам удалось синтезировать игру слов английского и русского языков, фразеологизм («вставлять палки в колеса») с юмористической иллюстрацией. Наличие базовых филологических знаний позволяет испытуемым эффективно применять изобразительно-выразительные средства языка для привлечения внимания читателя.

Анализ творческих работ студентов – участников исследования продемонстрировал популярность среди молодёжи современной мировой литературы. Экранизированные произведения являются мощным социокультурным явлением, формирующим читательскую моду в студенческой среде. Однако читательские предпочтения обучающихся ограничены «модной» массовой литературой. Для многих студентов экранизация оказывает решающее воздействие при выборе книги, поэтому необходимо использовать киноверсию как средство популяризации книги и чтения среди молодёжи, но при непосредственном профессиональном руководстве преподавателей, родителей, библиотекарей, представителей национальной культурной элиты, лиц общественного влияния, способных в диалоге с будущими учителями определить основные критерии оценки художественного произведения. Доминирующей формой рекламного продвижения книги у студентов является модифицированная аннотация, специфика которой состоит не только в передаче каких-либо сведений, информации, а в формировании ценностных установок у адресата. Раскрывая сюжет произведения читателю, «автор обзора формирует у него определенное мнение о нём и впоследствии оказывает влияние на приобретение книги читателем» [17, с. 27].

Таким образом, учебное задание создать макет рекламы книги следует применять в образовательном процессе вуза как продуктивное средство мотивации читательской активности студентов (11% испытуемых прочитало новые книги с целью их рекламирования; 32% перечитало уже из-

вестные им книги; 37% повторно посмотрело экранизацию; 18% посмотрело новые для них экранизации художественных произведений) и как вид проектной деятельности обучающихся, формирующей профессиональные компетенции будущих педагогов – организаторов читательской деятельности школьников.

Выводы об образовательных возможностях рекламной технологии, значимых в подготовке учителей русского языка и литературы, также подтверждают результаты реализованного в практике филологического факультета СВФУ учебного задания написать эссе на тему: «Реклама как технология преподавания литературы в школе». В исследовании приняли участие 14 из 16 человек общего состава студентов I курса магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (программа «Междисциплинарные связи в обучении русскому языку и литературе») ФГАОУ ВО «СВФУ им. М.К. Аммосова». Участники эксперимента являются бакалаврами педагогического направления, имеют опыт практической работы в школе; семь человек на время эксперимента проработали учителями русского языка и литературы общеобразовательных организаций г. Якутска и пригорода. Цель эксперимента – выявить отношение магистрантов к рекламной технологии как инструменту повышения продуктивности урока литературы в школе и определить те приёмы рекламной технологии, которыми, по мнению магистрантов, должен владеть современный учитель-словесник.

Контент-анализ эссе испытуемых показал 100%-е положительное отношение магистрантов к возможностям применения рекламной технологии на уроках литературы, наличие готовности и некоторого опыта апробации технологии в педагогической практике. Так, в частности, они отмечают, что *«такой способ работы будет очень эффективно влиять на повышение читательских интересов и читательской активности обучающихся»*; *«рекламная технология становится актуальной все больше в связи с развитием электронных образовательных ресурсов»*; *«она уже применяется учителями на уроках литературы в наших школах, педагоги привлекают для создания рекламы своих учеников»*; *«это эффективная и творческая организация деятельности учеников»*; *«по мнению самих учеников, такой способ изучения предмета очень интересен и эффективен»*. Однако у практикующих учителей есть опасение, что *«это веяние скоро исчезнет, будет заменено на новейшие технологии, поэтому сегодняшним учителям нужно пользоваться моментом, как можно больше применять на уроках литературы рекламных приёмов»* и *«помнить, что у рекламной технологии широкие возможности, но её применение требует от учителя знаний законов рекламирования, а также оригинальных, нестандартных идей»*.

В рассуждениях студентов на заданную тему красной нитью проходит мысль о творческой основе рекламной технологии, которая стимулирует креативность учителя, обучающихся и позволяет плодотворнее использовать творческую природу литературы как вида искусства. Все приёмы рекламной технологии, рекомендуемые магистрантами для использования на уроках литературы, позволяют организовать творческую деятельность

школьников, повысить их интерес к изучаемому предмету и результативно формировать коммуникационную, межкультурную, читательскую компетенции обучающихся. Спектр таких приёмов, выявленных участниками эксперимента, достаточно широк: аннотирование книги; создание рекламного сообщения, в том числе sms-сообщения, постера (афиши, плаката), обложки книги, логотипа книжного издательства и т.п.; создание буктрейлера, рекламного видео-ролика (или его сценария) для челленджа в TikTok, для YouTube, для Instagram Stories, вайна (короткое видео для видео-приложения «Vine»), мема или видео-, фотоотзывов, GIF-файлов, слайд-шоу о книге / писателе / библиотеке...; создание для читателей списка книг / авторов; разработка макета литературного / издательского сайта, вирусной рекламы, имиджевой рекламы, рекламного слогана, макета рекламы для таких носителей рекламы, как баннер, футболка, бейсболка, ученические канцелярские принадлежности, сувениры и проч.; написание текста для блога, лендинга, рекламной статьи, поста или комментария для своей страницы в социальных сетях, строчного объявления / интервью для журнала, лонгрида; стилизация рекламной продукции под рекламу В. Маяковского или других писателей и поэтов; применение SMM-технологий для продвижения книги; оформление школьного стенда «Успешные люди читают много»; участие в разработке и проведении ролево-деловой игры «Рекламное / издательское агентство»; разработка медиа-плана рекламной компании, инфоргафики, кроссенса, дизайн-элементов в контенте для продвижения чтения среди молодёжи и т.п.

Перспективным представляется классификация и исследование продуктивности всего указанного в эссе. Однако уже сегодня наибольший интерес из всего предложенного участниками эксперимента рекламного арсенала представляют приёмы работы, учитывающие возрастные и психологические особенности нового поколения читателей – поколения визуалов, предпочитающих доступную в понимании, максимально простую в графическом исполнении информацию с креативным подходом к её подаче. На предпочтении этого сегмента целевой читательской аудитории косвенно указывают результаты исследования, проведённого Всероссийским центром изучения общественного мнения 30 октября 2019 г. об использовании россиянами видеохостинга «YouTube» – сайта с видеороликами и различным видеоконтентом [33]. В опросе приняли участие граждане в возрасте от 18 лет, выборка случайная. Анализ ответов респондентов выявил, что среди пользователей видеохостинга выше всего доля пользователей младших возрастов, прежде всего 18–24 лет (88%); они приходят на «YouTube» за видео (53%); наиболее популярный контент – музыкальные видео, фильмы, ролики, связанные с культурой и искусством (30%), также большую долю потребляемого контента составляют юмористические видео (23%). Наибольшая доля активных пользователей фиксируется в возрастной группе 18–24 года (24%), из чего аналитики ВЦИОМа делают интересные в контексте нашего исследования выводы: «В связи с распространением «клипового сознания» среди молодежи, вероятно, опрос несовершеннолетних россиян показал бы еще более высокую вовлеченность в использование ресурса»; «несмотря на развлекатель-

ную направленность видеохостинга, «YouTube» привлекает россиян, интересующихся и условно «неразвлекательным» контентом – темами саморазвития и образования, как физического, так и когнитивного» [33]. Поэтому следует сделать вывод, что ориентация магистрантов педагогического образования СВФУ на использование в обучении digital-коммуникаций «в широком информационном контексте» [38, с. 360], приёмов рекламной технологии, нацеленных на формирование у будущих учителей-словесников и обучающихся школ навыков продвижения чтения, книги, самообразования в популярных социальных сетях («Instagram», «Facebook», «ВКонтакте»), в том числе видеохостинге «YouTube», и мессенджерах («Whatsapp», кроссплатформенный «Telegram»), является адекватным ответом на вызовы современной цифровой образовательной среды и запросы студентов и школьников, формирующихся в этой среде как личности, как читатели, как потребители.

По результатам анализа содержательных компонентов технологии рекламирования в профессиональной подготовке будущих учителей – словесников можно резюмировать, что на результативность формирования их профессиональных компетенций посредством технологии рекламирования влияют следующие факторы:

– учёт целевой аудитории, так как в большинстве своем современные школьники – аудиовизуалы, предпочитающие приобретать новые знания в популярных социальных сетях;

– содержание рекламного текста, плодотворность воздействия которого обусловлена новизной, актуальностью, оригинальностью материала;

– выбор из богатого арсенала технологии рекламирования эффективных средств и приёмов, которые определяют стиль, способ, дизайн и прочие особенности представления информации, её воздействия на целевую аудиторию.

Одним из таких эффективных средств реализации в педагогической практике технологии рекламирования является буктрейлер – рекламный ролик книги, использование которого с начала XX века получило распространение не только в книжной рекламной деятельности, но и в образовании. Это обусловлено способностью визуального мультимедийного рекламного продукта влиять на сознание целевой аудитории, побуждать её к действию, формировать читательскую культуру современного человека. В начале XXI века буктрейлер как «социокультурный феномен занял своё прочное место в арсенале методических средств, цель которых – мотивировать личность обучающегося к активной познавательной деятельности» [55, с. 116].

Анализ научной педагогической литературы [30; 99; 169; 173 и другие] демонстрирует, что буктрейлер, применяемый в образовательном процессе в качестве средства обучения, исследователи определяют как «инструмент книжной рекламы», «визуальное эссе» [30, с. 209], «жанр сетевого общения, небольшой видеоролик, рассказывающий в произвольной форме о книге, визуализирует самые яркие и узнаваемые моменты её содержания» [173, с. 42], «анонс на книгу в виде короткого видеоролика, тизера, который включает в себя самые яркие моменты книги, в том или

ином виде визуализирует ее содержание» [72], «заметный атрибут издательской индустрии, значимое явление книжной культуры» [169, с. 18], «инновационный метод, повышающий читательский интерес» [99, с. 77], «короткий видеоролик по мотивам книги; видеоаннотация книги; ролик-миниатюра, тизер, который включает в себя самые яркие и наиболее узнаваемые моменты книги, визуализирует ее содержание; небольшой видеоролик, рассказывающий в произвольной форме о какой-либо книге» [24 с. 4–5]. Наиболее точное определение буктрейлера в аспекте рассматриваемой проблемы дают С.Д. Колова и А.С. Врублевский: «особый тип визуальной интерпретации художественного (как классического, так и современного) текста средствами мультимедиа с целью привлечения читательского внимания» [68, с. 463].

Автор проекта «Твоя первая книга» А. Васюкович [63] называет следующие основные задачи буктрейлера:

- привлечь внимание к книге;
- создать аудиторию читателей;
- сформировать персональный бренд писателя [63].

При использовании в образовательном процессе такого средства организации познавательной деятельности обучающихся, как буктрейлер, педагог не только расширяет читательский кругозор аудитории, но и повышает уровень качества чтения, помогает постигать смысл художественном произведении, вступать в диалог с автором. Учёные подчёркивают, что буктрейлер станет эффективным методическим средством повышения интереса обучающихся к чтению при условии, если учитывать информационную, коммуникативную, эстетическую и культурно-просветительскую функции мультимедийного продукта, при этом не превращая «визуальное перевоплощение» в «текстовое развоплощение» [169, с. 19].

В зарубежных научных изданиях последних лет актуализируется потенциал цифрового повествования историй в образовательном процессе. Так, исследователи анализируют модели болгарских трейлеров цифровых книг и возможности их использования в образовательных целях [180]. Создание книжных трейлеров представляется инструментом для приобретения и развития базовых компетенций, творческих способностей и мультимодальной грамотности обучающихся. Основное внимание уделяется использованию трейлеров к книгам в качестве средства формирования навыков чтения, возможности научить школьников получать удовольствие от литературного чтения [185]. Зарубежными исследователями также определяется актуальность книги-трейлера как цифрового инструмента, способствующего развитию чтения и приобретению литературной компетенции будущими учителями [192], в частности создание трейлеров к книгам стимулирует изучение ими классической литературы [176].

Цифровое повествование в зарубежной научной литературе представляется педагогически ценным подходом к развитию школьников и будущих учителей. Преимущества буктрейлеров заключаются в их краткости, яркости и информативности, возможности формировать исследовательские навыки обучающихся, проявить и развивать творческие их способ-

ности, учить критически воспринимать и самостоятельно создавать информацию, открывать новые горизонты продвижения книг в информационном пространстве. Буктрейлер характеризуется специалистами современным и интересным способом привлечения внимания современных школьников к чтению, которым должен владеть учитель – словесник.

С целью обоснования необходимости целенаправленной педагогической работы по активизации читательской деятельности школьников посредством актуальных рекламных средств 7–9 сентября 2019 г. проведено анкетирование среди учителей русского языка и литературы сельских школ Республики Саха (Якутия). В исследовании методом случайной выборки принял участие 31 респондент, средний педагогический стаж которых составил 15 лет. Анкетирование включало следующие вопросы:

1. Как Вы думаете, актуальна ли сегодня проблема читательской пассивности школьников?

2. Используете ли Вы средства повышения читательской активности в своей педагогической практике? Если используете, то какие?

3. Знаете ли Вы, что такое буктрейлер? Используете ли его в своей практике?

По результатам анкетирования стало ясно, что 93,5% учителей считают актуальной проблему читательской пассивности школьников. Абсолютно все опрошенные (100%) уверены, что уровень читательской активности необходимо повышать. Для этого 90,3% сельских педагогов региона используют в своей практике различные средства: уроки внеклассного чтения, список рекомендованной литературы, информирование о новинках литературы, викторины, игры и конкурсы, ведение читательского дневника, посещение библиотек, тесты по прочитанному, читательские конференции, литературные вечера и прочее. В контексте исследования интерес представляют такие приёмы работы на уроках литературы, как быстрочтение; реклама электронных книг, экранизированных художественных произведений, в том числе в формате буктрейлера; лингвистическая сказка; чтение с пометками; составление опорной схемы; составление сравнительной таблицы; часы чтения; рекламные пятиминутки и т.д.

На вопрос «Знаете ли Вы, что такое буктрейлер? Используете ли его в своей практике?» 29% учителей ответили, что используют буктрейлеры как средство развития читательского интереса; 58,1% знают про формат буктрейлеров, но по разным причинам (нет опыта, низкий уровень владения информационно-коммуникационными технологиями, непонимание эффективности как средства обучения и другие) не применяют его на практике; 12,9% респондентов не знают, что такое буктрейлер. При этом учителя едины во мнении, что использование буктрейлеров в учебном процессе реализуется как 1) «просмотр и обсуждение готовых видеороликов; 2) самостоятельное создание и представление своих «вербально-визуальных продуктов» [169, с. 18].

Полученные данные указывают, что сельские учителя русского языка и литературы Якутии ищут пути, методы и средства для расширения читательского кругозора, повышения образовательного и культурного уровня обучающихся. Однако буктрейлер как средство обучения требует

освоения для активного включения в систему применяемых в региональной педагогической практике приёмов развития читательской культуры обучающихся, помогающих организации коммуникации в системе «автор – книга – читатель – другие читатели».

Первые ставшие известными широкой общественности буктрейлеры представляли собой слайд-шоу из нескольких изображений с комментариями или закадровым голосом. Видеоролики о книгах начали появляться в 2002 году и приобрели популярность с развитием видеохостинга «YouTube». В 2003 году состоялся первый публичный показ буктрейлера, снятого на десятый роман вампирской саги Кристин Фихан «Темная симфония». Это событие явилось первым шагом в популяризации буктрейлеров, которые до этого момента были доступны только в Интернете. В России данный жанр видеопродукции появился в 2010 году. Первый российский буктрейлер выпустило издательство «Азбука Аттикус» к книге Алексея Маврина «Псоглавцы» [114].

Буктрейлер (англ. «booktrailer») – это видеоролик продолжительностью, как правило, 2–5 минут, рассказывающий в произвольной художественной форме о какой-либо книге, визуализируя ее содержание, с целью популяризации или продвижения. Многообразие буктрейлеров (как по мультимедийному воплощению, так и по концепции изложения содержания произведения) обуславливает необходимость их систематизации. Существует множество оснований для классификации буктрейлеров:

- 1) в зависимости от поставленной цели: библиотечные и издательские [53];
- 2) по форме выполнения: полноценный видеоролик и слайд-шоу [112];
- 3) по содержанию:

– повествовательные – представляют основу сюжета произведения. Их задача – подобно аннотации, через музыку и иллюстрации, ознакомить читателя с основами сюжета, сохраняя элементы недосказанности и таинственности, чтобы после просмотра ролика потенциальный читатель захотел узнать, из чего история начинается и чем заканчивается;

– атмосферные – передают основное настроение книги и ожидаемые читательские эмоции. Например, если книга написана в жанре фэнтези, то можно сделать акцент на атмосфере магии, подбирая яркие иллюстрации с волшебниками и ведьмами, таинственными пейзажами и необычными существами. Если книга рассказывает о романтических отношениях – иллюстративный или видеоряд с романтической музыкой, которые призваны передать читателям настроение и эмоции героев;

– концептуальные – транслируют ключевые идеи и общую смысловую направленность текста. Основаны на рекламе необычной идеи произведения, на мировоззрении автора и интересных идей, которые он хочет донести до читателя, на содержательной нагрузке книги [169];

- 4) по способу визуального воплощения текста:

– игровые (мини-фильм по книге);

– неигровые (набор слайдов с цитатами, иллюстрациями, книжными разворотами, тематическими рисунками, фотографиями);

– анимационные (мультфильм по книге) [169];

5) по форме: ролик с актерской игрой, компьютерная графика, мультипликация, коллаж.

Для плодотворного воздействия на зрителя буктрейлер должен соответствовать ряду требований, в частности:

- реализовывать четыре основные функции: информационную, психологическую, эстетическую и культурно-просветительскую;
- использовать все возможности визуального языка, представляя преимущество образа перед словом;
- учитывать интересы целевой группы;
- выполняться в креативной форме;
- не содержать спойлеров – преждевременно раскрытых важных сведений о сюжете книги, которые могут кардинально изменить впечатление о произведении, уничтожить интригу;
- не превышать хронометраж [31].

В процессе исследования проблемы применения буктрейлера в обучении будущих учителей русского языка и литературы на практических занятиях курса «Теория и методика обучения литературе» студентами пятого курса была разработана, а затем апробирована в процессе педагогической практики программа элективного образовательного курса «Буктрейлер: создавай, смотри, читай» для обучающихся 6–7 классов «Второй Мальжагарской среднеобразовательной школы им. М.Е. Васильевой» Якутии. Обучение по программе прошли 47 школьников с 7 сентября по 7 октября 2019 года. Её цель – развивать у обучающихся потребность в чтении художественных произведений посредством создания буктрейлеров. Программа курса «Буктрейлер: создавай, смотри, читай» (18 часов) разработана для организации внеурочной деятельности обучающихся 6–7 классов, направлена на реализацию требований Федерального образовательного стандарта основного общего образования [153] по формированию личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы. В процессе освоения программы обучающиеся приобретают навыки обработки и поиска информации при помощи средств информационно-коммуникационных технологий; осваивают технологии работы с различного рода информационными формами (текстом, звуком, изображением, цифровыми данными), формируют навыки работы в компьютерных программах «Киностудия. Windows Movie Maker», «Vegas Pro 17».

Таблица 9

Тематическое планирование элективного образовательного курса
«Буктрейлер: создавай, смотри, читай»

| № | Тема занятия | Кол-во часов | Содержание занятия |
|----|--|--------------|---|
| 1 | Что такое буктрейлер? | 1 | Инструктаж по технике безопасности. Введение. Понятие буктрейлера. История буктрейлера. Классификация буктрейлеров |
| 2 | Буктрейлер как результат осмысленного чтения | 2 | Работа с художественным текстом. Главная мысль произведения. Идея. Главные герои. Позиция автора. Чтение произведений |
| 3 | Что читают в мире? | 1 | Ознакомление с новинками художественной литературы. Рекомендация художественных произведений. Просмотр буктрейлеров |
| 4 | Выбор книги для рекламы | 1 | Выбор группой обучающихся художественной книги для создания буктрейлера. Разработка аннотации книги и рекламного слогана |
| 5 | Создание сценария буктрейлера | 1 | Разработка плана работы. Создание сценария буктрейлера. Выбор вида и стиля буктрейлера |
| 6 | Как это работает? | 2 | Знакомство с работой фотоаппарата, видеокамеры, диктофона. Знакомство с компьютерными программами «Киностудия. Windows Movie Maker», «Vegas Pro 17» |
| 7 | Снимаем буктрейлер | 3 | Работа со сценарием. Съемка видео- и фотоматериалов. Создание рисунков. Запись закадрового голоса. Выбор видеоматериалов |
| 8 | Монтаж и создание буктрейлера | 4 | Процесс создания видеофильмов при помощи компьютерных программ «Киностудия. Windows Movie Maker », «Vegas Pro 17». Подготовка клипов. Монтаж фильма. Применение видеоэффектов. Добавление переходов. Вставка титров и надписей. Работа со аудиоматериалами. Сохранение фильма |
| 9 | На финишной прямой | 1 | Просмотр созданных буктрейлеров. Корректировки. Внесение изменений |
| 10 | Во всех библиотеках страны | 2 | Публичный показ буктрейлеров. Оценки зрителей и экспертов. Рефлексия |

В архитектуре обучающего курса использована определенная последовательность создания буктрейлеров, при этом учитывается, что

разработка мультимедийного продукта является «мультимедийной технологией» [113, с. 160] с обязательной опорой на анализ и интерпретацию художественного произведения. Представим этапы, которые проходят школьники в обучении созданию буктрейлера (рис. 2).

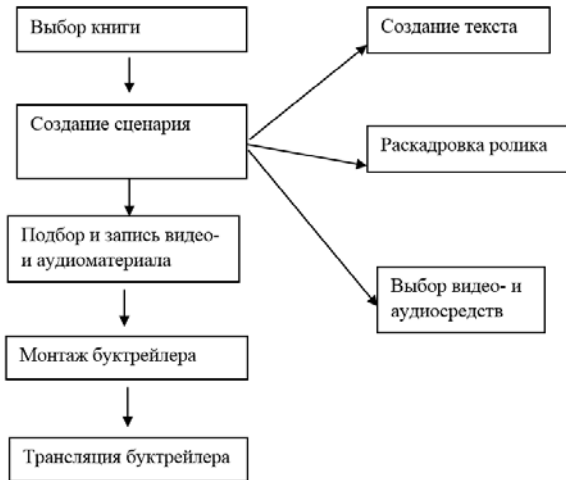


Рис. 2. Схема создания буктрейлера

1. Мониторинг. Автор должен следить за всеми новейшими тенденциями в индустрии рекламы, международными и локальными фестивалями и конкурсами буктрейлеров. Не стоит забывать постоянно просматривать ролики, чтобы выявлять их основные возможные недостатки и преимущества.

2. Выбор книги. Выбранная для рекламы книга должна быть интересна для целевой аудитории, иметь нравственный потенциал.

3. Создание сценария. Необходимо соблюдать оптимальную продолжительность ролика; не предлагать видео, которое длится дольше трёх минут, так как внимание зрителя снижается достаточно быстро. Далее следует написать структурированный рекламный текст, сюжет которого должен иметь завязку, кульминацию и развязку. Нельзя полностью передавать содержание книги, иначе читатель потеряет интерес к её прочтению. Обязательное условие успешности трейлера – интрига, которая должна быть заложена в сюжете. В процессе написания сценария рекомендуется сразу продумать визуальное представление и по возможности делать раскадровку ролика.

4. Отбор материала для видеоряда. Есть несколько источников для получения видеоматериала: собственно съемка; использование видео из имеющихся баз данных без нарушения авторского права; трансформация иллюстративного материала книги в анимацию. Автор должен уметь выбирать формат и параметры качества видео, которые зависят от возможностей техники и способа размещения продукта.

5. Звукозапись. Автор буктрейлера может записать голос, реплики персонажей и обработать их в специализированных программах. Также можно сделать музыкальную звуковую дорожку или совместить голос и музыку в процессе монтирования.

6. Монтаж. Для создания полноценного промо-ролика книги необходимо собрать вместе весь видео- и звуковой материал. Монтаж позволяет склеивать и вырезать куски видео и аудио, изменять их размер и положение, цвет, насыщенность, накладывать эффекты и тому подобное. Автор буктрейлера должен указывать авторство создателей всех элементов ролика в титрах.

7. Презентация и распространение. Презентация в школе, библиотеке с последующей трансляцией в Интернете и социальных сетях. Больше всего пользователей имеет доступ к видеохостингу «YouTube», дополнительный инструмент распространения буктрейлера – популярные социальные сети «Facebook», «VKontakte», «Twitter», «Instagram».

Работа над созданием буктрейлеров нацеливает подростков на глубокое и осмысленное прочтение литературных произведений, тщательное исследование биографии писателя и исторического времени создания художественного текста. При визуализации книги необходимо точно понимать, какие чувства испытывают герои произведения и какие чувства необходимо вызвать у зрителей как будущих потенциальных читателей. Главная задача учителя в применении буктрейлера в обучении – создание ситуации успеха, возможности для самовыражения и самореализации обучающихся посредством чтения литературного произведения и самостоятельного создания творческого продукта, что может сделать только хорошо подготовленный человек.

В качестве примера представим фрагменты занятий апробированной на практике обучающей программы.

Тема занятия: «Буктрейлер как результат осмысленного чтения». Цель: формирование навыков анализа художественного текста. Обучающиеся актуализируют такие теоретические понятия, как «главная мысль произведения», «идея», «главные герои», «позиция автора». На первом этапе работы обучающиеся совместно с учителем читают рассказы «Бумажная победа» Л. Е. Улицкой [150] и «Герань на снегу» В.П. Астафьева [10]. Используется прием чтения с остановками, чтобы восприятие произведения было наиболее полноценным, целостным и правильным. С этой же целью используется приём «толстых» и «тонких» вопросов (табл. 10).

Таблица 10

«Тонкие» и «толстые» вопросы

| Л. Улицкая, «Бумажная победа» | В. Астафьев, «Герань на снегу» |
|--|--|
| «Тонкие» вопросы: 1. В какое время года происходило действие? 2. Кто был инициатором праздника? 3. Какая книга всегда лежала под боком главного героя? | «Тонкие» вопросы: 1. Где происходило событие? 2. Опишите какие трудности встретила герань? 3. В каком горшке росла герань? |
| «Толстые» вопросы: 1. Что делало Геню «несчастливым человеком»? 2. Почему Геня не хотел никого звать на свой день рождения? 3. Что осчастливило мальчика? | «Толстые» вопросы: 1. Что олицетворяет герань? 2. Почему герань не смогла вырасти на земле? 3. Подумайте, почему автор называет цветок «геранькой»? |

После прочтения и осмысления произведений проводится анализ прочитанных текстов. На этом этапе плодотворен пообразный путь анализа «Бумажной победы» и проблемный анализ «Герани на снегу», во время которого обучающиеся выявляют главную мысль, идею произведения, авторскую позицию.

На заключительном этапе анализа рассказов школьники составили синквейны к понравившемуся произведению, которые служат средством творческого выражения читательских впечатлений подростков.

Таблица 11

Примеры синквейнов обучающихся

| Л. Улицкая, «Бумажная победа» | В. Астафьев, «Герань на снегу» |
|---|---|
| Геня... Несчастный, сильный. Болеет, творит, побеждает. Он смог победить себя. Побеждает! | Герань... Красная, живая. Разбивается, растет, сдается. Геранька очень хотела жить! Пыталась... |
| Мама... Сильная, талантливая! Играет, помогает, любит! Мама знает, что делать. Победа! | Мужик. Пьяный, страшный. Пьет, ломает, крушит. Он сломал жизнь всем! Не изменился |

Подробный анализ рассказов Улицкой и Астафьева позволяет не только совершенствовать навыки интерпретации художественного текста, но и осваивать базовые навыки написания сценария для буктрейлера по данным произведениям. Сценарий обучающиеся создавали на пятом занятии элективного курса в микрогруппах по следующему алгоритму:

1. Генерация идей. Запись абсолютно всех идей для сценария.
2. Фильтрация. Стадия критического взгляда на идеи. Отсевание слабых идей.
3. Селекция. Изучение оставленных идей. Оценка оригинальности и качества передачи смысла или атмосферы произведения. Работа над улучшением. Выбор идеи, которая послужит основой сценария.

4. Создание концепции. Работа над идеей и основной мыслью видеоролика. Выбор вида и стиля буктрейлера.
5. Разработка структуры сценария.
6. Проработка образов персонажей.
7. Написание сценария.
8. Редактирование.

На начальном этапе занятия с целью активизации мыслительной деятельности обучающимся была предложена работа по созданию кластера «Зачем нужен буктрейлер?» (рис. 3).

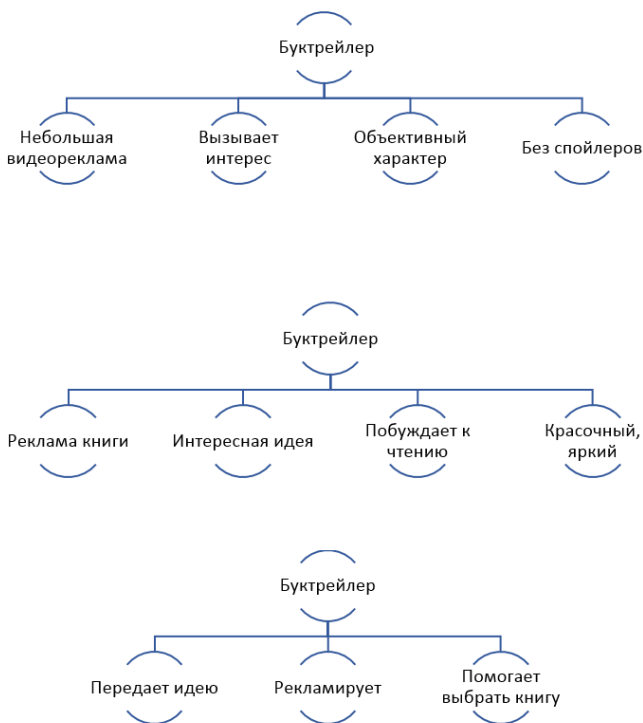


Рис. 3. Примеры выполнения задания по созданию кластера «Зачем нужен буктрейлер?»

В ходе групповой работы над сценарием во время генерации идей учителем использовались мозговой штурм и диспут, которые развивают умение слушать других, помогают в построении правильного маршрута дальнейших действий. В разработке структуры сценария стал эффективным приём составления сюжетной таблицы. Например (табл. 12).

Таблица 12

Сюжетная таблица к сказке В.Г. Губарева «Королевство кривых зеркал»

| Кто? | Что делает? | Где? | Почему? |
|------|-------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| Оля | Проваливается в зеркало | В Королевстве кривых зеркал | Грубила бабушке, была рассеянной |

Используя такие сюжетные таблицы, ученики разработали концепцию и идею буктрейлеров, написали их сценарии, выбрали стиль и вид будущих видеороликов. Всего в процессе освоения программы элективного курса «Буктрейлер: создавай, смотри, читай» обучающимися 6–7 классов было самостоятельно создано 8 буктрейлеров. Для примера рассмотрим четыре наиболее успешных из них. Для рекламы авторы выбрали следующие произведения: повесть В.Г. Губарева «Королевство кривых зеркал», повесть Э. Веркина «Облачный полк», серия романов Дж. К. Роулинг о Гарри Поттере, повесть А. де Сент Экзюпери «Маленький принц».

Основываясь на классификации Дарси Пэттисон [29], возможно выделить следующие категории созданных школьниками буктрейлеров:

– по содержанию: повествовательные (ориентированы на сюжет) – буктрейлеры к произведениям «Королевство кривых зеркал», «Облачный полк»; «атмосферные» (передающие настроение и эмоции читателя) – буктрейлер к серии романов о Гарри Поттере; концептуальные (трансляция ключевой идеи) – буктрейлер к произведению «Маленький принц»;

– по способам визуализации: игровые (минифильм по книге) – буктрейлеры к произведению «Маленький принц», к серии романов о Гарри Поттере; неигровые (набор слайдов с цитатами, иллюстрациями, рисунками, фотографиями и т. п.) – буктрейлеры к произведениям «Королевство кривых зеркал» и «Облачный полк».

Сформированная из зрителей 6–7 классов группа экспертов составила экспертное заключение по каждому буктрейлеру. Так, рекламный ролик к произведению В.Г. Губарева «Королевство кривых зеркал» построен по сюжету рассказа и описывает судьбу главной героини. Соответствующее творческой задаче музыкальное сопровождение и закадровый голос позволяют полностью удержать внимание зрителя. Вызывает интерес использованные в трейлере собственные рисунки авторов, которые глубже погружают в атмосферу повести. Авторы буктрейлера создали интригующий финал, что вызывает желание зрителя прочитать рекламируемое произведение. Недостатком ролика является неточная передача смысла и идеи художественного текста.

Буктрейлер к серии книг о Гарри Поттере Дж. К. Роулинг выполнен в достаточно тёмных тонах, что передает атмосферу этого фэнтези (рис. 4).



Рис. 4. Рисунки к буктрейлеру о серии книг
Дж. Роулинг о Гарри Поттере

Он направлен на создание у целевой аудитории настроения, соответствующего особенностям жанра и стиля текста. Быстрая смена кадров, качественное анимационное сопровождение и точный подбор актёров позволяют вызвать интерес у зрителя. Существенным недостатком данного трейлера является отсутствие закадрового комментария, характеризующего сюжет произведений.

Буктрейлер к повести А. де Сент Экзюпери «Маленький принц» построен из цитат произведения. Это позволяет передать основную идею и настроение повести. Качественное звуковое сопровождение, закадровый голос помогают вникнуть в содержание происходящего на экране. Яркие кадры создают атмосферу сказочности. Недостатком является то, что авторы не обращают внимание на креативность подобной рекламы, которая должна «шокировать, увлекать видеорядом, неожиданными решениями» [116, с. 21].

Повествовательный буктрейлер создан к повести Э. Веркина «Облачный полк». Авторы, грамотно используя музыкальное сопровождение, фотографии и рисунки, соответствующий авторскому замыслу текст, передают содержание и атмосферу произведения о войне и детском мужестве.



Рис. 5. Эскизы к буктрейлеру по повести
Э. Веркина «Облачный полк»

Буктрейлер знакомит с главными героями повести – детьми, что привлекает внимание школьников. Недостаток эксперты видят в том, что ролик занимает много времени – он длится 3,5 минуты, поэтому авторам сложно удержать внимание читателя-зрителя на текстовых комментариях без закадрового голоса.

Результаты апробации программы элективного образовательного курса «Буктрейлер: создавай, смотри, читай» в 6–7 классах «Второй Мальжагарской среднеобразовательной школы им. М.Е. Васильевой» Республики Саха (Якутия) демонстрируют, что такая рекламно-коммуникационная технология, как буктрейлер, его создание в процессе обучения литературе повышает интерес подростков к чтению, развивает творческие способности обучающихся, их умение работать в команде, формирует «масштабные» компетенции в различных областях знания. Качество буктрейлера как рекламного продукта позволяет сделать выводы о качестве прочтения и особенностях восприятия его авторами художественного текста, о необходимости освобождения школьников от штампов читательского восприятия, о значимости интерпретации художественных текстов в контексте авторской позиции.

Важным результатом реализации программы является создание сайта «Буктрейлеры Якутии» (www.btrailers.ru) одним из участников эксперимента – сельским учителем русского языка и литературы. Сайт открыт в марте 2020 года с целью популяризации буктрейлеров как современной формы коммуникации, для активного продвижения книг и чтения. На нём размещена полезная для образовательного сообщества информация о буктрейлерах: история, определение понятия, характеристики и особенности; рекламные ролики книг, созданные обучающимися школ и библиотекарями Республики Саха (Якутия); инструкция для создания собственных буктрейлеров.

Включённое наблюдение в течение шести месяцев 2019–2020 учебного года показало, что подростки сельской школы – участники исследования – больше времени своего досуга стали посвящать чтению литературных произведений, возрос их интерес к классической и современной литературе, наблюдается рост избирательного чтения. Самостоятельная работа над буктрейлерами способствовала развитию критического мышления, познавательных и исследовательских способностей обучающихся, навыков применения различных компьютерных программ и устройств. Создание буктрейлеров развивает творческие способности, образное и критическое мышление школьников, формирует потребность в осмысленном прочтении литературных произведений, навыки работы в коллективе. Просмотр буктрейлеров повышает интерес к книге и чтению в целом, учит критически воспринимать поступающую информацию.

Популярность буктрейлеров как источника информации, не требующего затрат во времени и особых интеллектуальных усилий, только возрастает. Они выступают как «культурная единица» [198], актуальное социокультурное явление, формирующее моду в молодёжной читательской среде. Но «цикл жизни» подобного формата видеоинформации, возможно, подходит к концу: ему на смену в ближайшем будущем придут новые технологии трансляции идей, смыслов, своих личных историй. Не исключено, что уже завтра поколение любителей трейлеров сменит поколение любителей голограмм или других технологических новинок, и студентам – будущим учителям и школьникам придётся осваивать новые технологии создания информационного учебного продукта. При этом им следует осознать главное – новейшие технологии в процессе литературного образования, обладающие богатым дидактическим потенциалом, эффективным как в традиционном, так и в цифровом формате обучения, должны служить эффективным инструментом познания культуры, искусства, литературы, призванных обогащать внутренний мир человека, формировать духовно богатую личность, человека читающего, – то есть в условиях современной образовательной среды решать те же задачи, которые стояли перед профессиональным сообществом более века назад.

Представленную технологию рекламирования можно охарактеризовать как визуальную, ориентированную в первую очередь на зрительное восприятие учебного материала; актуализированную стремительными технологическими изменениями в информационно-коммуникационной среде и перманентным увеличением скорости создания и передачи информации; выступающую неким образовательным трендом, берущим своё начало в наглядном методе обучения, разработанном, описанном и внедрённом в практику ещё в начале XX века. Психолого-педагогические и методические основания данного метода разрабатывались в трудах отечественных исследователей. Так, в 1916 г. специалист по меловому рисунку, преподаватель истории и рисования В.С. Мурзаев [102], популяризатор метода объяснительного чтения, подвергнутого критике ведущими методистами Ц.П. Балталоном [11] (сторонник воспитательного чтения) и Н.К. Соколовым (автор

книги «Методы комплексного преподавания», 1923 г.) [137], писал о необходимости владения учителем навыками рисования на доске (педагогический рисунок, чертёж, схема...) с целью активизации внимания учащихся, активного зрительного запоминания ими учебного материала [102].

Организацию учителем – словесником объяснительного чтения призывал поставить на научную основу в контексте педагогической психологии и С.И. Абакумов, считавший важнейшей задачей чтения произведений художественного творчества развитие воображения, образного мышления, интеллектуальных сил обучающихся. Чтение на уроках литературы должно быть творческим, вызывать эмоциональную реакцию, впечатлять, стимулировать к действию. Оно, по мнению автора, должно состоять из двух основных элементов: «1) чтение произведения – самим ли учителем или учащимися, вслух или про себя; 2) ряд разнообразных работ, основной задачей которых будет реконструкция учащимися образов прочитанного произведения, их углубление и расширение их значения, в соответствии с тем запасом знаний, представлений и переживаний, которые составляют содержание сознания ученика» [1, с. 22]. В качестве средств такой реконструкции педагог может использовать разного рода «изображения»: словесные (словесное рисование), сделанные своими руками (лепка, аппликация, картонаж, шитьё и проч.), художественные (рисование), музыкальные, драматические (театрализация). К ним Абакумов относит и то, что позднее методисты определяют зрительной наглядностью: картины (в том числе репродукции в альбомах, открытки, снимки с картин) и иллюстрации художников к литературным произведениям, а также иллюстративные рисунки самих учеников, обогащающих их восприятие текста, формирующих образное мышление читателя.

Вопросы внедрения такой «творческой наглядности» [147, с. 166–167] в обучение литературе продолжали разрабатываться В.В. Голубковым, выделившим три её разновидности: образно-зрительную, эмоционально-слуховую и графическую. Ученый-методист считал, что посредством картин и иллюстраций учитель помогает обучающимся понять мастерство писателя в раскрытии характера персонажа, в показе обстановки, построении сюжета и в выявлении общей композиции произведения [43, с. 90]. Позднее о значимости зрительной наглядности как внешней опоре также писала и З.Я. Рез [92], относившая к ней репродукции портретов писателей, иллюстрации к произведениям, картины жанрового характера, фотографии мест, связанных с жизнью писателя, скульптурные фигурки героев книг, макеты, графические пособия и т.д. Основным требованием к использованию таких средств обучения на уроках литературы выдвигалось сохранение, усиление эстетического воздействия художественного текста на читателя.

В 70-х годах прошлого столетия широкое распространение получил ещё один вид зрительной наглядности – опорная схема-конспект (далее – ОСК), характеризующая автором В. Ф. Шаталовым [165] и его последователем Ю.С. Меженко как «системный набор опорных сигналов, структурно связанных между собой и представляющих собой наглядную конструкцию, замещающую систему значений, понятий, идей как взаимосвя-

занных элементов», где опорный сигнал – «ассоциативный символ, который заменяет некое смысловое значение; он способен мгновенно восстановить в памяти известную и ранее понятую информацию» [87, с. 4]. Такое достоинство схемы отмечал ещё Л.Н. Гумилёв: «Схема – целенаправленное обобщение материала: она позволяет обозреть суть исследуемого предмета, отбросить затемняющие мелочи. Схему усвоить легко – значит, остаются силы на то, чтобы продвинуться дальше...» [44, с. 382-383].

В современном образовательном процессе ОСК зачастую определяется понятием «инфорграфика» и в частности применяется в виде внешних «текстово-графических опор и в их числе опор-трансформеров – своего рода комплексных подвижных опорных конспектов» [52, с. 92]. В литературном образовании на разных этапах изучения темы ОСК выполняет свои функции как редуктор, средство контроля и обратной связи, «упаковщик» информации, стимулятор творческой и интеллектуальной деятельности обучающихся и другое. Дидактический потенциал ОСК в 90-е годы был раскрыт и значительно обогащён И.А. Фогельсоном в его учебных пособиях серии «Литература учит» [157]. В первую очередь автор увидел в учебной графике, применяемой учителем в процессе изучения художественного произведения и являющейся одним из важнейших звеньев системы вопросов, заданий, рекомендаций и консультаций для обучающихся, инструмент познания текста, возможности для организации самостоятельной работы школьников, для самостоятельного решения ими проблемных задач по литературе.

Опыт практической апробации учебных пособий Фогельсона ещё раз доказал необходимость, обязательность включения различного рода заданий по визуальной наглядности, в числе которой и ОСК, в дидактический аппарат учебников по литературе, требования к которым на рубеже XX – XXI веков [124] менялись с учётом активного внедрения в литературное образование мультимедийного формата презентации и усвоения учебной информации. Мультимедийные технологии обучения заметно расширили методические возможности учителя литературы, позволяя комплексно представлять разнообразный учебный материал (текстовый, визуальный, аудиовизуальный), выбирать последовательность знакомства с предлагаемой информацией и степень глубины этого знакомства; «извлечь» любой материал и использовать его в самостоятельных работах учащихся [89].

В последние годы ставшие уже привычными мультимедийные инструменты работы с наглядностью в процессе обучения трансформируются в кросс-медийный формат, сочетающий различные каналы коммуникации, открывающий новые горизонты методики преподавания литературы, позволяющий учителю по-новому решать дидактические задачи, создавать вместе со школьниками тексты «новой природы» (презентации, инфографики, лонгриды, визуальные заметки и т.д.), формировать визуальную культуру обучающихся [21; 22; 38; 40; 41; 138; 144]. Однако по справедливому утверждению исследователей, для педагога при этом остаётся актуальным «поиск баланса между традиционной текстовой культурой и использованием новых форматов текста в образовательном процессе, а

также внимание к потребностям и ожиданиям подростка, который живет в цифровой действительности» [21, с. 4].

Формирование у студентов СВФУ – будущих учителей русского языка и литературы навыков применения разного рода наглядности как средства обучения осуществляется в процессе изучения профессиональных дисциплин, таких как «Теория и методика обучения литературе», «Теория и методика обучения русскому языку», «Филологический анализ текста», «Культурологический подход к анализу текста» и других. Приёмы визуализации учебного материала осваиваются обучающимися в первую очередь при анализе художественных произведений, выполнении заданий во время как аудиторной, так и самостоятельной внеаудиторной работы. При этом значимым в подготовке педагогов становится принцип разумного сочетания методических традиций и технологических новаций, позволяющих плодотворно осуществлять профессиональную деятельность, адекватно откликаясь на вызовы современного образования.

Приведём классический пример анализа произведений И.С. Тургенева – текстов, включённых во все школьные авторские программы по литературе [82], – на основе заданий по иллюстрациям отечественных художников, созданных в XIX–XXI вв. [159]. Такие задания для студентов могут быть достаточно традиционными: словесное описание иллюстрации; подбор названия к иллюстрации; подготовка пересказа эпизода по иллюстрации; сопоставление иллюстрации с текстом; сопоставление иллюстраций разных художников к одному тексту; организация эвристической беседы по иллюстрации; написание сочинения по иллюстрации; подготовка культурологического комментария по иллюстрации; составление «режиссёрского комментария» [88], выполнение реферата или мультимедийной презентации по теме: «История иллюстрирования рассказа И.С. Тургенева «Муму»; создание своей иллюстрации – «исторической реконструкции» к тексту произведения и другое.

Однако будущие учителя русского языка и литературы готовы решать и более сложные профессионально-творческие задачи с применением визуальной наглядности: создать свою обложку к изучаемому произведению И.С. Тургенева; разработать ОСК по изучаемому произведению И.С. Тургенева; создать макет сайта, блога или текст «новой природы» (инфографика, лонгрид, визуальные заметки и т.д.); создать буктрейлер или разработать макет рекламного плаката к произведению И.С. Тургенева; написать текст stories для приложения «Instagram»; разработать макет электронной литературной карты по творчеству И.С. Тургенева и другое.

Основной акцент в подобном рода заданиях делается на формирование у студентов навыков применения в учебном процессе разноформатных электронных образовательных ресурсов, digital-технологий, создания дидактического материала в виде кросс-медиапродукта, специфика которого в подаче учебной информации в онлайн-среде на различных платформах с использованием различных инструментов (иллюстративных – статичные иллюстрации, фотоленты, слайд-шоу, графики / рисунки / карикатуры, инфографика; аудиальных – подкасты, аудиоллюстрации, аудиоверсии текста, аудиосюжеты; видеосюжеты, потоковое видео, ин-

терактивные видеомосты; синтетических – слайд-шоу со звуком, мультимедийное ток-шоу, информационные игры, интерактивные рисунки или видеосюжеты; карты, схемы), в сочетании вербальной информации с аудио-визуальным сопровождением. Например, в последние годы в научно-педагогических исследованиях активно изучаются технологии применения в обучении визуальных заметок – скетчноутинг – «листок скетча представляет собой совокупность ключевых понятий, как нарисованных, так и записанных, изображение их характеристик, связей и личное отношение к высказываемому сообщению (вопросы, наблюдения, комментарии)» [21, с. 73]. Так, студенты – будущие учителя русского языка и литературы на практических занятиях по «Теории и методике обучения литературе» по заданию преподавателя создали скетч по рассказу И.С. Тургенева «Муму» [148].



Рис. 6. Скетчноутинг по рассказу И.С. Тургенева «Муму»

В графическом формате студент, используя приём «упаковочного кодирования», представил «сжатое» изображение текста рассказа. В скетч включены портрет Герасима («мужчина двенадцати вершков роста, сложенный богатырем и глухонемой от рождения»), занимающий основной

объём рисунка, портрет Татьяны с красным платком («...подарил ей на память красный бумажный платок»), изображение Муму («небольшого щенка, белого с черными пятнами...») с кирпичами на веревке, привязанной к её шее. Также читатель разместил на рисунке значимые для выражения авторской позиции образы-символы («красный платок») и ключевые, на взгляд обучающегося, цитаты. Отметим важную для студента цветопись: символичен красный цвет, выбранный для изображения рук и сердца Герасима. Образы, представленные в скетче, вступают в цветовые отношения: красный платок – сердце его, красные кирпичи – дело рук его. Таким образом, информационная нагрузка рисунка увеличивается, позволяя автору самостоятельно интерпретировать художественное произведение, опираясь на знание, понимание классического, хрестоматийного текста Тургенева. Овладевая технологией создания скетчноутинга будущий учитель осваивает ещё один актуальный для современного школьника приём анализа художественного произведения, «включающий», активизирующий воображение, познавательные и творческие способности, зрительную память обучающихся, что обретает особую значимость в цифровой образовательной среде, которая активно развивается в соответствии с интересами современной личности, формируя всё новые потребности человека, стремящегося к саморазвитию и самореализации.

Педагогическое сообщество оперативно реагирует на эти вызовы современности. Так, например, в рамках Всероссийской олимпиады школьников по литературе стали уже традиционными «творческие» визуальные задания, требующие нестандартных подходов в решении филологических задач. За последние четыре года участникам олимпиады – одарённым школьникам старших классов предлагалось составить проект музея, макет сайта, концепцию литературного журнала, предложить вариант оформления рабочей тетради для обучающихся своего класса, объяснив художнику-иллюстратору концепцию обложки и описав её конкретные характеристики [93, с. 36]. Визуальные элементы (компоненты рисунка, дизайн страниц, поля), создаваемые участниками олимпиады, стали способом передачи художественного смысла произведения или творчества писателя. Подобные задания носят творческий характер, ориентированы на литературную эрудицию, языковое чутьё, культурный кругозор обучающихся.

Такие подходы в работе с литературно ориентированными школьниками ещё раз убеждают, что в современном информационном пространстве превалирует визуальная информация; новые информационно-коммуникационные технологии (мультимедиа, мобильные приложения, облачные сервисы, кросс-медиа) принципиально меняют форматы презентации, трансляции и использования учебной информации, мгновенно захватывают внимание целевой аудитории за счёт своей мобильности, универсальности, интерактивности; текст как смысловая единица подвергается дигитализации; цифровая компетентность становится важнейшим фактором качественного обучения. Поэтому поиск, применение визуальных приёмов в обучении студентов является значимой практической задачей профессионального педагогического образования.

Выделим ещё одно средство воспитания читающей молодёжи в процессе литературного образования, которое не теряет своей

актуальности, благодаря своей всё возрастающей востребованности у поколения аудиовизуалов. Это привлечение с целью интерпретации художественного текста такого синтетического вида искусства, как кинематограф, – главного конкурента чтения в архитектуре досуга студентов и школьников. Тот факт, что обучающиеся зачастую больше интересуются, знают, разбираются в кинопродукции, чем в художественных произведениях, возможно использовать в подготовке будущих учителей русского языка и литературы, опираясь на научно-теоретические основания результативного внедрения киноискусства в образовательный процесс, которые находим у отечественных исследователей Л.С. Айзермана [4], О.А. Баранова [12], М.Г. Дорофеевой [46], Н.М. Зоркой [59], Ю.М. Лотмана [85], В.Г. Маранцмана [91], В.И. Милдьона [94], Л.П. Прессмана [120], Т.В. Рыжковой [127], З.С. Старковой [141], Ю.Н. Усова [151], Л.С. Якушиной [174] и других. В их трудах затронуты вопросы привлечения кинофильма в практике преподавания литературы, дана сопоставительная характеристика двух видов искусства как форм художественного общения, выявлен конфликт между разными подходами к литературному образованию в контексте диалога искусства кино и литературы, даны основные характеристики кинематографических приёмов, используемых при изучении художественного произведения. Так, например, о применении кино в литературном образовании, о развитии к нему интереса школьников писал В.Г. Маранцман: «Литература и кино оказываются не соперниками, а союзниками в духовном обогащении человека. В их отношениях господствует не принцип взаимозаменяемости, а дополнительности» [91, с. 192]. К необходимости наметить пути эстетического освоения литературы и кино без «умаления» достоинств как кинематографа, так и литературы [46] при сопоставлении художественных и кинопроизведений призывала М.Г. Дорофеева. Продолжая мысли В.Г. Маранцмана, Л.П. Прессман утверждал важность использования любви молодёжи к кинематографу, делая его «нашим союзником», но не ставя знак равенства между литературным произведением и его экранизацией [120].

Проблемы обучения студентов через аудиовизуальные средства, влияния диалога искусств на образовательный успех, вопросы применения новых форм диалога литературы и кино в контексте кризиса гуманитарных наук рассматриваются также в трудах зарубежных учёных: Д.Ч. Гиллеспи, [42], L. Marcus [189], Ч.А. Ногоева [107], I. Jablonka [186], García P.J.P. [182] и другие. Исследователи D.Ch. Gillespi, S.K. Gural убеждены в уникальности русского подхода к экранизации литературного произведения [42]. О влиянии кинематографа на литературное начало XX века и, в более широком смысле, «на культурное сознание» пишет L. Marcus [189], а возможности формировать читательский интерес путем диалога литературы, истории, социологии и кино в состоянии кризиса гуманитарных наук обосновывает I. Jablonka [186]. Ч.А. Ногоева, изучая особенности корреляции литературной и экранной версий художественного произведения в современных условиях обучения, считает, что они удачно взаимодополняют друг друга, способствуя привлечению к просмотру экранизаций нового поколения реципиентов информации. Их интерес к киноверсии художественного произведения стимулируют образы, возникающие

на экране, благодаря специальным средствам наполненные теми коннотациями, которые отсутствуют в литературном первоисточнике [107]. На сравнительном изучении кино и литературы на примере киноадаптации вечного образа дон Кихота акцентирует своё внимание Р.Ж.Р. García [182].

Проблема организации диалога киноискусства и литературы в процессе обучения будущих учителей русского языка и литературы с целью мотивации обучающихся к чтению и повышению их читательских интересов предполагает реализацию основных условий:

- необходимо разрабатывать и систематически включать в образовательный процесс формы, пути и средства экранизации художественных произведений, повышающие образовательный уровень обучающихся и способствующие формированию профессиональных компетенций будущих педагогов;

- на основании рабочей программы профильных дисциплин и календарно-тематического плана практических занятий целенаправленно отбирать художественные произведения, позволяющие использовать экранизации как средство интерпретации текста и повышения читательского интереса студентов;

- методы и приёмы изучения произведений киноискусства должны быть педагогически обоснованы в соответствии с психофизиологическими, психолого-педагогическими и социально-психологическими особенностями обучающихся, с их художественным развитием в области экранных искусств.

Организация работы студентов с экранизацией в процессе анализа художественного текста предполагает следующие этапы:

Этап 1. Предварительный:

- знакомство со средствами кинематографической выразительности;
- подготовка к просмотру.

Этап 2. Обсуждение:

- обмен впечатлениями;
- создание проблемной ситуации, мотивирующей обращение студентов к литературному источнику;
- сопоставительный анализ кинофильма и художественного текста.

Этап 3. Реализация собственного творческого видения.

Этап 4. Рефлексия.

На предварительном этапе работы важно познакомить обучающихся со средствами кинематографической выразительности, особенностями жанра кинематографии, объяснить значение режиссерской задачи, разницу между режиссерской и операторской работой, игрой актеров, значимость музыкального оформления, обратить внимание на костюмы, декорации, рассказать об историческом периоде.

При изучении кинопроизведения того или иного режиссёра следует ознакомить студентов с его фильмографией, дать рекомендацию к просмотру других фильмов режиссёра. После просмотра экранизации обучающимися важно сразу обменяться первыми впечатлениями, сопоставить кинематографический и литературный варианты текста.

На следующем этапе практического занятия применимы такие виды деятельности студентов, как написание рецензии; разработка киносценария; создание собственного фильма; составление фильмографии произведения; сопоставление литературного персонажа с кинематографическим героем; создание трейлера; сопоставление разных экранизаций изучаемого текста; создание афиши к фильму; разработка режиссерской экспликации; сопоставление художественного произведения с его экранизацией и другие.

Рассмотрим отдельные из них.

Например, составление *фильмографии*, которая представляет собой совокупность фильмов, снятых режиссёром, продюсером, или с участием определенного артиста. Выделяют несколько видов фильмографий [64]: аннотированная (когда представляем работу какого-либо актера или фильма); по жанрам; тематическая (о любви, о чести, о войне, о справедливости и т.д.); персональная (режиссерская / операторская / актерская работа); хронологическая (если по художественному произведению фильм снят многократно, в разные годы).

Задание для студентов: составьте небольшую фильмографию экранизации художественного текста. Внесите в файл имена режиссёров, исполнителей главных ролей, год создания фильма. Найдите в Интернете кадры из фильмов и разместите их в получившемся справочнике. Прокомментируйте те фильмы, которые вам удалось найти и посмотреть. Кто из артистов, на ваш взгляд, наиболее удачно сыграл роль?

Создание *рецензии* – «официального письменного отзыва, содержащего анализ и оценку какого-либо научного сочинения, произведения искусства. Это жанр кинокритики. Содержит не столько эмоциональную оценку, сколько аналитическую информацию» [20, с. 945]. В рецензии студентам следует охарактеризовать сценарий; режиссуру; актёрскую игру; операторскую работу; музыкальное сопровождение; визуальный ряд (декорации, костюмы, эффекты) фильма.

Разработка *киносценария* – литературного произведения, по которому ставится кинофильм. Главным в киносценарии, как и в любом другом литературном произведении, является его основная мысль, его идея. Киносценарий включает в себя несколько составных частей, из них обязательны две: ремарка – описание (пейзажа, обстановки, поведения действующих лиц и т. п.); монолог, диалог или отдельные реплики действующих лиц.

Создание сценария к экранизации теснейшим образом связано с такими методическими приёмами анализа текста, как выразительное чтение, инсценированное выступление, пересказ, устное словесное рисование, сопоставление литературного произведения с произведениями других видов художественного творчества, работа над планом художественного произведения или его фрагментом. Чтение по ролям, например, позволяет обучающимся приблизиться к звуковой интерпретации воображаемого фрагмента кинофильма и представить, как слова диалога или монолога будут произнесены актёрами. Чтение по ролям позволяет представить, как «впишется» в киносценарий звуковой ряд фрагмента, его зрительный ряд, потому что в ремарках сценариста не только содержатся указания, как была произнесена та или иная реплика, но и отмечается, в какой

ситуации, сопровождающей речь, находился тот или иной герой литературного произведения.

Разработка киносценария возможна группой обучающихся с опорой на ключевые вопросы: какие особенности произведения невозможно передать средствами кино и почему? Какие герои останутся в фильме, а для каких ролей не найдется места, какими образами придется пожертвовать? Какие герои станут главными в экранизации, какие второстепенными? Какие эпизоды обязательно следует включить в сценарий, а от каких надо отказаться? Какая сцена будет кульминационной, главной, ключевой в экранизации? В каких эпизодах потребуется музыка, а где она будет мешать? Каких известных актёров можно пригласить на главные роли в фильме?

Задание для студентов: пользуясь вопросами, как навигатором, составьте краткий план сценария, который должен обязательно включать:

- список главных и второстепенных ролей;
- список эпизодов, которые войдут в фильм, определение их места и задачи в построении сюжета (завязка, ложная кульминация, кульминация, развязка);
- краткое описание ключевого, кульминационного эпизода;
- эпизоды, в которых обязательно потребуется музыкальное сопровождение.

Создание *режиссерской экспликации* – письменного документа, в котором режиссёр в свободной форме описывает своё художественное и организационное видение фильма. Студентам можно придерживаться следующего плана режиссерской экспликации:

1. Идеино-тематическая направленность фильма.
2. Главный и дополнительные конфликты, усиливающие интригу.
3. Персонажи и трактовка образов-характеров.
4. Характеристика эпохи. История создания произведения.
5. Характеристика места и времени событий, показанных в фильме.
6. Краткий пересказ / конспект фабулы или сюжета произведения.
7. Характеристика главных героев.
8. Стилистая и жанровая характеристика фильма.
9. Предлагаемые обстоятельства.
10. Событийный ряд всей пьесы (исходное, главное, финальное события).
11. Главное событие каждой части. (Событие не обязательно совпадает с внешним сюжетным переломом. Это может быть внутреннее событие.)
12. Основной конфликт фильма.
13. Актуальность фильма.
14. Идея.
15. Сверхзадача.
16. Режиссерское решение (замысел).
17. В какой среде существуют персонажи фильма? Как охарактеризовать пространство, в котором всё будет происходить?
18. Идеальное распределение ролей – на примере известных актёров (и российских, и зарубежных). Можно приложить фотографии.
19. Аудитория – для кого Вы ставите?

20. Макет. Можно приложить эскизы костюмов.

21. Музыкальное оформление (композитор, музыкальное направление, настроение; шумы).

22. Световое решение.

Создание трейлера – небольшого видеоролика, «состоящего из кратких и обычно наиболее зрелищных фрагментов фильма, используемого для анонсирования или рекламы фильма» [146]. Обучающиеся с успехом могут снять трейлер и на фильм, который уже давно создан по литературному произведению. Видеоролик должен быть коротким (2–3 минуты), отражающим идею кинопроизведения, привлекающим внимание зрителя. Трейлер можно и нарисовать или сделать мультипликационный аналог фильма.

Приведём пример сценария трейлера, составленного студентами второго курса направления 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) при анализе романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» [47]. Второкурсники, компенсируя отсутствие декораций и костюмов второй половины XIX века, решили представить Родиона Раскольникова «наших времен».

Сценарий трейлера «Преступление и наказание»

(по мотивам романа Ф.М. Достоевского)

Используемые сокращения: ИНТ. – интервью; НАТ. – натура; ЗТМ. – затемнение.

«ИНТ. КАФЕ «Гурмэ» – ДЕНЬ.

Кафе наполнено довольными жизнью людьми. Кто-то рассматривает витрины с деликатесами, кто-то что-то покупает, кто-то уже выходит с покупками на улицу.

Панорама: витрины-холодильники с готовыми блюдами, сырами, нарядными тортами и т.д. Камера выезжает на улицу.

НАТ. У КАФЕ – ДЕНЬ.

Здесь у дверей кафе стоит молодой человек – Родион Раскольников, 23-летний студент, худощавый, не очень опрятный, с неулыбчивым, жестким лицом. Он одет в неновое черное пальто, доходящее до колен. В руках смятая купюра в 10 рублей и несколько монет – явно мало, чтобы пообедать в этом кафе. Он зло засовывает деньги обратно в карман, запахивает пальто. На секунду зрителю становится видно, что слева под пальто у Родиона из кармана торчит топор.

Титр: Преступление и наказание (по мотивам романа Ф.М. Достоевского).

НАТ. УЛИЦА – ДЕНЬ.

Родион, подняв воротник и стараясь защититься от пронизывающего ветра, начинает свое движение вперед по улице. Этот путь станет символом его жизни.

Закадровый голос Раскольникова:

– Я только в главную мысль мою верю. Она состоит в том, что люди, по закону природы, разделяются на два разряда: на низший (обыкновенных), то есть на материал, служащий только для рождения себе подобных, и на людей, способных сказать в кругу своем новое слово... Первый разряд всегда – господин настоящего, второй – господин будущего.

ХРН 25 сек. (Голос положить на видео «Проходка»).

Общий план, в котором чёрная, ссутуленная фигура Раскольников движется в потоке счастливых людей, сменяется крупным – мы видим лицо Родиона, полное переживаний, сомнений, обид. Он не говорит, но по выражению лица зритель понимает, что этот человек доведен до крайней степени отчаяния. Он издерган неудачами, бедностью и готов на самый отчаянный шаг.

НАТ. УЛИЦА – ДЕНЬ.

Раскольников идет по улице. Вдруг его взгляд натывается на что-то, и герой останавливается.

Закадровый голос Сонечки Мармеладовой:

– Что вы над собой сделали? Нет тебя несчастнее никого теперь в целом свете! Но как вы ТАКОЙ могли на это решиться?

ХРН. 12 сек.

Когда начинает звучать голос, Родион резко останавливается. Его дикий взгляд направлен вправо. Камера переходит с лица героя, прослеживая его взгляд. В нескольких метрах от него стоит юная девушка – Сонечка Мармеладова, девушка 18 лет, с чистым взглядом. Она бедно одета, и её наряд не совпадает по стилю с окружающими людьми. Она молчит и смотрит на Родиона, грустно улыбаясь. Губы её сомкнуты, но речь продолжает звучать, и мы понимаем, что это лишь видение.

Раскольников, замерев, смотрит на девушку, а когда её голос смолкает, трет лицо, встряхивает головой, стараясь отогнать видение. На лице Родиона гримаса боли. Он снова открывает глаза – видение пропало. Родион продолжает свое движение по дороге.

НАТ. ПРОСПЕКТ – ДЕНЬ.

Родион проходит мимо гостиниц, дорогих машин. Камера вновь берёт крупным планом его лицо. Он плачет. Беззвучно, зло. Ветер треплет его взлохмаченные волосы.

Закадровый голос Родиона Раскольникова:

– Просто я самолюбив, завистлив, зол, мстителен, работать не хотел. И решил узнать, тварь ли я дрожащая или право имею...

ХРН. 11 сек.

НАТ. ПЕРЕКРЕСТОК – ДЕНЬ.

Родин подходит к перекрестку. Его обуревают гнев.

Закадровый голос следователя Порфирия Петровича:

– Иного преступника лучше не арестовывать сразу, а подержать на свободе. Тогда он сам не выдержит неопределенности и начнёт около меня, как бабочка у свечи кружиться, да прямо в рот и влетит.

Родион останавливается как вкопанный и смотрит налево от себя. Там, в нескольких метрах от него, грозя пальцем, стоит следователь, неприятный мужчина 35 лет. Он, как и Сонечка, выделается из общей массы прохожих и костюмом, и тем, что стоит молча посреди людского потока.

Раздается резкий автомобильный сигнал.

Водитель (сердито):

– Что встал посреди дороги, баран?! Вали на тротуар.

Раскольников оглядывается на водителя, затем смотрит туда, где только что видел следователя, но там никого нет. Это снова было видение.

ИНТ. КОРИДОР ЛОМБАРДА – ДЕНЬ.

Раскольников заходит в ломбард. Он держит в руках единственную дорогую вещь – кольцо.

Закадровый голос Раскольникова:

– Разве убийство зловредной вши есть преступление? ... Но осмелюсь ли я преступить, нагнуться и поднять, или я тварь, которая дрожит?

ХРН. 12 сек.

Он смотрит на него, потом на вывеску «Золотник».

ИНТ. ЛОМБАРД – ДЕНЬ.

Раскольников подходит к Старухе-процентщице.

Старуха-процентщица:

– Ну что, господин студент, что на этот раз принесли?

Раскольников с ненавистью смотрит на Старуху.

ЗТМ.

ТИТРЫ:

В ролях:

Родион Раскольников – Валерий Н.

Сонечка Мармеладова – Анна П.

Следователь Порфирий Петрович – Николай У.

Старуха-процентщица – София П.

Водитель – Нюргун Р.

Съемочная группа:

Автор сценария и режиссер – София П.

Оператор – Вилена С.

Звукорежиссер – Саина Д.

Режиссер монтажа – Даяна О.»

По представленному студентами сценарию был снят трейлер, обсуждение которого проводилось сразу после его просмотра зрителями, изучившими роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Обучающимся – создателям сценария видеоролика также предлагалось ответить на вопросы: «Что больше всего понравилось в создании трейлера? С какими трудностями столкнулись? Соответствовало ли ваше читательское видение романа режиссёрскому замыслу ролика?». Приведем отзывы сценаристов и участников съёмок трейлера: *«При написании сценария к трейлеру необходимо изучить все ключевые моменты текста, понять суть самого произведения и постараться изложить в сценарии как можно точнее основную идею происходящего в романе... Во-первых, из романа «Преступление и наказание» мы выделили строки и слова, которые, на наш взгляд, более точно отражают основное содержание трейлера. Затем детально изучили и просмотрели несколько раз видео. Было очень трудно выявить основу книги, самые яркие и важные моменты. Сама по себе книга является величайшим произведением, в котором затрагиваются такие чувства, как гнев, злоба, боль, угнетение, сожаление, одиночество. Само название «Преступление и наказание» звучит противоречиво. После того как мы познакомились с произведением, выделили значимые слова, приступили к написанию сценария...»* (София П.).

«Для нас, будущих учителей, это самая необычная работа. Я впервые поработала в кинематографии. Было очень интересно... Чувствовалось,

что ребята волновались, присутствовала небольшая паника. Сначала мы не могли определиться со сценарием трейлера, распределением ролей и местом съемок. В первый день работы погода подходила к атмосфере романа. Нам было не очень трудно, потому что в наше время есть всё необходимое для монтажа. Снимали мы два дня по несколько часов, в субботу и в среду, а между этим думали о выборе музыки. Мы все готовились к итоговому просмотру ролика. Я сначала подумала, что не смогу так много работать, но, к счастью, абсолютно все друг другу помогли, и не было никаких сложностей» (Чэмэлиинэ Ч.).

Таким образом, книга является фундаментальным основанием культуры, код которого подвластен читателям. Её текст, в свою очередь, – «культурным инвариантом», порождающим всё новые, творческие варианты, одним из наиболее эффективных из них выступает экранизация [158, с. 95]. «И воспитательный, и нравственный, и эстетический эффект экранизации состоит в том, что перенос литературного произведения ещё раз дает прочувствовать зрителю, знакомого с первоисточником, то, что затронуло его в книге» [69, с. 89]. Диалог литературы, кино, а также других видов искусства, организованный с применением адекватных требованиям современной образовательной среды технологий, предоставляет обучающимся возможность глубже постигнуть нравственные ориентиры жизни, расширяет художественный кругозор, способствует формированию не только общекультурных, но и профессиональных компетенций. «При этом важно, чтобы комплекс мер по стимулированию читательской деятельности был выстроен в рамках модной коммуникации» [158, с. 95] с применением такого инструментария, как реклама, экранизация, трейлер, буктрейлер, скетчноутинг, компьютерные игры, иллюстрирование текста, постер и другого, способного формировать молодёжную моду в сфере чтения.

Глава 3. Воспитание творческого читателя в условиях полилингвальной образовательной среды: межкультурный подход

Человек XXI века находится в эпицентре бушующего вокруг него мира, говорящего на самых разных языках, отличающегося своим культурным и субкультурным многообразием, разнообразием ценностей, традиций, интересов, правил поведения. Сочетание противоположных процессов глобализации и локализации актуализирует стремление личности, с одной стороны, к интенсивному освоению других языков и культур, а с другой – к самоидентификации, познанию своего места в социально-культурном мировом пространстве и сохранению своей уникальности. Учитывая сложившиеся реалии, влияние социальных, культурных, экономических, политических факторов, профессиональное педагогическое сообщество усиливает внимание вопросам практики поликультурного образования, обретающего всё большую актуальность и предполагающего «создание личностно-центричной образовательной среды, обеспечивающей развитие и реализацию потенциала личности; приобщающей обучающихся к общечеловеческим ценностям; формирующей у них осознание целостности мирового культурного пространства, готовность к адекватному диалогу с представителями иных культур» [200, с. 112].

Поликультурность современного общества является значимым фактором, определяющим образовательную политику регионов, формирование её стратегических целей и механизмов реализации, в основе которых – принцип равноправия и взаимоуважения. Идея межкультурного диалога, обмена культурными достижениями разных народов, культурного взаимообогащения при сохранении неповторимости каждой культуры в процессе образования и воспитания личности, идея, хорошо известная педагогике ещё со времён Просвещения, и сегодня подтверждает свою жизнеспособность, плодотворность, востребованность прежде всего в полиэтнических регионах, которых в мировом образовательном пространстве становится всё больше.

Образовательная система Республики Саха (Якутия) – крупнейшего субъекта Дальневосточного округа Российской Федерации – исторически формировалась как сфера взаимодействия представителей разных национальностей, языков и культур, в первую очередь якутов, русских, коренных малочисленных народов Севера, татар, бурят, украинцев, армян, киргизов, узбеков, белорусов и других народов, осваивавших северные территории в разные периоды социально-экономического развития региона. Также Якутия всегда оставалась открытой и для своих ближайших зарубежных соседей – выходцев из Кореи, Китая, Монголии. Поэтому отличительной чертой региональной системы образования была и остаётся полиэтничность, влияющая на выбор технологий и содержание обучения и воспитания в соответствии с такими требованиями действующего Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего

образования к личностным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы, как «способность к осознанию российской гражданской идентичности в поликультурном социуме; сформированность мировоззрения, ... основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире; толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения» [153, с. 5–6].

В Республике Саха (Якутия) «учёт национальных и этнокультурных особенностей» [36] обучающихся осуществляется в первую очередь по языкам образования. Ими являются два государственных (русский и якутский) и пять официальных (эвенкийский, эвенский, юкагирский, долганский, чукотский) языков, позволяющих сохранять и обогащать уникальную социально-культурную сферу полиэтнического региона. Также в образовательной системе республики уделяется значительное внимание сохранению этноориентированного содержания учебных предметов, так называемому национально-региональному компоненту, способствующему этнокультурному самоопределению обучающихся и нацеленному на формирование у них межкультурной компетентности, готовности адаптироваться в мультикультурной региональной среде, вступать в равноправный диалог с представителями разных национальностей.

В вузах поставленная задача решается как за счёт реорганизации процесса профессиональной подготовки кадров, применения инновационных технологий и методик, так и за счет целенаправленного разностороннего развития индивидуальности будущего учителя, который в условиях поликультурного пространства многонациональных регионов России обязан не только владеть межкультурной компетенцией и реализовывать её прежде всего в диаде «учитель – ученик», но и уметь качественно организовать процесс обучения и воспитания выпускника школы, осознающего и принимающего «ценности человеческой жизни семьи, гражданского общества, многонационального российского народа, человечества, ... уважающего других людей, умеющего вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания» [154, с. 3–4]. Такова особая миссия учителя-гуманитария и уроков гуманитарного цикла, в первую очередь литературы, как в русской школе, так и в школах с иным (в нормативных документах называемом «родным») языком обучения.

В соответствии с этно-региональной спецификой обучение будущих учителей русского языка и литературы осуществляется в Северо-Восточный федеральном университете, обеспечивающем в целях сохранения и поддержки традиционного образа жизни коренных малочисленных народов России также подготовку кадров по якутскому, эвенскому, эвенкийскому, юкагирскому, чукотскому языкам и литературе, культурологи, народной художественной культуре. Факты полиэтничности образовательной среды СВФУ предпосылками предпосылками эффективного формирования межкультурной компетенции её субъектов. Наличие много-

язычия в университете требует целенаправленного педагогического воздействия для преодоления этнокультурной изоляции и этнокультурной малограмотности обучающихся в процессе подготовки учителей-словесников, что осуществляется в первую очередь через введение национально-регионального компонента в содержание педагогического образования. Это позволяет будущим учителям русского языка и литературы, например, осваивать специфику фольклорных и литературных произведений якутов, юкагиров, эвенков и других народов Севера, живущих на территории Якутии. Знание нематериального наследия якутов, освоение культурных ценностей и традиций полилингвального населения республики, понимание сущности северного человека становится для студентов основой в общении со школьниками на уроках литературы прежде всего в процессе преподавания в школах или классах с родным (нерусским) языком обучения.

Также активное воздействие на формирование межкультурной компетенции студентов педагогического профиля происходит при организации практикоориентированного обучения бакалавров, включающего освоение технологии «диалога культур». Так, на практических занятиях по теории и методике обучения литературе у будущих словесников посредством моделирования уроков формируются умения сопоставительного анализа произведений различных видов искусства народов Якутии (русские и якутские загадки; русские, якутские и юкагирские сказки; произведения Шекспира на русской и якутской театральной сцене; Отелло в изображении С. Бондарчука и якутского актёра Д. Ходулова и т.п.), а также навыки реализации межпредметных связей и интегрированного обучения (русская и якутская поэзия, русская литература и краеведение, русская и якутская драматургия...). Одно из основных требований к разрабатываемым моделям уроков литературы – обязательное соответствие принципу диалогичности, позволяющего ученику вместе с учителем и автором осознать и адекватно оценить всю многомерность, диалогичность, полифоничность, интегративность современной картины мира, научиться жить и творить в условиях множества культур, типов сознания, разных логик, точек зрения, голосов и позиций, отказываясь от присвоения готовых истин и готового образа мыслей, преодолевая догматическую точку зрения.

Наиболее плодотворно цели и принципы поликультурного образования реализуются в федеральном вузе в обучении предметам гуманитарно-педагогического профиля, в силу своей специфики обращённым к внутреннему миру обучающихся, воспитывающим в нём индивидуальность, способную продуктивно взаимодействовать с окружающим миром в своей профессиональной деятельности. Однако для полноценной реализации требований ФГОС ВО о диалоге культур в процессе подготовки будущих учителей русского языка и литературы необходимо решение ряда проблем, свойственных образовательной системе полиэтничного региона. В процессе обучения и педагогической практики студенты осваивают технологии и методы их преодоления для достижения целей образования

и воспитания школьников, в числе которых – формирование читателя, готового к поликультурному диалогу, адекватно воспринимающего этническое разнообразие литератур народов мира.

Так, в частности, следует отметить, что «в условиях географического и геополитического соседства с представителями стран с ярко выраженной восточноазиатской культурой в Республике Саха (Якутия) особенно актуальными становятся вопросы преодоления крайностей европоцентризма в содержании общего образования» [6, с. 3]. Практика преподавания в школах Якутии традиционно ориентирована прежде всего на изучение русской и западной классической литературы. Без должного внимания в силу объективных и субъективных причин (недостаток часов учебного плана, особенности содержания учебной программы, отсутствие необходимых научно-методических материалов, ориентация на перечень элементов содержания единого государственного экзамена по литературе, читательские предпочтения учителя и другие) остаётся изучение художественных текстов стран Востока, необходимых как средство формирования межкультурной коммуникации обучающихся, личностное становление которых проходит в естественных условиях влияния культур рационального Запада и чувственно-интуитивного Востока. При этом уточним, что «речь идет не о географическом понятии – скорее об историко-культурном, социополитическом, цивилизационном... о гигантской всечеловеческой цельности, пусть в чем-то неоднородной и противоречивой, но все же почти монолитно цельной в своей глубинной основе – той самой основе, которая, собственно говоря, и породила в свое время дихотомию Восток – Запад» [51, с. 13].

Остаются неудовлетворёнными читательские предпочтения современной якутской молодёжи, осознающей свою причастность к азиатской цивилизации и активно интересующейся в последние годы литературой географических соседей – стран Восточной Азии, чьё экономическое и культурное влияние на регионы Дальнего Востока России лишь возрастает. Такой вывод подтверждают, например, результаты проведённого 12 ноября 2020 г. пилотного исследования читательских предпочтений восьмиклассников, организованного на базе МБОУ «Саккырырская средняя общеобразовательная школа им. Р.И. Щадрина» (село Батагай-Алыта, Эвено-Бытантайский национальный улус). Данная общеобразовательная организация является полиэтнической по составу обучающихся; обучение ведётся на трёх языках (русский, якутский, эвенский); школа не раз становилась республиканской экспериментальной площадкой по изучению проблем Крайнего Севера (проекты «Школа – духовный центр села в условиях диалога культур коренных народов как фактор социализации выпускников»; «Формирование жизненных компетенций учащихся через приобщение к традиционным формам хозяйствования в условиях диалога культур коренных народов» и другие).

При изучении читательских интересов обучающихся применялся комплекс диагностических методик: полупрожективной методики незаконченных предложений для определения мотивов чтения; комплексной анкеты по выявлению читательских предпочтений; анкеты для выявления

читательского кругозора. Обследование показало, что восьмиклассники отдают предпочтение развлекательному чтению корейской (25,8%) и японской (11,7%) литератур. На выбор книг значительное влияние оказывают медиа-контент, просмотр по рекомендации пользователей социальных сетей корейских и японских сериалов и мультфильмов (аниме), мировые тренды молодежных субкультур (отаку, фруте, харадзюку). Например, школьники увлечены японскими манга (анимированными комиксами для подросткового возраста) – 47%, осведомлены о японской поэзии (хокку) – 29,4%, называют отдельных авторов стран Восточной Азии (например, Харуки Мураками) – 5,8%. При этом только 17,7% опрошенных готовы к изучению восточных текстов на уроке литературы, 35,3% респондентов было бы интересно познакомиться с новыми произведениями, 29,4% будут читать, потому что «заставляет учитель», а 17,6% опрошиваемых не испытывают желания прилагать дополнительных усилий для расширения своего читательского кругозора.

Таким образом, несмотря на то, что для нового поколения якутских тинэйджеров особенно актуальны, интересны ментально близкие японская и корейская культуры, сознательно изучать произведения Восточной Азии готовы не все. Однако интерес школьников Крайнего Севера даже к развлекательной, досуговой литературе говорит о том, что художественные произведения стран Востока должны найти отражение в содержании рабочих учебных программ в школах республики, а студентам – будущим учителям следует осваивать технологии их изучения на уроках литературы, понимая, что художественные тексты Восточной Азии не только скорректируют, обогатят представление обучающихся об особенностях развития мирового литературного процесса, взаимосвязях зарубежной, русской и родной (якутской, эвенской, эвенкийской, юкагирской и т.д.) литератур, расширяют читательский кругозор школьников Арктики, но и позволят лучше понять носителей других культур, разбираться в специфике субкультур – мировых трендов, научиться не модному подражанию, а адекватному, плодотворному взаимодействию с людьми иных социокультурных групп. Ведь по М.М. Бахтину [13], такое более глубокое и полное освоение культурного мира возможно с помощью текста и методов его интерпретации; через понимание смысла текста раскрывается диалог культур, так как «культура есть там, где есть две (как минимум) культуры» [16, с. 85].

В условиях билингвизма организовать диалог культур на уроке литературы с целью актуализации межкультурной компетенции обучающихся возможно с применением диалоговых технологий, в частности традиционного сопоставления произведений западной и восточной литератур – равноправных составляющих мирового литературного процесса. Текст при этом выступает как «единица коммуникации, как особая форма отражения действительности, национального языкового сознания, мировидения, традиций, как «хранилище» культурных знаний» [28, с. 10]. Поэтому доминирующим на уроках изучения художественных текстов Восточной Азии является культурологический подход, исследующий человека, сформированного той или иной культурой, его национальную картину

мира, а также используемый как один из инструментов герменевтического анализа художественных произведений.

Приведём примеры уроков литературы, разработанных и апробированных во время производственной практики студентами пятого курса направления 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) с применением технологии «диалога культур».

Для изучения на уроках литературы в 8 классе с полилингвальным составом учащихся (русские, якуты, эвены) практикантами были предложены для сравнительно-сопоставительного исследования в аспекте ментальной близости хокку М. Басё «Сосенки», стихотворение И.А. Бунина «Листопад» и отдельные трехстишья из сборника стихотворений «Сумэлээх суутук» («Волшебный мой напёрсток») якутского поэта К.Д. Уткина-Нуулгэн, написанные в жанре классического японского хокку XVII века. В 9 классе студентами было рекомендовано обращение к синджо Чон Чоля, произведениям из цикла «Календарь рыбака» поэта Юн Сондо, хянга буддийского монаха Вольмёна, стихотворению «Ответ» китайского поэта Бей Дао, стихам Гу Чэна в сопоставлении со стихотворением «Мне снилось: я был снег...» русскоязычного и якутоязычного эвенского поэта М.П. Колосова, а также анализ в контексте темы «маленького человека» новеллы японского писателя Агутагава Рюноске «Бататовая каша» в сопоставлении с повестью Н.В. Гоголя «Шинель» и рассказом В.Г. Короленко «Сон Макара»; для самостоятельного чтения школьникам рекомендовалось произведение якутского писателя А.А. Иванова-Кундэ «Ийдээннээх бага» («Зловещая лягушка»).

Основной в этом диалоге литературных произведений является мысль о сходстве доминирующих черт характера японцев, корейцев, китайцев, их восприятия природы и человека, осознания своего места в окружающем мире и таких, описанных в прозе и поэзии якутских авторов качеств северного человека, как долготерпение, выдержанность, открытость, созерцательность, уважение к старшим, к их жизненной мудрости, близость к природе, умение жить с ней в гармонии. В процессе исследования художественных текстов базовым стало понятие «северный человек», содержание которого для обучающихся-якутов и представителей коренных народов Севера потребовало расширения. Это не этнический термин, а географический концепт, отражающий совокупность «социокультурных особенностей различных групп населения, проживающих сегодня на северных территориях в условиях многофакторной экстремальности северной среды» [48, с. 16]. Крайний Север – регион полиэтничности, где столетиями сосуществуют этнотерриториальные автономии, этнический состав населения постоянно изменяется и усложняется. Единым остается самосознание, мировосприятие «северного человека», обусловленные локальностью образа жизни, локальностью не столько внутренней, духовной, сколько территориальной. Духовные ценности «северного человека» (нравственная чистота, сочувствие, одиночество, терпение, единение и слияние с природой) свойственны и культуре стран Восточной Азии.

Технологически сравнительно-сопоставительное исследование рассматриваемых текстов осуществлялось студентами – практикантами с использованием таких приёмов, как слово учителя о культурных традициях Запада и Востока, двух системах мировоззрения и миропонимания; просмотр и беседа на восприятие фрагментов документального фильма «Восток – Запад. Между двух рек» (2011 г.) о зарождении и расцвете восточной цивилизации и её значительном влиянии на западную культуру – фильма, помогающего обучающимся сформировать своё представление о взаимосвязи Востока и Запада; словарная работа, обогащающая лексический запас обучающихся – билингов; выразительное чтение на языке оригинала; чтение с остановками; комментированное чтение; составление сравнительной таблицы; проблемная беседа; дискуссия и других.

Созданию соответствующей эмоциональной атмосферы урока способствовало прослушивание записей песни А. Вертинского на слова Н. Гумилёва «Китай», фрагментов народных музыкальных произведений японцев, корейцев, китайцев, якутов, выразительное чтение учителя и подготовленных учеников, а также соответствующее тематике оформление учебной аудитории: плакаты с эпиграфом к уроку на японском, корейском и китайском языках, ветка сакуры, элементы национальной одежды народов, чьё творчество изучается на данном занятии, выставка книг с произведениями авторов из Восточной Азии, репродукции с природными пейзажами и фотографии, запечатлевшие моменты жизни, историю и современность Японии, Китая, Кореи и Якутии.

Формат занятий по сквозной (8–9 классы) теме «Человек и природа в произведениях стран Восточной Азии» отличался разнообразием: урок-исследование, урок-путешествие (заочное путешествие в Японию, Корею и Китай с применением мультимедийных технологий и театрализации), урок-ролевая игра, урок-беседа, урок-семинар, урок-дискуссия, урок-творческая мастерская. На каждом занятии была организована групповая работа, активизирующая коммуникативную деятельность обучающихся и решающая междисциплинарные задачи. Например, с тематическими сообщениями выступали группы «Географы», «Историки», «Этнографы», «Искусствоведы», представляющие сведения страноведческого характера; группы «Китайская литература», «Корейская литература», «Японская литература» демонстрировали мультимедийные презентации об основных особенностях и этапах развития восточных литератур.

Уроки изучения художественных произведений Восточной Азии строились на системе творческих заданий, направленных на активизацию читательского интереса обучающихся, их творческого воображения, способности видеть новое, способности решать проблему, способности создавать «ранее не бывшее». Так, школьникам предлагалось написать сочинения «Удивительный мир Востока» или «Восток и Запад: сходство и различия»; участие в лингвистическом эксперименте – написании перевода хокку Кобаяси Иссы на свой родной язык или перевод хокку с английского языка на русский; сочинение хокку и хянга для формирования навыков стихосложения и развития литературных способностей восьмиклассни-

ков; создание иллюстраций к хокку, выражающих основную мысль произведения, помогающих осмыслению символизма его деталей; инсценирование в театре теней; декларирование поэтических произведений; создание икебаны для осмысления философичности этого вида традиционного прикладного искусства японцев; сочинение синквейна – средства творческого самовыражения и итоговой рефлексии обучающихся.

Экспериментальные уроки, организованные студентами – практикантами в 8–9 классах Саккырырской средней общеобразовательной школы им. Р.И. Щадрина с полилингвальным составом обучающихся (учитель М.И. Аммосова) по сквозной теме «Человек и природа в произведениях стран Восточной Азии», представили обучающимся феномен восточной литературы, показали её близость к классическим русским, якутским и эвенским национальным текстам, раскрыли характерные особенности менталитета человека Севера и человека Востока. Якутские читатели-школьники получили уникальную возможность более подробно познакомиться с новыми для них культурными явлениями и сопоставить их с таковыми в русской и родной литературах, что привело обучающихся к необходимости обратиться к культурно-историческим фактам своей страны, своего региона, стать активным участником учебного диалога-исследования, «способного задать более адекватный способ отношений человека к Другому» [61, с. 3].

Изучению темы северного человека с применением сопоставительного подхода также посвящен был урок в 8 классе, на котором исследовались «вечные» философские вопросы на примере произведений региональной литературы, по данным анкетирования, менее всего интересующую нашего современного читателя подросткового возраста. Так, в рассказах писателя В.Г. Короленко «Сон Макара» [74] и якутского прозаика Н.Д. Неустроева «Рыбак Платон» [105] через незамысловатые истории Макара, представшего на суд перед Тойоном-высшим божеством, и старика-бюрюка Платона, одичавшего на берегу озера, авторами раскрывается мироощущение северного человека, по-своему осмысляющего вопросы жизни-смерти, миропорядка, единения человека и природы.

Во вступительном слове учителя рассказывается о литературной близости двух писателей. В.Г. Короленко (15.06.1853 – 21.12.1921) – писатель-демократ, публицист, общественный деятель – в 1881 году был послан в Якутию, внёс большой вклад в изучение якутского края, его природы, быта, нравов, менталитета местного населения; активно занимался просветительской и педагогической деятельностью. Именно на якутской земле он сформировался как писатель. Н.Д. Неустроев (15.12.1895 – 21.07.1929) – один из основоположников якутской художественной литературы начала XX. Первый рассказ написал на русском языке в 1915 г., искренне верил в миропорядок на земле и призывал учиться у русских писателей-классиков: «Мы, якуты, создающие впервые литературу, должны учиться у литературы высокообразованного русского народа – нашего ближайшего соседа» [8, с. 1]. В начале своего творческого пути Н.Д. Неустроев подписывался псевдонимом «Бедный Макар», первым из якутских писателей обратился к изучению якутского периода творчества

В.Г. Короленко. В его архиве хранится «План критического опыта» на тему: «В.Г. Короленко как певец якутского края». Литературная связь между писателями очевидна.

Для текстурального анализа обучающимся предлагаются два рассказа «Сон Макара» и «Рыбак Платон», повествующие о жизни человека в суровых условиях северного края. Поэтому в центре повествования не только основные герои, но природа Якутии. При анализе природы в рассказе В.Г. Короленко «Сон Макара» акцент делается на отношении растительного и животного мира тайги к главному персонажу. Наблюдения над текстом оформляются в виде сравнительно-сопоставительной таблицы, позволяющей наглядно продемонстрировать читателю взаимоотношения человека и беспощадной северной природы.

Таблица 13

Отношение природы к главному герою
рассказа В.Г. Короленко «Сон Макара»

| Макар плурует в лесу | Смерть Макара | После смерти |
|---|---|---|
| «...полукруглое темное облачко на севере еще более потемнело. Оно стало черно, чернее тайги...» «Чем далее, тем выше становились деревья. Тайга густела. Она стояла безмолвная и полная тайны. Голые деревья лиственниц были опушены серебряным инеем... Мгновение – и все опять тонуло во мраке, полном молчания и тайны» | «Снег попал ему в рукава, за воротник соны, стекал по спине, лился за торбаса». «Чаща, точно заколдованная, держала его в своих объятиях». «...молодые деревья прямо, без всяких стеснений, били его по лицу, издеваясь над его беспомощным положением. В одном месте на прогалину выбежал белый ушкан (заяц), ... и стал умываться, делая Макару самые дерзкие рожи». «Между тем тайга все оживлялась, но оживлялась враждебно. Теперь даже дальние деревья протягивали длинные ветви на его дорожку и хватали его за волосы, били по глазам, по лицу» | «Теперь лиственницы стояли над ним, смиренные, тихие, точно стыдясь прежних проказ. Мохнатые ели вытягивали своя широкие, покрытые снегом лапы и тихо-тихо качались. В воздухе так же тихо сядились лучистые снежинки». «Яркие добрые звезды заглядывали с синего неба сквозь частые ветви и как будто говорили: «Вот, видите, бедный человек умер» |

Если природа сначала враждебно и отчужденно встречает подвыпившего Макара, без шапки, без рукавиц кружащего по тайге, то после его смерти искренне скорбит над заиндевевшим героем. Посредством пейзажа писатель раскрывает перед читателями мир представлений северного человека о природе, истоки обожествления которой коренятся в его

менталитете: человек Севера воспринимает природу как одушевленную сферу, населенную различными духами.

В тексте «Рыбака Платона» внимание читателей обращается на круговорот времени, жизни. Круговорот природы – это сама жизнь, сезоны природы определяют настроение произведения. Первая встреча автора-повествователя со стариком Платоном происходит в конце лета, когда природа дышит полной грудью, цветёт, живет в полную силу. Герой настолько слился с ней, что в своем отшельничестве стал похож на лесного зверя, но в нём сохранилась истинно человеческая душа. А умирает старик осенью, это время года является в якутской культуре символом «печали и тоски. Осенние думы – это очень часто и горькие раздумья человека в конце своего жизненного пути» [25, с. 417–418].

Зима у якутов означает холод, смерть, поэтому старый рыбак считает появление ледяных торосов на озере предвестниками близкого конца. Однако рассказ заканчивается на радужной ноте: читатель встречает рассказчика летом и видит, что на земле Платона колосится ячмень. Начало короткого северного лета – расцвет всего живого, радость и жизнь, надежда на возрождение сил, на созидательную жизнеспособность народа саха. Конец рассказа «Сон Макара» также оптимистичен: несмотря на все трудности, Макару дается еще один шанс дожить праведную жизнь на земле. Такая вера в душу народа сближает двух писателей.

Следующий этап урока – анализ мотива сна как предвестника смерти: смерть и Макара, и Платона наступает очень быстро. Описание сна, галлюцинаций, бредового состояния, иллюзии, видения для русских классиков являлось традиционным приёмом проникновения в тайны подсознания героев. Сон – это универсалия, способная отразить душевное состояние персонажа и сюжетные коллизии. Так, в рассказе «Сон Макара» понятие «сон» доминирующее, выделенное в заглавии и в начале произведения: «Этот сон видел бедный Макар» [74, с. 3]. Сон становится сюжетообразующим элементом произведения В.Г. Короленко. У Н.Д. Неустроева герой также погружается в предсмертное бредовое состояние: рыбак Платон умирает, впадая в сон. Мы видим процесс умирания, угасания сознания главного героя, он мысленно прощается с людьми, окружающей природой: «Прощайте, люди, и вы, духи тайги, родимого озера, прощайте!» [105, с. 118].

Таким образом, в процессе сравнительно-сопоставительного анализа произведений русского и якутского писателей, раскрывших важнейшие свойства характера, особенности миропонимания северного человека, читатели должны прийти к выводу, что Короленко, живя в Якутии, удалось познать и через образ «...коренного чалганского крестьянина» Макара точно передать суть северной ментальности. Она формируется под влиянием северной природы в сочетании с этнической и национальной спецификой, поэтому имеет неповторимый характер. Человек любой национальности в данной среде обитания изменяет свою манеру поведения, привычки, отношение к жизни. Знание особенностей северного человека позволяет читателю принять его, вступить с ним диалог, адекватно воспринимать его поступки.

В контексте исследования проблем педагогического руководства чтением молодёжи для студентов – практикантов, и для школьников, участвующих в его реализации, важен краеведческий аспект литературного материала, насыщающего содержание урока этнокультурными фактами, стимулирующих обучающихся на изучение родного края, народов, его населяющих, родной литературы в сравнении с произведениями других народов, в диалоге с ними.

Согласно диалогическому учению М.М. Бахтина, диалог – это способ вовлечения чужого (уже не чуждого) в своё, прежде всего – в свою речевую жизнь [13]. Диалог не сводится к общению, они не тождественны. Общение включает в себя диалог как форму общения. Такой способ отношения к чужому смыслу (слову) М. М. Бахтин называет диалогичностью, находящей своё выражение в слове и в стиле мышления. Диалог в литературном образовании реализуется посредством коммуникативно-деятельностных технологий [78], актуальных в усвоении гуманитарных знаний, формировании коммуникативных компетенций и воспитании личности, живущей в полифонии культур. Понимать это многоголосье – значит уметь читать «тексты», овладеть кодами, вступать в равноправное общение, по сути сама жизнь – «непрекращающийся диалог, бесконечное общение» [109, с. 56].

Из приведённых выше примеров ясно, что воспитывать квалифицированного, творческого читателя через диалог культур на уроках литературы возможно с использованием заданий когнитивного характера, например, на «вычленение общего и отличного...» [160, с. 327]. Задания на сопоставление направлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта [154] на реализацию метапредметных целей обучения по формированию у школьников умения сравнивать, понимать чужие тексты, мыслить системно. В практике уроков литературы под сопоставлением подразумевается способ установления сходства и различия каких-либо литературных произведений, явлений или фактов с опорой на общее представление об историко-литературном процессе, историко-культурном контексте.

Умение сопоставлять художественные явления также включено в перечень требований к уровню подготовки выпускников школ, достижение которого проверяется на едином государственном экзамене (далее по тексту – ЕГЭ) по литературе. Контрольно-измерительные материалы экзамена содержат задания, выявляющие готовность экзаменуемого к такому виду деятельности, как «сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления» [140, с. 7].

Выпускник, выбравший экзамен по литературе, должен уметь «составлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации» [66, с. 11]. Однако, анализируя результаты экзамена 2020 года, эксперты отмечают, что «задания 9 и 16, построенные на сопоставлении и требующие привлечения литературного контекста, по-прежнему вызывают затруднения у экзаменуемых,

хотя процент выполнения их неуклонно растёт. Средний процент их выполнения составил 63,4, в 2019 г. – 61,6, в 2018 г. – 59,7)» [57, с. 5].

Основными причинами невысоких результатов выполнения заданий на сопоставление являются узкий литературный кругозор школьников, непонимание ими содержательного аспекта сопоставления, отсутствие устойчивых навыков логического рассуждения. Выпускники-гуманитарии зачастую не могут внимательно прочитать текст, понять формулировку заданий, построить ответ логически, аргументировать тезисы на основе художественного текста. Особые затруднения вызывает сопоставление лирических произведений. Организаторы ЕГЭ по литературе отмечают: «... даже начитанные выпускники прежде всего обращаются для сопоставления к хорошо знакомым им примерам, а для второго сопоставления используют более периферийные для них произведения» [57, с. 13].

Для устранения указанных проблем сравнительно-сопоставительного анализа текстов разработчики заданий считают, что избежать типичных ошибок при выполнении сопоставительных заданий «поможет целенаправленное обучение умению сопоставлять литературные произведения, а также их отдельные эпизоды, образы на основе выявления сходства и различия, аргументируя свои выводы с опорой на анализ текста» [57, с. 13].

Требования ФГОС и ЕГЭ по литературе к результатам обучения школьников сопоставлению художественных текстов актуализируют в практике преподавания учебного предмета применение данного вида заданий при анализе лирических произведений на уроках в старших классах. Диалогичность уроков литературы, специфика литературы как вида искусства ориентируют педагога на диалог культур при осмыслении художественного материала в условиях поликультурного образовательного пространства Якутии. Методика диалога становится в этом случае доминирующим инструментом анализа текста, предполагающим сопоставление произведений русских и иноязычных авторов.

Ещё раз обратимся к практике организации диалога культур посредством заданий на сопоставление лирических текстов русских и инонациональных авторов в школах республики. Осознанное и целесообразное применение сопоставления иноязычных текстов обеспечивает эффективность и результативность изучения школьного историко-литературного курса в осмыслении его многообразных связей, удовлетворяет потребность школьников в познании национальной картины мира носителей разных языков и культур, национальной специфики мышления.

Сопоставительный анализ проводился во время производственной практики студентами – бакалаврами направления 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) на уроках литературы в 10–11 классах при монологическом изучении творчества разных поэтов. При моделировании уроков практиканты пришли к выводу, что для организации диалога культур на национальном поэтическом материале логично вычленение художественного концепта как элемента художественной философии, отражающего особенности авторского мышления, передающего, по П. Абеляру, «ум, дух, мысль автора» [104, с. 54]. Концепт позволяет реконструировать творческую лабораторию автора, увидеть картину мира автора как представителя того или иного языка и культуры,

творящего новые смыслы, создающего концептуальное поэтическое пространство для своего лирического героя.

Вводя в практику исследования лирического произведения концепт как инструмент анализа текста, учитель предполагает следующие виды деятельности обучающихся:

- 1) этимологический анализ слова-концепта;
- 2) анализ словообразовательного гнезда;
- 3) интерпретация произведений автора;
- 4) сопоставление исследуемого текста с произведениями других авторов;
- 5) обобщение, выделение основных смыслов концепта;
- 6) выполнение творческого задания – создание новых текстов, новых смыслов.

Приведём пример исследования концепта «снег» при сопоставлении лирических произведений русских поэтов А.С. Пушкина [123], А.А. Блока [18], Б.Л. Пастернака [111], русскоязычного якутского поэта А.К. Михайлова [95] и эвенкийских поэтов Д.Н. Апросимова [7], В.В. Даниловой [170], Н.Р. Калитина [81]. Выбор концепта обусловлен природно-климатическими особенностями Якутии, которую называют страной снегов и холода, значительно влияющих на менталитет северного человека, проживающего в условиях вечной мерзлоты. В Якутии – самом холодном крае России – находится мировой Полюс холода. Также сама Россия ассоциируется с зимой, снегом, холодом, что находит отражение в произведениях «золотого века» русской поэзии.

Зима является одним из любимых природных сезонов Пушкина, (стихотворения «Зимнее утро», «Зимний вечер», «Зимняя дорога», «Зима. Что делать нам в деревне? Я встречаю ...» и другие). Снег как основной концепт русской зимы представлен в творчестве поэта ослепительным, чистым, роскошным («Великолепными коврами / Блестя на солнце, снег лежит...»). Лирический герой часто признается в любви к зимнему пейзажу («Суровою зимой я более доволен / Люблю её снега»), долгая русская зима с её ветрами, вьюгой, метелью («Полгода снег да снег») в понимании автора не губит человека, а, наоборот, дарит радость, весёлый смех, крепость духа («Как дева русская свежа в пыли снегов!»). Снег всегда отражает внутреннее состояние лирического героя, демонстрируя «глубочайшее обнажение души русской природы, и чувства, пробуждаемые созерцанием зимних картин» [152, с. 121].

В поэме А.А. Блока «Двенадцать» (1918 г.) концепт «снег» связан с белым цветом, который в авторском сознании обретает двойственность: с одной стороны, это холод, метель, смерть («Черный вечер / Белый снег / Ветер, ветер!»), а с другой – это «образ Христа» («Снежной поступью жемчужной / В белом венчике из роз / Впереди – Иисус Христос»). Блок создаёт вокруг своих героев холодное, мёртвое пространство («под белым снежком – ледок», «снег крутит», «воронкой снег»), противопоставляя ему в финале поэмы «явление религиозной красоты» [2] над белоснежным Петроградом. Таким образом Блок на рубеже XX–XIX веков переосмысляет концепт «снег», характерный для поэзии его великого предшественника А.С. Пушкина, вкладывая в этот художественный символ новый смысл вселенского хаоса и неопределённости, порождённых русской революцией.

В творчестве ещё одного поэта «серебряного века» Б.Л. Пастернака снег представляется как нечто таинственное. Автор описывает чувства, эмоции, настроение, которые вызывает данное атмосферное явление у лирического героя: снег у него тесно связан с жизнью («На нашей долгой бытности / Казалось нам не раз / Что снег идет из скрытности / и для отвода глаз», «И все терялось в снежной мгле / Седой и белой», «И оттого двоится / Вся эта ночь в снегу»). Мотив снежного тканья, пелены как символа вечности, бесконечности находим в стихотворениях «Рассвет», «Свидание» («В воротах вьюга вяжет сеть / Из густо падающих хлопьев», «Слетались хлопья со двора»). Образ снега сопровождает важные моменты и в жизни главного героя романа «Доктор Живаго» Юрия Живаго и отражает его переживания. Это и утрата, и боль, и страдание, и ощущение новой жизни. Любовная история Лары и доктора развивается на фоне снега, вьюги, метели, где «снег – это всегда предвестник и спутник надвигающихся перемен, революционных и судьбоносных» [122, с. 297]. В этом Пастернак схож с Блоком и отличен от «золотого» пушкинского века.

В культурных традициях северных народов снег ассоциируется с чистотой, белизной, девственностью. В национальном сознании якутов он воспринимается как символ вечности бытия, круговорота событий, размерности жизни. Снег – центральный образ якутской поэзии, в частности творчества поэта конца XX века Алексея Михайлова. Названия его сборников и лирических стихотворений 70–90 гг. часто включают концепт «снег»: «Снег», «Снег в Якутске», «Белое чудо», «Падут неслышные снега», «Снегу», «Тридцатый снег», «Благодарю я первый снег» и другие. В творчестве поэта снег не только удивительное явление природы («Снег, узорчатый весь и искристый...»), покрывающее осеннюю слякоть, увядшую траву («Но, несколько собой не гордясь, / Падал он, невесомо пушистый, / Обеляя последнюю грязь»), а образ, связанный с философским восприятием жизни, символ успокоения, умиротворения, душевной тишины («Падут неслышные снега... / И в мире станет тихо вдруг»). По мысли автора, «с падением первого снега зарождается начало нового годичного цикла, и это явление природы не подчинено человеческой воле» [26, с. 46]. Лирический герой Михайлова, также как герой Пушкина, радуется первому снегу («Благодарю я первый снег / За чистый беспечальный свет»), любит, восхищается им. Когда же снежная пора – это пора расставания с любимой, то у поэта появляются грустные, холодные, равнодушные «снега разлуки» («Вот между нами / Вновь снега разлуки / Они лежат / Прозрачно-холодны»).

Поэзия коренных северных народов Якутии (эвенов, долганов, эвенков, юкагиров) богата и разнообразна. В контексте исследования ключевого для северного человека концепта поэтического текста «снег» интерес представляет эвенкийская культура. Она отражена в произведениях поэта Д.Н. Апросимова, который в литературном процессе Якутии стал «частью целого, общего, объединенного сознанием этнического родства писателей» [108, с. 69].

В культуре эвенков понятие «снег» обретает несколько значений, основное из которых «снег – символ чистоты, красоты, свежести» [73, с. 34].

Но в лирических произведениях эвенков, как и в жизни природы, он разный: сравнивается поэтами то с прекрасной девой («Ты нежна / Будто первый / Нетронутый снег»), с песней («Заискрились звуки / Как таежный снег», «Словно снег, свежа и неоглядна»), то с тяжёлыми размышлениями («Ох, мысли об этом – как снег, пригибающий ветки / Тайга этой думою, словно сугробом покрыта»). Также исследуемый концепт в сознании авторов ассоциируется с эвенкийским праздником первого снега Синилгэн – благословение зимовья. Это праздник души и ликования эвенков, после которого начинается великая охота.

Молодой эвенкийский поэт В.В. Данилова рассматривает снег как символ вечности («Все под снегом остынет, устроится»). Лирик Н.Р. Калитин любит грациозностью зверя на фоне чистого снега («Красивей горностая зверя нет / Летит бы, белый / Чистый снег вздымая»), в его картине мира всё быстротечно: таящий снег уносит с собой всё отжившее, забытое («Как снег растаяли в мирозданье / древних идолов времена»). Поэт Д.Н. Апросимов описывает, как радуется охотник свежему снегу («Охотник, мой дружок / Смеется снегу свежему / Читает, как газету / Зверем лесным исследенный / Истопанный снежок»). Это природное явление отражает состояние души, философские размышления лирического героя («Я очень устал... Стынет снежный покров»).

Концепт «снег» в разных культурах отличается многообразием авторского толкования, отражает и национальное, и личностное, индивидуальное, авторское видение природного явления. Однако объединяющим началом у поэтов разных исторических эпох и культур становится чистота и непревзойденность снега.

Обучающимся предлагается система заданий для исследования концепта «снег» в лирических произведениях А.С. Пушкина «Зимнее утро», «Зимний вечер», «Зима. Что делать нам в деревне? Я встречаю...», А.А. Блока «И опять снега», поэме «Двенадцать», Б.Л. Пастернака «Зимняя ночь», «Свидание», «Рассвет», А.К. Михайлова «Падут неслышные снега», «Снег в Якутске», Д.Н. Апросимова «На зимнюю дорогу вышел я», «Завет предков»:

1) раскройте лексическое толкование слова «снег». Определите тему произведений;

2) найдите в лирических произведениях ключевые слова, мотивы, связанные с концептом «снег».

3) подумайте, каким настроением, чувствами проникнуты лирические произведения;

4) каково отношение лирического «Я» к миру природы и человеку в нём;

5) напишите сочинение на основе картины Всеволода Иванова «Падение небесного камня». Какую роль играет концепт «снег» в произведении?

Результаты, полученные школьниками в процессе анализа поэтических текстов, заносятся в таблицы для сопоставления и выводов о роли художественного концепта «снег» в поэзии авторов как представителей разных культур.

Таблица 14

Концепт «снег» в лирике русских поэтов
А.С. Пушкина, А.А. Блока, Б.Л. Пастернака

| Аспекты | А.С. Пушкин | А.А. Блок | Б.Л. Пастернак |
|-----------------------|---|--|---|
| Значение слова | «Снег – твердые атмосферные осадки, выпадающие из облаков в виде белых звездообразных кристалликов или хлопьев, представляющих собой скопление таких кристалликов. Сплошная масса таких осадков, покрывающая какое-либо пространство» [133, с. 164] | | |
| Ключевые слова | «снег лежит», «скользя по утреннему снегу» («Зимнее утро»); «вихри снежные крутя» («Зимний вечер»); «бледный снег», «пороша», «как дева русская свежа в пыли снегов» («Зима. Что делать нам в деревне? Я встречаю...») | «опять, опять снега», «снежных мест», «белый крест», «снежный крест», «тучей снеговой», «станы снежных мачт», «снеговой трубач», «белый, снежный крест» («И опять снега»); «белый снег», «белый снежок», «снег крутит», «под белым снежком – ледок», «снежный прах», «Снег воронкой», «снег столбушкой», «снежной поступью жемчужной» («Двенадцать») | «Мело, мело по всей земле», «слетались хлопья со двора», «И все терялось в снежной мгле» («Зимняя ночь»); «Засыплет снег дороги», «Одна среди снегопада / Стоишь ты на углу», «мокрый снег жуешь», «Снег на ресницах влажен», «Вся эта ночь в снегу» («Свидание»); «на эти улицы в снегу», «вьюга вяжет сеть», «Я таю сам, как тает снег» («Рассвет») |
| Значение образа снега | Олицетворение души лирического героя, особое понимание русского национального характера. Снег ассоциируется с утренней радостью, вечерней тоской, с любовными чувствами | Снег является символом потустороннего мира, белый цвет обозначает трагический час очищения, когда «грешники становятся белыми как снег» | Из хлопьев снега ткется нечто воскрешающее. Падающий снег – символ победы над внутренними страхами, лирический герой преодолевает свой страх |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|-------------------------------------|--|--|---|
| Настроение, чувства лирического «Я» | Радостное / грустное, восторженное / печальное, легкое | Мистическое, зазеркальное, двойственное | Одиночество, потерянности, обретение себя |
| Вывод | Снег – восторг, смена чувств, настроений, движений | Снег – крест, смерть, бездна, губительное кружение, белый цвет | Снег – сеть, уход, воскрешение, цикличность |

Таблица 15

Концепт «снег» в лирике якутского поэта А.К. Михайлова и эвенкийского поэта Д.Н. Апросимова

| Аспекты | А.К. Михайлов | Д.Н. Апросимов |
|-----------------------|---|---|
| Значение слова | «Снег» – хаар; нужен как прошлогодний снег – адьас наадата суох; как снег на голову – өйдөөбөтөх өттүбүттэн, соһуччу [75, с. 263] | «Снег» – иманна, сиңилгэн; (мокрый) луе, нюне, неңты, неңтэ; (<i>первый пушистый</i>) ливгэ; (<i>круп</i>) бутары; (мелкий) бурки; (<i>зернистый</i>) алунтэ; (<i>зернистый на поверхности наста</i>) сиңиксэ; (на ветках) уңкакта; (<i>первый мокрый</i>) хиңилгэн, чигдя; (<i>мелкий осенью</i>) багурин; (<i>пушистый с большими хлопьями</i>) чйңирдер [19, с. 214–215] |
| Ключевые слова | «неслышные снега», «на сорочку сменит снегов», только снег кругом / Кружит и головы дурманит» («Падут неслышные снега»). «На улице – снег», «И вот наш Якутск / Совершенно сед», «На буйный разгул снежинок» («Снег в Якутске») | «На зимнюю дорогу вышел я», «снегами в лунном призрачном сиянье», «белесой мгле», «сумрак бледно-голубой» («На зимнюю дорогу вышел я»). «Снежный простор», «морозный окутает дым», «белесое небо заснеженных гор» («Завет предков») |
| Значение образа снега | Олицетворение покоя, тишины, безмятежности («Падут неслышные снега / И в мире станет тихо вдруг»). Олицетворение природы («Туманов свитер голубой / Туймаада на сорочку сменит...»). Снежный покров, окутавший город, символ всепрощения («И сладостно мне / И тают бесследно / Любые обиды») | Олицетворение любимой, лирический герой после «душиного жилья» оказывается во власти снежной дороги, видится ему дорогой образ («Напомнило тебя неожиданно мне»). Снег сравнивается с огнем. Уставший лирический герой одинок («замрешь одиноким столбом ледяным»), но в чуме его ждет жена и «огонь полыхающий» |

| 1 | 2 | 3 |
|-------------------------------------|---|---|
| Настроение, чувства лирического «Я» | Спокойствие, вечность, философское осмысление жизни | Успокоение после трудного дня, открытие образа любимой. Одиночество на фоне снежного простора |
| Вывод | Снег – свет, дарующий полный покой | Снег – символ чистоты, красоты, силы природы |

Итогом работы по сопоставительному анализу лирических текстов может стать таблица, обобщающая материал сравнения произведений русскоязычных и иноязычных авторов, обращающихся к концепту «снег», и убеждающая обучающихся, что для всех поэтов снег – это нечто особенное, живое, источник вдохновения и сил. В стихотворениях А.С. Пушкина благодаря образу снега создается картина живого зимнего пейзажа, отражающего состояние лирического героя. Природа, облачившись в снежное одеяние, озаряет человека радостью, весельем, искренностью чувств. Снег на время придаёт зиме состояние сна и покоя, но восхитительное чувство простора помогает герою забыть о своем одиночестве и унынии. В поэзии А.А. Блока снег символизирует стихию, перемены, разрушение, смерть, это «снежный прах». Он сжигает всё на своём пути: «вино и огонь составляют сущность самого снега, который и опьяняет, и жжет» [172, с. 185]. Самый значительный образ из поэмы «Двенадцать» Иисус Христос также связан с концептом «снег», он идёт над зловещим Петербургом в снежном ореоле – символе чистоты. Образ снега в «Докторе Живаго» Б.Л. Пастернака становится важнейшим «элементом художественного пространства романа» [122, с. 298], обретает ключевое значение: автор показывает пересечение земного пути главного героя и природного явления и в прозаической, и в поэтической части произведения.

Образ снега обретает смыслообразующее значение в поэзии якута А.К. Михайлова, который создаёт отражающую национальное мировидение снежную зарисовку, окружённую таинственным ореолом умиротворенности, тишины и покоя. Его стихотворения отличаются спокойствием и мягкостью, здесь нет буйства чувств, веселья, задора, как в пушкинских произведениях. Для эвенкийского поэта Д.Н. Апросимова снег – это время постижения тайн природы, самого себя. Зима – время, когда деревья засыпают, седеют волосы у стариков, наступает момент для раздумий. Снег символизирует круговорот времени и непрерывное обновление жизни. В поэзии Д.Н. Апросимова находим пастернаковское осмысление цикличности жизни.

Изучение концепта «снег» на уроках литературы по сопоставлению лирических произведений русских и инонациональных поэтов не является самоцелью. Важнее формирование у обучающихся аналитических, творческих способностей, стимулирование потребности видеть и воспринимать окружающий мир во всём разнообразии культур. Исследование

художественного концепта способствует развитию у школьников навыков «комплексного анализа текста» [168, с. 23], выявлению сходства и различий текстов в их диалоге с читателем. Сопоставляя поэтические тексты в аспекте, близком национальному сознанию, обучающиеся эффективнее усваивают материал, учатся находить сходства и различия в творчестве поэтов разного времени, иной культуры. Восприятие одного произведения меняется под влиянием сравниваемого с ним стихотворения, благодаря чему достигается более широкое понимание текстов читателем, которому интересно участвовать в диалоге поэтов разных культур, осознавая, что «поэзия Севера эстетически не замкнута в себе. Она органически впитывает, творчески перерабатывает, всё необходимое из других культур, особенно соседних. При этом стремится не потерять своей самобытности» [73, с. 50].

Сопоставительный анализ лирических произведений служит плодотворной основой восприятия и оценки поэтических текстов обучающимися, «способствует глубокому пониманию одного текста под влиянием другого» [106, с. 60] приобщает их к активному творческому поиску, способствует формированию у старшеклассников критического мышления. Осознанное и целесообразное применение сравнительно-сопоставительного анализа лирических произведений обеспечивает эффективность и результативность изучения школьного историко-литературного курса в осмыслении его многообразных связей.

В аспекте сопоставления также плодотворно сравнительно-типологическое изучение фольклорных текстов якутов как национального пространства культуры, осознание которого предполагает у школьников разных национальностей умение читать, понимать смыслы, коды и символы иных культур. Семантический подход к культуре объясняет её как «коллективный интеллект и коллективную память»: «общая для пространства данной культуры память обеспечивается, во-первых, наличием некоторых константных текстов и, во-вторых, или единством кодов, или их инвариантностью, или непрерывностью и закономерным характером их трансформации» [83, с. 200]. Таким константным текстом для якутской национальной культуры являются, например, легенды и предания, отражающие народные мифологические представления, насыщенные фантастикой, метафоричностью, преувеличением и идеализацией.

Предания – эпическое наследие саха (самоназвание якутов) – богатый материал для анализа семантики сюжета, пространства, системы образов и мотивов, национальных кодов. Использование в кросс-культурном обучении школьников и студентов текстов якутских преданий позволяет знакомить обучающихся с богатым наследием предков, с деяниями героев, «олицетворявших ум и совесть людей и народов...» [60, с. 34]. Предания становятся одним из ключей к многим тайнам национальной культуры и истории якутов.

Освоение студентами – будущими учителями русского языка и литературы данного этнокомпонента, включённого в содержание учебного предмета «Литература» (5–6 классы), подразумевает владение ими таким

эффективным технологическим решением уроков, каким является сочетание историко-генетического и историко-функционального подходов к рассмотрению фактов и явлений фольклора. Поэтому основным инструментом исследования фольклорных текстов на практических занятиях литературоведческих дисциплин в вузе должен стать сравнительно-типологический анализ, выявляющий общность «в вечных темах» и «вечных героях», общих жанрах, сходных литературных направлениях и течениях, стилевых приёмах и т. д.» [5]. Он позволяет обнаружить общее и национально-специфическое в родном (якутском) и русском фольклорном тексте как факте культуры народа, отражающем его национальное самосознание. Мифы, сказки, предания, легенды, былины и другие жанры устного народного творчества не только являются источником необходимой информации, но и огромным пластом национально-духовного опыта. Русские былины («Исцеление Ильи Муромца», «Три поездки Ильи Муромца», «На заставе богатырской», «Илья Муромец в ссоре с Владимиром») [27] и якутские предания («Бэрт Хара, Тыгын Боотур», «Бэрт Хара») [119] как феномены художественного отражения системной картины мира и моделирования общественных отношений имеют в этом плане богатый потенциал.

Русский народный эпос – былины, отражают историческую древность, относящуюся главным образом к XI–XVI векам. «Слово «былина» вошло в обиход с середины XIX века. К середине XX века былины почти исчезли из устного репертуара народа и продолжили свою жизнь на страницах книг» [3, с. 16]. Главные герои былин – богатыри, люди исключительные, наделенные чертами, не свойственными обычному человеку. Один из самых почитаемых в русском народе богатырь Илья Муромец жил в XII веке, скончался иноком Киево-Печерской лавры около 1188 года. Родом из села Карачарово, расположенного около города Муром. В детстве и юношестве страдал параличом, однако, чудесным образом был исцелён. Крестьянский сын состоял в дружине князя, прославился воинскими подвигами и невиданной силой. В русских былинах Илья Муромец называется «младшим» богатырём. Также он – действующее лицо германских эпических поэм XIII века – могучий витязь княжеского рода Илья Русский. Главное, за что народ уважает, почитает, любит Муромца, – это мужество и патриотизм, преданность Родине. Русское воинство называет святого богатыря своим покровителем, в честь него в России воздвигнуты храмы. Поэтому исследователи приходят к выводу, что былины являются не только памятником героизму, патриотизму русского народа, но и «яркими и достоверными свидетельствами добровольного и безоговорочного воцерковления русской души» [129, с. 24].

Исполнители-рассказчики якутского фольклора дают преданиям, легендам и мифам общее название *кэпсээн* (рассказ, предание). Исследователи делят предания на подгруппы: «исторические предания и рассказы (исторический фольклор); легенды и рассказы, связанные с верованием» [76, с. 33]. Если сказка слушателями воспринималась как вымысел, то предания, легенды и мифы, наоборот, осознавались народом как реаль-

ность. Так, народная память в устной передаче сохранила важнейшие исторические события из жизни богатых якутов. Например, время Тыгына Дархана – тойона (князя) одного из племён якутов, известного героя многочисленных преданий, подлинной исторической личности XVI–XVII веков – «в народной памяти осталось как век битв, век войн» [119, с. 16]. В преданиях Тыгын Дархан «ведет борьбу с хоринцами, нахарцами, намцами и другими родами. Причинами нападений Тыгына на чужие роды служили похищение дочери Тыгына чужеродцами, поход Тыгына за полюбившейся женщиной, поход Тыгына против прославившихся силачей, месть за отделение (побег) от его рода и за стремление к самостоятельности малой семьи. Эти конфликтные ситуации перекликаются с конфликтами, на которых строится сюжет героического эпоса олонхо о родоначальниках племени... Большое место в преданиях о Тыгыне (Дыгыне) Тойоне занимает мотив поединков и состязаний ради прославления своего племени» [119, с. 17–18]. Однако сопоставительный анализ преданий о Тыгыне и текстов русских былин и преданий выявляет и такие качества могущественного вождя, стремившегося объединить разрозненные и ведущие междуусобные войны якутские племена, как жестокость и коварность в достижении целей. Тойон нетерпим к соперникам, тщеславен, он и его дружинники «всегда должны быть первыми и в поединках, и в спортивных играх» [119, с. 17–18]. Исследовательские материалы о легендарном родоначальнике якутов Тыгыне возможно применить в качестве иллюстрации при проведении исторических параллелей во время изучения «Слова о полку Игореве», также поднимающего проблему объединения князей и прекращения междуусобных войн.

В контексте подготовки учителя к формированию читателя на уроках литературы в 5 классе с применением диалога культур интерес представляет также персонаж исторических преданий саха о бедняках – Майагатта Бэрт Хара (Очень Чёрный), являвшийся современником Тыгына и называемый в народе «якутским Ильёй Муромцем». В одном из районов Якутии, на родине героя ему установлен памятник. Жил Бэрт Хара в местности недалеко от озера Муру. Сын бедной, обладающей невероятной силой старухи; кормился охотой и рыбной ловлей. Народ наделил его мифолого-эпическими богатырскими качествами. Бэрт Хара, подобно Илье Муромцу, является калекой, «не внушающим надежду». Исцелившись при помощи матери, обретает силу богатырскую. Своей могучей силой, меткостью в стрельбе и быстроте бегуна заслуживает уважение Тыгын Тойона и становится его зятем. В процессе сравнительно-типологическом анализа образов Ильи Муромца [Былины] и Бэрт Хара [Предания] обучающиеся прежде всего выявляют сходство: 1) социальное положение и болезнь (родились в семье бедняков, невозможность ходить); 2) исцелившись, оба героя приобретают богатырскую силу; 3) ссора с тойоном, князем (Тыгыном и князем Владимиром) (табл. 16).

Таблица 16

Сходство образов русского богатыря Ильи Муромца
и якутского богатыря Бэрт Хара на основе
сравнительно-типологического анализа фольклорных текстов

| Основание для сравнения | Илья Муромец | Бэрт Хара |
|-------------------------|---|---|
| Рождение | «В славном городе Муроме Во селе Карачарове, Сиднем сидел Илья Муромец, крестьянский сын, Сидел сиднем цело тридцать лет». «Растяни-ка ты, расправь свои ножки резвые, Ты сойди со печки – они понесут тебя Понесут тебя, удержат ножки резвые» | «Бэрт Хара родился у бедной старухи вдовы Бадыр. Никогда не имел скота и другого богатства. В его небольшом семействе их было только трое – он, его мать и младший брат». «До девяти лет Бэрт Хара не мог ходить, пока старуха-мать не принесла неизвестно откуда и неизвестно от кого кровь. Она дала выпить кровь своему сыну. Бэрт Хара почувствовал прилив богатырской силы и с тех пор встал на ноги, и стал сильнее лютого зверя» |
| Сила богатырская | «Из того ли из города из Мурома, Из того ли села да Карачаева Была тут поездка да богатырская». «Да берет то он свои тугой лукразрывчатый. Во свои берет во белы он во ручушки, Он тетивочку шелковеньку натягивал, А он стрелочку каленую накладывал То он стрелил в того Соловья разбойника Ему выбил право око со косицею» | «Силачи Дыгына Баая пробовали натянуть тетеву оставленного им лука, но никто из них не смог ее даже чуть-чуть оттянуть. Таким огромным и тугим был лук, принадлежащий этому человеку». «Тут-то цель поражает только стрела Бэрт Хара». «Увидев, что Бэрт Хара бежит впереди всех, Дыгын, целясь из боевого лука прямо в середину, пускает стрелу, но та, не пробив, отскакивает о него. Не задетый стрелой, Бэрт Хара и здесь вышел первым, стал победителем» |
| Ссора с князьями | «Там доносят-то ведь князю да Владимиру: – Ай, Владимир-князь да стольнѣ-киевской! А ты ешь да пьешь да на честном пиру, А кастарой-от казак да Илья Муромец Ён на матушки божьи церкви погуливат, На божьих церквах кресты повыволомил, А все маковки он золоченыи повыстрелял» | «Бэрт Хара рассердился и сказал грозно: «Ну, окаянные, этого еще не хватало, чтобы нас пригласили к себе; наверное, Дыгын обосновался рядом с нами не с добрыми намерениями, он меня недолюбливает, видно, собрал своих людей и скот, чтобы убить меня». И сразу же стал надевать свой щит и лук; взял свою пальму, приготовился для битвы» |

Русские былины и якутские героические предания, рассмотренные в сравнении, имеют чрезвычайно важное социально-историческое значение, так как в повторяющихся явлениях сюжетов, стиля, в образах героев раскрывают таинство, своеобразие культуры, истории русского и якутского народов, с XVII века тесно взаимодействующих на территории Якутии. Система ценностей и ценностных ориентаций, методика познания духовного мира, выработанные русским народным творчеством, отражаются также в якутском фольклоре, входят в общечеловеческую, планетарную цивилизацию.

В качестве этнокомпонента на практических занятиях студентов педагогического профиля и как материал для организации ими уроков литературы в 6 классе могут выступать и художественные произведения саха-язычных писателей, развивающих в своём творчестве традиции русской литературы и раскрывающих своеобразие ментальности якутов, их национального мировосприятия. Здесь также применим сравнительно-типологический подход, например, в исследовании образа ребенка в русской классике и якутской литературе. Так, А.П. Чехов в рассказе «Спать хочется» (1888 г.) [161] и якутский писатель С.С. Яковлев-Эрилик Эристиин в рассказе «Хачыгыр» (1938 г.) [171] описывают трагические истории детей, попавших в услужение к хозяевам. Авторы проводят своих героев через испытания, вынужденные страдания, показывая многострадальную душу ребенка в суровых реалиях жизни конца XIX – начала XX века. Непонимание, отчужденность, злоба взрослых приводят героев к трагическим последствиям.

Анализ произведений строится на нахождении сходств и различий в двух разных текстах, культурах, кодах. Эвристическая беседа помогает организовать диалог читателя и писателей: «Что общего в двух произведениях? Как в текстах описывается трудное, бедственное положение детей? Что общего между ними? О чем они мечтают? Как к ним относятся хозяева? Каково отношение к детям авторов?». Обращаем внимание обучающихся на название произведений. Если в рассказе «Спать хочется» оно не вызывает затруднений, то для толкования произведения Э. Эристина следует обратиться к словарю. Выясняем, что якутское слово «хачыгыр» образовано от глагола «хачыгыраа», что означает «хрустеть, шуршать», по семантике ближе к словосочетанию «улүлээн хачыгырас» – «работать не покладая рук» [128, с. 217]. Хачыгыром автор называет своего героя, не давая ему никакого имени. Якутский мальчик целый день «шуршит», работает без продыху, а русская девочка Варька («Спать хочется») днём «бегаёт» (чистит калоши, ставит самовар, прислуживает за обедом и т.д.), «радуется», что «спать уже не так хочется, как в сидячем положении».

Судьбы Варьки и Хачыгыра типичны: с 13 лет оба прислуживают в чужом доме, с семьями разлучены, хозяева относятся к ним безжалостно, бьют постоянно, не давая ни минуты покоя и отдыха. На рубеже веков социальное явление «служение в людях» было широко распространено по всей Российской империи (вспомним в качестве исторической иллюстра-

ции вторую повесть автобиографической трилогии М. Горького «В людях» (1914 г.) и её героя Алёшу Пешкова, в одиннадцать лет отправленного дедом в люди на заработки). Многих детей отдавали в услужение из-за того, что семьи бедняков разорялись. Оба писателя изображают жизнь детей реалистично. Несмотря на то, что финалы рассказов разнятся: Варька, задушив ребенка, засыпает мертвым сном, а Хачыгыра забивает молодой хозяин – современные юные читатели не осуждают, а жалеют Варьку также искренне, как Хачыгыра.

Результаты сравнительного исследования произведений оформляются в виде таблицы.

Таблица 17

Сравнительная характеристика героев рассказов А.П. Чехова «Спать хочется» и С.С. Яковлева-Эрилик Эристиина «Хачыгыр»

| Аспекты | «Спать хочется» | «Хачыгыр» |
|--------------------|--|--|
| Сходства | | |
| Герой, возраст | Варька, «девочка лет тринадцати» | Хачыгыр, «теперь ему тринадцать» |
| Портрет | «Она не может шевельнуть ни веками, ни губами, и ей кажется, что лицо ее высохло и одеревенело, что голова стала маленькой, как булавочная головка», «полуоткрытые, неподвижные глаза» | «Худенькое тело», «ростом мал ещё». «Рубашка на нем совсем худая – лохмотья одни» |
| Социальный статус | Отец Ефим умер. Варька с матерью Пелагеей идут наниматься в город, по дороге прося милостыню | Сирота при живых родителях. Семья потеряла последнюю корову, из-за этого всех распустили батраками по богатым семьям. «И пошли они – мать, отец, Хачыгыр и Чооруос – по миру» |
| Действия, поступки | «Качает колыбель», «бежит в сарай за дровами», «топит печь», «чистит калоши», «моет лестницу, убирает комнаты, потом топит другую печь и бежит в лавочку. Работы много, нет ни одной минуты свободной», «мучительно также прислуживать за обедом, стирать, шить», «стоит целый час на одном месте, глядит на гостей и ждет приказаний» | «Крутит Хачыгыр жернов, из последних сил крутит», «подняв один из осколков, Хачыгыр потащил его в дом», «всех коров привязал он, всем телятам сена засыпал». «Чахоточной жене Василия целый год прислуживал», «терпел он побои, насмешки и окрики» |

| | | |
|------------------|---|--|
| Отношение хозяев | «если Варька, не дай Бог, уснет, то хозяева прибьют её», «кто-то бьет её по затылку с такой силой, что она стучается лбом о березу», «он больно треплет её за ухо» | «А старуха без удержу продолжает сыпать на худенькое тело удар за ударом», |
| Мечта | «... а потом <i>спать, спать, спать...</i> » | «А <i>есть хочется</i> , ой как хочется», « <i>погреться у печки</i> » |
| Различия | | |
| Пол | Девочка | Мальчик |
| Мотивы | <i>Полусон:</i> «Она видит темные облака, которые гоняются друг за другом по небу и кричат, как ребенок» (...) «Варька видит опять грязное шоссе, людей с котомками, Пелагею, отца Ефима». <i>Образы-символы:</i> «Зеленое пятно и тени приходят в движение» | <i>Сон:</i> «Только во сне и видит Хачыгыр сытный обед да теплую малицу (...) часто снится (...) тесная юрта (...) нет для Хачыгыра дорожке и роднее места на земле». <i>Связь с природой:</i> Хачыгыр – дитя природы. Он с нежностью и любовью относится к скоту: «уж ни одного теленка не обойдет ласковым словом, душистым клочком сена» |
| Финал | Варька душит младенца и «быстро ложится на пол, смеется от радости, что ей можно спать, и через минуту спит уже крепко, <i>как мертвая...</i> » | Хачыгыр умирает от побоев, «показалось, что он медленно уплывает» (...) Тело Хачыгыра, обмякшее, неподвижное, распростерлось в темном углу под самым окном. Из носа, изо рта мальчика шла кровь». Хозяева подстроили так, что будто бык насмерть затоптал Хачыгыра |

Как видим, в аспекте художественной образности произведения имеют и отличия. В рассказе «Спать хочется» важное место занимают полусны героини: здесь отдельного рассмотрения требует зрительный образ – «зеленое пятно». Возможно, доктор А.П. Чехов указал «симптом определённого патологического процесса или сильного переутомления, который характеризуется плавающими тёмными или цветными пятнами. Зелёные пятна перед глазами могут проявляться при физическом истощении, на этапе предобморочного состояния» [132]. Но, по мнению Варьки, измученной хроническим недосыпом, – это нечто страшное, «живое», то, что лезет в голову и туманит мозг, овладевая «её мозгом». Именно «зелёное пятно» указывает, где её «враг», не дающий спать («Этот враг – ребенок»).

Обращаем внимание обучающихся, что мотив сна в произведениях органично неразрывно связан с мотивом детства. Оба героя вспоминают своё детство: Варька в полусне, Хачыгыр во сне. Героиня Чехова помнит только тяжелые моменты – это смерть отца Ефима Степанова, прошение милостыни матерью Пелагеей, «грязное шоссе, людей с котомками». А воспоминания Хачыгыра светлые, яркие, образные. Снится ему тесная юрта, похожая на конуру, но нет «дороже и роднее места на земле», отец-калека, слепая мать Ирина, которая «особенно любила своего первенца», младший брат Чооруос, что «значит – воробей». В родительском доме Хачыгыру хоть и жилось бедно, но он был счастлив и свободен.

Для современных читателей-школьников и студентов истории Хачыгыра и Варьку, описанные в рассказах Чехова и Яковлева-Эрилик Эристина, становятся живыми картинками времени, когда простой народ был в бесправном положении, особенно страдали от этого дети, становясь «батраками» при живых родителях. Дети в художественном мире изучаемых произведений – носители принципов морали, человечности, добра и справедливости. Однако то, как относятся к ним взрослые, можно назвать физическим и психологическим насилием. Так, сопоставляя произведения, обучающиеся выявляют основную для авторов и, к сожалению, актуальную для современного читателя проблему жестокости взрослых по отношению к детям, жестокости, приводящей к трагедии.

Сравнительно-типологический анализ фольклорных и художественных текстов позволяет в процессе изучения литературоведческих дисциплин наглядно продемонстрировать студентам возможности «диалога культур» разных народов, бережно сохраняющих свою историческую память. При этом также становится явной актуальность культурно-исторического метода анализа текстов, позволяющего полно раскрыть истинный дух народа в различные периоды его исторического развития, исследовать связи произведения с духовной и материальной культурой, с исторической традицией и социальной средой. У студентов – будущих учителей русского языка и литературы, изучающих фольклорный и литературный материал в контексте компаративистики, формируются способности видеть и понимать всю картину мира, осознавать общность «вечных тем», «вечных проблем» человечества, способности ориентироваться в национальных и интернациональных явлениях мирового культурного пространства, разбираться в процессах глобализации и регионализации культуры XXI века. Учитель, готовый к диалогу культур, к межличностному взаимодействию с представителями различных национальностей, к восприятию произведений искусства разных народов, востребован современным образованием, школой, социумом и способен воспитывать новые поколения читателей, сохраняющих уважительное отношение к тому, кто отличается от него языком, привычками, традициями и нравами.

Заключение

В монографическом исследовании раскрывается проблема организации читательской деятельности студентов федерального вуза – будущих учителей русского языка и литературы. Воспитание читателя в условиях поликультурной образовательной среды ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» имеет свою историю, начало которой было положено преподавателями филологического факультета ещё в 80-е годы прошлого столетия с открытием авторского семинара профессора М. Я. Мишлимович, посвящённого решению актуальных проблем преподавания литературы в контексте методических традиций и инноваций. В 2012 г. научные изыскания и лучшие практики учителей – участников семинара и учёных Республики Саха (Якутия) были презентованы на Всероссийской научно-практической очно-заочной конференции с международным участием «Стратегии формирования читательской культуры молодежи в полиэтническом образовательном пространстве», где поднимались вопросы о роли библиотеки в формировании устойчивой читательской среды; эффективного взаимодействия литератур в межкультурной коммуникации; рассматривался культурологический аспект педагогического руководства чтением молодежи; отмечалось значение русского языка и культуры речи в воспитании читателя; была дана характеристика киберпространству как важнейшей составляющей современной читательской среды; определены эффективные образовательные технологии в формировании читательской компетенции обучающихся в образовательных организациях Республики Саха (Якутия). Также участники конференции обсудили, дали рекомендации и одобрили проект «Концепции поддержки и развития чтения в образовательных учреждениях Республики Саха (Якутия)», основные принципы которой были положены в основу социально-культурного проекта «Читающий университет», получившего официальное признание в 2014 г. В рамках «Читающего университета» проведено значительное количество исследований разных аспектов читательской деятельности студентов педагогического профиля филологического факультета СВФУ, чьей профессиональной задачей является квалифицированное руководство чтением школьников Якутии. Отдельные результаты таких исследований представлены в научной монографии, обобщающей материалы, транслированные авторами профессиональному сообществу в формате научных докладов и статей.

Данные опросов, эссе, включённого педагогического наблюдения, сравнительного анализа продуктов профессионально-творческой деятельности будущих словесников показали, что в целом читательские интересы новых поколений обучающихся федерального вуза претерпевают некоторые изменения, в частности в поле их внимания попадают новые имена писателей и новые произведения; наблюдается положительная динамика по количеству прочитанных книг; укрепляется осознание роли чтения в жизни современного человека. Но при этом проведённые исследования демонстрируют у первокурсников – вчерашних школьников, ориентированных на профессию учителя русского языка и литературы, – наличие

нестабильного интереса к чтению как форме проведения досуга; минимальное желание самостоятельно знакомиться с произведениями региональной литературы; склонности к трендовой зарубежной и отечественной литературе, имеющей коммерческий успех благодаря агрессивному рекламному продвижению в Интернете и социальных сетях. Всё это позволяет говорить о том, что якутские молодые читатели в своих основных чертах похожи на миллионы сверстников по всему миру. Однако им свойственны и некоторые особенности, обусловленные региональной культурной, образовательной, читательской средой: на количество и качество их чтения влияет степень доступности информации в условиях низкоскоростного Интернета, уровень владения обучающимися-билингвами русским языком, высокая популярность новых форм азиатской литературы, высокая в сравнении с книгой конкурентоспособность аудио-, видео- и кинопродукции и другое.

Такие характеристики студентов-первокурсников педагогического профиля определяют содержательный и технологический компоненты формирования квалифицированного, творческого читателя в процессе подготовки учителей русского языка и литературы. В монографии уделено внимание, например, богатому потенциалу технологии рекламирования в повышении интереса студентов к чтению. Практика показала, что она позволяет использовать, запустить классический механизм воздействия рекламы на целевую аудиторию от этапа привлечения внимания потребителя – к формированию его интереса и желания – до мотивации к действию. Применение технологии возможно не только во внеаудиторной деятельности по реализации таких социально-культурных проектов, как «Читающий университет», но также и в процессе обучения будущих учителей русского языка и литературы с целью формирования их профессиональных компетенций, предполагающих широкий читательский кругозор и готовность учителя к применению современных средств педагогического регулирования читательской деятельности обучающихся. Внедрение подобной технологии в практику профессиональной подготовки студентов происходит посредством различного рода заданий, ориентированных на освоение базовых знаний и навыков создания социально-культурного рекламного продукта. Разработка рекламных проектов в вузе актуализирует творческие способности обучающихся, учитывает склонность нового поколения студентов к игровой деятельности в обучении, стремлении усваивать информацию через графику, те или иные визуальные образы.

Рекламные читательские проекты актуализируют в процессе обучения будущих учителей разнообразный по своей сути и возможностям арсенал визуальных методических приёмов, претерпевших свою историческую трансформацию от традиционной наглядности до текстов «новой природы»; подтверждают необходимость подготовки будущих учителей русского языка и литературы к эффективному использованию разнообразных приёмов визуализации учебного материала; демонстрируют значимость

дидактического потенциала визуальных приёмов анализа и интерпретации литературных произведений, который должен быть адекватен диалогической природе художественного текста.

Монография «Подготовка учителей русского языка и литературы в условиях федерального вуза: технологии формирования творческого читателя» обосновывает необходимость и плодотворность применения в обучении студентов педагогического профиля СВФУ технологий диалога культур, основанного на объективных объединяющих факторах исторического, географического, эстетического характера, стимулирующего не только готовность обучающихся принимать иную культуру со всеми национальными и ментальными особенностями, но и их способность меняться самим, выходить «за пределы собственной культуры и приобретать качества медиатора культур, не утрачивая собственной идентичности» [49, с. 7].

За годы пребывания в поликультурной образовательной среде федерального университета будущие учителя русского языка и литературы обретают навыки плодотворной межкультурной коммуникации, начинают лучше понимать сущность национальных и интернациональных явлений культурного ландшафта региона и окружающего мира. Этому активно способствует применение сопоставительного анализа литературных произведений и произведений других видов искусства как инструмента формирования у обучающихся базовых свойств критического мышления, стимулятора их профессионально-творческой деятельности, средства повышения читательского интереса к родной культуре, литературе, истории.

Опыт Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова по развитию творческой читательской среды и активизации читательской деятельности будущих учителей русского языка и литературы позволяет сделать вывод о возможности российских вузов обеспечить все необходимые педагогические условия для дальнейшего саморазвития и самореализации студента как творческого читателя, мотивировать его к чтению как виду досуга, а не только как форме познавательной, учебной деятельности. Ведь от того, что и как читают студенты, каково качество их чтения, напрямую зависит качество их профессиональной подготовки и социализации в условиях современного информационного общества.

Библиографический список

1. Абакумов С.И. Творческое чтение. Опыт методики чтения художественных произведений в школах начального типа. – Л.: Брокгауз-Ефрон, 1925. – 136 с.
2. Аверинцев С. Финал «Двенадцати» - взгляд из 2000 год / С. Аверинцев, К. Азадовский, В. Александров и др. // Знамя. – 2000. – №11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zh-zal.ru/znamia/2000/11/dven.html> (дата обращения: 17.01.2019).
3. Азбелев С.Н. Историзм былин и специфика фольклора. – Л.: Наука: Ленингр. отд-ние, 1982. – 327 с.
4. Айзерман Л.С. На уроке литературы и в зале кинотеатра. – М.: Всесоюзное бюро пропаганды киноискусства, 1987. – 62 с.
5. Алексеев М.П. Сравнительное литературоведение. – М.: Наука, 1983. – 448 с.
6. Аммосова М.И. Особенности изучения художественных текстов стран Востока на уроках литературы в 8–9 классах. Автореферат магистерской диссертации. – Якутск, 2016. – 16 с.
7. Апросимов Д. Три родника: стихотворения / пер. с якут. Б. Романова, Б. Сиротина. – М.: Современник, 1981. – 79 с.
8. Архив ЯФ СО АН, ф. 5, оп. 2, д. 79, л. 34.
9. Асонова Е.А. Литературное образование: мнение участников образовательных отношений / Е.А. Асонова, Л.Ф. Борусяк, Е.С. Романичева // Вопросы образования. – 2020. – №1. – С. 159–181.
10. Астафьев В.П. Затеси. – М.: Эксмо, 2008. – 720 с.
11. Балталон Ц.П. Воспитательное чтение: беседы по методике нач. обучения / Ц. и В. Балталон. – 4-е изд., доп. – М.: Тип. Вильде, 1914. – 315 с.
12. Баранов О.А. Кино и школа / О.А. Баранов, С.Н. Пензин // Искусство и образование. – 2014. – №1 (87). – С. 87–113.
13. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – 424 с.
14. Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов. – СПб.: Паритет, 2006. – 314 с.
15. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.
16. Библер В.С. М.М. Бахтин, или Поэтика культуры. – М.: Прогресс, 1991. – 176 с.
17. Бичарова М.М. Книжное обозрение как разновидность рекламного текста // Гуманитарные исследования. – 2010. – №1 (33). – С. 22–29.
18. Блок А.А. Полное собрание сочинений и писем в 20 томах. Т. 5. Поэмы и стихотворения (1917–1921). – М.: Наука, 1999. – 565 с.
19. Болдырев Б.В. Русско-эвенкийский словарь / под ред. А.А. Кудри. – М.: Русский язык, 1988. – 304 с.
20. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. – СПб.: Норинт, 1998. – 1534 с.

21. Браташ В.С. Визуальные заметки (скетчноутинг) как инструмент трансформации учебного текста. Дис. ... канд. пед. наук. 13.00.01. – СПб., 2020. – 365 с.

22. Браташ В.С. Современный этап трансформации учебного текста: доминирование визуального компонента / В.С. Браташ, Т.Г. Галактионова // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: педагогика и психология. – 2020. – №1 (51). – С. 107–117.

23. Браун Б. Что и как читают миллениалы. Интернет-газета РГБМ «Территория L» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gazetargub.ru/?p=10798> (дата обращения: 25.04.2021).

24. Буктрейлер – современный способ продвижения книги в библиотеке: методические рекомендации. Вып. 1 / Детско-юношеская библиотека Республики Карелия им. В. Ф. Морозова; авт.-сост. Т.А. Лисовская. – Петрозаводск: ДЮБ РК, 2014. – 16 с.

25. Бурцев А.А. Восточное мирозерцание в якутской литературе / А.А. Бурцев, В.Н. Жданов // Культурное наследие северной Евразии: проблемы и перспективы освоения. Сб. мат. межд. науч. конф., посв. 100-летию со дня рождения Л.Н. Гумилева. г. Якутск, 22–23 марта 2012 г. / под ред. Л.А. Кузьминой. – Киров: МЦНИП, 2014. – 571 с.

26. Бурцева Ж.В. Русскоязычная литература Якутии: художественно-эстетические особенности пограничья. – Новосибирск: Наука, 2014. – 132 с.

27. Былины. – М.: Эксмо, 2015. – 320 с.

28. Ван Чжэ. Особенности восприятия русского художественного текста носителями русского и китайского языков: на материале рассказа А.П. Чехова «Шуточка»: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. – М., 2012. – 199 с.

29. Водолазская С. Буктрейлер как способ визуальной коммуникации через видеохостинги // Инновации в науке. – 2015. – №46. – С. 75–79.

30. Волкова Н.В. Буктрейлер как «визуальное эссе» в контексте формирования читательского интереса // Культура. Духовность. Общество. – 2015. – №16. – С. 209–123.

31. Волкова Н.В. Буктрейлер: инструмент книжной рекламы как средство воспитания читателя // Психология и педагогика в системе гуманитарного знания. Матер. XII Междунар. науч.-практич. конф. – М.: Институт стратегических исследований, 2014. – С. 59–63.

32. Воронцов А.В. Чтение как социально-экономическая проблема // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2009. – №4 (13). – С. 57–67.

33. ВЦИОМ. Данные опросов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10022> (дата обращения: 02.05.2020).

34. ВЦИОМ. Книголюб–2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/knigolyub-2019> (дата обращения: 02.05.2020).

35. ВЦИОМ. Русский писатель глазами читателей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/russkii-pisatel-glazami-chitatelei> (дата обращения: 25.04.2021).

36. Габышева Ф.В. К внесению изменений в статью 22 Конституции (Основного закона) Республики Саха (Якутия) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minobr.sakha.gov.ru/news/front/view/id/2629479> (дата обращения: 08.01.2021).

37. Галактионова Т.Г. Взгляды отечественных педагогов XIX–XX вв. на роль чтения в подготовке будущих учителей // Научное мнение. – 2016. – №11. – С. 54–59.

38. Галицких Е.О. Методики общения с читателями поколения Z в конкурентном медийном пространстве // Пятый международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке». Материалы форума. Челябинск, 24–25 октября 2019 г. / науч. ред., сост. В.Я. Аскарова, Ю.В. Гушул. – Челябинск: Челябинский государственный институт культуры, 2019. – 436 с.

39. Галицких Е.О. Чтение с увлечением: мастерские жизнетворчества. – М.: Библиомир, 2016. – 272 с.

40. Галицких Е.О. Тексты новой природы как средство формирования креативной компетентности учителей русского языка и литературы в условиях непрерывного образования / Е.О. Галицких, А.В. Ветрова // Общество. Наука. Инновации (НПК-2021). Сборник статей XXI Всероссийской научно-практической конференции. В 2 т. – Киров: Вятский государственный университет, 2021. – С. 90–95.

41. Галицких Е.О. Профессиональная подготовка педагога-словесника: поиск резервов развития в новую цифровую эпоху // Педагогический имидж. – 2019. – №2 (43). – С. 213–226.

42. Гиллеспи Д.Ч., Гураль С.К. Экранизация литературных произведений и политика в области культуры: русский подход к экранизации литературного материала // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 413. – С. 52–56.

43. Голубков В.В. Методика преподавания литературы. – М., 1962. – 496 с.

44. Гумилев Л.Н. Поиски вымышленного царства. – М.: АСТ, 2002. – 457 с.

45. Давыдова И.С. Психологические аспекты развития читательской активности в подростковом возрасте // Литература в школе. – 2017. – №12. – С. 34–37.

46. Дорофеева М.Г. Влияние опыта кинозрителя на литературное развитие школьника: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – СПб., 2000. – 22 с.

47. Достоевский Ф.М. Преступление и наказание. – М.: Художественная литература, 1988. – 272 с.

48. Дрегалю А.А., Ульяновский В. И. «Nordman»: пролегомены к социально-культурной типологии северного человека // Арктика и Север. 2011. – №1. – С. 14–35.

49. Елизарова Г.В. Культура и обучение иностранным языкам. – СПб.: Союз, 2001. – 291 с.

50. Емельянов И.С. Чтение как проблема образования и формирования личности студента // *Успехи современной науки и образования*. – 2017. – Т. 2. №4. – С. 126–128.

51. Жирмунский В.М. Сравнительное литературоведение: Восток и Запад. Избранные труды. – Л.: Наука, 1979. – 493 с.

52. Завершинская Л.А. От опорного конспекта к опоре-трансформеру // *Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования»*. – 2020. – №2 (6) / июль. – С. 92–104.

53. Заиченко Т. Библиотечный буктрейлер // *Вестник Книжной палаты*. – 2014. – №4. – С. 52.

54. Залуцкая С.Ю. Воспитание читателя в условиях образовательной среды вуза: креативный аспект // *Профессиональное образование в России и за рубежом*. – 2018. – №2 (30). – С. 11–17.

55. Залуцкая С.Ю. Профессиональная подготовка будущих учителей русского языка и литературы: технология рекламирования и читательские интересы обучающихся / С.Ю. Залуцкая, Н.И. Никонова // *Перспективы науки и образования*. – 2020. – №3(45). – С. 114–125.

56. Залуцкая С.Ю., Читающий университет как креативное пространство / С.Ю. Залуцкая, Н.И. Никонова // *Педагогический имидж*. – 2019. – Т.13. №1 (42). – С. 91–102.

57. Зинин С.А. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020 года по литературе / С.А. Зинин, М.А. Барабанова, Л.В. Новикова. – М., 2020. 25 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy#!/tab/173737686-10> (дата обращения: 27.03.2021).

58. Зинин С.А. В поисках утраченного: о современных реалиях литературного образования // *Литература в школе*. – 2017. – №11. – С. 13–16.

59. Зоркая Н.М. Экранные искусства и литература. – М.: Наука, 1991. 246 с.

60. Иванов В.Н. Олонхо – уникальное явление в мировой эпической культуре: монография. – Якутск: Издательский дом СВФУ, 2014. – 158 с.

61. Иванова Е.М. Полилог как трансформация диалога в современном обществе. Автореф. дис. ... канд. философ. наук. – Томск, 2009. – 24 с.

62. Инфраструктура чтения с позиции субъекта опыт описания с позиции субъекта: монография / Е.А. Асонова, Л.Ф. Борусяк, К.С. Киктева [и др.]; науч. ред. Е.А. Асонова. – М.: МПГУ, 2020. – 216 с.

63. Как сделать буктрейлер? // *Литературный клуб «Твоя первая книга»* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tvoya1kniga.ru/kak-sdelat-buktreylet#more-1074> (дата обращения: 27.03.2020).

64. Кино: энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cinema.academic.ru/4570/Фильмография> (дата обращения: 08.01.2021).

65. Ковриженко М. Креатив в рекламе. – СПб.: Питер, 2004. – 253 с.

66. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по литературе. – М.: ФИПИ, 2021. – 13 с.

67. Колеченко А.К. Энциклопедия педагогических технологий: пособие для преподавателей. – СПб.: КАРО, 2002.
68. Колова С.Д. Образовательные и педагогические возможности технологии буктрейлера в литературном образовании школьников / С.Д. Колова, А.С. Врублевский // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2019. – Вып. 3. – С. 462–465.
69. Комаров В.А. Нравственно-эстетическая функция экранизации литературных произведений // Педагогическое образование и наука. – 2012. – №10. – С. 87–90.
70. Кондаков С.А. Повышение интереса молодёжи к чтению средствами PR // Сборник материалов I Международной научно-практической междисциплинарной интернет-конференции «Гуманитарные науки и проблемы современной коммуникации» (17–24 мая 2013 г., г. Якутск) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://philology.s-vfu.ru> (дата обращения: 25.04.2021).
71. Концепция поддержки и развития чтения в образовательных учреждениях Республики Саха (Якутия) // Стратегии формирования читательской культуры молодежи в полиэтническом образовательном пространстве: сборник материалов Всероссийской науч.-практ. оч.-заоч. конф. с межд. участием. 2–3 октября 2012 г. – Якутск: Издательский дом СВФУ, 2012. – 438 с.
72. Копылова В. Что такое буктрейлер? Россия на пороге новой книжной эры // Аргументы и факты. 22.11.2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.aif.ru/culture/38268#> (дата обращения: 15.03.2020).
73. Копырин Н.З. Своеобразие изобразительных средств в поэзии севера Якутии // Литература народов севера Якутии. Сборник научных трудов. – Якутск: Якутский научный центр, СО АН СССР, 1990. – 117 с.
74. Короленко В.Г. Повести и рассказы. – М.: Худож. лит., 1986. – 543 с.
75. Краткий русско-якутский словарь = нууччалыы-сахалыы кылгас тылдьыт: учебный словарь / сост. Т.И. Петрова. – Якутск: Бичик, 2008. – 368 с.
76. Ксенофонтов Г.В. Эллэйада: материалы по мифологии и легендарной истории якутов. – Новосибирск: Наука, 1997. – 245 с.
77. Кутейникова Н.Е. К проблеме руководства чтением современных подростков в контексте школьного обучения // Человек читающий: homo legens-6. – М., 2013. – С. 177–182.
78. Лавлинский С.П. Технология литературного образования. Коммуникативно-деятельностный подход. – М.: Прогресс-Традиция, ИНФРА-М., 2003. – 384 с.
79. ЛЕВАДА-ЦЕНТР. Досуг и развлечения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.levada.ru/2019/07/01/dosug-i-razvlecheniya/> (дата обращения: 25.04.2021).
80. Леонтьев А.А. Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла. Избранные работы по философии образования и педагогической психологии: учеб. пособие. – М.: Смысл, 2016. – 528 с.

81. Литература народов Крайнего Севера: Хрестоматия для учащихся 5–9 классов русскоязычных школ / сост. Р.С. Никитина. – Ч. II. – Якутск: НИПК «Сахаполиграфиздат», 1994. – 184 с.

82. Литература. 5–9 классы // Литература. Рабочие программы. Предметная линия учебников под ред. В.Я. Коровиной. 5–9 классы: пособие для учителей общеобр. организаций / В.Я. Коровина, В.П. Журавлев, В.И. Коровин [и др.]. – М.: Просвещение, 2014. – С. 10–16.

83. Лотман Ю.М. Память в культурологическом освещении. Избранные статьи: В 3 т. Т. 1: Статьи по семиотике и типологии культуры. – Таллинн: Александра, 1992. – 479 с.

84. Лотман Ю.М. Воспитание души. – СПб.: Искусство-СПб, 2005. – 624 с.

85. Лотман Ю.М. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. – Таллинн: Ээсти Раамат, 1973. – 206 с.

86. Мамонтов А.С. Коммуникация в сфере рекламы как одна из форм диалога культур (на материале русско-вьетнамских сопоставлений) / А.С. Мамонтов, В.П. Морослин // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. – 2016. – №3. – С. 18–26.

87. Меженко Ю.С. Методическая система В.Ф. Шаталова в обучении русскому языку / под общ. ред. В.Ф. Шаталова. – М.: Творческая педагогика; Новая школа, 1992. – 63 с.

88. Межпредметные связи при изучении литературы в школе / Е.Н. Колокольцев, А.В. Дановский, М.А. Дмитриева [и др.]; под ред. Е.Н. Колокольцева. – М.: Просвещение, 1990. – 221 с.

89. Меньшова С.Д. Использование гипертекстовых технологий в процессе школьного литературного образования для достижения метапредметных результатов в условиях реализации ФГОС // Проблемы современного филологического образования. Сборник научных статей / отв. ред. В.А. Коханова. – 2015. – С. 209–214.

90. Методика обучения литературе. XXI век. Учебное пособие / под ред. Е.К. Маранцман. Санкт-Петербург: Изд-во ВВМ 2019. 239 с.

91. Методика преподавания литературы: Учебник для пед. вузов. / под ред. О.Ю. Богдановой, В.Г. Маранцмана. – В 2 ч. Ч. 1. – М.: Просвещение; Владос, 1995. – 288 с.

92. Методика преподавания литературы: учебное пособие для пед. институтов / ред. З.Я. Рез. – 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1985. – 368 с.

93. Методические рекомендации по проведению школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников по литературе в 2020/21 учебном году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.edu.gov.ru/document/06931b1e98aa0ba3830badaeb09e893/> (дата обращения: 25.04.2021).

94. Мильдон В. И. Другой Лаокоон, или о границах кино и литературы. Эстетика экранизации. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2007. – 224 с.

95. Михайлов А.К. Снег в Якутске: стихи. – М.: Современник, 1980. – 80 с.

96. Михайлова Е.И. О перспективных направлениях и задачах деятельности Северо-Восточного федерального университета в 2017–2018 учебном году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.svfu.ru/kolonka-rektora/detail.php?ID=86304> (дата обращения: 25.04.2020).

97. Мишлимович М.Я. Изучение русской литературы – важное условие формирования культуроведческой и читательской компетенции иностранных студентов // Русский язык и литература в современном образовательном пространстве: диалог культур: сборник материалов Международной научно-практической конференции / редколлегия: Т.А. Бердникова [и др.]. – Чебоксары, 2018. – С. 198–199.

98. Мишлимович М.Я. Подготовка студентов педагогических вузов к руководству чтением – необходимое условие повышения читательской компетенции школьников // Литература в школе. – 2019. – №10. – С. 39–41.

99. Мохунь О.А. Буктрейлер как инновационное средство повышения интереса чтения у школьников // Обучение русскому языку и литературе: формы, методы, инновации: Сб. материалов III Всероссийской научно-методической конференции. – 2016. – С. 76–80.

100. Мудрик А.В. Социальная педагогика: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. – 8-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2013. – 240 с.

101. Мудров А.Н. Основы рекламы. – М.: Экономистъ, 2005. – 319 с.

102. Мурзаев В.С. Как рассматривать картины в школе. – М., 1916. – 270 с.

103. Национальная программа поддержки и развития чтения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mcbs.ru/files/File/nats_programma_podderzhki_chteniya.pdf (дата обращения: 25.04.2021).

104. Неретина С.С. Слово и текст в средневековой культуре. Концептуализм Абеяра. – М.: Гнозис, 1995. – 216 с.

105. Неустроев Н.Д. Рыбак Платон // Полярная звезда. – 1971. – №1. – С. 114–119.

106. Никонова Н.И. Особенности изучения лирических произведений в поликультурном пространстве // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – №5(84). – С. 58–60.

107. Ногоева Ч.А. Концепт свободы и образ поэта-героя: корреляция экранной и литературной версии по роману А. Талипа «Qaunam orkishì» // Литература на экране: взгляд психологов, писателей и кинематографистов. Материалы Международной научной конференции. Психологический институт РАО, Литературный институт имени М.А. Горького. 6–7 декабря 2016 г. / под общ. ред. Н.Л. Карповой; редколл.: А.А. Мелик-Пашаев, Н.А. Борисенко, А.А. Голзицкая. – М.: ПИ РАО, 2016. – С. 106–109.

108. Огорокова В.Б. История литератур народов Севера Якутии. Учебное пособие. – Якутск: Изд-во ЯГУ, 1999. – 83 с.

109. Отражение культуры в современном литературном образовании. Учебно-методическое пособие / под ред. Е.К. Маранцман. – СПб.: Изд-во ВВМ, 2019. – 129 с.

110. Панина С.В. Профориентационные возможности книги в условиях киберпространства // *Филология и образование: 80 лет развития русской словесности в Республике Саха (Якутия). Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / отв. ред. Л.Н. Павлова, Т.А. Бердников, Н.Ю. Печетова. – Чебоксары, 2016. – С. 211–212.*

111. Пастернак Б.Л. Доктор Живаго. – СПб., 1988. – 544 с.

112. Патра С. Буктрейлер как средство рекламы книгоиздательской продукции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.znaimo.com.ua/docs /330/index-1435979.html> (дата обращения: 15.03.2020).

113. Педагогические технологии: учебное пособие / М.В. Буланова-Топоркова [и др.]. – Ростов н/Д: Март, 2006. – 333 с.

114. Первый буктрейлер России: смотрим! [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://android-ebook.ru/blog/4287-pervyy-buktreyleyler-rossii-smotrim.html> (дата обращения: 15.03.2020).

115. Плотников С.Н. Читательская культура в России. – М.: Homo legens, 1999. – 272 с.

116. Плохотник Т.М. Новое блюдо библиотечной кухни. Буктрейлер подан // *Библиотечное дело. – 2012. – №6. – С. 20–22.*

117. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие / под ред. Е.С. Полат. – М.: Академия, 2008. – 269 с.

118. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в СВФУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.svfu.ru/universitet/rukovodstvo-i-struktura/instituty/mpti/poryadok_proveden_GIA_po_OP_VO_BSM_190219.pdf (дата обращения: 25.04.2021).

119. Предания, легенды и мифы саха (якутов) / сост. Н.А. Алексеев, Н.В. Емельянов, В.Т. Петров. – Новосибирск: Наука. Сибирская издательская фирма РАН, 1995. – 400 с.

120. Прессман Л.П. Использование кино и телевидения для развития речи учащихся. – М.: Просвещение, 1965. – 160 с.

121. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (в ред. приказа Министерства труда России от 05.08.2016 №422н) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://yuridicheskaya-konsultaciya.ru/trudovoe_pravo/professionalnyu-standart-pedagoga.html (дата обращения: 25.04.2020).

122. Прусова Е.Н. Образы метели и снега в составе метеорологических явлений в романе Б. Пастернака «Доктор Живаго» // *Человек в информационном пространстве. Сб. научных трудов. Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского. – 2016. – 440 с.*

123. Пушкин А.С. Собрание сочинений в 10 т. Т. 2. – М.: Правда, 1981. – 415 с.

124. Романичева Е.С. Учебник литературы, функционирующий в условиях электронно-цифровой среды: каким ему быть? // Филологическое образование в условиях электронно-цифровой среды. Сб. научных статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции «Филологическое образование в условиях электронно-цифровой среды» г. Москва, 30 мая 2018 года; редкол.: Т.Г. Галактионова, Е.И. Казакова, В.Е. Пугач. – СПб.: ЛЕМА, 2018. – 105 с.

125. Романичева Е.С. От «тихой радости чтения» – к восторгу сочинительства: монография / Е.С. Романичева, Г.В. Пранцова. – М.: Библиомир, 2017. – 232 с.

126. Рубцов В.В. Коммуникативно-ориентированные образовательные среды. Психология проектирования. – М.: Авторский клуб, 1996. – 158 с.

127. Рыжкова Т. В. Экранизация как средство разрешения проблем понимания литературного произведения // Филологические науки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/5_SWMN_2012/Philologia/1_101056.doc.htm (дата обращения: 08.01.2021).

128. Сахалыы-нуунчалыы кылгас тылдьыт. Краткий якутско-русский словарь: уорэх тылдьыты / сост. Т.И. Петрова. – 2-е изд., доп. – Якутск: Бичик, 2006. – 256 с.

129. Святая Русь. Большая Энциклопедия Русского Народа. Русское мировоззрение / гл. ред., сост. О.А. Платонов. – М.: Энциклопедия русской цивилизации, 2003. – 1008 с.

130. Северо-Восточный федеральный университет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.s-vfu.ru/universitet/o-vuze/> (дата обращения: 25.04.2021).

131. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: учебное пособие в 2 т. Т. 2. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – 815 с.

132. Симптомы болезней: Информационный проект [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://simptomer.ru/simptom/pjatna-pered-glazami>. (дата обращения: 08.01.2021).

133. Словарь русского языка / АН СССР, Ин-т рус. яз. / под ред. А.П. Евгеньевой. – 3-е изд., стереотип. В 4 т. Т. 4. – М.: Русский язык, 1985–1988. С–Я. 1988. – 800 с.

134. Сметанникова Н.Н. Воспитание читателя в культуросозидающей модели образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mcbs.ru/files/File/smetannikova%281%29.pdf> (дата обращения 26.06.2021).

135. Сметанникова Н.Н. Обучение стратегиям чтения в 5–9 классах: как реализовать ФГОС: учеб. пособие. – М.: Баласс, 2013. – 128 с.

136. Сметанникова Н.Н. Профессионально-специализированное чтение: его особенности и место в процессе обучения // Высшее образование сегодня. – 2018. – №10. – С. 36–42.

137. Соколов К.Н. Методы комплексного преподавания. – М.: Работник просвещения, 1925. – 126 с.
138. Сосновская И. В. Методические ресурсы феномена визуализации в обучении литературе // Литература в школе. – 2021. – №1. – С. 94–107.
139. Сосновская И. В. От поэтики и контекстов – к смыслу: о возможностях восприятия и интерпретации поэтического текста // Вестник Бурятского государственного университета. Филология. – 2020. – №4. – С. 47–55.
140. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2021 году единого государственного экзамена по литературе. – М.: ФИПИ, 2021. – 14 с.
141. Старкова З.С. Литература и кино. – М.: Просвещение, 2007. – 201 с.
142. Стефановская Н. А. Поддержка чтения как направление социокультурной деятельности // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2020. – №189. Т. 25. – С. 125–130.
143. Сюткина Е.Н. Архетипические рекламные образы и символы в социокультурной реальности (социально-философский анализ): автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Красноярск, 2018. – 30 с.
144. Тексты новой природы в образовательном пространстве современной школы: Сборник материалов VIII международной научно-практической конференция «Педагогика текста», Санкт-Петербург, 21 октября 2016 г. / под ред. Т.Г. Галактионовой, Е.И. Казаковой. – СПб.: Лема, 2016. – 118 с.
145. Терентьева Н.П. Возможности формирования читательского самосознания в школьном читательском блоге // Филологический класс. – 2016. – №2 (44). – С. 26–30.
146. Трейлер (кинематограф). Википедия. Свободная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Трейлер_\(кинематограф\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Трейлер_(кинематограф)) (дата обращения: 08.01.2021).
147. Трояновский И.И. Педагогические этюды: хрестоматия по истории методов преподавания русского языка в начальной школе / сост. П.О. Афанасьев. – М.: Гос. учеб.-пед. изд-во Наркомпроса РСФСР, 1941. – С. 166–167.
148. Тургенев И. С. Муму. – М.: Эксмо, 2018. – 56 с.
149. Указ Президента Российской Федерации от 12 июня. 2014 г. №426 «О проведении в Российской Федерации Года литературы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/45904> (дата обращения: 25.04.2021).
150. Улицкая Л.Е. Детство сорок девять (сборник). – М.: Астрель, 2012. – 60 с.
151. Усов Ю. Киноискусство и уроки литературы / Ю. Усов, В. Рудалев. – М.: Литература, 2005. – 120 с.
152. Утяшева Л.А. Поэтика зимних пейзажей А.С. Пушкина в школьном изучении / Л.А. Утяшева, З.А. Зарипова // Педагогический журнал Башкортостана. – 2017. – №6 (73). – С. 121–128.

153. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgos.ru> (дата обращения: 08.01.2020).

154. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgos.ru> (дата обращения: 08.01.2020).

155. Федеральный государственный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. №121 [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://fgosvo.ru/fgosvo/151/150/24/94> (дата обращения: 25.04.2020).

156. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 10.06.2021).

157. Фогельсон И.А. Литература учит. Учебное пособие для учащихся 10-х классов. Экспериментальное издание. – Иерусалим, 2003.

158. Хафизов Д.М. От зрителя – к читателю: экранизация книги как средство формирования читательской моды в молодежной среде // Вестник культуры и искусств. – 2017. – №3 (51). – С. 91–98.

159. Художники-иллюстраторы книг И.С. Тургенева: биобиблиографическое пособие / БУКОО «Библиотека им. М. М. Пришвина»; сост. Е.Г. Аболмазова. – Орёл, 2019. – 316 с.

160. Хуторской А.В. Современная дидактика. Учебник для вузов. – СПб: Питер, 2001. – 544 с.

161. Чехов А.П. Собрание сочинений в двенадцати томах. Т. VI. – М.: Правда, 1985. – С. 309–314.

162. Чудинова В. П. Читательская грамотность и поддержка чтения: опыт разных стран // Университетская книга. – 2017. – №3. – С. 44–49.

163. Шайдурова О. А. Проблема чтения в современном обществе // Актуальные проблемы начального общего образования: теория и практика. Материалы III Международной научно-практической конференции / отв. ред. Н.В. Васильева. – Чита: Забайкальский государственный университет, 2019. – С. 258–261.

164. Шаршов И.А. Профессионально-творческое саморазвитие субъектов образовательного процесса в вузе. Дис. ... д-ра пед. наук. – Белгород, 2005. – 465 с.

165. Шаталов В.Ф. Учить всех, учить каждого // Педагогический поиск. – М., 1987. – С. 159–167.

166. Шолпо И.Л. Почему наши дети не хотят читать, или Русский как иностранный / Школа как территория чтения: сб. статей / сост. С.В. Волков. – М.: Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2008. – 88 с.

167. Шуталева А.В. Гуманизация образования в цифровую эпоху / А.В. Шуталева, Ю.В. Циплакова, А.А. Кримов // Перспективы науки и образования. – 2019. – №6 (42). – С. 31–43.

168. Шутан М.И. Концепты русской литературы // Литература. – 2016. – №4 (23). – 61 с.
169. Щербина Ю.В. Буктрейлеры в школьной практике преподавания литературы // Тексты новой природы в образовательном пространстве современной школы: Сб. материалов VIII международной научно-практической конференция «Педагогика текста», Санкт-Петербург, 21 октября 2016 г. / под ред. Т.Г. Галактионовой, Е.И. Казаковой. – СПб.: ЛЕМА, 2016. – С. 17–20.
170. Эвенкийская литература: сборник / сост. В. Огрызко. – М.: Литературная Россия, 2006. – 320 с.
171. Эристин Э. Повесть и рассказы / пер. с якут. В. Легентова. – М.: Советская Россия, 1964. – 143 с.
172. Юкина Е. Поэтика зимы / Е. Юкина, М. Эпштейн // Вопросы литературы. – 1979. – №9. – С. 169–201.
173. Якина Л.Н. Буктрейлер – культурное явление? // Человек в мире культуры. – 2014. – №1. – С. 42–45.
174. Якушина Л.С. Использование экранных и звуковых средств на уроках литературы (5–7 классы): пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1985. – 95 с.
175. Ядровская Е.Р. Литература: методика преподавания в основной школе: учебное пособие для СПО. – М.: Юрайт, 2021. – 236 с.
176. Baize J. Classics in Their Own «Words»: Analytical Remixes in a Land of Essays // Journal of Adolescent and Adult Literacy. – 2019. – №62 (6). – P. 625–633.
177. Borges I. A. B. G., Paes F. D. Reading and literature: literary literacy as a poss // Aedos-Revista do Corpo Discente do Programa de Pos-Graduacao em Historia da Ufrgs. – 2017. – №9. Issue 21. – P. 244–264.
178. Brand Analytics. #ЯЧитаю: как в социальных медиа отражается чтение книг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://br-analytics.ru/blog/yachitayu/> (дата обращения: 25.04.2021).
179. Dimitrova Z. Literacy of the student through the formation of media literacy in stage 1. - 4. Grade // Педагогика. София: Национально издательство за образование и наука «Аз Буки». – 2019. – №4 (91). – P. 560–569.
180. Dimova M., Slavova-Petkova S., Luchev D. Models of digital book trailers and applications of digital storytelling approach for educational purposes // Digital Presentation and Preservation of Cultural and Scientific Heritage. – 2018. – №8. – С. 197–206.
181. Galitskih E., Zalutskaya S., Nikonova N., Sosnovskaya I., Yurieva O. Humanistic technologies in education: the dialogue-building experience // Espacios. – 2018. – Vol. 39 (№40). – P. 24–25.
182. García P. J. P. Cinema, literature and myth: Don quijote in cinema, beyond the adaptation // Arbor. – 2011. – №187 (748). – P. 237–246.
183. Glossary of educational technology terms, prep. by the Div. of education. sciences, contents a. methods of educat. UNESCO for IBE, P., 1986.

184. He Y. M., Xu H. H., Cheng, W. Y., Zhu B. H. Research on the Teaching Mode of Literature Reading Course Based on Innovation Ability Cultivating // 2nd International Conference on Education, Management and Systems Engineering (Emse 2017). Book seriesdestech Transactions on Social Science Education and Human Science. 2017. – P. 104–106.

185. Ibarra-Rius N., Ballester-Roca J. Digital storytelling in teacher training: Development of basic competences, creativity and multimodal literacy through book trailers (Book Chapter) // Teaching Language and Teaching Literature in Virtual Environments. – 2018. – P. 241–254.

186. Jablonka I. The future of the human sciences // French Politics, Culture and Society. – 2018. – 36(3). – P. 109–117.

187. Jacobson L.A., Koriakin T., Lipkin P., Gruen J.R., Mahone E.M. Executive Functions Contribute Uniquely to Reading Competence in Minority Youth // Journal of Learning Disabilities. – 2017. – № 50(4). – P. 422–433.

188. Jimenez E. D. P., Alarcon R., de Vicente-Yague M. I. Reading Intervention: Correlation Between Emotional Intelligence and Reading Competence in High School Students // Revista de Psicodidactica. – 2019. – №24 (1). – P. 24–30.

189. Marcus L. Literature and cinema (Book Chapter) // The Cambridge History of Twentieth-Century English Literature. – 2005. – P. 335–358.

190. Mcanally E., Hyland M., Volodina T., Zhang Y., Solovjeva I., On Approaches and Teaching of British and American Literature Reading // Proceedings of the 2016 International Conference on Arts, Design and Contemporary Education. Book seriesadvances in Social Science Education and Humanities Research. – 2016. – №64. – P. 1568–1570.

191. Oblasova T.V., Loginova E.A. Why do Teenagers Dislike Reading Russian Classical Literature? // Philological Class. – 2020. – №25. Issue 2. – P. 247–257.

192. Romero Oliva M.F., Ponce H.H., Hernández M. S. The book-trailer as a digital tool in the training literary reading of the future teachers. A case study. Caracteres. – 2019. – № 8(2). – P. 92–128.

193. Safin I., Sosnovskaya I. Dialogue technology as a way to develop school students' dialogical thinking and behavior development. IOAB JOURNAL. T. 10. 2019.

194. Schwabe A., Brandl L., Boomgaarden H. G., Stocker G. Stand der empirischen Leseforschung // View Web of Science researcherid and ORCID (provided by Clarivate) ORBIS LITTERARUM. – 2020. – №75. Issue 5. – P. 213–229.

195. Sosnovskaya I.V., Drozdov V.V., Klimenko T.V., Roshchina O.E., Sadretdinov D.F. Socio-pedagogical alternatives of modernization of the university educational process: The real and virtual space // International Journal of Environmental and Science Education. – 2016. – №11. Issue 17. – P. 9903–9911.

196. Tortorelli L.S., Lupo S.M., Wheatley B.C. Examining Teacher Preparation for Code-Related Reading Instruction: An Integrated Literature Review // Reading Research Quarterly. – 2021. – T. 56. №S1. – P. S317–S337.

197. Uszynska-Jarmoc J., Zak-Skalimowska M., Kunat B. Creativity and need for cognition in students of pedagogy // Образование и саморазвитие. Казань: Казанский (Приволжский) университет. – 2019. – №3. – С. 48–61.

198. Vollans E. Think of It as a Trailer ... for a Book. Publications. – 2016. – №4. – P. 32.

199. Völlinger V.A., Spörer N., Lubbe D., Brunstein J.C. A path analytic test of the reading strategies mediation model: Relating cognitive competences and motivational influences to individual differences in fifth-grade students' reading comprehension // Journal of Educational Research. – 2018. – №111(6). – P. 733–745.

200. Zalutskaya S. Yu., Oshchepkova A.I., Nikonova N.I. Practice of teaching cross-cultural communication to humanities master students: regional specifics // Man In India. – 2017. – №6. – P. 109–122.

Сведения об авторах

Залуцкая Светлана Юрьевна, профессор кафедры методики преподавания русского языка и литературы филологического факультета, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова.

Никонова Надежда Ильинична, доцент кафедры методики преподавания русского языка и литературы филологического факультета, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова.

Для заметок

Для заметок

Научное издание

Залуцкая Светлана Юрьевна
Никонова Надежда Ильинична

**ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА
И ЛИТЕРАТУРЫ В УСЛОВИЯХ ФЕДЕРАЛЬНОГО ВУЗА:
ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО ЧИТАТЕЛЯ**

Монография

Чебоксары, 2021 г.

Редакторы *С.Ю. Залуцкая, Н.И. Никонова*
Компьютерная верстка *Е.В. Кузнецова*
Дизайн обложки *Н.В. Фирсова*

Подписано в печать 18.10.2021 г.

Дата выхода издания в свет 27.10.2021 г.

Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.

Гарнитура Times. Усл. печ. л. 7,2075. Заказ К-885. Тираж 500 экз.

Издательский дом «Среда»
428005, Чебоксары, Гражданская, 75, офис 12
+7 (8352) 655-731
info@phsreda.com
<https://phsreda.com>

Отпечатано в Студии печати «Максимум»
428005, Чебоксары, Гражданская, 75
+7 (8352) 655-047
info@maksimum21.ru
www.maksimum21.ru