



Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского
Дзержинский филиал



Модернизация правовой и социально-политической системы России в эпоху петровских преобразований



Дзержинский филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»

**МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРАВОВОЙ
И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ
В ЭПОХУ ПЕТРОВСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ**

Учебное пособие

Чебоксары
Издательский дом «Среда»
2022

УДК 34+321
ББК 67.1(2)+66.1(2)
М74

Авторы:

канд. ист. наук, доцент Дзержинского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» *Е. Н. Соломаха*;
канд. ист. наук, доцент Дзержинского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» *А. Г. Постников*;
канд. социол. наук, доцент Дзержинского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» *М. М. Серафимов*;
старший преподаватель Дзержинского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» *Ю. В. Родионова*.

Рецензенты:

канд. ист. наук, доцент ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики ФСИН»
А. Р. Павлушков;
д-р ист. наук, профессор, доцент ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсевьева»
Н. А. Милёшина

М74 Модернизация правовой и социально-политической системы России в эпоху петровских преобразований : учебное пособие / Е. Н. Соломаха, А. Г. Постников, М. М. Серафимов, Ю. В. Родионова; Дзержинский филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского». – Чебоксары: Среда, 2022. – 76 с.

ISBN 978-5-907561-07-6

Учебное пособие посвящено одному из разделов курса «История», «История государства и права России», в пособии содержатся материалы, которые можно использовать на курсе «История педагогики».

В первом разделе данного пособия рассматриваются изменения, произошедшие в политической, экономической и культурной сферах Московского государства в середине XVII в.

Второй раздел пособия посвящен основным реформам первой четверти XVIII в. в различных областях жизни Российского государства.

В конце каждого из разделов содержится перечень наиболее значимых дат, пособие также снабжено словарем и списком основной литературы по теме, а также материалом по истории педагогики петровской эпохи и оценкой деятельности Петра Великого со стороны историков и современников.

© Соломаха Е. Н., Постников А. Г., Серафимов М. М., Родионова Ю. В., 2022

© Дзержинский филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»

DOI 10.31483/a-10375
ISBN 978-5-907561-07-6

© ИД «Среда», оформление, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Раздел I. Внутриполитическое развитие и международное положение России накануне реформ Петра I	7
<i>Тема 1. Обострение социально-политических противоречий в период формирования в России абсолютизма и первые попытки модернизации</i>	<i>7</i>
1.1. Проявления общественного недовольства в середине XVI века и первые шаги на пути обновления политико-правовой системы....	7
1.2. Расширение западного влияния и формирование культурных предпосылок перехода к новому времени.....	9
1.3. Реформы и политическое развитие Московского государства при первых преемниках Алексея Михайловича.....	10
1.4. Выводы	12
<i>Тема 2. Россия в системе международных отношений и ее внешняя политика во второй половине XVII века</i>	<i>13</i>
2.1. Международное положение России после Великой смуты.....	13
2.2. Основные задачи внешней политики России	14
2.3. Внешняя политика России в конце XVII века. Великое посольство	15
2.4. Дипломатическая подготовка и начало Северной войны	17
2.5. Выводы	18
Хронология важнейших событий истории России второй половины XVII века.....	18
Раздел II. Модернизация в условиях войны	20
<i>Тема 3. Причины и характер реформ Петра I накануне и в первые годы Северной войны</i>	<i>20</i>
3.1. Причины и внутренняя взаимосвязь петровских преобразований.....	20
3.2. Нововведения в военной сфере.	22
Характеристика «Артикула воинского».....	22
3.3. Финансово-экономические реформы.....	25
3.4. Начало реорганизации государственного управления	27
3.5. Меры по распространению в России образования и подготовке профессиональных кадров	28

**Модернизация правовой и социально-политической системы России
в эпоху петровских преобразований**

3.6. Выводы	33
<i>Тема 4. Цели и основные этапы административно- государственных реформ</i>	<i>34</i>
4.1. Причины и цели губернской (областной) реформы	34
4.2. Учреждение Сената	35
4.3. Создание новой системы исполнительной власти	36
4.4. Выводы	38
<i>Тема 5. Коренные перемены в социальном положении сословий. Завершение социальной унификации и окончательное оформление абсолютизма в России</i>	<i>39</i>
5.1. Причины и исторические условия формирования сословной организации в России	39
5.2. Понятие и основные черты абсолютной монархии	40
5.3. Положение привилегированного сословия дворянства (шляхетства) в царствование Петра I	41
5.4. Положение податных сословий	42
5.5. Выводы	42
Хронология важнейших событий истории России первой четверти XVIII века	43
Оценка деятельности Петра Великого со стороны	45
современников и историков	45
Материалы по истории педагогики петровской эпохи	54
Основные понятия	70
Литература	72

Введение

Одной из важнейших целей при изучении этой дисциплины является формирование у студентов знаний об основных этапах исторического процесса. Эти знания, наряду с пониманием основных движущих сил истории, помогают студентам ориентироваться в процессах и явлениях современного общества.

Данное пособие посвящено одному из наиболее сложных и противоречивых периодов мировой и отечественной истории. XVII–XVIII вв. стали переломными в жизни европейских народов, шагнувших в новую эру своей истории, отмеченную мощным цивилизационным скачком. За два столетия по существу изменились экономические, политические, общекультурные формы бытия человечества. В экономике то был период мануфактурного производства, связанный с новой системой разделения промышленного труда, с начавшимся применением машин. В политической сфере складывались новые представления о правах и свободах человека, о правовом государстве и началась борьба за претворение в жизнь идей свободы и права. В сфере культуры на первый план стало выдвигаться научное знание. В естествознании и математике были сделаны выдающиеся открытия. Наиболее развитые в экономическом, политическом и культурном отношении страны, в частности, Англия и Голландия уже в XVII в. прочно встали на путь капиталистического развития и колониальных захватов.

Что же касается России, то в её культурном, экономическом и техническом развитии в силу ряда объективных исторических обстоятельств в XVII в. наметилось серьёзное отставание от передовых стран Запада. Это в значительной мере препятствовало решению многих внутривнутриполитических и международных задач, вставших перед страной после смутного времени. Более того, в перспективе это отставание грозило превратить Россию в колониальный придаток Запада. Поэтому уже в середине XVII в. новой династией Романовых были предприняты меры, направленные на решение наиболее острых социально-политических, экономических и международных проблем. Тем самым был заложен фундамент великих реформ начала XVIII в., превративших Россию в одну из ведущих держав Европы.

Таким образом, в первом разделе данного пособия рассматриваются изменения, произошедшие в политической, экономической и культурной сферах московского государства в середине XVII в., реформы, во многом предопределившие ход и направление петровских преобразований. Здесь также говорится о международном положении и основных задачах внешней политики России во второй половине XVII в. в контексте международной европейской ситуации в целом. Рассматриваются первые дипломатические мероприятия молодого Петра I, условия и обстоятельства формирования Северного союза и начала Северной войны.

Второй раздел пособия посвящен основным реформам первой четверти XVIII в. в различных областях жизни российского государства. Особое внимание уделяется вопросу о внутренней взаимосвязи этих реформ и их причинах, среди которых важнейшее место заняла многолетняя война, потребовавшая от страны и её народа напряжения всех сил.

В конце первых двух разделов содержится перечень наиболее значимых дат, пособие также снабжено словарём и списком основной литературы по теме, материалом по истории педагогики и историографической оценкой петровской эпохи.

Все схемы пособия составлены А.Г. Постниковым, иллюстративный материал в тексте пособия подобран им же. Кроме того, учебное пособие имеет целью помочь студенту разобраться в реформах рассматриваемого периода, в причинно-следственных связях и логике событий прежде всего. Авторы не ставят перед собой цели ввести в научный оборот новый исследовательский материал, решить те или иные исследовательские задачи. Здесь используются общеизвестные данные, факты, общепринятый анализ событий, главное, что хотим подчеркнуть – многогранность явления и сделать понятной для студента логику событий. Авторы использовали в пособии свои конспекты лекций, практические наработки, не использовали ссылок и сносок непосредственно в тексте, т. к. в тексте нет открытого цитирования, мы обращаемся к широко известному фактическому материалу и в списке литературы полностью представлен перечень тех изданий, которые использовались при написании данной работы. Кроме того, выдержки из работ исследователей, ученых, из документов, мнения современников представлены на страницах пособия в хрестоматийной форме и, естественно, с указанием источника напрямую.

Раздел I. Внутриполитическое развитие и международное положение России накануне реформ Петра I

Тема 1. Обострение социально-политических противоречий в период формирования в России абсолютизма и первые попытки модернизации

План

- 1.1. Проявления общественного недовольства в середине XVII в. И первые шаги на пути обновления политико-правовой системы.
- 1.2. Расширение западного влияния и формирование культурных предпосылок перехода к новому времени.
- 1.3. Реформы и политическое развитие Московского государства при первых преемниках Алексея Михайловича.
- 1.4. Выводы.

1.1. Проявления общественного недовольства в середине XVI века и первые шаги на пути обновления политико-правовой системы

Неудовлетворительное внутреннее положение государства стало причиной народных волнений середины XVII в. Это побуждало правительство к скорейшему решению многочисленных экономических и юридических задач. Основные причины и последствия народных волнений середины XVII в. представлены на рис. 1.

Модернизация правовой и социально-политической системы России в эпоху петровских преобразований



Рис. 1. Причины и последствия социальных потрясений середины XVII века

Поэтому царствование Алексея Михайловича Романова сопровождалось усиленной законодательной работой, начавшейся с принятия Соборного уложения 1649 г. На его основе был проведён ряд крупных преобразований в общественно-политической жизни Московского государства. К наиболее существенным из их числа можно отнести следующие.

- Уложение отменило урочные лета, т. е. срок давности для сыска беглых крестьян, что означало окончательное прикрепление крестьян к земле. Эта мера отвечала интересам служилого сословия дворян и была призвана обеспечить их хозяйственно-экономическую устойчивость.

- Уложение прикрепило посадское (городское) население к посаду. На все посадское население было возложено так называемое государево тягло, т. е. обязанность платить государственные налоги. Доступ в посад представителям других нетяглых сословий был закрыт.

- Уложение запретило духовным лицам и учреждениям приобретать новые земли. Были также значительно ограничены судебные привилегии духовенства посредством учреждения монастырского приказа, где в общем порядке стали рассматриваться судебные дела, связанные с духовным сословием.

В целом Соборное уложение проводило начала всеобщего равенства перед законом. Это отвечало интересам служилого дворянства, в то время как интересы высшего духовенства и московской боярской аристократии в значительной степени были ущемлены. Seriously ухудшилось положение крестьян, что привело к их многочисленным волнениям и в конечном итоге к крестьянской войне под руководством С. Разина. Боярская же аристократия оказала влияние на царское правительство в направлении прекращения деятельности земских соборов, видя в них один из источников смут и потрясений. Власть начинает опираться не на соборы, а на исполнительные органы. Начинается бюрократизация управления, что является одним из признаков абсолютизма. Этот процесс был окончательно завершён в царствование Петра I.

1.2. Расширение западного влияния и формирование культурных предпосылок перехода к новому времени

В культурно-историческом отношении в XVII в. Россия начинает постепенную переориентацию с Востока на Запад. XVII в. стал переломным в жизни Европы в плане формирования современной западной цивилизации. Россия же в силу объективных исторических условий слабо участвовала в этом процессе. В ходе военных столкновений, дипломатических и торговых контактов с Западом Россия всё более остро начала ощущать отставание от него как в материальной, так и в культурной и в духовно-нравственной сферах, что препятствовало решению многих внутривнутриполитических и международных задач, стоящих перед новой династией. В результате расширение связей с Европой, увеличение числа заимствований многих её культурных и научных достижений явилось одним из важнейших средств выхода страны из кризиса.

Важнейшее значение первоначально имели заимствования в военной и промышленной сферах. Среди них отметим следующие.

- Ещё накануне русско-польской войны 1632–1634 гг. начинается постепенный переход русской армии к европейскому строю, т.е. создаются регулярные пехотные полки. Для их обучения на русскую службу во множестве приглашаются иностранные офицеры. По образцу западных военных уставов создается русский устав, напечатанный в 1647 г. под названием «Учение и хитрость ратного строения пехотных людей».

- В середине XVII в. в московских правительственных кругах возникает твёрдый замысел о строительстве русского флота. В 1669 г. голландскими мастерами был построен первый русский парусник «Орёл». Ещё ранее русские дипломаты пытались договориться с курфюрстом Курляндии об аренде гаваней для будущего флота.

- По приглашению московского правительства в Россию приезжали геологи-рудознатоцы, горные инженеры и мастера. Под их руководством велась разведка залежей ископаемых, строительство заводов и т.д. В 1632 г. голландский купец А. Виниус построил и запустил тульский металлургический завод, где для военных нужд стали изготавливаться пушки, ядра, ружейные стволы и т.д. Так возникли тульские оружейные заводы.

- С середины XVII в. более широко, чем ранее, распространяются научные знания. Появляются многочисленные переводные издания по различным направлениям, таким как математика, астрономия, медицина, география.

Вместе с тем расширение связей с Европой привело не только к заимствованию конкретных плодов развития западной цивилизации, но и к постепенному распространению в России её духовно-философских основ, таких как антропоцентризм, рационализм, антиклерикализм и т.д. Под их влиянием в России начинается разрушение религиозно-феодальной идеологии и утверждение мирских, светских начал в духовной культуре. Эти изменения, несмотря на их медленный и зачастую поверхностный характер, нередко сопровождались острым внутренним конфликтом, вызванным резким неприятием частью русского общества чуждых духовных начал. Наиболее сильные разногласия в обществе были вызваны реформой церкви. Её раскол крайне негативно отразился на дальнейшем духовном развитии всего русского народа.

1.3. Реформы и политическое развитие Московского государства при первых преемниках Алексея Михайловича

В годы царствования Фёдора Алексеевича и регентства царевны Софьи процесс обновления культурной и общественно-политической жизни России был продолжен. При царском дворе, среди пра-

вящего класса в целом всё более ощутимым становится влияние западной культуры. В народной среде растёт число грамотных. Всё большее распространение получает отечественная и переводная литература как духовного, так и светского содержания, что значительно расширяет духовный мир русских людей. В окружении царя обсуждаются проекты преобразований, во многом предвосхитившие реформы Петра I.

В то же время продолжается начатый ранее процесс усиления центральной власти, выразившийся в дальнейшем уменьшении роли Боярской думы как законосовещательного органа при особе монарха, а также в окончательной ликвидации выборных органов местного управления в уездах и замене их наместниками-воеводами, присылаемыми из Москвы. Результатом такой централизаторской политики и усиления бюрократического начала в управлении стала крайняя неразвитость общественных союзов. Это привело к тому, что на рубеже XVII–XVIII вв., так же как и на протяжении многих последующих десятилетий, реформы в России будут осуществляться исключительно по инициативе правительства. Из наиболее значимых мероприятий, осуществлённых властью в последней четверти XVII в., можно назвать следующие.

- В сфере общего управления – в 1682 г. было упразднено местничество. С этого времени назначения бояр и дворян на административные посты осуществлялось независимо от прошлых заслуг и знатности их рода.

- В военной сфере была продолжена реорганизация армии по европейским образцам. Значительно увеличилось число новых регулярных полков. В 1681 г. их насчитывалось 63 единицы общей численностью около 90 тысяч человек.

- В финансово-экономической сфере – для увеличения сбора податей и пополнения казны в 1678–1679 гг. была проведена подворная перепись и подданные стали платить налоги с дворов, а не с земли («сохи»), как ранее.

- В сфере культуры и образования: в 1687 г. в Москве была основана Славяно-греко-латинская академия.

1.4. Выводы

1. XVII в. стал временем подготовки к переменам и во многом определил направление и сущность реформ Петра I. Его предшественники своей деятельностью подсказали царю-реформатору способы решения многих государственных задач.

2. Одной из главных задач было преодоление растущего отставания России от стран западной Европы, твёрдо вставшей на путь капиталистического развития. Это отставание, в особенности в военно-политической сфере, в перспективе грозило превращением России в колонию и сырьевой придаток Запада.

3. От XVII в. Пётр I унаследовал и оппозицию переменам в лице большей части духовенства и консервативно настроенной аристократии.

4. Таким образом, объективная необходимость изменений диктовалась ходом исторического развития России в течение нескольких десятилетий. Вместе с тем сроки и методы реформ оказались в значительной зависимости от конкретных исторических условий начала XVIII в., а также от субъективных факторов и, прежде всего, от личности и взглядов Петра I и его ближайшего окружения.

Тема 2. Россия в системе международных отношений и ее внешняя политика во второй половине XVII века

План

- 2.1. Международное положение России после Великой смуты.
- 2.2. Основные задачи внешней политики России.
- 2.3. Внешняя политика России в конце XVII в. Великое посольство.
- 2.4. Дипломатическая подготовка и начало Северной войны.
- 2.5. Выводы.

2.1. Международное положение России после Великой смуты

События Смутного времени имели крайне негативные последствия для всех сторон жизни Московского государства, в том числе и для его международного положения. Столбовский договор России со Швецией от 27 февраля 1617 г. и Деулинское перемирие с Польшей от 10 декабря 1618 г. подвели черту под периодом иностранной интервенции в России. В соответствии с этими соглашениями Россия утратила значительные территории. Так, к Польше переходили Смоленская, Черниговская и Новгород-Северская земли с 29 городами, а к Швеции – южное побережье Финского залива с рекой Невой, вследствие чего Россия полностью лишалась выхода к Балтийскому морю. Угрожающая обстановка сложилась и на южных рубежах страны. Огромный ущерб южным уездам наносили грабительские набеги крымских татар. Только за первую половину XVII в. ими было уведено в плен и продано на невольничьих рынках в Стамбуле не менее 200 тысяч русских людей. Кроме того, до конца XVII в. Москва платила крымскому хану дань.

Авторитет московского государства в Европе был низок. Международное положение России характеризовалось политическим, экономическим и культурным отчуждением от европейских государств. Внешняя политика носила ограниченный региональный характер и была малоэффективной.

2.2. Основные задачи внешней политики России

Первостепенные задачи внешней политики состояли, таким образом, в государственно-политическом объединении русского народа, посредством возвращения западно-русских земель, а также в обеспечении безопасности территории и населения через исправление внешних границ на юге и северо-западе (рис. 2).



Рис. 2. Основные задачи внешней политики России

2.3. Внешняя политика России в конце XVII века. Великое посольство

В годы регентства царевны Софьи посольский приказ возглавил князь В.В. Голицын, который, по выражению В.О. Ключевского, являлся «горячим поклонником Запада». Это стало одной из причин расширения отношений Россией с европейскими государствами в то время. В 1686 г. был заключен Вечный мир с Речью Посполитой. Вместе с этим Россия присоединялась к Священной Лиге европейских держав, созданной для противодействия турецкой экспансии в Европе. Поэтому основные усилия московского государства в конце XVII в. были направлены на борьбу с Турцией и её вассалом и союзником Крымским ханством.

Однако первые результаты на данном направлении были достигнуты Россией лишь спустя 10 лет после подписания упомянутого договора. В 1696 г. русские войска взяли стоящую в устье Дона турецкую крепость Азов. В том же году началось строительство русского военно-морского флота, который предназначался Петром I для Чёрного моря и дальнейшей борьбы с Турцией. Но прежде чем развернуть широкомасштабные военные действия на юге, молодому царю было необходимо убедиться в надежности своих европейских союзников, в их желании и готовности продолжать начатое дело.

В марте 1697 г. в Европу было отправлено Великое посольство. Официальным московским послом П.Б. Возницыну, Ф.А. Головину и Ф.Я. Лефорту были поставлены следующие задачи.

- Непосредственно познакомиться и проанализировать международную европейскую ситуацию.
- Исходя из этого, дать более объективную оценку международного положения и ближайших задач России.
- Попытаться расширить антитурецкую коалицию за счёт других европейских стран и, прежде всего, привлечь на свою сторону Голландию и Англию.



Рис. 3. Портрет молодого Петра I. Художник Г. Кнеллер

Кроме официальных Великих послов в Европу отправились 50 молодых представителей знатных родов для обучения различным специальностям. Вместе с ними ехал и сам царь под именем урядника Преображенского полка Петра Михайлова. Основные цели его путешествия состояли в следующем.

- Знакомство с политической жизнью Европы.
- Заимствование образцов политического и военного устройства европейских стран.
- Стремление своим примером побудить подданных к путешествиям в другие страны, чтобы перенять там добрые обычаи и нравы, а также для изучения различных наук и языков.

Во время пребывания Петра I в Англии по заказу английского короля Вильгельма III Оранского учеником Рембрандта Готфридом Кнеллером был написан портрет русского царя (рис. 3).

Укрепить и расширить антитурецкую коалицию русским послам не удалось. Более того, во время их пребывания в Голландии союзники начали сепаратные переговоры с Турцией о заключении мира. Это вынудило и Петра I вступить в мирные переговоры с Османской империей и начать переориентацию внешней политики России.

2.4. Дипломатическая подготовка и начало Северной войны

Во второй половине XVII в. Швеция была одним из наиболее сильных в военном отношении государств. Военно-политическая гегемония Швеции на севере Европы и, прежде всего, на Балтийском море вызывала сильное раздражение многих держав этого региона. Отсюда их горячее желание потеснить Швецию с её доминирующих позиций.

Ещё в то время, когда Петр I находился в Европе, датский посланник в Москве от имени своего короля предложил русскому правительству союз против Швеции. В июле 1698 г. польский король Август II в личной беседе с Петром I также побуждал его начать войну со Швецией за балтийское побережье. Русский царь не отклонил это предложение. Крушение надежд на создание широкой антишведской коалиции заставило Петра I начать пересмотр своей внешней политики.

Но, конечно, не только изменение европейской конъюнктуры, которая, по выражению В.О. Ключевского, перебросила Петра I, как игрушечный мяч, с устья Дона на Норову и Неву, сыграло роль в принятии решения о начале борьбы за выход на балтийское побережье. Эту цель преследовали московские великие князья и цари, начиная уже с конца XV в. Поэтому и Петр I выступил здесь продолжателем дела, начатого его предшественниками.

В конце 1699 г. для войны со Швецией был официально оформлен Северный союз (рис. 4).



Рис. 4. Северный союз

Но прежде чем начать боевые действия, России было необходимо заключить прочный мир с Турцией. Для этого в Константинополь был направлен дьяк посольского приказа Е. Украинцев. В июле 1700 г. он добился подписания мирного договора сроком на 30 лет. Сразу же после получения этого известия в Москве Петр I объявил войну Швеции.

2.5. Выводы

1. Территориальные потери России после Великой смуты влекли ущерб для ее экономического развития и угрожали ее национальной безопасности. Поэтому возвращение утраченных земель и исправление границ стало насущной задачей московского правительства во второй половине XVII в.

2. В конце XVII в. Россия совместно с западными союзниками начала борьбу с турецким натиском в центральной Европе. На этом направлении Россия прежде всего стремилась ликвидировать угрозу со стороны Крыма и тем самым обезопасить свои южные рубежи. Однако изменение международной европейской ситуации привело к распаду антитурецкой коалиции.

3. В то же время изменение международной европейской ситуации способствовало возобновлению русской политики, направленной на возвращение древних русских земель на балтийском побережье. Выход на Балтику был необходим России для преодоления ее изоляции, экономического развития и военно-политического усиления, что в условиях возросших экспансионистских устремлений ряда западных стран, вставших на путь капиталистического развития, было особенно важно.

Хронология важнейших событий истории России второй половины XVII века

1645–1676 гг. – царствование Алексея Михайловича Романова.

1648 г. – волнения в Москве (Соляной бунт).

1648–1649 гг. – Земский собор в Москве.

1649 г. – принятие Соборного уложения. Окончательное оформление крепостного права. Прикрепление крестьян к земле

1650 г. – народные волнения в Новгороде и Пскове.

1 октября 1653 г. – последнее заседание Земского собора полного состава. Принятие решения о принятии в русское подданство Малороссии (Украины).

8 января 1654 г. – Переяславская рада. Принятие решения о вхождении Украины в состав России.

1654–1667 гг. – Русско-польская война.

1656 г. – отлучение Священным собором от церкви сторонников старой веры.

1656–1658 гг. – Русско-шведская война.

1 июля 1661 г. – Кардисский мирный договор со Швецией. Подтверждена русско-шведская граница, установленная Столбовским миром 1617 г.

Июль 1662 г. – волнения в Москве (Медный бунт).

1666 г. – объявление церковным собором анафемы всем противникам церковной реформы.

9 февраля 1667 г. – Андрусовское перемирие с Речью Посполитой завершило русско-польскую войну 1654–1667 гг. России возвращены Смоленская и Черниговская земли, Речь Посполитая признала присоединение к России левобережной Украины.

1670–1671 гг. – антиправительственное восстание казаков, крестьян, посадских людей и народов Поволжья под руководством С.Т. Разина.

1676–1681 гг. – война России с Турцией и Крымским ханством.

1676–1682 гг. – царствование Федора Алексеевича Романова.

13 января 1681 г. – Бахчисарайский мир России с Турцией и Крымским ханством. Признавал присоединение к России левобережной Украины и Киева.

1682 г. – отмена местничества.

1682–1689 гг. – правление (регентство) царевны Софьи Алексеевны при малолетних царях Иване V и Петре I.

16 мая 1686 г. – Вечный мир России с Речью Посполитой. Закрепил за Россией левобережную Украину и Киев. Присоединение России к Священной Лиге.

1687–1689 гг. – походы русских войск под командованием князя В.В. Голицына на Крым.

1689–1725 гг. – царствование Петра I.

1695–1696 гг. – Азовские походы Петра I.

19 июля 1696 г. – взятие русскими войсками турецкой крепости Азов в устье Дона.

Март 1697 г. – июль 1698 г. – Великое посольство. Путешествие Петра I в Европу.

1699 г. – создание Северного союза.

13 июля 1700 г. – Константинопольский мирный договор России с Турцией. Закрепил за Россией Азов. Россия прекращала ежегодные выплаты Крымскому хану, ликвидировались турецкие крепости в Поднепровье. Договор обеспечил нейтралитет Турции накануне Северной войны.

9 августа 1700 г. – объявление Россией войны Швеции. Начало Северной войны (1700–1721 гг.).

Раздел II. Модернизация в условиях войны

Тема 3. Причины и характер реформ Петра I накануне и в первые годы Северной войны

План

- 3.1. Причины и внутренняя взаимосвязь петровских преобразований.
- 3.2. Нововведения в военной сфере.
- 3.3. Финансово-экономические реформы.
- 3.4. Начало реорганизации государственного управления.
- 3.5. Меры по распространению в России образования и подготовке профессиональных кадров.
- 3.6. Выводы.

3.1. Причины и внутренняя взаимосвязь петровских преобразований

К концу 1690-х гг. у Петра I сформировалось рационалистическое представление о монархе как первом слуге государства. Всю свою деятельность царь подчинил служению государству и воплощению идеи общего народного блага, под которым Пётр понимал обеспечение внутренней и внешней безопасности России и увеличение её богатства путем развития промышленности и активной внешнеторговой политики. Всё это требовало коренных внутренних преобразований. Кроме того, обновление страны диктовалось также напряженной международной обстановкой, сложившейся на рубеже веков.

Для достижения поставленных целей было необходимо вывести страну из политической, экономической и культурной изоляции от передовых стран Европы. Эту задачу России пришлось решать в ходе продолжительной Северной войны, которая потребовала от всего народа громадных усилий и тем самым подчинила себе всю внутреннюю деятельность Петра I. В условиях войны усиление экономической и военной мощи стало жизненно необходимым для достижения победы, которая, в свою очередь, должна была укрепить политический авторитет России, обеспечить ей положение великой европейской державы.

Таким образом, порядок, темп и методы реформ Петра I были продиктованы войной и её потребностями. Причины и внутренняя

взаимосвязь реформ схематично представлены на рис. 5. Прежде всего, война вынудила начать реформу армии и расширить строительство военно-морского флота. Потребность в обеспечении и поддержании их регулярного характера повлекла социальные преобразования, т. е. окончательную унификацию социального строя. Для материального обеспечения армии и флота была осуществлена серия финансово-экономических мероприятий.



Рис. 5. Основные направления и взаимосвязь реформ

Необходимым условием успешного достижения намеченных целей было наличие правительственного аппарата, способного быстро и эффективно решать срочные и сложные задачи реформирования всех сторон общественной и государственной жизни. Поэтому на протяжении всего периода реформ параллельно с нововведениями шла перестройка системы государственного управления. Для её успешного функционирования были необходимы профессиональные кадры. Отсюда постоянная забота Петра I о распространении в России образования и научных знаний, о профессиональной подготовке военных, инженеров, врачей, управленцев, чиновников и т. д.

3.2. Нововведения в военной сфере.

Характеристика «Артикула воинского».

19 ноября 1699 г. Пётр I издал указ о формировании 30 регулярных полков путём набора даточных (рекрутов), а также призыва вольных людей. Так, в отличие от своих предшественников, Пётр I сделал регулярные полки господствующим типом военной организации. Воинская повинность была возложена на все сословия, кроме духовенства и купечества, принадлежащего к гильдиям.

В 1705 г. Петр издает указы о прекращении набора «вольницы» (добровольцев) и переходе полностью к рекрутскому набору в пропорции с определенного числа крестьян. В итоге источник комплектования армии становился практически неисчерпаемым. Созданная Петром рекрутская система функционировала в русской армии вплоть до 1874 г. – почти 170 лет! Это объяснялось наличием сельской общины, все члены которой несли ответственность за выставленного рекрута. Рекрутчина тяжело воспринималась народом: по рекрутам, ушедшим из дома навсегда, плакали как по покойникам, по дороге в армию требовалась надежная охрана, колодки и специальные помещения (станции), где рекрутов держали, чтобы не могли разбежаться...

Необходимо было продумать и порядок обеспечения и управления огромной по тем временам армии. В соответствии с задачами управления и реформ параллельно ведется и систематизация права.

До второй половины XVII в. все крупные законодательные акты были межотраслевыми. Они являлись как бы своеобразными сводами законов – маленькими и большими. Так строились и Русская Правда, и Псковская судная грамота, и Соборное Уложение. В период становления абсолютизма рост числа законов сопровождается отраслевой дифференциацией законодательства. Петр первоначально хотел создать новое Уложение, долженствующее заменить собой Соборное Уложение 1649 г. Однако затем он пошел по линии создания отраслевых кодексов.

При любви и внимании Петра ко всему военному в первую очередь подверглись кодификации военные отрасли права. Так возник Воинский артикул – первый в русском праве уголовный, вернее, военно-уголовный кодекс, было издано Краткое изображение про-

цессов, посвященное целиком процессуальному праву и судоустройству в военной юстиции. Воинский и Морской уставы – тоже кодифицированные законы, регламентирующие соответствующие сферы жизни.

Итак, первая петровская систематизация уголовно-правовых норм была произведена в 1715 г. при создании Артикула воинского. Артикул воинский состоял из 24 глав и 209 статей и был включен в качестве второй части в Воинский устав. Артикул содержал основные принципы уголовной ответственности; понятия преступления, вины, необходимой обороны, крайней необходимости; цели наказания, перечень смягчающих и отягчающих вину обстоятельств. Юридическая техника этого кодекса была довольно высокой – законодатель впервые стремился использовать наиболее емкие и абстрактные юридические формулировки и отходит от традиционной для русского права казуальной системы. Чтобы отдельная форма могла вобрать в себя максимально большее число случаев, она дополнялась особым толкованием. Здесь либо давалась конкретизация отдельной ситуации, либо указывалось на открытый характер нормы, допускается свобода судебного толкования.

Преступлением являлось общественно опасное деяние, причинявшее вред государству. Государство же защищало интересы дворян. Преступления разделялись на умышленные, неосторожные и случайные. Уголовная ответственность наступала только при совершении умышленных и неосторожных преступлений. Преступление делилось на стадии: умысел, покушение на преступление и законченное преступление. В ряде случаев, законом устанавливалась ответственность уже за умысел (например, государственные преступления). Покушение на преступление могло быть оконченным и неоконченным.

К смягчающим обстоятельствам относились: состояние аффекта; душевная болезнь; малолетство преступника; служебное рвение, в пылу которого совершено преступление; неведение и давность. Состояние опьянения, которое прежде было смягчающим вину обстоятельством, становится отягчающим.

Законодатель вводил понятия крайней необходимости и необходимой обороны. Преступления, совершенные в этих случаях, не наказывались.

Институт соучастия в преступлении был недостаточно разработан. Соучастники наказывались одинаково, независимо от степени виновности каждого.

Артикулы включал следующие виды преступлений:

1. Религиозные преступления – чародейство, идолопоклонничество, богохульство, несоблюдение церковных обрядов, церковный мятеж.

2. Государственные преступления – умысел убить или взять в плен царя, оскорбление словом монарха, бунт, возмущение, измена и другие.

3. Должностные преступления – взяточничество, казнокрадство, неплатежи налогов и т.д.

4. Воинские преступления – измена, уклонение от службы или вербовки, дезертирство, неподчинение воинской дисциплине и т.д.

5. Преступления против порядка управления и суда – срыв и истребление указов, подделка печатей, фальшивомонетничество, подлог, лжеприсяга, лжесвидетельство.

6. Преступления против благочиния – укрывательство преступников, содержание притонов, присвоение ложных имен и прозвищ с целью причинения вреда, распевание непристойных песен и произнесение нецензурных речей.

7. Преступления против личности – убийство, дуэль, нанесение увечий, побои, клевета, оскорбление словом и т.д.

8. Имущественные преступления – кража, грабеж, поджог, истребление или повреждение чужого имущества, мошенничество.

9. Преступление против нравственности – изнасилование, мужеложество, скотоложество, блуд, кровосмешение, двоеженство, прелюбодеяние, занятие проституцией.

Главными целями наказания являлись по артикулам устрашение, возмездие, изоляция от общества преступников и эксплуатация труда преступников. Основные виды наказаний – смертная казнь; телесные наказания, подразделявшиеся на членовредительские, клеймение и болезненные; каторжные работы; тюремное заключение; лишение чести и достоинства; имущественные наказания (конфискация имущества, штраф, вычет из жалования). Артикулы также предусматривали церковное покаяние – наказание, заимствованное из церковного права.

Наказания назначались в соответствии с классовой принадлежностью преступника. Казни совершались публично, о них предварительно объявлялось.

Накануне и в первые годы Северной войны на воронежских верфях продолжалось строительство флота, который стал серьёзным фактором сдерживания турецких устремлений к реваншу в Приазовье. С 1703 г. начинается строительство флота на Неве.

Итогом всех изменений в военной сфере стало то, что к концу царствования Петра I русская регулярная армия по уровню подготовки и боевым качествам не уступала лучшим европейским армиям и состояла из 210000 человек. Кроме того, было около 100000 казачьих войск. Во флоте числилось 48 линейных кораблей, 787 галер и мелких судов и 28000 человек.

3.3. Финансово-экономические реформы

Во время подготовки и первые годы войны московское правительство столкнулось с большими финансовыми затруднениями. Для их преодоления был осуществлен ряд мероприятий, среди которых можно назвать следующие:

- В январе 1699 г. издан указ о проведении городской реформы. Создавались органы городского самоуправления, выведенные из под административной и фискальной власти воевод. Центральным органом всероссийского городского самоуправления стала московская бурмистерская палата (ратуша). В её подчинении находились земские избы – органы городского самоуправления на местах. Главной задачей реформы являлось увеличение доходов казны путём упорядочения сбора прямых и косвенных налогов. В ведение ратуши были переданы сборы, поступавшие ранее в 13 московских приказов. В отдельные годы ратуша собирала более трети всех доходов.

- В 1701 г. осуществлена реорганизация церковного управления. Был воссоздан монастырский приказ. Под его контроль были поставлены доходы с монастырских и церковных вотчин. С этих земель казна стала получать ежегодно до 200 тыс. рублей.

- В условиях острой нехватки средств, в особенности в первые годы войны, прибегали к введению новых специальных прямых и

косвенных налогов – драгунский и рекрутский, корабельный и подводный, кожный, шапочный, сапожный, банный, мельничный, пчельный, побородный, налог с рождения и брака и т. д. По словам В.О. Ключевского, «новые налоги как из худого решета посыпались на головы русских плательщиков». К концу царствования Петра I в полной мере проявилась низкая финансовая эффективность этих сборов, которые к тому же значительно усилили раздражение населения.

- Было расширено число государственных монополий на продажу различных товаров, в частности, соли, табака, дёгтя, рыбьего жира, мела и т.д.

- Для покрытия растущих расходов прибегли также к значительному увеличению денежной массы и уменьшению доли серебра в монете. Однако эти меры давали лишь временный эффект, ненадолго заполняя пустоты в бюджете, вели к росту цен и падению денежного курса.

Таким образом, забота о пополнении государственной казны постоянным бременем лежала на Петре. Было ясно, что экстренные меры, вроде увеличения налогов, приводят лишь к временному улучшению ситуации и что для укрепления финансового положения и пополнения казны необходим подъём производительных сил страны, т. е. развитие национальной промышленности и торговли. Для достижения этой цели предпринимались следующие меры.

- Для создания промышленных предприятий и обучения русских людей в Россию во множестве приглашались иностранные мастера и фабриканты.

- Для обучения всевозможным ремеслам за границу отправлялись представители различных сословий.

- Владельцам фабрик и заводов предоставлялись льготы, казённые безвозвратные субсидии и беспроцентные ссуды.

- По мере развития отечественной промышленности поднимались пошлины на ввоз иностранных товаров. В целом в основу всех изменений в экономической сфере была положена господствующая в то время в Европе меркантильно-покровительственная система (меркантилизм).

Результатом всех усилий стало создание к концу царствования Петра I свыше 200 фабрик и заводов. Особое внимание Пётр уделял

горнозаводской промышленности. Поэтому уже с 1699–1700 гг. начали расширяться старые железоделательные заводы в Туле и Кашире и строиться новые – в Карелии (Петровские заводы – Петрозаводск) и на Урале (Невьянский, Нижнетагильский, Екатеринбургский). К концу первой четверти XVIII в. 27 крупных заводов полностью удовлетворяли потребности государства в металле. Более того, Россия начала продавать его за рубеж.

В области лёгкой промышленности создавались мануфактуры, выпускавшие продукцию для военных нужд – парусину, сукно, кожу, порох и т. д. К 1718 г. Россия освободилась от необходимости ввоза текстильной продукции.

3.4. Начало реорганизации государственного управления

Вследствие ускоренной подготовки страны к войне в последние годы XVII в. происходит резкое усиление активности правительственных ведомств, увеличение объёма их работы. Первые шаги по преобразованию сферы государственного управления были связаны с централизацией и упорядочением системы исполнительной власти. Были упразднены некоторые приказы. В то же время возникли новые, такие, например, как адмиралтейский, артиллерийский, провиантский и т. д.

В целом в области управления страной резко усиливаются абсолютистские начала. Роль боярской думы как законосовещательного органа при особе монарха с конца XVII в. неуклонно снижается. Дума превращается в «консилию министров», т. е. временный совет начальников важнейших правительственных ведомств, наделенный исключительно исполнительно-распорядительными функциями.

3.5. Меры по распространению в России образования и подготовке профессиональных кадров

Развитие торговли и промышленности, создание регулярной армии и флота, формирование совершенно новых структур чиновничье-бюрократического аппарата абсолютизма и другие реформы в стране требовали коренной перестройки всей системы образования, подготовки большого числа квалифицированных специалистов.

Петр I пытается поставить науку и школу на службу практическим нуждам армии, флота, промышленности, торговли, государственного управления. Среди потока указов царя Петра I было немало и относящихся к просвещению.

Готовясь к войне, Пётр остро нуждался в профессиональных кадрах как для военной, так и для гражданской службы. Были необходимы такие учебные заведения, из которых бы, по словам самого Петра, «во всякие потребы люди происходили, в церковную службу и в гражданскую, воинствовать, знати строение и докторское врачебное искусство». Одна Славяно-греко-латинская академия не могла удовлетворить эту потребность. Поэтому в первые годы XVIII в. начали открываться школы для обучения различным ремеслам. И, конечно, особое внимание Пётр уделял подготовке военных специалистов. В этой области были осуществлены следующие мероприятия.

- В 1699 г. в Москве была основана Пушкарская школа.
- В 1701 г. в Москве в Сухаревой башне была открыта навигацкая школа для детей дворян и других чинов людей.
- В 1707 г. открыта Медицинская школа.
- В 1711 г. были открыты инженерная школа в Москве и артиллерийская школа в Петербурге.
- В 1715 г. открыта Морская академия в Петербурге.

Открывается сеть инженерных, кораблестроительных, штурманских, горных и ремесленных школ. В провинции начальное образование осуществлялось в трех типах школ: 46 епархиальных, готовящих священнослужителей, 42 цифирных – для подготовки местных мелких чиновников, в гарнизонных школах – для обучения солдатских детей. Ни обязательных для всех школ программ,

ни твердо установленных сроков обучения в школах не было. Пестрым был и возрастной состав учащихся.

Помимо этого в 1703–1715 гг. в Москве работала особая общеобразовательная школа – «гимназия» пастора Э. Глюка, в которой обучали в основном иностранным языкам.

Суровые дисциплинарные меры должны были обеспечивать успешность обучения. Петр I, утверждая инструкцию для Морской академии, сделал к ней весьма красноречивую приписку: «Для унятия крика и бесчинства выбрать из гвардии отставных добрых солдат, и быть им по человеку во всякой каморе во время учения, и иметь хлыст в руках, и буде кто из учеников станет бесчинствовать, оным бить, несмотря, какой бы он фамилии ни был...».

При Петре Великом, однако, некогда было думать о стройной системе обучения: школы и училища создавались в лихорадочном темпе, вызванном потребностями войны и обширной реформы государственного управления. Дворяне начинали службу «с фундамента» – солдатами, матросами, а потому нередко обучались вместе с выходцами из других сословий. При преемниках Петра I принимаются широкие меры для развития дворянского образования. Открытые же Петром I народные школы приходят в упадок. Система дворянского образования начинает складываться в 30-е годы XVIII века. В 1731 г. в Петербурге был создан Кадетский корпус – специальное учебное заведение для дворянских детей. С 1752 г. он стал именоваться Сухопутным шляхетским кадетским корпусом. Сословный характер обрели Артиллерийская и Инженерная школы. Правительство стремилось как можно большему числу дворян дать образование «для совершенной пользы государственной».

В семилетнем возрасте дворянские дети являлись на смотр. В Петербурге их записывали для учета у герольдмейстера, а в губернских городах – у губернатора. Следующий смотр – через пять лет. Недоросль обязан был «действительно и совершенно грамоте читать и чисто писать». В 12 лет перед подростком открывались два пути: либо учиться дома, либо в школах. Во всяком случае, еще через два года было положено проверять знания недорослей. Но и потом дворянские дети могли выбирать, где им обучатся географии, истории, фортификации – дома или в специальных училищах.

Вся эта система, однако, выглядела стройной лишь на бумаге.

Вот типичная биография одного из таких недорослей – Михаила Васильевича Данилова. Будучи уже майором в отставке, автором сочинений по фортификации и артиллерии, он вспоминал себя подростком и описывал нравы общества, с которыми ему пришлось в детстве столкнуться: «Я родился в 1722 г. ... был я любимый сын у моего отца. От роду моего лет семи или более, отдали меня в том же селе Харине, где отец мой жил, пономарю Филиппу, прозванием Брудастому, учиться... Приходил я к Брудастому очень рано, в начале дня... Памятно мне мое учение у Брудастого и поднесь, по той может быть причине, что часто секли меня лозою. Я не могу признаться по справедливости, чтобы во мне была тогда леность или упрямство, а учился я по моим летам прилежно, и учитель мой задавал учить мне урок весьма умеренный... но как нам, кроме обеда, никуда от Брудастого отпуска ни на малейшее время не было, а сидели на скамейках безысходно и в большие летние дни великое мучение претерпевали, то я от такого всегдашнего сидения так ослабевал, что голова моя делалась без памятна... Вот какой плод происходит от таковых беспутных и ни к чему не годных учителей, как Брудастый...

Выучил я у Брудастого азбуку. Отец мой отвез меня близ города Тулы к живущей вдове. Матрене Петровне, которая в замужестве прежде была за нашим свойственником...

Однако я, в такой будучи воле и непринужденном учении, без малейшего наказания, скоро окончил словестное учение, которое состояло только из двух книг – Часослова и Псалтыри. Вдова была великая богомольщица: редкой день проходил, чтоб у ней в доме не отправлялась служба, когда с попом, а иногда один из слуг отправлял оную должность. Я употреблен был в таковой службе к чтению... Она грамоте не знала, только всякой день, разогнув большую книгу на столе, акафист Богородице всем вслух громко читала...

В 1737 г. в Москве записал меня брат мой Василий в Артиллерийскую школу, где он был уже записан прежде меня...

Я был охотником до рисования... сидящий близ меня ученик Жеребцов (который ныне имеет честь служить в артиллерии полковником), сыскав не знаю где – то рисунков на полулисте, принес их с собою в школу показать мне рисование; а при учителе нашем

Прохоре Алабушеве были тогда private незарегистрированные ученики князь Волконский и князь Сибирский. Они, по большей части, бродя в школе по всем покоям без дела, разные делали шутки и шалости. Из оных шалунов один, увидив рисунок у Жеребцова, вырвал его из его рук и побежал с великою скоростью, как с победою, являть учителю Алабушеву: « Жеребцов ученик не учится, а вот какие рисунки в руках держит». Алабушев – человек пьяный и вздорный, по третьему смертоубийству сидел под арестом и взят обучать в школу – вот каков характер штык-юнкера Алабушева; а потому можно знать, сколь великий тогда недостаток был в ученых людях при артиллерии. Алабушев велел привести Жеребцова перед себя и, не приняв от него никакого оправдания в невинности, по-валя его на пол, велел рисунок положить ему на спину и сек Жеребцева немилостиво, покуда рисунок розгами разстегали весь на спине...»

Светское образование потребовало новых учебников. В 1703 г. вышла в свет «Арифметика» Л.Ф. Магницкого, которая вводила арабские цифры вместо буквенных, а затем Магницкий и английский математик А. Фарварсон выпустили «Таблицы логаритмов и синусов». В создании новых учебников и учебных пособий большой вклад внесли Ф.П. Поликарпов, Г.Г. Скорняков-Писарев, Ф. Прокопович и другие.

Одновременно с реформой в сфере образования в первой четверти XVIII в. Бурное развитие получило издательское дело. В 1708 г. Петр I ввел вместо церковнославянского новый гражданский шрифт. Для печатанья светской учебной, научной и специальной литературы, а также законодательных актов были созданы новые типографии в Москве, Петербурге и других городах, выпустившие в свет в годы правления Петра I свыше 600 наименований книг и других изданий, немалое число которых были переводными.

Развитие книгопечатанья повлекло за собой начало организованной книготорговли, а в 1714 г. в Петербурге была открыта государственная библиотека, заложившая основу для Библиотеки Академии наук. С 1702 г. стало выходить первое в России периодическое издание – газета «Ведомости» (тираж от 100 до 2500 экз.).

В основе развития образования, науки и техники в петровскую эпоху лежали в первую очередь потребности государства. Большие

успехи были достигнуты в геодезии, гидрографии, картографии, в изучении недр и поиске полезных ископаемых. Русские моряки-гидрографы много сделали для составления карт Азовского, Каспийского, Балтийского и Белого морей. Значительными географическими достижениями отмечены экспедиции в Сибирь и на Дальний Восток, в Среднюю Азию, предпринятые В. Атласовым, И. Евреиновым и Ф. Лужиным, Д.Г. Мессершмидтом, Ф. Беневениным, И. Унковским и другими. Начатая на рубеже XVII–XVIII вв. работа С. Ремезова по картографии «Чертежная книга Сибири» (1699–1701), была продолжена в первой четверти XVIII в. И.К. Кирилловым, приступившем к составлению сводного «Атласа Всероссийской империи», первый том которого вышел в 1732 г.

В январе 1725 г. был подписан указ об отправке первой Камчатской морской экспедиции под командованием В.И. Беринга и А.Л. Чирикова для выяснения вопроса «где Камчатка сошлась с Америкой». Эта экспедиция продолжалась с 1725 по 1730 г.

Широкий размах приобрели геологические изыскания. Активно велись поиски железных и медных руд на Урале и в Сибири при содействии местных крестьян. В петровское время было положено начало разведке каменного угля. В развитии горного дела и металлургии в России большой вклад внесли Г.В. де Геннин, В.И. Татищев, Я.В. Брюс.

Большими успехами была отмечена деятельность русских изобретателей. Так, М.И. Сердюков был известен достижениями в строительстве гидротехнических сооружений; Я. Батищев изобрел машину для водяной обточки оружейных стволов; И. Беляев разрабатывал оригинальные оптические инструменты. Известным механиком петровского времени был А.К. Нартов – изобретатель токарных и винторезных станков, создатель оптического прицела.

По инициативе Петра I в России было положено начало собиранию научных коллекций. В 1719 г. для всеобщего обозрения была открыта Кунсткамера.

Итогом достижений петровского времени в области науки и образования стало создание (по указу от 28 января 1724г.) в Петербурге Академии наук, открытой уже после смерти Петра I в 1725 г.

Академия наук создавалась не только как общенациональный научный центр, но и как база для подготовки научных кадров. При ней был открыт университет и гимназия.

Резко изменился быт и весь внешний облик правящего класса. Европейский покрой одежды, парики, бритые бороды, средние и начальные школы – все это, по словам В.О. Ключевского, было составными частями одного общего широкого плана, направленного на то, чтобы «образить, облицевать русских людей внутри и снаружи по подобию просвещенных народов, дать их наружности, управлению, мышлению и самому общежитию склад не отчуждающий, а сближающий с европейским миром, с которым историческая судьба связала русский народ».

3.6. Выводы

1. Начатые в XVII в. постепенные преобразования в обществе и государстве были продолжены в начале XVIII в. в суровых условиях военного времени. Война вынудила ускорить реформы, предопределила форсированный характер модернизации экономики, политической системы и всего общества.

2. Большим достижением эпохи Петра I стало создание регулярной армии и военно-морского флота, не уступавших по подготовке и боевым качествам флотам и армиям европейских государств.

3. В первой четверти XVIII в. в России также была создана мощная промышленная база. Однако развитие народного хозяйства не успевало за растущими военными потребностями. Поэтому расходы по содержанию армии и флота тяжёлым бременем ложились на население страны.

4. На рубеже веков главным образом по инициативе Петра I в России начали активно внедрять образцы европейской культуры, образования и всего жизненного уклада. Всё это было важным условием преодоления изоляции России, и её становления в качестве великой европейской державы.

Тема 4. Цели и основные этапы административно-государственных реформ

План

- 4.1. Причины и цели губернской (областной) реформы.
- 4.2. Учреждение Сената.
- 4.3. Создание новой системы исполнительной власти.
- 4.4. Выводы.

4.1. Причины и цели губернской (областной) реформы

Модернизация административного государственного аппарата в начале XVIII в. явилась одним из важнейших условий успешного ведения войны. Главной целью реформ в этой области стало создание системы управления, способной в обстановке военного времени организовать социально-экономическую жизнь общества и обеспечить финансово-экономические потребности вооруженных сил.

Одним из первых крупных мероприятий здесь стала губернская или областная реформа. В процессе её осуществления было изменено административно-территориальное деление страны. Начало реформе было положено царским указом от 18 декабря 1708 г. об учреждении губерний и о расписании к ним городов. В её основе лежало стремление Петра преодолеть финансовые затруднения и укрепить центральную власть на окраинах. Отсюда перед губернаторами были поставлены следующие задачи.

- Наладить бесперебойное поступление налогов.
- Обеспечить содержание размещённых в каждой из губерний полков, с помощью которых губернаторы и выколачивали недоимки из податного населения. В этой связи В.О. Ключевский отмечал, что губернские учреждения получили характер пресса для выжимания денег.
- Обеспечить порядок и выполнение царских указов на местах. Находясь поблизости от возможных очагов неповиновения и народных волнений, губернские власти могли оперативно подавить их в самом зародыше.

Для достижения этих целей губернаторы были наделены всей полнотой военной, полицейской, судебной, административной и финансовой власти.

Указом 1708 г. учреждалось 8 губерний, состоявших из уездов. В 1719 г. было образовано ещё несколько губерний, а также возникло новое структурное подразделение – провинция – объединение нескольких уездов в рамках губернии (рис. 6).



Рис. 6. Губернское деление России в начале XVII века

4.2. Учреждение Сената

К началу XVII в. в результате своего фактического вырождения Боярская дума перестала играть роль центрального правительственного учреждения. Отсутствие центрального органа власти для распределения средств и контроля за их использованием в условиях войны, а также постоянного отсутствия самого Петра в столице было неприемлемо. Губернаторы как полновластные наместники на огромных территориях также оказались не в состоянии полностью выполнить возложенные на них функции по налаживанию хозяйства и обеспечению армии и флота.

По этим причинам 2 марта 1711 г. Пётр I издал указ об учреждении правительствующего Сената для управления во время царских отлучек. Указом были определены и полномочия Сената, которые сводились к следующему:

- 1) высший надзор за судом и расходами;
- 2) поиск новых путей и средств увеличения доходов;
- 3) разработка, законодательное оформление и исполнение особых поручений царя.

Таким образом, изначально Сенат являлся лишь исполнительно-распорядительным органом, осуществлявшим руководство социально-экономической сферой. В то же время такие важные вопросы государственной жизни как, например, вопросы ведения войны и международной политики не входили в компетенцию Сената. Но уже к концу Северной войны Петр наделил Сенат законосовещательными функциями. Его полномочия были значительно расширены.

Все лица и учреждения были обязаны исполнять указы Сената под страхом жестокого наказания. Сами сенаторы несли ответственность только перед царем.

Сенаторы являлись должностными лицами и в любой момент могли лишиться своего места. Таким образом, они, в отличие от членов прежней Боярской думы, находились на положении чиновников, полностью зависимых от царской власти. В 1722 г. для контроля за деятельностью Сената была учреждена должность генерал-прокурора, обладавшего большими полномочиями и несшего ответственность только перед царём. Всё это говорит о том, что создание Сената стало важной вехой на пути укрепления абсолютной монархии. Сенат стал одним из самых долговечных начинаний Петра I, просуществовав до 1917 г.

4.3. Создание новой системы исполнительной власти

Как высшая исполнительно-распорядительная инстанция Сенат в первые годы имел в своем распоряжении неудовлетворительную систему государственного управления. Она состояла из многочисленных приказов, канцелярий и контор с неразграниченными компетенциями и сферами деятельности. Беспорядок и безотчетность в управлении в самый разгар войны были неприемлемыми. Выходом из такой ситуации стала перестройка всей структуры центральной государственной власти.

В качестве образца для создания новой системы было взято шведское коллегиальное устройство исполнительной власти, считавшееся в Европе наилучшим. Иностранцы специалисты государственного управления приняли самое активное участие в разработке проектов коллегий в России. Указом от 12 декабря 1718 г. было учреждено 9 коллегий. К концу царствования Петра I к ним добавилось ещё не-

сколько (рис. 7), а некоторые коллегии были преобразованы в конторы Сената. В то же время многие приказы были сохранены. Некоторые из них были переименованы в канцелярии (медицинская канцелярия, сибирский приказ и др.). Каждая из коллегий возглавлялась президентом. На должность вице-президента нередко назначались иностранные специалисты в области управления.

Коллегиальное устройство исполнительной власти базировалось на следующих принципах.

- Чёткое разграничение сфер деятельности и компетенций.
- Каждая из коллегий осуществляла управление в своей сфере на всей территории страны.
- Порядок рассмотрения дел и принятия решений носил совещательный характер.

<p>Адмиралтейств-коллегия – орган управления военно-морскими силами</p>	<p>Военная коллегия – орган управления армией</p>	<p>Коллегия иностранных дел – орган управления внешними сношениями</p>
<p>Берг-коллегия – орган управления горной промышленностью</p>	<p>Мануфактур-коллегия – орган управления фабрично-заводской казенной промышленностью</p>	<p>Коммерц-коллегия – орган управления внутренней и внешней торговлей</p>
<p>Камер-коллегия (коллегия казенных сборов) – орган управления государственными доходами</p>	<p>Штатс-контор коллегия – орган управления государственными финансовыми расходами (с 1723 г. Штатс-контора Сената. Позднее подчинена камер-коллегии)</p>	<p>Ревизион-коллегия – ведомство государственного финансового контроля (с 1722 по 1725 г. ревизион-контора Сената)</p>
<p>Юстиц-коллегия – ведомство юстиции</p>	<p>Вотчинная коллегия – орган управления дворянским землевладением (создана в 1722 г.)</p>	<p>Малороссийская коллегия – орган управления Малороссией (создана в 1722 г.)</p>
<p>Городской магистрат – орган городского управления (создан в 1720 г.)</p>		

Рис. 7. Коллегии, учреждённые в царствование Петра I

Деятельность новых государственных учреждений была строго регламентирована с помощью разнообразных уставов и инструкций, которые по замыслу Петра должны были значительно увеличить эффективность функционирования бюрократического аппарата. 28 февраля 1720 г. был издан Генеральный регламент, содержащий самые общие принципы работы этого аппарата, которые развивались и детализировались в регламентах отдельных коллегий.

4.4. Выводы

1. Коренная перестройка и обновление административно-государственного аппарата России в начале XVIII в. были продиктованы жёсткими условиями военного времени. Война потребовала от государства и общества огромного напряжения всех сил и поставила такие трудные и неотложные задачи, которые прежняя система управления, доставшаяся Петру I от предшественников, была решать уже не в состоянии.

2. Поэтому главной целью модернизации системы центрального и местного управления стало формирование такого правительственного аппарата, который мог быстро и эффективно осуществлять намеченные Петром преобразования и создать оптимальные условия для успешного ведения войны.

3. Реформа завершила процесс бюрократизации государственного управления. Был создан профессиональный чиновничий аппарат, деятельность которого строго регламентировалась. Он стал одной из главных опор абсолютной монархии в России.

Тема 5. Коренные перемены в социальном положении сословий. Завершение социальной унификации и окончательное оформление абсолютизма в России

План

- 5.1. Причины и исторические условия формирования сословной организации в России.
- 5.2. Понятие и основные черты абсолютной монархии.
- 5.3. Положение привилегированного сословия дворянства (шляхетства) в царствование Петра I.
- 5.4. Положение податных сословий.
- 5.5. Выводы.

5.1. Причины и исторические условия формирования сословной организации в России

Уже на рубеже XV–XVI вв. в рамках образовавшегося в это время централизованного Московского государства началось формирование более развитой, чем ранее, сословной структуры посредством более чёткого законодательного оформления прав и обязанностей сословий. С самого начала активное участие в этом приняло государство, поскольку в условиях постоянной внешней угрозы оно остро нуждалось в скорейшей мобилизации экономических и людских ресурсов, рассредоточенных на огромной территории (рис. 8).

Процесс сословной унификации продолжался несколько десятилетий. К середине XVII в. сформировалась достаточно определённая социальная структура, что отразилось в принятии Соборного уложения 1649 г., более жёстко закрепившего положение отдельных категорий населения. Завершение же этого процесса произошло уже в начале XVIII в., когда права и обязанности каждого из сословий были окончательно регламентированы.



Рис. 8. Основные причины и особенности формирования сословной организации в России

В эпоху петровских преобразований была создана военно-бюрократическая социальная система, в основе которой лежала иерархичность и соподчинённость всех сословий. На вершине этой системы находился трон, что означало завершение перехода России к абсолютной монархии.

5.2. Понятие и основные черты абсолютной монархии

Абсолютная монархия – форма правления, при которой монарх обладает всей полнотой законодательной, административной и судебной власти без каких-либо конституционных ограничений. Основными характерными чертами этой формы правления являются следующие.

- Укрепление авторитета власти и престижа личности монарха.
- Создание свода законов, закрепляющих юридически неограниченное право монарха управлять подданными.
- Ликвидация остатков сословно-представительной формы правления.
 - Падение авторитета и роли Боярской думы.
 - Формирование внесословного профессионального бюрократического и полицейского аппарата.
 - Усиление центральной власти на местах.
 - Усиление подчинения церкви государству.

5.3. Положение привилегированного сословия дворянства (шляхетства) в царствование Петра I

На рубеже XVII–XVIII вв. социально-политический и культурный уровень развития большей части служилого сословия не соответствовал усилившимся требованиям общественного прогресса России. Это сословие в массе своей оставалось средневеково-патриархальной социальной общностью, имевшей смутное представление даже о своих собственных интересах. Из этой аморфной массы служилых по Отечеству Пётр стремился создать такой правящий класс, который бы стал сознательным и активным проводником всех преобразований. Достижению этой цели служили инициированные Петром многочисленные меры, главными из которых были следующие.

- Продвижение по службе стало зависеть не от происхождения, а от личных заслуг. Этот принцип был юридически зафиксирован в Табели о рангах, изданной 24 января 1722 г. и явившейся законом о порядке прохождения военной, гражданской и придворной службы. Табелью была установлена чёткая иерархическая система чинов (рангов или классов). Всего их насчитывалось 14. Эта система предусматривала жёсткие условия продвижения по лестнице чинов, важнейшим из которых была обязательность прохождения службы с рядового солдата или канцеляриста. При этом все представители служилого сословия в полной мере должны были оправдывать своё название. Пётр стремился жёстко привязать понятие «дворянин» к понятию «служба». «Только тот дворянин достоин почитания, кто служит».

- Права дворян по владению и распоряжению собственностью также регламентировались законом. В соответствии с указом от 23 марта 1714 г. «О порядке наследования движимых и недвижимых имуществ» только один из сыновей дворянина мог наследовать земельные владения. Их также было запрещено продавать и закладывать. Этим Пётр стремился поставить большинство дворян в такое экономическое положение, которое бы вынудило их служить.

В результате к концу царствования Петра I прежнее служилое сословие было окончательно преобразовано в дворянский военно-бюрократический корпус, ставший верной опорой абсолютизма.

Восприняв ценности европейской культуры, новый правящий класс, резко обособился от национальной традиции и её носителя – русского народа. Это вызвало культурный и социальный раскол общества, который во многом predetermined глубину противоречий и силу социальных потрясений начала XX в.

5.4. Положение податных сословий

Унификация сословной структуры российского общества в полной мере затронула и податные слои населения. К их числу относились частновладельческие (крепостные) и государственные крестьяне и жители городов (посадские), объединённые в цеха и гильдии. Сохранявшаяся и после 1649 г. некоторая размытость сословных рамок была полностью ликвидирована. Права и обязанности тяглых сословий были жестко регламентированы. Главной целью этих изменений было упорядочение и увеличение налоговых сборов. Положение частновладельческих крестьян, кроме того, характеризовалось всё большим усилением крепостной зависимости и ужесточением эксплуатации.

5.5. Выводы

1. Своеобразие исторических условий и географического положения России обусловило активное вмешательство государства в процесс формирования сословной организации.

2. В ходе петровских реформ служилое сословие было преобразовано в дворянство, которое составило основу офицерского корпуса и государственной бюрократии и стало верной опорой абсолютизма.

3. Положение низших сословий характеризовалось резким усилением эксплуатации. Парадокс петровской эпохи состоял в том, что наряду с насаждением европейской культуры произошло укрепление традиционных основ русской цивилизации – самодержавия и крепостничества.

Хронология важнейших событий истории России первой четверти XVIII века

1701 г. – открытие в Москве школы математических и навигацких наук.

Октябрь 1702 г. – осада и взятие штурмом русскими войсками крепости Нотебург (Орешек).

2 января 1703 г. – выход в свет первой русской газеты «Ведомости».

Апрель 1703 г. – взятие русскими войсками под командованием Б.П. Шереметева крепости Ниеншанц в устье Невы.

16 мая 1703 г. – основание Санкт-Петербурга.

Лето 1704 г. – осада и взятие русскими войсками крепостей Дерпт и Нарва.

1705 г. – введение ежегодной рекрутской повинности.

1707–1708 гг. – крестьянско-казацкое восстание под руководством Кондратия Булавина, охватившее Дон, Левобережную и Слободскую Украину, среднее Поволжье.

Июнь 1708 г. – вторжение шведской армии короля Карла XII в Россию.

Июль 1708 г. – выступление гетмана И.С. Мазепы на стороне Швеции против России.

28 сентября 1708 г. – разгром Петром I шведского корпуса у Лесной.

18 декабря 1708 г. – указ Петра I об учреждении губерний. Начало губернской (областной) реформы.

Декабрь 1708 г. – введение гражданского шрифта.

27 июня 1709 г. – Полтавская битва. Поражение шведских войск и последовавшее за этим бегство шведского короля Карла XII и Мазепы в Турцию.

Июль 1709 г. – союз России, Речи Посполитой, Дании и Пруссии против Швеции.

1710 г. – взятие русскими войсками Риги, Ревеля, Выборга.

1710 г. – подворно-податная перепись населения.

Ноябрь 1710 г. – объявление Турцией, подстрекаемой Карлом XII, войны России.

2 марта 1711 г. – учреждение Правительствующего Сената.

Май – июль 1711 г. – Прутский поход русских войск под командованием царя Петра I.

12 июля 1711 г. – заключение Прутского (Ясского) мира между Россией и Турцией. Возвращение Турции Азова, обязательство скрыть крепости на Юге и уничтожить Азовский флот.

23 марта 1714 г. – указ Петра I «О порядке наследования движимых и недвижимых имуществ» (о единонаследии).

27 июля 1714 г. – Гангутское морское сражение. Победа русского флота над шведами.

Март 1716 г. – принятие «воинского устава».

1718–1721 гг. – ликвидация приказов, учреждение Коллегии.

1719 г. – административная реформа. Разделение губерний на провинции.

28 июня 1720 г. – победа русского флота над шведской эскадрой у острова Гренгам.

30 августа 1721 г. – Ништадтский мир России со Швецией. Завершение Северной войны. Закрепление за Россией Лифляндии, Эстляндии, Ингерманландии, части Карелии с Выборгом и части Южной Финляндии.

Октябрь 1721 г. – принятие Петром I императорского титула.

1721 г. – учреждение Святейшего Синода (вместо патриаршества).

24 января 1722 г. – издание «Табели о рангах», разделение всех государственных служащих на 14 рангов (чинов).

1722–1723 гг. – русско-персидская война. Персидский поход Петра I.

Сентябрь 1723 г. – русско-персидский мирный договор. Признание Персией прав России на западное и южное побережье Каспийского моря.

1724 г. – учреждение Академии наук. Торжественное открытие Академии в Петербурге 27 декабря 1725 г.

28 января 1725 г. – смерть Петра I.

Оценка деятельности Петра Великого со стороны современников и историков

Юст Юль, датский посланник

«После полудня я отправился на адмиралтейскую верфь... Царь, как главный корабельный мастер (должность, за которую он получает жалование), распоряжался всем, участвовал вместе с другими в работах и, где нужно было, рубил топором, коим владеет искуснее, нежели все прочие присутствующие там плотники».

Цит. по: Анисимов Е.В., Каменский А.Б. Россия в XVIII – первой половине XIX века: История. Историк. Документ. – М.: МИРОС, 1994. – С. 14.

Чарльз Уитворт, английский посланник

«Царь, находясь в своей армии, до сих пор не является ее начальником, он состоит только капитаном бомбардирской роты и несет все обязанности этого звания, а молодой царевич, сын его, числится солдатом в гвардейском Преображенском полку. Это, вероятно, делается с целью подать пример высшему дворянству, чтобы и оно трудом домогалось знакомства с военным делом, не воображая, как, по-видимому, воображало себе прежде, что может родиться полководцем, как родишься дворянином или князем».

Цит. по: Анисимов Е.В., Каменский А.Б. Указ. соч. – С. 14.

Андрей Нартов, личный токарь царя

(царь увлекался токарным мастерством и имел токарную мастерскую)

«Его императорское величество, присутствуя в собрании с архиереями, приметив некоторых усиленное желание к избранию патриарха, о чем неоднократно от духовенства предлагаемо было, вынув одною рукою из кармана к такому случаю приготовленный Духовный регламент и отдав, сказал им грозно: «Вы просите патриарха, вот вам духовный патриарх, а противомыслящем сему (выдернув другою рукою из ножен кортик и ударя оным по столу) вот

вам булатный патриарх!» Потом, встав, пошел вон, после сего оставлено было прошение о избрании патриарха и учрежден Святейший Синод».

Цит. по: Анисимов Е.В., Каменский А.Б. Указ. соч. – С. 39.

М.В. Ломоносов

«Я в поле межь огнем и в судных заседаниях...я при строении городов, пристаней, каналов, между бесчисленным народа множеством, я межь стенанием валов Белого, Черного, Балтийского, Каспийского моря... Везде Петра Великого вижу, в поте, в пыли, в дыму, в пламени... Я вижу в древности и в новых временах обладателей великими названных. И правда – перед другими велики, однако пред Петром малы. Иной завоевал многие государства, но свое отечество без призрения оставил. Иной победил неприятеля, уже великим именованного, но с обеих сторон пролил кровь своих граждан, ради одного своего честолюбия и вместо триумфа слышал плач и рыдание своего отечества. Иной многими добродетелями украшен, но вместо, чтоб воздвигнуть, не мог удержать тягости падающего государства. Иной был на земле воин, однако боялся моря. Иной на море господствовал, но к земле пристать страшился. Иной любил науки, но боялся обнаженной шпаги. Иной ни железа, ни воды, ни огня не боялся, однако человеческого достоинства и наследства не имел разума...»

Цит. по: Ломоносов М.В. Полн. собр. соч. – Т. 8. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1959. – С. 611.

М.М. Щербатов

«Не было... внешней торговли... от того, что... не было портов, кроме города Архангельского, которым, яко господа, равно и торговлею, англичане владели...»

При таковых обстоятельствах возможно ли было льстить себе, яко некоторые ныне мудрствуют. Чтоб Россия хотя не толь скоро, однако бы не весьма поздно и не претерпев ущерба, если б Петр

Великий не употребил самовластия, могла достигнуть... такого состояния, в каком ныне ее зрим...

Кто воззрит... тот ясно увидит, что надлежало многим векам протечи прежде, нежели Россия могла отвергнуть свои предубеждения, получить надлежащее в военных делах устройство, просветиться науками и установить торговлю, да и то при таких обстоятельствах, если б государи всегда тому способствовали и соседи бы ее не воспрещали ее возвеличению».

Цит. по: Анисимов Е.В., Каменский А.Б. Указ. соч. – С. 52.

Н.М. Карамзин

«Еще предки наши усердно следовали своим обычаям, но пример начинал действовать и явная польза, явное превосходство одерживали вверх над старым навыком в воинских уставах, в системе дипломатической, в образе воспитания или учения... Сие изменение делалось постепенно, тихо ... Мы заимствовали, но как бы нехотя, применяя все к нашему и новое соединяя со старым.

Явился Петр... Он сквозь бурю и волны устремился к своей цели: достиг – и все переменилось! Сею целью было не только новое величие России, но и ...присвоение обычаев европейских... Потомство воздало усердную хвалу ... государю и личным его достоинствам... Он имел великодушие, проныцание, волю...неутомимость редкую: исправил, умножил войско, одержал блестящую победу над врагом, ... завоевал Ливонию, сотворил флот, основал гавани, издал многие законы, ... привел в лучшее состояние торговлю, рудокопни, завел мануфактуры, училища, академию, наконец, поставил Россию на знаменитую степень в политической системе Европы...

Искореня древние навыки, представляя их смешными, хваля и вводя иностранные, государь России унижал россиян в собственном их сердце... Петр ограничил свое преобразование дворянством. Дотоле, от сохи до престола, россияне сходились между собою некоторыми общими признаками наружности и в обыкновенных, – со времен Петровых высшие степени отделились от нижних и русский земледелец, мещанин, купец увидел немцев в русских дворянах...

Теперь же, более ста лет находясь в школе иноземцев, без дерзости можем ли похвалиться своим гражданским достоинством? Некогда называли мы всех иных европейцев неверными, теперь называем братьями; спрашиваю: кому было легче покорить Россию – неверным или братьям? То есть кому бы она, по вероятности, долженствовала более противиться? При царе Михаиле или Федоре вельможа российский, обязанный всем Отечеству, мог ли бы с веселым сердцем навеки оставить его, чтобы в Париже, в Лондоне, Вене спокойно читать в газетах о наших государственных опасностях? ...

Мы стали гражданами мира, но перестали быть, в некоторых случаях, гражданами России. Виною Петр...»

Цит. по: Карамзин М.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. – М.: Наука, 1991. – С. 31–35.

М.Н. Погодин

«Нынешняя Россия, то есть Россия европейская, дипломатическая, политическая, военная, Россия коммерческая, мануфактурная, Россия школьная есть произведение Петра Великого.

Говорят: Петр Великий, введя европейскую цивилизацию, порази русскую национальность – это самое главное и благовидное обвинение. Допустим сначала так, но – спрошу я обвинителей, возможно ли было России уклониться от европейской цивилизации, хотя б она имела для нас много неприличных, даже вредных свойств?

Россия есть часть Европы, составляет с нею одно географическое целое и, следовательно, по физической необходимости должна разделять судьбу ее и участвовать в ее движении... Если австрийцы будут попевать из Вены до Варшавы в один день, то как же нам ехать туда неделю! Точно также прежде Петра Великого мы не могли отказаться от пороха, от огнестрельного оружия – иначе были б побиты на первом сражении и нас бы не было».

Цит. по: Погодин М.Н. Петр Великий // Историко-критические отрывки. Кн. I. – М., 1846. – С. 335–345.

С.М. Соловьев

«Гений Петра высказался в ясном уразумении положения своего народа, он сознал, что его обязанность – вывести слабый, бедный, почти неизвестный народ из этого печального положения посредством цивилизации. Трудность дела представлялась ему во всей полноте по возвращении из-за границы, когда он мог сравнить виденное на Западе с тем, что он нашел в России, которая встретила его стрелецким бунтом».

Цит. по: Соловьев С.М. История России с древнейших времен. – Кн. IX. Т. 17-18. – М.: Голос, Колокол-Пресс, 1998. – С. 532–534.

В.О. Ключевский

«В заключение попытаемся установить наше отношение к реформе Петра. Противоречия, в какие он поставил свое дело, ошибки и колебания, подчас сменявшиеся малообдуманной решительностью, слабость гражданского чувства, бесчеловечные жестокости, от которых он не умел воздержаться, и рядом с этим беззаветная любовь к отечеству, непоколебимая преданность делу, широкий и светлый взгляд на свои задачи, смелые планы, задуманные с творческой чуткостью и проведенные с беспримерной энергией, наконец, успехи, достигнутые неимоверными жертвами народа и великими усилиями преобразователя, – столь разнородные черты трудно укладываются в цельный образ.

Реформа Петра была борьбой деспотизма с народом, с его косностью. Он надеялся грозой власти вызвать самодеятельность в поработанном обществе и через рабовладельческое дворянство водворить в России европейскую науку, народное просвещение как необходимое условие общественной самодеятельности, хотел, чтобы раб, оставаясь рабом, действовал сознательно и свободно. Совместное действие деспотизма и свободы, просвещения и рабства – это политическая квадратура круга, загадка, разрешавшаяся у нас со времени Петра два века и доселе неразрешенная».

Цит. по: Ключевский В.О. Сочинения в 9 т. / под ред. В.Л. Янина. – Т. 4. – М.: Мысль, 1989. – С. 202–203.

М.М. Богословский

Характеристика роли законов регулярного государства Петра I

«Закон регулировал не только те отношения частной жизни, в которых соприкасаются и сталкиваются различные интересы и в которых он является неизбежным и естественным разделителем и умиротворителем; его бдительное попечение не прекращалось с этим кругом взаимных отношений людей к государству и друг другу, не останавливаясь перед более скрытым и неподдающимся взаимодействию кругом личной жизни с ее индивидуальными потребностями, склонностями, вкусами, взглядами, верованиями, мыслями и чувствами; касалось таких действий личности, которые никого и ничего не затрагивали, бесцеремонно переступая пределы, установленные психологией, регулируя не только поступки, но не стесняясь предписывать чувства и настроения. Все и в этой личной сфере определялось указом, все должно было быть «указным», как тогда выражались.

Подданный не только был обязан нести установленную указами службу государству, он должен был жить не иначе, как в жилище, построенном по указанному чертежу, носить указное платье и обувь, предаваться указным увеселениям, указным порядком и в указных местах лечиться, в указных гробах хорониться и указным образом лежать на кладбище, предварительно очистив душу покаянием в указные сроки»

*Цит. по: Богословский М.М. Областная реформа
Петра Великого. Провинции 1719–1727гг. –
М., 1902. – С. 12-13.*

П.Н. Милоков

«С 1714 г. кругозор законодателя заметно расширился; его внутренняя политика перестала быть исключительно фискальной... мы невольно вспоминаем слова, вырвавшиеся у лица, компетентность которого в данном случае не подлежит сомнению, – у императрицы Екатерины, впервые и хорошо изучившей с практическими целями

кабинетные бумаги Петра Великого: «Он сам не знал, какие законы учредить для государства надобно»...

Государственная реформа не вызвана личными планами или увлечением законодателя, как его флот или немецкое платье, но она не произведена также и одним самобытным историческим процессом. Воля Петра была, конечно, необходима для ее осуществления, но эта сторона реформы выходила из его кругозора и была осуществлена им поневоле. Факты исторического прошлого тоже подготавливали государственную реорганизацию, но она не вытекала из них сама собою. Не личная инициатива и не исторические прецеденты вызвали эту реформу, хотя и тот и другой элемент в ней соединились; ее вызвала текущая потребность минуты, в свою очередь созданные и личной инициативой и историческими прецедентами».

Цит. по: Милюков П.Н. Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII столетия и реформа Петра Великого. – СПб., 1905. – С. 542–546.

Н.П. Павлов-Сильванский

«В законодательных делах второй половины царствования Петр с той же неистощимой энергией работал пером, с какою он работал на верфи топором. Над выработкой Морского устава Петр трудился в течение 5 месяцев, по 4 дня в неделю, с 5 часов утра до полудня и с 4 часов дня до 11 вечера. Большая часть рукописи этого устава написана его рукою, остальная испещрена его поправками, чужая редакция редко удовлетворяла такого стилиста, каким был Петр. В Сенатском архиве хранятся черновики коллежских уставов с длинными собственноручными вставками и многочисленными поправками царя. Значительная часть указов Петра – и в том числе такие указы, как указы о майорате и о должности генерал-прокурора, была выработана самим Петром».

Цит. по: Анисимов Е.В., Каменский А.Б. Указ соч. – С. 64–65.

С.Ф. Платонов

«Реформы Петра по своему существу и результатам не были переворотом; Петр не был «царем-революционером», как его любят называть.

Прежде всего, деятельность Петра не была переворотом политическим: во внешней политике Петр строго шел по старым путям, боролся со старыми врагами, достиг небывалого успеха на Западе, но не упразднил своими успехами старых политических задач по отношению к Польше и к Турции. Он много сделал для достижения заветных помыслов Московской Руси, но не доделал всего. ...

Выросший среди борьбы и вражды, видев и открытые бунты и тайную оппозицию, Петр вступил на путь реформ далеко не со спокойным духом. Он ненавидел ту среду, которая отравляла его детство, и те темные стороны старой жизни, которые сделали возможной эту среду. Поэтому, уничтожая и видоизменяя старые порядки, он в свою деятельность монарха вносил личные чувства пострадавшего человека. Принужденный бороться за свою власть и самостоятельность при начале правления, Петр сохранил боевые приемы навсегда. Встреченный открытою враждой сначала, чувствуя против себя и потом открытое противодействие в обществе, Петр все время боролся за то, во что верил и считал полезным. В этом – объяснение тех особенностей в реформационной деятельности Петра, которые сообщили его реформе черты резкого насильственного переворота. Однако по существу своему реформа эта не была переворотом».

*Цит. по: Платонов С.Ф. Полный курс лекций
по русской истории. –
М.: Астрель, 2006. – С. 509–511.*

Е.Ф. Шмурло

«Реформы Петра Великого не результат предварительного, строго обдуманного плана, они обязаны не кабинетной теории, которая обыкновенно заботится согласовать между собою отдельные части такого плана – петровские реформы выросли из самой жизни постепенно, чаще всего из неотложных потребностей данной минуты».

Цит. по: Шмурло Е.Ф. История России. – М.: Вече, 2005. – С. 280.

Н.И. Павленко, В.А. Артамонов

«Полтава предопределила закат Швеции как великой державы Северной Европы и стала предвестницей становления русского великодержавия. До 1709г. Россия занимала скромное место в расчетах западных держав, победа же резко подняла политический и военный престиж России. Впервые за всю историю она стала полноправным балтийским государством и членом европейской системы союзов, обозначив свои интересы на континенте. Инициатива действий не только на море, но и на суше стала принадлежать российскому и датскому флотам. Петр I не зря шутил, что получил чин контр-адмирала за сухопутную баталию. Англия, которая до Полтавы едва замечала Россию и отказывалась в 1707 г. включить эту страну в Великий союз, Англия, в столице которой – неслыханный позор – был избит и посажен в тюрьму русский посол А.А. Матвеев, в 1709г. заявила о необходимости улучшения отношений с царем.

Франция, отклонившая в 1706 г. заключение торгового договора с русским государством. Теперь, опасаясь появления полтавских ветеранов на службе Великого союза, пыталась перехватить инициативу...

Сфера влияния победившей страны выросла особенно в Польше, Северной Германии и даже на Балканах, где вспыхнули надежды на освобождение от османского ига православным царем. В Европе были довольны: исчезла угроза шведской гегемонии! Особенно в Риме радовались падению протестантских еретиков.

Но одновременно возникли опасения, что Петр I предъявит претензии на шведские территории в Германии. После Полтавы Порта решила превратить 30-летние перемирие 1700г. в «вечный мир» 1710 г.

Полтава похоронила надежды шведов на победоносное окончание войны. Почти каждая шведская семья потеряла близких под Полтавой и, как писали современники, «покаянное пение» сменило прежнюю заносчивость, победное звучание колоколов и органов. Швеция перешла к оборонительной войне».

Цит. по: Павленко Н.И., Артамонов В.А. 27 июня 1709 г. – М.: Молодая гвардия, 1989. – С. 251–252.

Материалы по истории педагогики петровской эпохи

Указы Петра I об учении и училищах об основании школы математических и навигацких наук 14 января 1701 г.

Великий государь, царь и великий князь Петр Алексеевич, всея Великия и Малыя и Белья России самодержец... указал именным своим великого государя повелением... быть математических и навигацких, то есть мореходных хитростно наук учению. Во учителях же тех наук быть англинския земли урожденным: математической – Андрею Данилову сыну Фархварсону, навигацкой – Степану Гвыну, да рыцарю Грызу; и ведать те науки всяким в снабдении управлением во Оружейной палате боярину Федору Алексеевичу Головину с товарищи, и тех наук ко учению усмотри избирать добровольно хотящих, иных же паче и со принуждением; и учинить неимуцим во прокормление поденный корм усмотри арифметике или геометрии: ежели кто същется отчасти искусным, по пяти алтын в день; а иным же по гривне и меньше, рассмотрев кое гождо искусства учения; а для тех наук определить двор в Кадашеве мастерский палаты, называемой большой полотняной, и об очистке того двора послать в мастерскую палату постельничему Гавриле Ивановичу Головину свой великого государя указ, и, взяв тот двор и усмотрев всякия нужные в нем потребности, строить из доходов от Оружейной палаты.

1714 г. января 20 – Сенату

Послать во все губернии по несколько человек из школ математических, чтобы учить дворянских детей, кроме однодворцов, приказного чина цифири и геометрии, и положить штраф такой, что невольно будет жениться, пока сего выучится. И для того о том к архиереям о сем, дабы памятей венчальных не давали без соизволения тех, которым школы приказаны.

1714 г. 28 февраля – Сенату

Великий государь указал: во всех губерниях дворянских и приказного чина, дьячих и подьяческих детей от 10 до 15 лет, оприч однодворцов, учить цифири и некоторую часть геометрии и для того учения послать математических школ учеников по несколько человек в губернию ко архиереям и в знатные монастыри, и в архиерейских домах и в монастырях отвести им школы, и во время того учения тем учителям давать кормовых по 3 алтына по 2 деньги на день, из губернских доходов, которые по именному е.и.в. (*титул – его императорское величество – комм. наш*) указу отставлены; а с тех учеников им себе отнюдь ничего не иметь; а как ту науку те их ученики выучат совершенно: и в то время давать им свидетельствованные письма за своею рукой, и во время того отпуску с тех учеников за то учение иметь им себе по рублю с человека; а без таких свидетельствованных писем жениться их не допускать и венечных памятей не давать.

Об учреждении Академии наук 28 января 1724 г.

Е.и.в. указал учинить Академию, в которой бы учились языкам, также прочим наукам и знатым художествам и переводили б книги... К расположению художеств и наук употребляются обычно два образа здания: первый образ называется Университет; второй – Академия ... художеств и наук.

§ 1. Университет есть собрание ученых людей, которые наукам высоким, яко теологии и юриспруденции (прав искусству), медицины и философии, сиречь до какого состояния оные ныне дошли, младых людей обучают; Академия же есть собрание ученых и искусных людей, которые не токмо сии науки в своем роде в том градусе, в котором оные обретаются, знают, но и через новые инвенты (издания) оные совершить и умножить тщатся, а о обучении прочих никакого попечения не имеют.

§ 2. Хотя Академия из тех же наук и тако из тех же членов состоит, из которых и Университет, однакож де обои сии здания в иных государствах для множества ученых людей, из которых разные собрания сочинить можно, никакого сообщения между собою не имеют, дабы Академия, которая токмо о проведении художеств и наук в лучшее состояние старается, учением в спекуляциях (размышлениях) и разысканиях своих, отчего как профессеры в Университетах, так и студенты пользу имеют, помешательства не имела, а Университет некоторыми остроумными разысканиями и спекуляциями от обучении не отведен был и тако младые люди оставлены были.

§ 3. Понеже ныне в России здание к возвращению художеств и наук учинено быть имеет, того ради невозможно, чтоб здесь следовать в прочих государствах принятому образцу, но надлежит смотреть на состояние здешнего государства как в рассуждении обучающихся, так и обучающихся, и такое здание учинить, чрез которое бы не токмо слава сего государства для размножения наук нынешнем временем распространялась, но и чрез обучение и расположение оных пользы в народе впредь была.

§ 4. При заведении простой Академии наук обои намерения не исполнятся, ибо хотя чрез оную художества и науки в своем состоянии производятся и распространяются, однакож де оные не скоро в народе расплодятся, а при заведении Университета – меньше того, ибо когда рассудишь, что еще прямых школ, гимназиев и семинариев нет, в которых бы младые люди началам обучиться и потом выше градусы наук воспрять и угодными себя учинить могли, то невозможно, дабы при таком состоянии Университет некоторую пользу учинить мог.

§ 5. И токо потребнее всего, чтобы здесь таковое собрание заведено было, ежели бы из самолучших ученых людей состояло, которые довольны суть:

1) науки производить и совершить, однакож де, чтоб они тем наукам;

2) младых людей (ежели которые из оных угодны будут) публично обучали и чтоб они;

3) некоторых людей при себе обучали, которые бы младых людей первым фундаментам всех наук обучать могли.

§ 6. И таким бы образом одно здание с малыми убытками тое же бы с великою пользою чинило, что в других государствах три разные собрания чинят, ибо оная:

1) яко б совершенная Академия была, понеже довольно б членов о совершенстве художеств и наук трудилось;

2) егда оные же члены те художества и науки публично учить будут, то подобна оная будет Университету и такую ж прибыль произведет;

3) когда данные академикам молодые люди, которым от е.и.в. довольно жалованье на пропитание определено будет, от них науку принявши и пробу искусства своего учинивши, молодых людей в первых фундаментах обучать будут, то оное здание таково ж полезно будет, яко особливое к тому сочиненное собрание, или гимназиум.

При том же бы вольные художества и мануфактуры, которые уже здесь заведены суть, или впредь еще заведены быть могут, от помянутого заведения пользу имели, когда им удобные машины показаны и инструменты их исправлены будут.

§ 7. И понеже сие учреждение такой Академии, которая в Париже обретается, подобно есть (кроме сего различия и авантажа, что сия Академия и то чинит, что Университету или коллегии чинить надлежит), того для я надеюсь, что сие здание удобнейше Академией названо быть имеет.

Науки, которые в сей Академии могут учинены быть, свободно бы в три классы разделить можно: в 1-м классе содержались бы все науки математические и которые от оных зависят, во 2-м – все части физики, в 3-м – гуманиора, история и пра- ва.[...]

§ 14. В Университете четыре факультета имеются, а именно: 1) теология, 2) юриспруденция, 3) медицина и 4) философия. Факультет теологии здесь отставляется, и попечение о том токмо Синоду предается. [...]

§ 16. Помянутые и в некоторые классы разделенные академики обязаны будут в своей науке ежедневно один час публичные лекции иметь, как и в прочих Университетах.

§ 17. Ежели который академик похощет за деньги партикулярные коллегии иметь, то ему позволено.

§ 18. А чтоб пользу от сих обучений иметь, к тому требуются угодные люди, которые гуманиора отчасти знают и некоторые малые искусства философии и математики имеют. Того ради весьма нужно, дабы каждому академику один или два человека из младых студентов даны были и довольным жалованьем снабдены, которые со всем прилежанием обучаться и академикам вспомогать имеют; и понеже помянутые младые люди под дирекцию академиков без своих убытков наукам обучаться и при том (ежели себя хорошо ведут и некоторые пробы искусства своего объявят) надежду имеют произойти и учителям своим наследовать. И тако подобает, чтоб они за такую добродетель благодарствовали; того ради имеют оные тех, которые учиться начинают первым фундаментам наук, обучать, дабы и те со временем учением академическим овладевали...

Юности честное зеркало,

или Показание к житейскому обхождению,
собранное от разных авторов (1717 г.)

Впервых наипаче всего должны дети отца и мать в великой чести содержать. И когда родителей что им приказано бывает, всегда шляпу в руках держать, а пред ними не вздевать, и возле их не садиться, и прежде оных не заседать, при них в окно всем телом не выглядывать, но все потаенным образом с великим почтением, не с ними в ряд, но немного уступи позади оных в стороне стоять, подобно яко паж некоторый или слуга. В доме ничего своим именем не повелевать, но именем отца или матери; от челядинцев просительным образом требовать, разве что у кого особливые слуги, которые самому ему подвержены бывают, для того, что обычно служители и челядинцы не двум господам и госпожам, но токмо одному господину охотно служат. А кроме того, часто происходят ссоры и великие между ими бывают от того мятежи в доме, так что сами не опознают, что кому делать надлежит.

Дети не имеют без именного приказу родительского никого бранить или поносительными словами порекать. А ежели то надобно, и оное они должны учинить вежливо и учтиво.

У родителей речей перебивать не надлежит, и ниже прекословить, и других их сверстников в речи не впадать, но ожидать, пока они выговорят. Часто одного дела не повторять; на стол, на скамью

или на что иное не опираться и не быть подобным деревенскому мужику, который на солнце валяется, но стоять должны прямо. [...]

Всегда время пробавляй в делах благочестных, а празден и без дела отнюдь не бывай, ибо от того случается, что некоторые живут лениво, не бодро, а разум их затмится и иступится, потом из того добра никакого ожидать можно, кроме дряхлого тела и червоточины, которое с лености точно бывает.

Младый отрок должен быть бодр, трудолюбив, прилежен и беспокоен, подобно как в часах маятник, для того что бодрый господин ободряет и слуг, подобно яко бодрый и резвый конь учиняет седока прилежна и осторожна; потому можно отчасти, како правление которого господина состоит и содержится, ибо не напрасно пословица говорится: каков игумен, такова и братия.

Когда прилунится тебе с другими за столом сидеть, то содержи себя в порядке по сему правилу:

Впервых, обрежь себе ногти, да не явится, якобы оные бархатом обшиты. Умой руки и сяди благочинно, сяди прямо и не хватай первый в блюдо, не жри как свинья и не дуй в ушное, чтобы везде брызгало, не сопи егда яси. Первый не пей, будь воздержен и бегай пьянства; пей и яждь, сколько тебе потребно, в блюде будь последний. Когда что тебе предложат, то возьми часть из того, прочее отдай другому и возблаговари его. Руки твои да не лежат долго на тарелке, ногами везде не мотай, когда тебе пить, не утирай (рта) губ рукою, но полотенцем, и не пей, пока еще пищи не проглотил. Не облизывай перстов и не грызи костей, но обрежь ножом. Зубов ножом не чисти, но зубочисткою, и одною рукою прикрой рот, когда зубы чистишь; хлеба приложа к грудям не режь, ешь, что пред тобою лежит, а инде не хватай. Ежели перед кого положить хочешь, не прймай перстами, как некоторые народы ныне обыкли, надествою не чавкай, как свинья, а головы не чеши; не проглоти куска, не говори, ибо так делают крестьяне. Часто чихать, сморкать и кашлять непригоже. Когда яси яйцо, отрежь наперед хлеба и смотри, чтоб притом не вытекло, и яждь скоро. Яичной скорлупы не разбивай, и пока яси яйцо, не пей, между тем не замарай скатерти, и не облизывай перстов, около своей тарелки не делай забора из костей, корок, хлеба и прочаго. Когда перестанешь ясти, возблаговари бога, умой руки и лицо и выполощи рот.

Имеет отрок наипаче всех человек прилежать, как бы себя мог учинить благочестна и добродетельна, ибо не славная его фамилия, и не высокой род приводит его в шляхетство, но благочестные и достохвальные его поступки. Понеже благочестие есть похвала юности, и щастие благополучное, и красота в старости, того ради оный имеет по правде тому подражать. То бо есть истинное избавление от убожества и прямая подпора и постоянный столп богатству. [...]

Младый шляхтич, или дворянин, ежели в екзерциции (в обучении) своей совершен, а наипаче в языках, в конной езде, танцевании, в шпажной битве и может добрый разговор учинить, к тому ж красноглаголив и в книгах научен, оный может с такими досугами прямым придворным человеком быть.

Прямый придворный человек имеет быть смел, отважен и не робок, а с государем каким говорить с великим почтением. И возможен о своем деле сам предъявлять, и доносить, и на других не имеет надеяться. Ибо где можно такого найти, который бы мог кому так верен быть, как сам себе. Кто при дворе стыдлив бывает, оный с порожними руками от двора отходит. Ибо когда кто господину верно служит, то надобно ему верная и надежная награда. А кто ища милости служит, того токмо милосердием награждают. Понеже никто ради какой милости должен кому служить, кроме бога. А государю какову ради чести и прибыли, и для временной милости. [...]

Отрок должен быть весьма учтив и вежлив, как в словах, так и в делах: на руку не дерзок и не драчлив, также имеет оной стретившего на три шага не дошед, и шляпу приятным образом сняв, а не мимо прошедши, назад оглядываясь, поздравлять. Ибо вежливу быть на словах, а шляпу держать в руках неубыточно, а похвалы достойно, и лучше, когда кто про кого говорят: он есть вежлив, смиренный кавалер и молодец, нежели когда скажут про которого: он есть спесивый болван. [...]

Младые отроки должны всегда между собою говорить иностранными языки, дабы тем навыкнуть могли: а особливо когда им что тайное говорить случится, чтоб слуги и служанки дознаться не могли и чтоб можно их от других незнающих болванов распознать: ибо каждый купец товар свой похваляя продает как может. [...]

Младый шляхтич или отрок всегда должен быть охочь к научению всякаго добра, и что ему прилично быть может, и не имеет дожидаться, пока кто его о том попросит, или потребует, или чтоб за ним для того в дом прибегали. А наипаче платить возмездие служащим, ибо в том есть великий грех и порок, когда кто у кого кровию заслуженную и трудом выработанную мзду наемничу удержит.

И.Т. Посошков

Один из первых русских экономистов Иван Тихонович Посошков (1652–1726) известен как автор «Книги о скудости и богатстве» (1721–1724). В этом сочинении И.Т. Посошков доказывал мысль о необходимости просвещения для народа. Ниже приводится отрывок из этой книги.

Об обучении народа грамоте

Крестьянское житие скудостно ни от чего иного, токмо от своая их лености, а потом от нерассмотрения правителей, и от помещичья насилия, и от небрежения их...

Паки не малая пакость крестьянам чинится и от того, что грамотных людей у них нет. Аще в коей деревне дворов 20 и 30, а грамотного человека ни единого у них нет, и какой человек к ним не приедет с каким указом или и без указа, да скажет, что указ у него есть, то и тому и верят, и от того приемляют себе излишние убытки, потому что все они яко слепые, ничего не видят, не разумеют. И того ради многие и без указа приехав пакости им чинят великия, а они оспорить не могут; айв поборех много с них излишних денег емлют...

И ради охранения от таковых напрасных убытков, видится, не худо б крестьян и поневолить, чтоб они детей своих, кои 10 лет и ниже, отдавали дячкам в наученье грамоты и, науча грамоте, и учили бы их писать. Я чаю, не худо бы было так учинить, чтобы не было и в малой деревне безграмотного человека, и положить им крепкое определение, чтобы безотложно детей своих отдавали учить грамоте, и положить им срок годы на три или на четыре. А буде в четыре года детей, своих не научат, такожде, кое рабята и впредь подрастут, а учить их не будут, то какое ни есть положить на них и страхование.

А егда грамоте и писать научатся, то они удобнее будут не токмо помещиков своих дела править, но и государственным делам угодны будут, наипаче же в сотские и пятидесятские вельми будут пригодны, и никто уже их не изобидит, и ничего с них напрасно не возьмет.

А чаю не худо указ послать и в низовые города, чтобы и у мордвы детей брать и грамоте учить отдавать, хотя бы и насильно. А егда научатся, то и самим им слюбится; потому что к ним паче русских деревень, приезжая солдаты и приставы и подьячии овогда с указом, овогда ж и без указа, и чинят, что хотят, потому что они люди безграмотные и беззаступные. И того ради всяк их изобижает, и чего никогда в указе не бывало, того на них спрашивают, и правеем правят...

В.Н. Татищев

Русский ученый Василий Никитич Татищев (1686–1750) был представителем той части дворянства, которая при Петре I занимала руководящие позиции в основных сферах общественной и государственной деятельности. В.Н. Татищев разрабатывал проекты построения широкой системы образования по принципу словному. Им были открыты горнозаводские школы на Урале. В.Н. Татищев планировал также создание школ и для детей приписанных к заводам крестьян. В помещенном здесь фрагменте его сочинения «Разговор о пользе наук и училищ» развиваются взгляды на образование в духе просвещенного абсолютизма.

Разговор о пользе наук и училищ

(1733 г.)

О пользе образования дворян и народа

Вопрос

Слышу, что светские и люди в гражданстве искусные толкуют, якобы в государстве чим народ простяе, тем покорнее и к правлению способнее, а от бунтов и сметений безопаснее, и для того науки распространять за полезно не почитают.

Ответ

Я верю, что вы то слышали, да не верю, чтобы от благоразумного политика, или верного отечеству сына, но паче мню от нерассудного или махиавелическими плевели насаенного сердца произнесенного; благорассудный же политик всегда сущею истинною утвердить может, что науки государству более пользы, нежели буйство и невежество принести могут. Я вам прежде говорил, колико науки полезны, а незнание или глупость как самому себе, так малому и великому обществу вредительно и бедно. Ты рассуди сам, что по природе всякий человек, каков бы ни был, желает: 1) умнее других быть и чтобы от других почтение и любовь иметь; 2) как всякому необходимо помощь других нужна, так он тех помощников, яко жену, друзей и советников, ищет умных и к принесению пользы ему способных; 3) зане сии не в состоянии всем вам потребныя услуги приносить, того ради прилежит человек, если можно, умных, верных и способных служителей иметь, понеже на умного друга более может надеяться, что он ему в недознании добрый совет и помощь подаст, а служитель умный все поведенное и желаемое с лучшим рассуждением и успехом, нежели глупый, производит и совершит, а в случае и совет или помощь подать способен; но в оном первее собственный разум должен преимуществовать, дабы как о друге и помощнике, так и о рабе мог по состоянию каждого рассудить, какая от кого польза быть может, и потому онаго употреблять, яко иной способен на рассуждение, другой к обороне, ин же к трудам и работам. И тако благоразумный от каждого по способности пользу иметь и другим полезен быть может, противно же тому неосмысленный и неискусный сам себе вред и беды неразумием начинает и производит, советам разумных верить не спосо-

бен и сомневаясь полезное оставляет, или, начав, произвести неспособен, а глупым и вредительным советам последует, да обрести умного друга не в состоянии, он умному служителю полезное повелеть и определить не знает; коль же паче трудность и вред происходит, когда глупых советников и служителей имеет, что все его намерения и дела без порядку начинаются и со вредом кончаются, и от такова никакой пользы ни ему, ни отечеству уповать не можно, еще же можем тако о разности науки и неведения рассуждать.

Разумный человек чрез науки и искусство от вкоренившихся в его уме примеров удобнейшую понятность, твердейшую память, острейший смысл и беспогрешное суждение приобретает, а чрез то всякое благополучие приобрести, а вредительное отворотить способнее есть; он советы и представления испытует и по обстоятельству вещей поемлет, прежние же деяния и случаи от памяти взяв, с настоящим уподобляет и, все благорассудя, определяет, неправильным и впредь вредительным не прельщается, бесстрашных обстоятельств не боится и, на отвращение страха мужественно поступая, отрывает и побеждает, в радости и счастии не превозносится и оному не верит, а в несчастьи не ослабевает, беды же и горести великодушием преодолевает, и, своим довольствуясь, чужого не ищет; противно же тому, неведение всяким неправильным советом и предлогом прельщался, верит, но вскоре узнает, что обман есть; он сущаго страха не боится, а где несть страха трепещет, в печали и радости не умерен, в счастии и несчастьи непостоянен и во всем вместо пользы наносит себе вред, – и сия есть разница между ученым и неученым.

И хотя сие о единственном человеке говорено, по посему можешь и о целых народах или государствах рассуждать, особливо если хочешь обстоятельно знать, прочитай истории древних времен, увидишь многих народов и государств примеры, что от недостатка благоразумного рассуждения разорились и погибли, которых память токмо на бумаге осталась. [...]

Вопрос

Хотя вы на вопрос мой пространно мне о безопасности от наук показали, но сие видится принадлежит токмо до знатных или шляхетства, мой же вопрос был о подлости.

Ответ

Мой государь, прошу оную вину, что я невнятно выразумел, отпустить, ибо подлинно то разумел о шляхетстве, а понеже шляхетство в государствах почитается за природное войско, которых должность от самого возраста до старости государю и государству, не щадя здравия и живота своего, служить, начало же оных римляне кладут, яко бы от Ромуля учреждены и служили во младости конницею в войске, а в мужестве и старости в советах и правлениях гражданских, за которое они всем прочим станам предпочтены и владениями земскими, т. е. вотчинами, награждены, чего купечеству и крестьянству, якоже и протчим нешляхетным, иметь почитай во всех европейских государствах, доднесь запрещено, а если кто по случаю нешляхетный вотчины получит, таковые сверх положенных на шляхетские вотчины податей повинны некоторую часть от их доходов в казну государственную платить, доколе они совершенно в тот стан от высшей власти введены и жалованною грамотою утверждены будут. Сей политический вымысел есть весьма изрядный, чтобы более в войске служить охотников и способных воевод, якоже и советников и градоправителей искусных было, и для того я пример о советниках и служителях употребил, а теперь скажу об оных подлых.

Хотя против неприятелей государство защищать и оборонять наперед сего должность была общая всего народа и все совокупно на войны ходили, но потом, как гражданство, купечество и земледельство за нужное и полезное в государстве принято, тогда, оных в покое оставя, особых людей ко обороне и защите государства определили; но сии были двоякие; одни должны были наследственно в войне пребывать и для того инде всадники или конница, у нас же дворяне, яко придворные воины, у поляков шляхта, от шляха или путь именованы, зане всегда в походы должны быть готовы, другие подлые, яко казаки и пр. и сии более пехотное, но не наследственно; дети их могли иное пропитание искать, как то от

историей других государств и наших видим, и для того о умножении сего полезного стана государи прилежно старались, как то царь Алексей Михайлович несколько тысяч гусар, рейтар и копейщиков, «собранных из крестьянства и убожества», по прекращении польской войны, деревнями пожаловал и в «дворянство причел»; от того в крымском походе 1689 одного шляхетства более 50 000 счислялось; в начале же шведкой войны близь двадцати полков драгунских из дворянства набрано и во всей пехоте офицерством наполнено было, затем великая часть в услугах гражданских употреблялась, а из служителей дворовых пехота была устроена, но чрез оную и другие так тяжкие и долголетние войны так шляхетства умалилось, что везде стал недостаток являться, и для того нужда позвала из крестьянства в солдаты, матросы и другие подлые службы брать. А как многократно случается, что на благорассудности одного солдата целой армии благополучие или безопасность зависит, от глупости великой вред может произойти, и для того нужно, чтобы салдаты были благорассудные, тако же нужно есть, чтобы всякой салдат о том мыслил и прилежал, чтоб в обер и штап-офицеры дослужиться, для котораго ему необходимо нужно все свои поступки благорассудны и порядочны иметь и во исполнении должности прилежну и бодрю быть, иА чего не токмо ему собственно, но и государству польза происходит, а понеже неумеющему грамоте к получению онаго путь пересечен, следовательно же желание и снисkanie онаго пресекается и от него желаемая польза не благонадежна. Да ежели б такой нашелся, что токмо писать и читать научен был и, в нижних чинах быв, за страх наказания благонравием себя к произвожению удостоил; но вышед изпод палки и не разумея, что из противных благонравию поступков собственный ему вред и беда происходит, весьма инаго и непотребнаго состояния явится, каковых мы прикладов с немалою досадою довольно видим, если бы же и того не было, но не имея других полезных наук, за недостатком искуснейших или по старшинству до полковничества произошел, то такой пользы от него надеяться или нужную команду, где более на рассуждения, нежели на инструкции зависит, поручить ему без опасности возможно, ибо по его чину суд и расправа на нем зависит и многократно в партиях, заставах и посылках немалое по его благорассудном поступке зависит. [...]

Да еще более вред от неучения народа, что наши духовные или церковнослужители, которых по закону божию должность в том состоит, чтобы неведущих закону божию поучали и наставляли, с горестию видим, что у нас столько мало ученых, что едва между 1000 один сыщется, чтобы закон божий и гражданский сам знал и подлomu народу оное внятнм поучением внушить и растолковать мог, что убийство, грабление, ненависть, прелюбодейство, пьянство, обжорство и т. п. не токмо по закону божию смертельный грех, но и по природе самому вредительно и губительно, ибо без отмщения или наказания никогда преходит, закон же гражданский по обличению на теле или смертию казнит; но они, оставя оную внутренних добродетелей нужду, человеческим преданиям и внешним благочестиям поучают, от сего у нас так множество коварных и душевредных ябед в судах, лихоимств и неправд, разбоев, убивств, граблений и пр. происходит, что нам иногда, на благонаравие других взирая, стыдно о себе и своих говорить, да еще того горше, что такие неуки и неведущие закона божия оных тяжких злодеяний и в грех не ставят, а если и признает за грех, то он в довольное умилоствление бога поставляет, когда свечу иконе поставит, икону серебром обложит, не мясо, но рыбу ест и на покаянии попу за разрешение гривну даст, то уже думает, что ему грех оный отпущен, и впредь в той же надежде на дальнейшее поступает. Противно же тому видим, как в других науками цветущих государствах таковых злочестий весьма редко слышится, почему, надеяся, что оное лживое разглашение отвержешь, а о научении и самой подлости со мною согласишься, да на оногo махеовелиста кратче скажу: если бы ему по его состоянию всех служителей, лакеев, конюхов, поваров и дровосеков всех определил дураков, а в дворецкие, конюшие, стряпчие и в деревни прикащиков безграмотных, то бы он узнал, какой порядок и польза в его доме явится; я же рад и крестьян иметь умных и ученых. [...]

Чему учиться

Вопрос

Я хотя вас сначала спрашивал, что наука есть, на которое вы сказали, что знать добро и зло; но, по многом разговоре от того отделились, того ради прошу, чтоб мне обстоятельно сказали, чего человеку учиться нужно.

Ответ

Я вам прежде сказал, что нужно человеку о том прилежать, чтоб в совершенство притти и оное сохранить, пребывание елико по естеству возможно продолжить, удовольствие, а потом и спокойность приобрести, по которым и науки суть разных свойств и качеств, и хотя все их подробну толковать весьма пространно и в великую книгу уместить не можно, однакож я вам кратко скажу: в начале науки разделяются у философов по объявленным свойствам сугубо; душевное – богословие и телесное – философия. По первому к совершенству, а наипаче нужно прилежно стараться, чтоб память, смысл и суждение в добрый порядок привести и сохранить. Другое внешнее, как вам прежде сказал, еже душа с телом толико связаны, что от повреждения телесных членов повреждаются и силы ума, того ради нужно и о внешних прилежать, дабы ни один член из надлежащего природного состояния не выступил или не повредился. [...]

Как благоустроить училища в России

Вопрос

Я вас последнюю спрошу: какия училища, где вы за полезнейше учредить разумеете?

Ответ

Сие вам выше показано и особливо указы Петра Великого изъявляют, что по всем губерниям, провинциям и городам учредить надлежит, на которое он все монастырские излишние сверх необходимо нужных на церкви доходы определил, и оных весьма достаточно; еще же и богу приятно, что такие туне гиблющие доходы не на иное что, как в честь богу и пользу всего государства употреблять. Но при том нужно смотреть, чтоб: 1) оные особливо что шляхетству нужно, особно от подлости отделено было; 2) чтоб учителя к показанию и наставлению нужного и полезного способны и достаточны, а паче от подаяния соблазна безопасны были; 3) чтоб все

шляхетству нужное всюду без недостатка к научению могло быть показано, и для того книг и инструментов надобно иметь с довольством; 4) чего казенное или определенное от государей не вынесет, то нужно шляхетству на то доходы сложить и учредить, чтоб могло и других пользоваться; а затем: 5) последнее, чтоб над всеми надзирание таким поручено было, которые довольное искусство в науках, а наипаче ревностное радение в пользу отечества изъяснить в состоянии. [...]

Вопрос

Какое обстоятельство в учителях требуется?

Ответ

Частью о науке, частью и состояния их смотреть нужно.

1. В начале закона божия чтоб были сами истинной богословии, якоже и благонравия правил довольно научены, не ханжи, лицемеры и суеверны, но добраго рассуждения, и если чернцев летами не меньше 50 и жития добраго не сыщется, то не противно и мирских, имущих жен, в то употребить. 2. Офицеры суть главные учителя, и хотя за недостатком у нас довольно ученых людей иноземцы употреблены; однакож при том нужно смотреть, чтоб не были молодые, жен и детей неимущие; а при оных хотя половина русских таких, которые хотя склонность к наукам имеют и к тому могут из первых обученных и неколико в армии служивших употребиться. 3. Учители прочих всяких наук хотя все иноземцы, токмо б каждой в своей науке не токмо довольно сам учен, но и к показанию достаточный способности имел; ибо не всякой ученой к научению других есть способен, особливо люди свирепого и дерзкого нрава к научению младенцев не способны. 4. Как для обучения по губерниям, так и для партикулярных училищ нужно таких учителей из русских приуготовлять, чтоб не всегда иностранных с великим убытком выписывать, то можно из гимназий подлых, взяв в каждую науку человека по два, в помощь иностранным определить. И тако чаятельно своих учителей со временем довольно способных получить...

Цит. по: Хрестоматия по истории школы и педагогики в России / сост. С.Ф. Егоров. – М.: Просвещение, 1986. – С. 41–56.

Основные понятия

Абсолютная монархия (абсолютизм) – форма правления, при которой монарху принадлежит неограниченная верховная власть в области законодательства, судопроизводства, управления страной и командования вооруженными силами.

Великое посольство (1697–1698 гг.) – русская дипломатическая миссия в Западную Европу. Предпринята царём Петром I с целью создания антитурецкого военного союза, приглашения специалистов на русскую службу и закупки вооружения.

Генеральный регламент – законодательный акт, устав государственной гражданской службы в XVIII – начале XIX вв. Издан 28 февраля 1720 г. Составлен при личном участии царя Петра I. Устанавливал обязанности должностных лиц, определял порядок обсуждения дел в коллегиях.

Герольдмейстер – ведал учетом дворян и надзором за их сословно-служебными правами и обязанностями. Герольдмейстерская контора, пришедшая на смену Разрядному приказу, возникла в 1722 г. и просуществовала вплоть до преобразования в 1848 г. в Департамент герольдии Сената.

Земские соборы – высшие сословно-представительные учреждения середины XVI – конца XVII вв. Были наделены законосовещательными функциями. Включали членов Освященного собора (архиепископы, епископы и др. во главе с митрополитом, с 1589 г. – с патриархом), Боярской думы, Государева двора, выбранных от городских дворян и посадских людей. Земские соборы рассматривали важнейшие общегосударственные вопросы (избрание на царство, присоединение новых территорий, принятие важнейших законов и т. п.).

Коллегии – созданные в 1718–1721 гг. органы исполнительной власти с единообразным штатом и четким разграничением обязанностей. Существовали до 1802 г.

Местничество – система распределения служебных мест в Русском государстве. Складывалась с XIV–XV вв. при назначении на военную, административную и придворную службу с учётом происхождения, служебного положения предков человека и его личных заслуг. Отменено в 1682 г.

Модернизация – общественно-исторический процесс, в ходе которого традиционные общества становятся прогрессивными, индустриально развитыми.

Правительствующий сенат – высший государственный орган, подчиненный императору. Учреждён Петром I в 1711 г. как высший орган по делам законодательства и государственного управления, проводил сенаторские ревизии. С 1-й половины XIX в. – высший судебный орган, осуществлял надзор за деятельностью государственных учреждений и чиновников.

Приказы – органы центральной исполнительной власти в России в XVI – начале XVIII вв.

Священная Лига – военно-политический союз Речи Посполитой, Австрии, Венеции и России, созданный для противодействия турецкой экспансии в Европе.

Северная война – война России в составе Северного союза со Швецией за выход к Балтийскому морю (1700–1721 гг.).

Северный союз – военно-политический союз России, Речи Посполитой и Дании, созданный в 1699 г. для войны со Швецией.

Секуляризация – обращение церковной собственности (прежде всего, земельных владений) в светскую.

Соборное уложение 1649 г. – кодекс законов, принятый Земским собором 1648–1649 гг. Здесь впервые было разработано понятие о государственном преступлении и окончательно оформлено крепостное право (устанавливалась вечная потомственная зависимость крестьян, отменялись урочные лета). Уложение регламентировало порядок следствия и судопроизводства. Оставалось основным законом вплоть до 1-й половины XIX в.

Сословие – социальная группа, обладающая закреплёнными в обычае или законе и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. Для сословной организации государства, обычно включающей несколько сословий, характерна иерархия, выраженная в неравенстве их положения и привилегий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анисимов Е.В. Время Петровских реформ. – Л.: Ленинград, 1989. – 496 с.
2. Анисимов Е.В. Государственные преобразования и самодержавие Петра Великого в первой четверти XVIII в. – СПб.: РАН, СПб. фил. ин-та Рос. Истории, 1997. – 331 с.
3. Анисимов Е.В. Податная реформа Петра I. Введение подушной подати в России, 1719–1728 гг. – Л.: Наука, 1982. – 296 с.
4. Анисимов Е.В. Россия в XVIII – первой половине XIX века: история. Историк. Документ / Е.В. Анисимов, А.Б. Каменский. – М.: МИРОС, 1994. – 336 с.
5. Богословский М.М. Петр I. Материалы для биографии. – Т. 1–5. – М.: ОГИЗ, Госполитиздат, 1940–1948. – 1774 с.
6. Богословский М.М. Областная реформа Петра Великого. Провинции 1719–1727гг. – М., 1902. – 521 с.
7. Возгрин В.Е. Россия и Европейские страны в годы Северной войны. – Л.: Наука, 1986. – 296 с.
8. Исаев И.А. История государства и права России: учебное пособие. – М.: Юрист, 2005. – 312 с.
9. История отечественного государства и права. Ч. 1. Учебник / под ред. О.И. Чистякова. – М.: Юрист, 2004. – 430 с.
10. История России с древнейших времен до наших дней: пособие для поступающих в вузы / М.М. Горинов, А.А. Горский, В.О. Дайнес [и др.]; под ред. М.Н. Зуева. – М.: Высшая школа, 1994. – 431с.
11. Карамзин М.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. – М.: Наука, 1991. – 127 с.
12. Карпов Г.М. Великое посольство и первое заграничное путешествие Петра I. 1697–1698. – Калининград: Янтарный Сказ, 1998. – 118 с.
13. Ключевский В.О. Сочинения в 9 т. / под ред. В.Л. Янина. Т. 4. – М.: Мысль, 1989. – 389 с.
14. Кротов П.А. Гангутская баталия 1714 года. – СПб: Лики России, 1996. – 248 с.
15. Ломоносов М.В. Полное собрание сочинений. Т. 8. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1959. – 1289 с.

16. Милуков П.Н. Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII столетия и реформа Петра Великого. – СПб., 1905. – 679 с.
17. Молчанов Н.Н. Дипломатия Петра Великого. – 4-е изд. – М.: Международные отношения, 1991. – 448 с.
18. Павленко Н.И. Петр Великий. – М.: Мысль, 1990. – 591 с.
19. Павленко Н.И. Птенцы гнезда Петрова. – 2-е изд. – М.: Мысль, 1988. – 348 с.
20. Павленко Н.И. 27 июня 1709 / Н.И. Павленко, В.А. Артамонов. – М.: Молодая гвардия, 1989. – 272 с.
21. Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории. – М.: Астрель, 2006. – 703 с.
22. Погодин М.Н. Петр Великий // Историко-критические отрывки. Кн. 1. – М., 1846. – 364 с.
23. Россия в период реформ Петра I / под ред. Н.И. Павленко. – М.: Наука, 1973. – 384 с.
24. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Кн. IX. Т. 17–18. – М.: Голос; Колокол-Пресс, 1998. – 708 с.
25. Стешенко Л.А. Государственный строй России в первой четверти XVIII в. / Л.А. Стешенко, К.А. Софроненко. – М.: МГУ, 1973. – 120 с.
26. Шмурло Е.Ф. История России. – М.: Вече, 2005. – 443 с.
27. Хрестоматия по истории школы и педагогики в России / сост. С.Ф. Егоров. – М.: Просвещение, 1986. – 432 с.
28. Юрганов А.Л. История России XVI–XVIII вв. / А.Л. Юрганов, Л.А. Кацва. – М.: Мирос, Рост, 1997. – 424 с.

Для заметок

Для заметок

Учебное издание

Соломаха Елена Николаевна
Постников Антон Геннадьевич
Серафимов Михаил Михайлович
Родионова Юлия Владимировна

**МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРАВОВОЙ
И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ
В ЭПОХУ ПЕТРОВСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ**

Учебное пособие

Чебоксары, 2022 г.

Редактор *А.Г. Постников*
Компьютерная верстка *Е.В. Кузнецова*
Дизайн обложки *Н.В. Фирсова*

Подписано в печать 05.04.2022 г.

Дата выхода издания в свет 13.04.2022 г.

Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.

Гарнитура Times. Усл. печ. л. 4,4175. Заказ К-964. Тираж 500 экз.

Издательский дом «Среда»
428005, Чебоксары, Гражданская, 75, офис 12
+7 (8352) 655-731
info@phsreda.com
https://phsreda.com

Отпечатано в Студии печати «Максимум»
428005, Чебоксары, Гражданская, 75
+7 (8352) 655-047
info@maksimum21.ru
www.maksimum21.ru