



Чувашский республиканский институт образования

Образование  
через всю жизнь



ГОД ПЕДАГОГА  
И НАСТАВНИКА



# Наследие великого русского педагога К. Д. Ушинского

Бюджетное учреждение Чувашской Республики  
дополнительного профессионального образования  
«Чувашский республиканский институт образования»  
Министерства образования Чувашской Республики

## **НАСЛЕДИЕ ВЕЛИКОГО РУССКОГО ПЕДАГОГА К.Д. УШИНСКОГО**

Материалы  
Всероссийской научно-практической конференции  
с международным участием  
(Чебоксары, 18 августа 2023 г.)

Чебоксары  
Издательский дом «Среда»  
2023

УДК 37(063)  
ББК 74.03я43  
Н31

*Рекомендовано к публикации на основании приказа  
Чувашского республиканского института образования  
Министерства образования Чувашской Республики №321 от 17.07.2023*

**Рецензенты:** **Исаев Юрий Николаевич**, д-р филол. наук, ректор БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Министерства образования Чувашской Республики  
**Павлов Иван Владимирович**, д-р пед. наук, профессор ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева»

**Редакционная коллегия:** **Мурзина Жанна Владимировна**, главный редактор, канд. биол. наук, проректор БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Министерства образования Чувашской Республики;  
**Егорова Анна Семёновна**, канд. филол. наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой чувашского языка и литературы БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Министерства образования Чувашской Республики

**Н31 Наследие великого русского педагога К.Д. Ушинского** : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ. (Чебоксары, 18 августа 2023 г.) / гл. ред. Ж.В. Мурзина; Чувашский республиканский институт образования. – Чебоксары: Среда, 2023. – 212 с.

**ISBN 978-5-907688-47-6**

В сборнике представлены статьи участников Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященные актуальным вопросам образовательных процессов. В материалах сборника приведены результаты теоретических и прикладных изысканий представителей научного и образовательного сообщества в области педагогики, психологии и социологии.

Статьи представлены в авторской редакции.

ISBN 978-5-907688-47-6  
DOI 10.31483/a-10517

© БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования», 2023  
© Издательский дом «Среда», 2023

## Предисловие

БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Министерства образования Чувашской Республики представляет сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Наследие великого русского педагога К.Д. Ушинского».

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 27 июня 2022 г. № 401 «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника» 18 августа 2023 года Чувашский республиканский институт образования под эгидой Министерства образования Чувашской Республики проводит Всероссийскую научно-практическую конференцию, посвященную 200-летию со дня рождения прославленного педагога-демократа, писателя, автора научной педагогики в России Константина Дмитриевича Ушинского «Наследие великого русского педагога К.Д. Ушинского».

В работе конференции принимают участие ведущие ученые, специалисты в области образования, педагоги, психологи и управленцы образовательных организаций, преподаватели высших учебных заведений, сотрудники научных и научно-исследовательских организаций, методисты, представители общественных организаций и др. География участников конференции обширна, как и деятельность самого славного сына России – автора многочисленных научных трудов и произведений для детей, учебника для начального обучения «Родное слово», выдержавшего 187 переизданий и до сих пор используемого в начальной школе.

По содержанию публикации разделены на основные направления:

1. Наследие К.Д. Ушинского и современные проблемы преподавания родных языков.
2. Отражение педагогических идей К.Д. Ушинского в современном образовании и обществе.
3. К.Д. Ушинский о роли учителя и современное педагогическое образование.
4. Наследие К.Д. Ушинского и роль наставничества в профессии учителя.
5. К.Д. Ушинский о важности технического образования при выборе профессии обучающимися и эффективная организация образовательного процесса.
6. Педагогическое наследие К.Д. Ушинского – основа формирования личности.
7. Вклад К.Д. Ушинского в развитие дошкольного образования.

Авторский коллектив сборника представлен городами (Москва, Санкт-Петербург, Армавир, Астрахань, Белгород, Брянск, Владимир, Грозный, Губкин, Екатеринбург, Елабуга, Иркутск, Казань, Краснодар, Мурманск, Нижний Тагил, Новочебоксарск, Рязань, Старый Оскол, Ульяновск, Чебоксары, Челябинск, Шуя), Республики Беларусь (Минск), Республики Казахстан (Актобе), Республики Молдова (Тирасполь).

Среди образовательных учреждений выделяются следующие группы: академические учреждения (Академия управления МВД России, Академия права и управления Федеральной службы исполнения

наказаний), университеты и институты России (Армавирский государственный педагогический университет, Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского, Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых», Государственный университет просвещения, Ивановский государственный университет, Иркутский государственный университет, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Кубанский государственный университет, Московский гуманитарно-экономический университет, Московский городской педагогический университет, Московский педагогический государственный университет, Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, Российский государственный социальный университет, Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России, Челябинский государственный университет, Чеченский государственный педагогический университет, Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет), Республики Беларусь (Белорусский государственный экономический университет), Республики Казахстан (Казахско-Русский Международный университет, Республики Молдова (Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко).

Большая группа образовательных организаций колледжем, техникумом, лицеем, школами, детскими садами, учреждениями дополнительного образования, бюджетными учреждениями.

Участники конференции представляют собой разные уровни образования и науки: доктора и кандидаты наук, профессора и доценты, преподаватели, аспиранты, студенты вузов, учителя школ, воспитатели и научные сотрудники.

Редакционная коллегия выражает глубокую признательность нашим уважаемым авторам за активную жизненную позицию, желание поделиться уникальными разработками и проектами, публикацию в сборнике материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием **«Наследие великого русского педагога К.Д. Ушинского»**, содержание которого не может быть исчерпано. Ждем Ваши публикации и надеемся на дальнейшее сотрудничество.

Главный редактор  
канд. биол. наук, проректор  
БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский  
институт образования»  
Министерства образования Чувашии  
**Ж.В. Мурзина**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ РОДНЫХ ЯЗЫКОВ

- Горшкова В.В., Богданов И.В.* Феноменологические основания национального духовно-нравственного воспитания..... 9
- Зяц С.М.* Наследие К.Д. Ушинского в русском духовном пространстве ..... 15
- Ларкина А.Н., Овчинников М.В.* Развитие связной речи слабослышащих детей старшего дошкольного возраста в контексте взглядов обучения родному языку К.Д. Ушинского ..... 18
- Летягина М.Е., Овчинников М.В.* Формирование навыков словообразования как основа овладения богатством родного языка дошкольниками с общим недоразвитием речи III уровня ..... 21

### ОТРАЖЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ И ОБЩЕСТВЕ

- Бурукина О.А.* Обучение иностранным языкам по заветам К.Д. Ушинского ..... 25
- Вершинина Т.С.* Педагогическая система К.Д. Ушинского и контекстное образование А.А. Вербицкого: связь времен ..... 35
- Владимирова Е.М., Ананьева Е.В., Зыков М.А., Григорьев А.В.* «Школьный завод на Волге» как мотивирующая образовательная среда.... 39
- Илларионова И.В.* К проблеме становления материнства (наследие К.Д. Ушинского)..... 44
- Коробинцева М.С., Лапина Л.М.* Педагогическое наследие К.Д. Ушинского в формировании готовности педагога к работе с обучающимися с задержкой психического развития ..... 48
- Лаврова А.А., Тимошкина Н.А.* Формирование стиля деятельности специалиста по работе с персоналом: взгляд сквозь призму педагогических идей К.Д. Ушинского ..... 51
- Лапина Л.М., Овчинников М.В.* Реализация идей гуманистической педагогики К.Д. Ушинского при формировании эмпатии у студентов-дефектологов как основы готовности к работе с детьми с ОВЗ..... 54
- Лебедева С.А.* Особенности и проблемы современного педагогического образования студентов в русле идей К.Д. Ушинского ..... 58
- Похилько А.Д., Теняков А.В.* Философско-антропологические идеи в педагогических инновациях К.Д. Ушинского..... 62
- Сидорова Л.В.* Идеи К.Д. Ушинского и современное патриотическое воспитание студентов ..... 66
- Шаманская М.А.* Реализация принципов педагогического наследия К.Д. Ушинского в воспитательной работе в вузе ..... 72
- Яковлева Е.В.* Использование идей К.Д. Ушинского в процессе взаимодействия участников образовательного процесса ..... 75

**К.Д. УШИНСКИЙ О РОЛИ УЧИТЕЛЯ  
И СОВРЕМЕННОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

<i>Анисимова Е.Г.</i> К.Д. Ушинский о личном примере учителя как важном средстве нравственного воспитания обучающихся.....	79
<i>Долгова П.В., Емельянова Е.В.</i> Морально-нравственная составляющая в деятельности спортивного тренера .....	82
<i>Кагермазова Л.Ц., Масаева З.В.</i> Потенциал наследия К.Д. Ушинского в психолого-педагогической подготовке современного учителя .....	86
<i>Куварзина Л.А., Тимошкина Н.А.</i> Педагогическое наследие К.Д. Ушинского и развитие педагогического мастерства современного учителя .....	89
<i>Ушева Т.Ф.</i> Педагогическое наследие К.Д. Ушинского как постулаты для рефлексии будущей профессиональной деятельности студента педагогического вуза .....	93
<i>Шилина Н.В.</i> Роль педагога в образовательном процессе.....	97

**НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО И РОЛЬ НАСТАВНИЧЕСТВА  
В ПРОФЕССИИ УЧИТЕЛЯ**

<i>Зыков М.А.</i> Создание современной мотивирующей образовательной среды через систему наставничества.....	100
<i>Лапина Л.М., Коробинцева М.С.</i> Реализация идей К.Д. Ушинского о наставничестве в профессии учителя как условие формирования готовности начинающего педагога к оказанию помощи обучающемуся с ОВЗ в условиях инклюзивного образования.....	105
<i>Нецветева В.О.</i> Наставничество как способ профессионального развития начинающих учителей .....	108
<i>Осипова М.Б.</i> Наставничество как сложный и многогранный процесс.....	112
<i>Сильченкова Л.С.</i> Слово в научно-методической системе обучения русскому (родному) языку К.Д. Ушинского .....	116
<i>Шапалов И.В., Храмова М.В.</i> Роль наставничества в процессе воспитания сотрудника органов внутренних дел в условиях действия средств массовой информации.....	120
<i>Шатунова О.В.</i> Реализация идей наставничества К.Д. Ушинского в процессе подготовки будущих учителей.....	123

**К.Д. УШИНСКИЙ О ВАЖНОСТИ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ПРИ ВЫБОРЕ ПРОФЕССИИ ОБУЧАЮЩИМИСЯ  
И ЭФФЕКТИВНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

- Докукин А.В.* Использование педагогических принципов К.Д. Ушинского в организации эффективного образовательного процесса по основам безопасности жизнедеятельности ..... 128
- Крутова И.А., Крутова О.В.* Реализация педагогических идей К.Д. Ушинского в процессе развития технических способностей обучающихся ..... 131
- Лапшина Л.М.* Готовность педагога к оказанию помощи обучающемуся с ОВЗ в выборе профессии как реализация взглядов К.Д. Ушинского в условиях современной образовательной организации ..... 135
- Ломакин М.И.* Игрофикация как современное воплощение принципов наглядности и связи теории и практики в учебно-методическом процессе основ безопасности жизнедеятельности ..... 138
- Мамакина В.М.* Современное учебное занятие: междисциплинарная интеграция учебных дисциплин (на примере Уголовного права и Экономики) сквозь призму идей К.Д. Ушинского ..... 141
- Устюк В.В.* Аспекты профессионального образования и профессионального самоопределения в трудах К.Д. Ушинского ..... 147

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО –  
ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ**

- Афанасьева Е.В.* Особенности работы педагога с одарёнными детьми ..... 151
- Емельянова Е.В.* Народная сказка как способ изучения культурного наследия в процессе обучения русскому языку ..... 154
- Игнатьева А.П.* Родной язык как доминирующий фактор формирования этнопедагогической компетентности учителя ..... 158
- Кузнецова Н.А., Крылова С.А., Николаева Л.П.* Апробация педагогических идей К.Д. Ушинского в образовательном пространстве на примере жизни и деятельности пришкольного лагеря «Точка Роста» ..... 167
- Муратова Э.Г., Овчинников М.В.* Формирование познавательной деятельности детей дошкольного возраста с задержкой психического развития в контексте педагогических идей К.Д. Ушинского ..... 171
- Немыка А.А., Рожик Е.Н., Райкова Т.В.* Родной язык в текстах современной русской городской прозы: аксиологический и лингвокультурный аспекты ..... 175
- Петрова Л.Г.* Тема воспитания и образования в произведениях русских писателей-классиков: о серьезных проблемах, смехе (на примере рассказов А.П. Чехова) ..... 178

<i>Савина Н.В.</i> Научно-педагогическое наследие К.Д. Ушинского в инновационных методах патриотического воспитания детей и молодежи.....	182
<i>Тимошкина Н.А., Петрова О.Б.</i> Реализация идеи народности воспитания К.Д. Ушинского в процессе ознакомления современных школьников с произведениями живописи .....	185
<i>Шилина Н.В.</i> Основы педагогической системы К.Д. Ушинского в процессе духовно-нравственного развития курсантов .....	190
<i>Щеглова Т.М.</i> Идеи народной педагогики К.Д. Ушинского в формировании личности.....	193

### **ВКЛАД К.Д. УШИНСКОГО В РАЗВИТИЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

<i>Малова О.Н.</i> Созвучие задач обновлённого федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования педагогическим идеям К.Д. Ушинского.....	196
<i>Пантелеева Н.Г.</i> Народная педагогика – основа развития личности ребенка-дошкольника .....	200
<i>Соловьёва Н.Н.</i> Произведения К.Д. Ушинского для детей дошкольного возраста.....	204
<i>Ухина Н.А.</i> Использование фольклорных произведений в процессе коррекции нарушений звуковой стороны речи у детей старшего дошкольного возраста.....	208

## НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ РОДНЫХ ЯЗЫКОВ

*Горшкова Валентина Владимировна*  
д-р пед. наук, профессор, заслуженный работник  
высшей школы Российской Федерации  
ФГКВОУ ВО «Санкт-Петербургский военный  
ордена Жукова институт войск национальной гвардии  
Российской Федерации»  
г. Санкт-Петербург

*Богданов Иван Викторович*  
канд. пед. наук, доцент  
Северо-Западный институт (филиал)  
АНО ВО «Московский гуманитарно-  
экономический университет»  
г. Мурманск, Мурманская область

DOI 10.31483/r-107565

### ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ДУХОВНО- ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ

*Аннотация:* в статье показана доминирующая и всеобъемлющая роль духовно-нравственного воспитания как феноменальный фундамент образования. Особым образом характеризуется сущность национального духовно-практической деятельности, которая актуализируется в том числе и ретроспективными мыслями, идеями и высказываниями выдающихся мыслителей человечества.

*Ключевые слова:* современное воспитание, современное образование, духовно-нравственное воспитание, человек как субъект образования.

Современные социокультурные преобразования в России должны осуществляться в контексте крупных и долгосрочных проектов, нацеленных на обновление, облагораживание, возвышение главной и конечной цели развития, изменение общечеловеческих ценностей в условиях прогрессивного образования общества, культуры, цивилизации и в целом онтологизации бытия Человека. Древнегреческий философ Протагор, один из основателей движения софистов, в своем философском сочинении «Об истине» писал: «Человек есть мера всех вещей: существующих, что они существуют, и не существующих, что они не существуют» [2, с. 316]. Современные психологи пишут: чтобы достичь самоактуализации в жизни, современный человек как реальное существо нуждается в кардинальном обновлении. За многие десятилетия советской эпохи и особенно за постсоветский период человек

был во многом буквально отлучен и отчужден от своей сущности, исковеркан, принижен, изломан, примитивизирован. В XXI столетии ему следует решительно вернуться к самому себе, к полноте своего развития, к своей гуманной сущности, жизненной истинности, простоте.

Можно отметить, что обнадеживающим признаком нашего стремления к преобразованию современного человека; проживающего в России, является усиление неудовлетворенности нашей нынешней социальной системой. Поэтому для тех, кто страдает от отчуждения, кто работает по найму и чьей собственности ничто не угрожает, выходом из создавшегося положения является стремление к созданию нового общества. А это – интересы большинства, а не меньшинства населения. Таким образом, ориентация на бытие в современных условиях существования является огромным потенциалом человеческой природы. Переход от обладания к бытию – это фактически вопрос о том, какая чаша весов, перевесит, когда в связи с происходящими социальными переменами поощряется все новое, а не приветствуется старое. Поэтому, чтобы создать новое общество, основанное на принципе бытия, все люди должны принимать активное участие в экономической деятельности общества и стать активными гражданами, а создание нового общества и нового Человека возможно интенция целостности только в том случае, если на смену мотиву извлечения прибыли и завоевания власти придут новые, а именно: быть, отдавать, понимать; если на смену рыночному характеру взаимоотношений придет продуктивность, радикальный гуманизм, действительная любовь к человеку. Приоритетным направлением преобразования и самосовершенствования человека в наступившем столетии является духовно-нравственное развитие: самоуглубление и настроенность на восхождение к собственной универсальности, на высокие ценности, прежде всего, совести, честности и правды, на гуманную мораль и нравственность. Следует отметить, что именно в этом заложена подлинная человеческая, а не животная, не примитивная суть бытия и самопроявления жизнедеятельности человека. Для духовно-нравственного обновления современного человека необходима качественно новая этика человеческого поведения, новая этика отношений между людьми и отношения человека к природе и миру. Необходимо глубокое изменение человека. Еще Э. Фромм писал: «Впервые в истории выживание человеческого рода зависит от радикального изменения человеческого сердца». В вековых исторических традициях России постоянно присутствовала ориентация большинства людей на приоритетность духовных, нравственно-ценностных начал бытия. Особый упор делался именно на духовность жизни (без религиозную или религиозную), а не на потребительство, не на материальное, обывательское обогащение и насыщение. Архитектура, живопись, музыка, танцы, поэзия, философия,

наука, народные промыслы – вот что оставило в виде шедевров культурное, цивилизационное развитие народов нашей страны. Указанные прогрессивные духовно-нравственные традиции России несомненно следует не только и не просто возрождать в современной России, но и обновлять, осовременивать, возвышать. А это означает добиваться приоритета духовности, нравственности в поведении, облике, гуманных способах взаимоотношении людей и целых народов, а не примитивного стремления к потребительству, обывательству и агрессивности. Важным направлением преобразования и самосовершенствования человека в наступившем столетии должно быть развитие онтологических; социальных и культурных начал, социальной справедливости, человеческого равенства, коллективистского общения или развитие и возвышение человека с упором и приоритетом на социально справедливые отношения между людьми, на развитие между ними. отношения социального партнерства, на инициацию социальной и активной творческой деятельности людей, их общностей организаций. Эрих Фромм отмечал: «Присущее человеку стремление к единению с другими коренится в специфических условиях существования рода человеческого и является одной из самых сильных мотиваций поведения человека... Чтобы не чувствовать себя в жестокой изоляции, которая фактически обрела бы нас на безумие, мы нуждаемся в каком-то новом единстве: это единство со своими ближними и с природой». При этом у таких людей существует «потребность отдавать и делиться со своими ближними и с природой». «...Нет ничего удивительного в том, что стремление к самоотдаче и самопожертвованию проявляется столь часто и с такой силой, если учесть условия существования человеческого рода» [8, с. 111, 109, 113]. В России традиция социального единения людей реально выражалась в их повседневных отношениях, в их общности, товариществе, коллективизме, соборности. Это всегда была тесная социальная взаимоприязанность людей, живущих вместе и активно помогающих друг другу. Духовность, коммунальность и социальность с самого начала были и остаются главнейшими отличительными чертами цивилизационного облика и менталитета народов России. В этом большая социальная сила и социальные преимущества человеческого бытия российского народа перед бытием народов Запада и Востока. Российский тип бытия предполагает приоритет социальности в деятельности и взаимоотношениях людей, отношение к человеку как к социальному (и духовному) субъекту, к целостной личности, а не как к одностороннему «экономическому» человеку, «делателю денег». Это такие особенности бытия, которые присущи действиям людей, нацеленных на общую, совместную деятельность, на отношения товарищества, братства, коллективизма в противоположность крайнему индивидуализму, изолированности, трагическому одиночеству. А подобная совместная, коллективистская социальность

нацелена на требование обеспечения социальной справедливости в обществе, на приоритет отношений социального равенства и товарищества. Особенности менталитета российского народа, нацеленные на социальную ориентацию, на совместность деятельности, коллективизм, общность, распространяются как на существующее бытие, так и на будущее, как на собственное бытие каждого человека – представителя общины, так и на всех в совокупности. «Человек, определяющий свое поведение самой близкой перспективой, есть человек самый слабый. Если он удовлетворяется только перспективой своей собственной, хотя бы и далекой, то может представляться сильным, но он не вызывает у нас ощущения красоты личности и ее настоящей ценности. Чем шире коллектив, перспективы которого являются для человека перспективами личными, тем человек красивее и выше (А.С. Макаренко) [3, с. 74]. Следующее важное направление в перспективах развития человека XXI столетия – это развитие и, возвышение уникальности человека в его всесторонности, разнообразии, многообразии, многогранности всех его способностей, возможностей, талантов, ресурсов и потенций. Человек по своей природе масштабен, разносторонен, обладает огромным набором потенциальных возможностей и разнообразных потребностей, требующих актуализации в различных сферах жизнедеятельности: экономической, материальной, социальной, политической, национальной, культурной, духовной, нравственной, повседневно-бытовой и других. Но если бытие человека нацелено преимущественно на экономическое производство, на материальное потребление и в условиях частнособственнического общества, и если это общество отчуждает человека, делает его односторонним и убогим, превращая в экономическую силу, то оно никогда не сможет сделать его многосторонним и глубоко развитым. Следует констатировать, что элите буржуазного общества удалось сформировать массовый тип именно «одномерного человека» с атрофированным социально-критическим отношением к окружающей его капиталистической действительности и тем самым сдерживать и предотвращать. Главная функция социума третьего тысячелетия – способствовать возникновению подлинно свободного и ответственно активного Человека, структура характера которого будет включать непрерывное потребностное стремление к самопознанию самоактуализации и самореализации. Стоит подчеркнуть, что люди всегда стремились к высшей цели человеческого бытия, стремятся в настоящее время и будут стремиться всегда, добиваясь тем самым многообразного, разностороннего развития человека как важнейшего условия развития человеческого сообщества и соответствующей ему цивилизации. Следующим приоритетом необходимых и главных направлений развития, саморазвития и преобразования человека наступившего столетия должно быть развитие именно свободного человека. Это не только приоритетное, но и главнейшее

условие для жизни человека, выбравшего основную стратегию жизни: «быть», и именно это может способствовать реализации его духовности, социальности и творческого потенциала. Именно свобода предоставляет человеку возможность полной реализации своего внутреннего потенциала. Но при этом свобода вовсе не сводится к волюнтаристскому произволу – «делаю, что хочу» и одновременно не является полностью подчиненной, диктуемой внешними общественными силами, то есть фатальной, заранее predetermined и потому фактически несвободной. Это не значит, что человек независим от законов природы. Его свобода выражается в непосредственном и глубоком познании этих законов, в умении на основе знаний планомерно управлять ситуацией для реализации своих позитивных целей. Свобода человеческой воли – это способность принимать решения со знанием дела; свобода – это не произвол, а возможность быть самим собой. Это не направленная распушенность страстей и низких потребностей, а «тонко сбалансированная структура, которая в любой момент может столкнуться с альтернативой – развитие или разрушение, жизнь или смерть» (Э. Фромм). Свободный человек действует с определенной необходимостью, продиктованной действием и знанием объективных законов общественно-исторического развития. Именно так проявляется глубинная диалектика субъективного и объективного в деятельности людей при конкретных социокультурных и исторических обстоятельствах. Это свободная деятельность человека как субъекта, скорректированная необходимыми объективными условиями бытия. Таким образом, «свобода человека есть преимущественно свобода возможного (и невозможного – например, героического подвига) и свобода разумного (и неразумного – безрассудного поступка, самоубийства). И в этих рамках она безгранична. Главное для свободы человека собственное самоограничение и собственный самоконтроль, исходящие из высоких нравственных ценностей и требований, культурных установок и гуманных, общечеловеческих ориентации и нацеленностей» (В.С. Семенов) [4]. Следующим не менее важным направлением саморазвития и совершенствования современного человека должно стать развитие его высших устремлений к цельности и целостности восходящего бытия. При этом понятия цельности и целостности, хотя и тесно связаны между собой, но существенно различаются. Благодаря цельности человек приближается к целостности. Цельность – это реально достижимое и реализуемое человеком состояние, то есть та реальность, в которой происходит его разносторонняя жизнедеятельность. Именно цельность фокусирует все виды деятельности человека и направляет его к главной, решающей и конечной цели. Бытие предполагает способность человека быть активным, «пассивность исключает бытие» (Э. Фромм). В этой связи активность – это социально признанное целенаправленное поведение субъекта, результатом которого

являются соответствующие социально полезные изменения «Продуктивность – это ориентация характера, которая может быть присуща всем человеческим существам, если только они не эмоционально ушербны. Продуктивные личности оживляют все, чего бы они ни коснулись. Они реализуют свои собственные способности и вселяют жизнь в других людей и в вещи» (В.С. Семенов). Для подтверждения важности данного аспекта в развитии человека можно предложить принципы целенаправленного бытия, цельной жизни, активных творческих жизненных позиций известных людей, деятелей, творцов. Великий русский писатель Л.Н. Толстой писал «Важно всегда было и будет только то, что нужно для блага не одного человека, но всех людей» [6]. К.Д. Ушинский, отец русской педагогике утверждал: «Если вы удачно выберете труд и вложите в него всю свою душу, то счастье само вас отыщет» [7]. Выдающийся гуманист В.А. Сухомлинский считал: что «Духовная деятельность – это не какие-то оторванные от повседневного труда самоуглубление и самоанализ. Это творческий труд, кипучая общественная деятельность, одухотворенная благородной целью» [5]. Целостность включает идеалы, высшие устремления и высшую цель развития, саморазвития и самоактуализации человека. Это его сущностная характеристика, взятая в абсолютном и абстрактном виде совершенства и духовного совершенствования человека, представленная во всем его внутреннем разнообразии, всесторонности, глубине, неисчерпаемости и бесконечности. В ходе исторического развития целостность человека, представленная его духовным бытием, постоянно углубляется внутренне и во внешних проявлениях, становится все более сложным, многообразным и всеобъемлющим качеством [1, с. 264].

Таким образом, с наступлением третьего тысячелетия одним из важнейших является вопрос о том, на каком морально-нравственном фундаменте общество позволит себе в ближайшем будущем создавать новые духовные ориентиры. В целом, в российском обществе отсутствует единая и устойчивая идеологическая и ценностно-ориентационная модель, гуманистически воспитывающая новые поколения. Придерживаясь оптимистического взгляда в будущее России, полагаем, что путь в это будущее проходит через устойчивость духовных ценностей народа, социализацию и образование нового поколения в духе российских онтологических ценностей.

#### *Список литературы*

1. Горшкова В.В. Феномен образования человека: избр. науч. тр. / В.В. Горшкова. – СПб.: Астерион, 2020. – 490 с.
2. Горшкова В.В. Предназначение человека и его развитие в XXI веке: интенция целостности // Непрерывное образование как способ бытия человека: монография / В.В. Горшкова. – СПб.: Астерион, 2016. – С. 230.
3. Макаренко А.С. Собрание сочинений в 5 т. Т. 5. Книга для родителей / А.С. Макаренко. – М.: Правда, 1971. – 577 с.

4. Семенов В.С. Антология мировой философии / В.С. Семенов. – Т. 1. Ч. 1. – М.: АСТ, 2005. – 316 с.
5. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям / В.А. Сухомлинский. – Киев: Начальная школа, 1971. – 244 с.
6. Толстой Л.Н. Исповедь. О жизни / Л.Н. Толстой. – М.: АСТ, 2017. – 288 с.
7. Ушинский К.Д. Собрание сочинений в 9 томах. Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский. – Т. 2. – М.: Академия педагогических наук, 1950. – 629 с.
8. Фромм Э. Иметь или быть? / Э. Фромм. – М.: Прогресс, 1990. – 313 с.

***Заяц Сергей Михайлович***  
д-р филол. наук, доцент, профессор  
ГОУ «Приднестровский государственный  
университет им. Т.Г. Шевченко»  
г. Тирасполь, Республика Молдова

## **НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО В РУССКОМ ДУХОВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

***Аннотация:** в статье рассматривается духовное наследие Константина Ушинского, значение его педагогического творчества, оказавшего громадное влияние на методологию преподавания Родного языка. Автором показана роль родного языка в сохранении духовного наследия народа, метко подмеченная великим педагогом.*

***Ключевые слова:** родной язык, духовное наследие, русская словесность, славянская традиция, христианская традиция.*

Наследие К.Д. Ушинского в русском духовном пространстве зиждется на глубокой славянской и христианской традиции, уходящей в далекое историческое прошлое, о котором писал еще византийский историк VI века Прокопий Кесарийский: «Эти племена, славяне и анты, не управляются одним человеком, но издревле живут в народоправстве, и поэтому у них счастье и несчастье в жизни считается делом общим. Равным образом и во всем остальном, можно сказать, у обоих этих вышеназванных варварских племен вся жизнь и узаконения одинаковы» [1, с. 237].

*То есть с древнейших времен в народном сознании живет тяготе-ние к справедливости и счастью. Понимание счастья и несчастья за-ставляет человека искать пути обретения счастья и удаления от не-счастья. Формируется система ценностей, происходит осознание своего места в мироздании. В глубинах народной памяти видим ста-новление образа и уникальное мировоззрение, оригинальный взгляд на окружающую действительность.*

*Понимание своего места в мироздании передавалось из уст в уста. Таким образом, рождалась устная педагогика, постепенно закрепля-ющая себя в письменной традиции. Этому способствовало принятие христианства на Руси. Христианская система ценностей, ее*

*внедрение в народное сознание, неизбежно связано с педагогикой, т.е. с наукой о воспитании и образовании. Первые учителя славян, святые Кирилл и Мефодий, прекрасно поняли, что славянская душа тесно связано с языком, и потому христианское Учение старались изложить славянам на понятном им языке, который, по слову Сергея Аверинцева, оказался благодатным и удивительно образным и метафорическим языком.*

*Христианская система ценностей стала частью Родного слова, и русский человек воспринимал их в неразрывном единстве. К.Д. Ушинский писал, «что язык народа есть цельное органическое его создание, вырастающее во всех народных особенностях из какого-то одного, таинственного, где-то в глубине народного духа запрятанного зерна» [2, с. 369].*

Духовное наследие народа своим фундаментом зиждется на Родном слове. Это прекрасно понимал Константин Ушинский, выпустивший в 1864 году книгу, названную «Родное слово». В данной книге великий педагог призвал заглянуть в тайны народного сознания, запечатленного в родном языке. «Язык народа – лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни, начинающейся далеко за границами истории. В языке одухотворяется весь народ и вся его родина; в нем претворяется творческой силой народного духа в мысль, в картину и звук небо отчизны, ее воздух, ее физические явления, ее климат, ее поля, горы и долины, ее леса и реки,, ее бури и грозы – весь тот глубокий, полный мысли и чувства, голос родной природы, который говорит так громко в любви человека к его иногда суровой родине, который высказывается так ясно в родной песне, в родных напевах, в устах народных поэтов» [2, с. 369–370].

Русский язык определяет стиль и образ мышления. Язык славянского богослужения, фольклора и великой русской литературы направляет русского человека, помогает осмыслить вектор движения. Человек – своеобразный путник в мироздании, и национальная культура, ее система духовных и нравственных ценностей, помогает ему, становится путеводителем в огромном полиэтничном пространстве мироздания. Можно смело утверждать, что «в светлых, прозрачных глубинах народного языка отражается не одна природа родной страны, но и вся история духовной жизни народа. Поколения народа проходит одно за другим, но результаты жизни каждого поколения остаются в языке – в наследие потомкам» [2, с. 370].

Но это наследие может воспринять только личность. Именно признание личности как субъекта образования – заслуга К.Д. Ушинского. Сегодня часто слышим о личносно-ориентированном образовании, о педагогике сотрудничества, но именно Ушинский положил начало данным нововведениям.

Надо признать, что Ушинский не изобретал велосипед, его педагогическое наследие зиждется на глубоком знании педагогической традиции Швейцарии, Германии и Франции. Ушинского можно смело

назвать учеником великого Песталоцци, с трудами которого он познакомился, служа инспектором. В 1855–1859 годах он стал инспектором в Гатчинском сиротском институте. Во время его инспекторской деятельности произошел удачный случай: он обнаружил два опечатанных книжных шкафа, к которым не прикасались более двадцати лет, в которых хранилась библиотека ученика Песталоцци Хьюгеля. Это открытие сильно повлияло на интерес Ушинского к теоретической педагогике.

Заслуга Ушинского в том, что он творчески переосмыслил наследие европейской педагогики, опираясь в своей деятельности на русскую историческую память и духовную жизнь народа. Особое значение он придавал жизни родного языка. Он был глубоко убежден, что, если язык народа исчезнет, то исчезнет и сам народ. Язык является исторической личностью народа, величайшим созданием Бога на земле.

«Являясь, таким образом, полнейшей и вернейшей летописью всей духовной, многовековой жизни народа, язык в то же время является величайшим народным наставником, учившим народ тогда, когда не было еще ни книг, ни школ, продолжающим его учить до конца народной истории. Усваивая родной язык легко и без труда, каждое новое поколение усваивает плоды мысли и чувства тысячи предшествовавших ему поколений, давно уже истлевших в родной земле или живших, может быть, не на берегах Рейна и Днепра, а где-нибудь у подшвы Гималаев» [2, с. 370].

Ушинский в основании своей педагогики поставил Родное слово. Он понимал, что слово – божественно, по сути. Оно сакрально, учит легко и непринужденно, и главная задача системы образования подготовить квалифицированных учителей-словесников, которые феномен языка сделают достоянием не только народного сознания, но и научных школ, в которых будет проходить тщательное изучение родного языка. В нем отражен народный характер, знание которого поможет правильно выстроить вектор движения, как в политике, так и в экономике, как в педагогике, так и в философии, в других областях общественной мысли.

Таким образом, наследие Константина Ушинского тесно связано с исторической традицией русского народа, его языка и культуры, в основе своей христианской и древнеславянской, близкой универсальному пониманию бытия, что встречаем в народных преданиях и поэтической традиции. Изучение и следование духовной жизни народа – путь, который нам показал великий педагог еще в XIX веке. Не заблудиться бы?

#### *Список литературы*

1. Прокопий Кесарийский Материалы к истории древних славян / Прокопий Кесарийский // Вестник древней истории. – 1941. – №1 (14). – 237 с.
2. Ушинский К.Д. Родное слово: книга для детей и родителей / К.Д. Ушинский // Полтава. – 1992. – 450 с.

*Ларкина Анастасия Николаевна*

студентка

Научный руководитель

*Овчинников Михаил Владимирович*

канд. психол. наук, доцент, заведующий кафедрой

ФГБОУ ВО «Челябинский

государственный университет»

г. Челябинск, Челябинская область

## **РАЗВИТИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ СЛАБОСЛЫШАЮЩИХ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В КОНТЕКСТЕ ВЗГЛЯДОВ ОБУЧЕНИЯ РОДНОМУ ЯЗЫКУ К.Д. УШИНСКОГО**

*Аннотация:* в статье представлены результаты теоретико-экспериментального изучения особенностей связной речи слабослышающих старших дошкольников. Результаты свидетельствуют о необходимости развития связности высказывания, для чего целесообразно использовать систему К.Д. Ушинского, опирающуюся на внутреннюю цельность и последовательность подачи языкового материала, а также на правильный подбор текстов в образовательном процессе.

*Ключевые слова:* связная речь, дети дошкольного возраста, развитие речи, нарушения слуха, слабослышание.

Развитие речи детей – одно из приоритетных направлений системы дошкольного образования, определенное выделением отдельной образовательной области «Речевое развитие» в ФГОС дошкольного образования [12]. Эта проблема актуализируется еще больше, когда речь идет о детях с нарушениями слуха, которые в силу специфики структуры дефекта имеют нарушения различных сторон речи: звукопроизводительной, лексико-грамматической, просодической, нарушения связности речи [10].

Развитие связной речи детей с нарушениями слуха важно не только как соблюдение требований ФГОС и достижение примерных целевых ориентиров, это необходимо для дальнейшего обучения в школе, на этапе дошкольного обучения и социализации в обществе в целом [11].

Вопросами изучения, развития и коррекции речи детей с нарушениями слуха занимались Ф.А. Рау, Ф.Ф. Рау, Н.А. Рау, Р.М. Боскис, С.А. Зыков, Н.Ф. Слезина, Ж.И. Шиф, Л.А. Головчиц, А.Г. Зикеев, К.В. Комаров, К.Г. Коровин, Б.Д. Корсунская, Э.И. Леонгард и др. [1; 4; 10].

Практическая часть исследования была организована на базе дошкольного отделения МБОУ «С (К) ОШИ №10 г. Челябинска»; экспериментальную группу составили 10 воспитанников подготовительной к школе группы, имеющих сенсорную тугоухость II–III степени.

Для изучения уровня сформированности связной речи детям предлагалось два задания: первое – составление рассказа по сюжетной картинке и второе – пересказ прослушанного текста [10].

По результатам выполнения первого задания – при составлении рассказа слабослышащие дети пользовались ограниченным набором слов, имеющих широкое лексическое значение. В основном употреблялись лишь существительные и глаголы (использовались в меньшем объеме). Среди слабослышащих дошкольников никто не употребил в своем рассказе ни одного наречия. Было использовано всего 2 прилагательных. Рассказ был беден, сюжет примитивен и резко ограничен по количеству предложений и слов в предложении [3]. При выполнении задания дети сильно волновались, что еще больше снижало качество выполнения задания [9].

Результаты оценки качества пересказа (второе задание) несколько иные – конкретные показатели лучше. Дети продуцировали более полный вариант связного высказывания, демонстрируемый при этом лексический запас – более полный и разнообразный, как по количеству, так и по использованным грамматическим категориям. Возможно, это связано с тем, что детям дважды предъявлялся готовый образец рассказа, и необходимость самому продуцировать высказывание, составлять программу связного высказывания отпала. В данном задании необходимо было только правильно услышать, запомнить и воспроизвести услышанное. Однако и с этим заданием дети с нарушениями слуха справились ниже требований возрастной нормы: недостаточная степень владения связной речью не позволила опираться на имеющиеся у детей целостные образы слов и фраз, и, соответственно, они были не в состоянии «домыслить» недостающие звенья; поэтому пересказы были краткими, хотя и адекватными [5; 6].

Общий анализ результатов исследования свидетельствует о том, что уровень развития связной речи слабослышащих дошкольников, с одной стороны ниже возрастной нормы; с другой стороны (более качественное выполнение второго задания) свидетельствует о наличии потенциала у данного контингента детей в развитии связности высказывания [13]. Необходима специально организованная коррекционная работа, направленная на развитие связной речи [8].

В условиях современного этапа развития коррекционного образования актуальным остается обращение к системе К.Д. Ушинского по освоению родного языка [2].

Система опирается на сохранность внутренней цельности и последовательности подачи языкового материала, «напоминающая рост дерева: от простого к сложному, от главного к частному при сохранении логического порядка» [7; 10]. Данный порядок передается сознанию детей.

Важно отметить, что в своей системе не забывает К.Д. Ушинский о воздействии художественного произведения на нравственность, «о возможности привить ребенку любовь к нравственному поступку» [2]. Воздействие содержанием текста на эмоциональную и нравственную сферы психики, будет способствовать влиянию на чувства ребенка,

что по мнению К.Д. Ушинского обязательно для порождения связного высказывания.

**Список литературы**

1. Боскис Р.М. Учителю о детях с нарушениями слуха: кн. для учителя / Р.М. Боскис. – М.: Просвещение, 1988. – 128 с.
2. Днепров Э.Д. Ушинский и современность / Э.Д. Днепров; Гос. ун-т Высш. шк. экономики. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. – 232 с. EDN QWAKLP
3. Жеребкина В.Ф. Педагогическая психология: учебно-методическое пособие / В.Ф. Жеребкина, Л.М. Лапшина; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Челябинский гос. пед. ун-т». – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2012. – 315 с.
4. Зикеев А.Г. Развитие речи слабослышащих учащихся / А.Г. Зикеев. – М.: Педагогика, 1986 – 154 с.
5. Коробинцева М.С. Психологическое сопровождение обучающихся с задержкой психического развития: учебно-методическое пособие для высших учебных заведений / М.С. Коробинцева, Л.М. Лапшина. – Челябинск: Южно-Уральский научный центр РАО, 2022. – 94 с. EDN NTOCHS
6. Коробинцева М.С. Работа учителя-логопеда общеобразовательной организации с семьей, воспитывающей ребенка с задержкой психического развития / М.С. Коробинцева // Комплексный подход к сопровождению семьи: история, тенденции развития, современные технологии помощи и поддержки: сборник статей международной научно-практической конференции (Челябинск, 18–19 марта 2020 г.). – Челябинск: Южно-Уральский научный центр РАО, 2020. – С. 350–356. EDN PXXCDV
7. Коробинцева М.С. Читательская грамотность обучающихся с задержкой психического развития как элемент функциональной грамотности / М.С. Коробинцева, Л.М. Лапшина // Функциональная грамотность как основа развития гармоничной личности в современных условиях: материалы международной научно-практической конференции (Челябинск, 9–10 февраля 2022 г.). – Челябинск: Библиотека А. Миллера, 2022. – С. 217–221. EDN BDFPEW
8. Лапшина Л.М. Нейрофизиологический аспект работы олигофренопедагога с семьей обучающегося на дому / Л.М. Лапшина // Особый ребенок: обучение, воспитание, развитие: сборник научных статей международной научно-практической конференции (Ярославль, 7 апреля 2021 г.). – Ярославль: Ярославский гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского, 2021. – С. 54–58. DOI 10.20323/978-5-00089-474-3-2021-54-58. EDN AQYJVB
9. Лапшина Л.М. Проявления школьной тревожности обучающихся с задержкой психического развития на этапе перехода в основную школу / Л.М. Лапшина, М.С. Коробинцева // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2022. – №3 (169). – С. 251–273. DOI 10.25588/CSPU.2022.60.68.012. EDN JTRCPD
10. Леонгард Э.И. Формирование устной речи и развитие слухового восприятия у глухих дошкольников / Э.И. Леонгард. – М.: Просвещение, 1971. – 267 с.
11. Лысова А.А. Профессиональное образование как показатель эффективности социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья / А.А. Лысова, Л.М. Лапшина, М.С. Коробинцева [и др.] // Обзор педагогических исследований. – 2022. – Т. 4. №7. – С. 99–104. EDN ZUPGUZ
12. Осипова Л.Б. К проблеме нарушений социально-психологической адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья к обучению в начальной и основной школе / Л.Б. Осипова, Л.А. Дружинина, М.С. Коробинцева [и др.] // Обзор педагогических исследований. – 2022. – Т. 4. №7. – С. 37–44. EDN DOGJZD
13. Competency-based approach to students' training for support of children with disabilities / V.S. Vasilieva, L.A. Druzhinina, L.M. Lapshina, L.B. Osipova // Opcion. – 2018. – Vol. 34. No. Special Issue 15. – P. 748–772. EDN SKGRQL

*Летягина Марина Евгеньевна*  
студентка

Научный руководитель

*Овчинников Михаил Владимирович*  
канд. психол. наук, доцент, заведующий кафедрой

ФГБОУ ВО «Челябинский  
государственный университет»  
г. Челябинск, Челябинская область

## **ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВА ОВЛАДЕНИЯ БОГАТСТВОМ РОДНОГО ЯЗЫКА ДОШКОЛЬНИКАМИ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

*Аннотация:* в статье представлен теоретический анализ особенностей формирования навыков словообразования у дошкольников с ОНР III уровня. На основе выделенных особенностей кратко перечислены рекомендации для организации работы по словообразованию, сформулированные еще К.Д. Ушинским.

*Ключевые слова:* словообразование, дети дошкольного возраста, общее недоразвитие речи, лексическая сторона речи.

Одним из основных показателей сформированности речи у ребенка является словообразование [2; 10]. Еще К.Д. Ушинский рассматривал уровень развития словарного запаса, умение его самостоятельно обогащать и пополнять как основу овладения богатством родного языка [1].

Сегодня, когда владение речью рассматривается как основа общей функциональной грамотности [5], способности самостоятельно получать и анализировать полученную информацию, вопросы совершенствования методики словообразования в детском возрасте приобретают особую значимость [4; 6].

Данная проблема еще больше актуализируется, когда речь идет о детях с общим недоразвитием речи (ОНР), у которых все процессы, организующие речевое использование, недостаточны с самого начала речевого развития [10].

Процесс словообразования в норме обычно манифестируется в возрасте 3–4 лет [6]. У дошкольников с ОНР этот процесс отстает из-за нарушений фонематической дифференциации, что приводит к трудностям в различении словоформ при словообразовании [10].

Словообразование оказывает значительное влияние на становление языковой компетенции и речевой коммуникации ребенка в целом. Словарный запас русского языка – одного из богатейших языков мира, по словам К.Д. Ушинского, – значителен и непрерывно пополняется; основной причиной этого является словообразование [1].

Словообразованием является процесс образования новых слов (дериватов) от однокорневых слов и возникшее в результате этого формально-семантическое соотношение между дериватом и его производящим словом [10].

Нарушение процессов словообразования является стойким проявлением в структуре ОНР; поэтому недостатки словообразовательных операций отмечаются у дошкольников с ОНР любого уровня, но особенно они своеобразны у детей с ОНР III уровня [10; 12]. Их несвоевременное устранение может отрицательно повлиять на всю социальную успешность ребенка [9].

Эти дети не имеют грубых лексико-грамматических нарушений, им доступны способы словообразования, но они не умеют ими пользоваться. Так, Т.В. Туманова и др. выделяют ряд особенностей, которые испытывают дошкольники с ОНР III уровня в процессе самостоятельного продуцирования производных наименований [12].

В структуре навыков словообразования детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня выделены следующие умения: умение ребенка самостоятельно и полно осуществлять словообразование имен существительных суффиксальным способом, глаголов префиксальным способом [10].

Согласно исследованиям Е.С. Кубряковой, дети с ОНР III уровня в основном применяют суффиксальный способ словообразования, однако количество суффиксов, используемых при этом, довольно невелико [6].

По мнению классиков логопедии [12] и в работах современных исследователей проблемы отмечается [3; 4; 7], что для детей с ОНР III уровня характерно незнание, неточное знание и употребление некоторых слов, неумение изменять их и невозможность образовывать новые слова. Это выражается в множественных заменах слов и по звуковому и по смысловому принципам, в преимущественных употреблениях качественных прилагательных, в использовании относительных прилагательных в редких и лишь хорошо знакомых ситуациях [13].

Однако эти же исследователи подчеркивают, что в большинстве случаев, недоразвитие лексической стороны речи у дошкольников с ОНР проявляется в типичном снижении понимания значений этих и других слов. Такая недостаточность приводит к стойким и постоянным лексическим ошибкам, таким как: замены названий действий словами, близкими по ситуации и внешним признакам, непонимание и неточное употребление названий форм предметов (треугольный, прямоугольный, овальный и т. д.), недостаточное употребление прилагательных (в первую очередь притяжательных и относительных), неправильное образование существительных, прилагательных и глаголов суффиксальным и префиксальным способами и т.д. [6].

Овладение методом словообразования способствует самостоятельному обогащению словарного запаса, а на этапе усвоения правил правописания является одним из требований к языковому развитию детей старшего дошкольного возраста, особенно на этапе поступления в школу [8; 11].

Опираясь на рекомендации, которые используют современные логопеды при работе с детьми с ОНР III уровня и учитывая те основы речевого развития ребенка, которые сформулировал еще К.Д. Ушинский [1], разрабатывая вопросы овладения богатством языка, можно констатировать, что для выполнения словообразовательных заданий можно использовать несколько форм одного и того же слова; использовать ненормативные аффиксы; заменять словообразовательный процесс различными формами словоизменения. неправильно подбирать мотивирующие слова и нарушать слоговую и звуковую структуру производных слов.

Таким образом, у детей с ОНР III уровня снижены возможности в усвоении словообразовательных морфем, в овладении операций с ними, что тормозит становление лексической системы и всего словообразовательного уровня языковой способности, а, следовательно, речевого развития в целом.

#### ***Список литературы***

1. Днепров Э.Д. Ушинский и современность / Э.Д. Днепров; Гос. ун-т Высш. шк. экономики. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. – 232 с. EDN QWAKLP
2. Жеребкина В.Ф. Педагогическая психология: учебно-методическое пособие / В.Ф. Жеребкина, Л.М. Лапшина; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Челябинский гос. пед. ун-т». – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2012. – 315 с.
3. Коробинцева М.С. Психологическое сопровождение обучающихся с задержкой психического развития: учебно-методическое пособие для высших учебных заведений / М.С. Коробинцева, Л.М. Лапшина. – Челябинск: Южно-Уральский научный центр РАО, 2022. – 94 с. EDN NTOCHS
4. Коробинцева М.С. Работа учителя-логопеда общеобразовательной организации с семьей, воспитывающей ребенка с задержкой психического развития / М.С. Коробинцева // Комплексный подход к сопровождению семьи: история, тенденции развития, современные технологии помощи и поддержки: сборник статей международной научно-практической конференции (Челябинск, 18–19 марта 2020 г.). – Челябинск: Южно-Уральский научный центр РАО, 2020. – С. 350–356. EDN PXXCDV
5. Коробинцева М.С. Читательская грамотность обучающихся с задержкой психического развития как элемент функциональной грамотности / М.С. Коробинцева, Л.М. Лапшина // Функциональная грамотность как основа развития гармоничной личности в современных условиях: материалы международной научно-практической конференции (Челябинск, 9–10 февраля 2022 г.). – Челябинск: Библиотека А. Миллера, 2022. – С. 217–221. EDN BDFPEW
6. Кубрякова Е.С. Словообразование как особый вид речевой деятельности. Словообразование и формообразование / Е.С. Кубрякова. – М.: Астрель, 2013. – 57 с.

7. Лапшина Л.М. Нейрофизиологический аспект работы олигофренопедагога с семьей обучающегося на дому / Л.М. Лапшина // *Особый ребенок: обучение, воспитание, развитие: сборник научных статей международной научно-практической конференции* (Ярославль, 7 апреля 2021 г.). – Ярославль: Ярославский гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского, 2021. – С. 54–58. DOI 10.20323/978-5-00089-474-3-2021-54-58. EDN AQYUJB

8. Лапшина Л.М. Проявления школьной тревожности обучающихся с задержкой психического развития на этапе перехода в основную школу / Л.М. Лапшина, М.С. Коробинцева // *Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета*. – 2022. – №3 (169). – С. 251–273. DOI 10.25588/CSPU.2022.60.68.012. EDN JTRCPD

9. Лысова А.А. Профессиональное образование как показатель эффективности социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья / А.А. Лысова, Л.М. Лапшина, М.С. Коробинцева [и др.] // *Обзор педагогических исследований*. – 2022. – Т. 4. №7. – С. 99–104. EDN ZUPGUZ

10. Маслова И.В. Формирование навыков словообразования у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня: сущность, структура и уровни сформированности / И.В. Маслова, Т.А. Шкерина // *The Newman in Foreign policy*. – 2021. – №58 (102). – С. 15.

11. Осипова Л.Б. К проблеме нарушений социально-психологической адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья к обучению в начальной и основной школе / Л.Б. Осипова, Л.А. Дружинина, М.С. Коробинцева // *Обзор педагогических исследований*. – 2022. – Т. 4. №7. – С. 37–44. EDN DOGJZD

12. Филичева Т.Б. Методика преодоления недостатков речи у детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова, А.В. Соболева. – М.: В. Секачев, 2016. – 196 с.

13. Competency-based approach to students' training for support of children with disabilities / V.S. Vasilieva, L.A. Druzhinina, L.M. Lapshina, L.B. Osipova // *Opcion*. – 2018. – Vol. 34. No. Special Issue 15. – P. 748–772. EDN SKGRQL

## ОТРАЖЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ И ОБЩЕСТВЕ

*Бурукина Ольга Алексеевна*  
канд. филол. наук, аспирант  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
социальный университет»  
г. Москва

### ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ ПО ЗАВЕТАМ К.Д. УШИНСКОГО

*Аннотация:* отмечая 200-летие со дня рождения К.Д. Ушинского, выдающегося русского педагога, писателя, основоположника российской научной педагогики, мировое сообщество вновь обращается к его творческому наследию, и отдает должное неординарной личности системного аналитика и гражданской смелости основоположника российской педагогической антропологии.

Цель данной статьи заключается в том, чтобы творчески рассмотреть наследие выдающегося русского педагога и просветителя К.Д. Ушинского и подчеркнуть значимость его концепций для развития российской лингводидактики в современной образовательной парадигме 3.0.

Анализируя педагогическое наследие К.Д. Ушинского в парадигме актуального сегодня инновационного подхода, автор статьи сосредоточивает внимание на размышлениях и заветах великого русского педагога, касающихся разработанных им основ системы обучения иностранным языкам.

В статье подчеркивается значимость целого ряда умозаключений и утверждений великого русского педагога, которые послужили автору статьи надежной основой для разработки собственной лингводидактической системы обучения иностранным языкам на примере английского языка, отражающей особенности русского языка, русского менталитета и русской культуры.

**Ключевые слова:** наследие К.Д. Ушинского, педагогическая антропология, лингводидактическая система, ключевая роль родного языка.

**Введение.** На современном этапе своего развития человечество переживает кризис в социальной, экономической и политической сферах, и, как следствие, в сфере образования на всех уровнях. В этой связи еще более актуальным становится поиск инновационных, более совершенных подходов к обучению, в том числе к системе обучения иностранным языкам, которая в нашей стране явно нуждается в обновлении.

В современной образовательной парадигме 3.0 очень многое изменилось: иначе воспринимается и личность обучающегося, и роль преподавателя. Обучающийся теперь воспринимается не как пассивный объект внешнего информационного воздействия, но как непрерывно обучающийся субъект, способный ориентироваться в нескончаемом информационном потоке, целенаправленно отбирая важное и ценное и, таким образом, дополняя и совершенствуя систему личных знаний.

Преподаватель позиционируется не как единственный источник не подвергаемых сомнению знаний, но как посредник между обучающимися и бесчисленными источниками информации, а также как специалист, способный создать и поддерживать образовательную среду, в которой обучающиеся имеют возможность реализовать свой потенциал для интеллектуального, эмоционального, физического и психологического роста, и как эксперт, компетентный оценивать потребности и способности обучающихся и отбирать и применять методы и приемы обучения, максимально отвечающие их потребностям и способствующие раскрытию их потенциала.

Именно в контексте современной образовательной парадигмы 3.0 актуализируется значимость вклада К.Д. Ушинского в формирование и развитие отечественной педагогической антропологии, обладавшего даром научного предвидения и 200 лет назад подчеркивавшего значимость системного подхода в обучении и необходимость одновременного умственного, нравственного и физического развития обучающихся.

*Наследие К.Д. Ушинского.* Благодаря многолетним системным научным изысканиям ученого, российская педагогика получила новое направление и новые стимулы для развития гуманистических идей и антропологических концепций, необходимых для формирования новой образовательной траектории, имеющей своей целью становление российской идентичности на основе целостного развития в современной ученому социокультурной среде.

В педагогической системе К.Д. Ушинского значимая роль была отведена интеллектуальному развитию, чему, среди прочих, были посвящены его книги «Родное слово» и «Детский мир и Хрестоматия». В этих произведениях ученый изложил уникальные концепции, не имевшие аналогов ни в отечественных, ни в зарубежных психолого-педагогических изысканиях XIX в. В основе этих и других трудов выдающегося педагога была поставлена задача интеллектуального развития обучающихся на основе родного языка. Решение этой и других задач предусматривалось в рамках концепции «развивающего учения», интегрированной в систему воспитания.

Термин «воспитание» в интерпретации К.Д. Ушинского подразумевал совокупность всех возможных усилий, направленных на формирование человеческой личности. При этом в понятие «воспитание»

К.Д. Ушинский включал и умственное образование, и нравственное и физическое формирование.

Мы полагаем, что на основе компаративного подхода К.Д. Ушинский заложил основы сравнительного образования, которое в современных условиях призвано не только транслировать необходимость сосуществования через образовательные отношения с другими странами, но и давать возможность усвоить достоинства сосуществования, которое становится возможным благодаря здоровому уважению к другим странам и их народам. Такое отношение проистекает из веры человека в новый мир за пределами того, что он считает своим собственным [1, с. 340].

В статье «О первоначальном преподавании русского языка» К.Д. Ушинский сформулировал ценные методические указания. Так, обучение, по его российского мыслителя, выполняет три основных задачи: (1) развить речь ребенка, (2) ввести детей в сознательное обладание сокровищами родного языка и (3) усвоить логику языка (его грамматику). Важно отметить, что все эти три задачи должны выполняться совместно и одновременно [2, с. 15].

*Значимость национального менталитета для эффективного обучения.* Национальный менталитет понимается нами как совокупность ментальных, эмоциональных и культурных особенностей, а также ценностей народа, этноса и конкретных индивидов. Менталитет народа складывается на протяжении столетий под воздействием его языка и особенностей исторического развития. Язык народа играет основополагающую роль в формировании национального менталитета во всей совокупности его особенностей.

Позволим себе пространную цитату из работы К.Д. Ушинского, в которой нашла отражение любовь великого педагога к русскому языку и к России: «Язык народа – лучший никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни, начинающейся далеко за границами истории. В языке одухотворяется весь народ и вся его родина; в нем претворяется творческая сила народного духа в мысль, в картину и звук его отчизны, ее воздух, физические явления, ее климат, ее поля, горы и долины, ее леса и реки, ее бури и грозы, – весь тот глубокий полный мысли и чувства голос родной природы, который говорит так громко о любви человека к его иногда суровой родине, который высказывается так ясно в родной песне, в родных напевах, в устах народных поэтов. Но в светлых, прозрачных глубинах народного языка отражается не одна природа родной страны, но и вся история духовной жизни народа. Поколения народа проходят одно за другим, но результаты жизни каждого поколения остаются в языке, в наследие потомкам. В сокровищницу родного слова складывает одно поколение за другим плоды глубоких сердечных движений, плоды исторических событий, верования, воззрения, следы прожитого горя и

прожитой радости – словом, весь след своей духовной жизни народ бережно сохраняет в народном слове» [3].

Выдающийся исследователь ментальности разных народов мира Г.Д. Гачев отмечал, что в менталитете отражаются «особые качества каждого народа, его субстанция, характер мышления, психика и особые таланты» [4, с. 440].

Очевидно, что характер мышления формируется под воздействием родного языка, в то время как особые качества и таланты каждого народа складываются в процессе его исторического развития под влиянием исторических событий, находящих отражение в национальном языке и закрепляемых в национальной культуре.

*Значимость родного языка для эффективного обучения иностранным языкам.* Родному языку К.Д. Ушинский отводил ведущую роль в формировании национального менталитета, справедливо утверждая, что в процессе изучения иностранных языков, человек может постичь «всю историю духовной жизни народа», поскольку язык – это «органическое создание народной мысли и чувства» [5, с. 112].

Показательными в этом отношении являются краткие, но очень ёмкие и точные характеристики нескольких европейских языков, данные К.Д. Ушинским: «Лёгкая, щебечущая, острая, смеющаяся, вежливая до дерзости, порхающая, как мотылёк, речь француза; тяжёлая, туманная, вдумывающаяся сама в себя, рассчитанная речь немца; ясная, сжатая, избегающая всякой неопределенности, прямо, идущая к делу, практическая речь британца; певучая, сверкающая, играющая красками, образная речь итальянца; бесконечно льющаяся, волнуемая внутренним вздымающим ее чувством и изредка разрываемая громкими всплесками речь славянина» [5, с. 112].

По мнению К.Д. Ушинского, родной язык выступает одним из основных факторов формирования и развития личности. Великий педагог подчеркивал непреходящее значение родного языка в формировании подрастающих поколений, которые в процессе обучения языку усваивают результаты и достижения духовного развития, пройденного народом в его «тысячелетнем историческом движении». «Отнимите у народа всё – и он всё может вернуть, но отнимите язык, и он никогда более уже не создаст его» [6, с. 557].

Своеобразие методики обучения грамоте К.Д. Ушинского вытекает из поставленной им главной цели – «упражнять все способности дитяти вместе с ученьем грамоте, – развивать, укреплять, давать полезный навык, возбуждать самодеятельность и, как бы мимоходом, достигать обучения чтению и письму» [7, с. 249]. Таким образом, обучение чтению и письму не является для К.Д. Ушинского самоцелью, оно представляется скорее средством развития обучающихся, и, следовательно, может рассматриваться как основа «развивающего учения», в том числе обучения иностранным языкам.

*Концепция обучения иностранным языкам.* Разрабатывая концепцию обучения иностранным языкам, русский педагог-новатор придавал большое значение *цели обучения иностранным языкам*. Из четырех выделенных К.Д. Ушинским целей наиболее значимыми и актуальными сегодня нам представляются две цели – «дать средство логического развития уму, так как усвоение организма каждого языка дает в этом отношении средства наилучшей умственной дисциплины» и дать «средство словесно или письменно войти в сношение с людьми той нации, язык которой мы изучаем», то есть средство коммуникации [5, с. 116].

Нельзя не упомянуть заветы К.Д. Ушинского, касающиеся предпочтительных сроков обучения иностранным языкам. По мнению создателя «концепции народности» как основы общественного образования, изучение иностранных языков должно начинаться лишь после качественного усвоения основ родного языка: «не прежде того, пока будет заметно, что родной язык пустил глубокие корни в духовную природу дитяти». По мнению великого русского педагога, «с иным ребенком можно начать изучение иностранного языка в 7 или 8 лет (никогда ранее), с другим – в 10 и 12; с детьми, обладающими крайне слабой восприимчивостью, лучше не начинать никогда» [5, с. 119–120]. Мы полагаем, что воззрения К.Д. Ушинского основывались на обобщении многочисленных наблюдений и отражали уровень когнитивного развития среднестатистического ребенка XIX в.

Однако эти сроки, которых по-прежнему придерживаются администрации российских школ, не совсем адекватны изменившимся характеристикам современных детей, которые зачастую развиваются быстрее, получая значительную фору по сравнению с детьми XIX в. либо благодаря усилиям родителей и учителей, либо доступности телевидения и Интернета, к которым дети получают доступ через телевизоры, мобильные телефоны и планшеты, которыми родители нередко занимают детей, делегируя гаджетам воспитательные и/или образовательные функции.

Также эти сроки – «не ранее 7–8 лет, а то и 10–12» – противоречат результатам современных исследований физиологов и психологов, утверждающих, что до 7–8 лет восприятие ребенка детерминировано доминирующим до этого возраста правым полушарием головного мозга, отвечающим за эмоционально-образное интуитивное восприятие действительности, интегрированное мышление, способность воспринимать явления целиком – одновременно с разных сторон, – не применяя анализа, и системную обработку целостной картины мира, не подлежащей еще логическому линейному делению на компоненты. К 9 годам начинается в когнитивных процессах человека доминировать левое полушарие, отвечающее за логическое мышление, рациональное осмысление и линейную обработку информации [8].

То есть, согласно данным психологических исследований, в сензитивный период – с 1,5 до 9 лет – у родителей и педагогов есть возможность обучать ребенка иностранному языку в период интенсивного формирования речевых навыков, и изучение иностранного языка одновременно с родным, являясь дополнительной интеллектуальной нагрузкой, стимулирует когнитивные процессы в сознании и бессознательном ребенка [9, с. 128].

Примерно с 9 лет, когда интенсифируются процессы рационального осмысления и логического мышления, обучение иностранным языкам сталкивается с целым рядом трудностей, поскольку большинство детей еще не обучены основам родной грамматики, в том числе грамматической терминологии, но их сознание уже не воспринимает высказывания в целом, оно членит их на отдельные компоненты, которым пока не присвоены (а потому не усвоены) названия членов предложения и частей речи.

В этом аспекте особенно актуальными становятся рекомендации К.Д. Ушинского об использовании наглядности в обучении, в том числе иностранным языкам, особенно в сензитивный период, а также об использовании родного языка как опоры в обучении иностранному языку, если иностранный язык вводится в жизнь ребенка после 9 лет.

По мнению высококочтимого основателя русской педагогики, одним из условий, благодаря которым достигаются желаемые результаты обучения иностранному языку, является условие, что иностранное «слово нашло в организме ребенка уже подготовленную для себя родимую почву» [5, с. 113]. Это возможно, прежде всего, если в сензитивный период происходит достаточно глубокое знакомство ребенка с иностранным языком, которое обеспечит эту самую «родимую почву» для последующего овладения иностранным языком. И современные данные психофизиологов опровергают вывод К.Д. Ушинского о том, что это условие «вовсе не выполнимо» [5, с. 113]. Ведь, как заметил сам же Константин Дмитриевич, «если ребёнок с детства будет говорить на каком-нибудь иностранном языке, то его развитие от этого ничего не потеряет, может быть, ещё и выиграет» [5, с. 112].

Однако мы согласны с мнением великого русского мыслителя, что лишь правильное сочетание обучения иностранного языка с обучением родному языку может стать залогом успеха в формировании всесторонне развитой личности билингва – раннего или позднего. Действительно, «чем ревностнее занимаются с детьми изучением иностранного языка, тем ревностнее должны заниматься с ними в то же время изучением родного» [5, с. 121].

Мы полагаем, что осознание значимости родного языка как опоры для обучения иностранному языку является одной из несомненных заслуг К.Д. Ушинского, именно поэтому пришла пора пересмотреть ставший уже традиционным лингводидактический инструментарий,

под которым мы понимаем традиционную формулировку грамматических правил и привычные подходы к составлению грамматических упражнений.

*Упражнения для обучения иностранному языку.* Мы разделяем мнение Д.Г. Пайкова, что К.Д. Ушинский, «будучи носителем идеи народности в лучшем понимании этого слова, основополагающее значение в воспитании придавал родному языку» [10, с. 144].

Несомненно, К.Д. Ушинский вполне здравомысляще не отрицал возможности использования опыта других народов в области воспитания, но возражал против рабского копирования западноевропейских систем, против национального нигилизма.

В связи с этим основополагающим принципом педагогической системы К.Д. Ушинского стал термин «народность в воспитании». «Народность в воспитании» в понимании К.Д. Ушинского заключается в признании им уникальности языка и культуры каждого народа как основы его миропонимания, как основы его менталитета.

Так, в статье «О народности в общественном воспитании» К.Д. Ушинский совершенно справедливо отмечал: «Общей системы народного воспитания для всех народов не существует не только в практике, но и в теории, и германская педагогика не более как теория немецкого воспитания. У каждого народа есть своя особенная национальная система воспитания, поэтому заимствование одним народом у другого воспитательной системы в целом является невозможным» [11, с. 147]. Отсюда вытекает вполне логичный вывод: система «умственного образования» – то есть система развития когнитивных способностей у представителей одного народа не может быть заимствована у представителей другого.

В связи с этим возникает вопрос: почему основой российской системы обучения иностранным языкам до сих пор являются зарубежные учебники, написанные (в случае английского языка) для британцев или американцев и закупаемые, в том числе, для обучения младших школьников, а также многочисленные российские учебники, в большинстве своем представляющие собой переложения британских и американских учебников? Этот вывод нам позволяют сделать как ставшее уже традиционным изложение правил, например, английской грамматики, так и комплексы упражнений, очевидно не предназначенные для носителей русского языка и менталитета.

Например, разницу в значениях видовременной формы the Present Perfect от the Past Indefinite традиционно в русскоязычных учебниках английского языка излагают следующим образом: the Present Perfect обозначает результат действия, а the Past Indefinite констатирует факт. Это объяснение звучит абсурдно, поскольку каждый результат для носителя русского языка и менталитета воспринимается как факт, и при некотором анализе становится очевидно, что любой факт является

результатом применения некоторых усилий или воздействия некоторых внешних или внутренних сил.

Мы согласны с идеей К.Д. Ушинского, что для овладения иностранным языком необходимо познать логику этого языка. У каждого языка своя логика, и чем дальше языки отстоят друг от друга (романские от германских, славянские от финно-угорских), тем больше не совпадает их логика. И то, что нам кажется логичным и привычным в родном языке, носителям другого языка может казаться абсолютно нелогичным.

Например, носителям большинства западноевропейских языков, да и большинства языков Востока тоже кажется избыточным, чрезмерным, нелогичным и ненужным дублирование отрицания в русских отрицательных предложениях, например: «Я никогда, нигде и ни с кем не обсуждал ничего подобного (и ни за что не буду обсуждать)». В английском предложении вместо всей этой отрицательной красоты возможно употребить лишь одно-единственное отрицательное наречие *never* или вспомогательный глагол в отрицательной форме – *haven't*. Но ни в коем случае не все сразу.

Или самая вопиющая нелогичность английской грамматики, с точки зрения русскоязычного студента: о каком *настоящем* времени можно говорить при изучении the Present Perfect, если каждый английский глагол в этой форме переводится на русский язык глаголом в прошедшем времени?

Еще одной несуразностью системы обучения английскому языку может по праву считаться стремление преподавателей, особенно в школе, создать систему «якорёчков», которые, по мнению авторов, позволят обучающимся лучше и быстрее усвоить систему времен английского языка. Далее объясняется, что с наречием «now» употребляется видоизмененная форма the Present Continuous, а с наречием «already» – the Present Perfect. Однако в реальной жизни большинство носителей русского языка никогда не сталкиваются с этими наречиями в высказываниях с пропущенными сказуемыми.

Но апофеозом отрыва современной лингводидактики английского языка от русского менталитета могут по праву считаться грамматические упражнения, имеющие своей целью закрепление грамматических правил и формирование соответствующих навыков в сознании обучающихся. Самыми частотными упражнениями на грамматику являются упражнения на раскрытие скобок в английских предложениях, на постановку слов в определенную форму, обусловленную лексико-грамматическим контекстом предложения или текста, на заполнение пропусков в английских предложениях.

Все эти упражнения, очевидно, рассчитаны именно на носителей английского языка, поскольку за пределами учебного процесса невозможно представить себе ситуацию, в которой носитель русского языка

будет вынужден заполнять пропуски или раскрывать скобки в английских предложениях.

Для развития речи К.Д. Ушинский рекомендует систематические упражнения – сначала устные, затем письменные, которые должны постепенно усложняться. Эта рекомендация представляется нам вполне применимой для формирования системы обучения иностранным языкам, основанной на русском языке и менталитете.

Поскольку К.Д. Ушинский придавал огромное значение ознакомлению детей с русскими сказками, былинами, народными песнями, пословицами, загадками, весь этот ценнейший материал, а также аналогичные произведения на иностранном языке можно и нужно включать в современную систему обучения иностранному языку. Мы согласны с мнением великого русского педагога, что доступные для детей избранные сочинения А.С. Пушкина, И.А. Крылова, М.Ю. Лермонтова, А.В. Кольцова можно и должно включать в учебный процесс и непременно – в процесс формирования вторичной языковой личности.

Нам представляется логичным и закономерным, что именно в юбилейный год 200-летия великого русского просветителя К.Д. Ушинского пришло, наконец, время задуматься об адекватности учебников иностранных языков (и, в первую очередь, английского языка), используемых для обучения в Российской Федерации, и еще раз задуматься о целях обучения иностранным языкам в российских школах и вузах: является ли основной целью логическое развитие ума и/или свободная коммуникация на иностранном языке либо ознакомление «с литературой того народа, язык которого изучают», либо «дань моде» или слепое следование общемировым тенденциям. Лингводидактический инструментарий адекватно отражает конкретную цель. Очевидно, что устоявшаяся лингводидактическая система отражала разные цели, но свободная коммуникация на иностранном языке однозначно не была приоритетной.

*Заключение.* Таким образом, на основе проведенного выше анализа значимости и актуальности педагогического наследия великого русского педагога и просветителя К.Д. Ушинского можно сделать следующие выводы.

1. Творческое наследие основателя русской педагогической антропологии не утратило своей значимости. Напротив, эта значимостькратно возросла на современном этапе развития человечества.

2. Разработанная К.Д. Ушинским система обучения имеет универсальный характер и применима не только в обучении гуманитарным, естественно-научным и точным наукам, но и в обучении иностранным языкам.

3. Российская система обучения иностранным языкам нуждается в значительном обновлении вместе с традиционным лингводидактическим инструментарием.

4. Обновленная российская система обучения иностранным языкам, рассчитанная на детей в возрасте от 8–9 лет и старше, должна соответствовать особенностям русского менталитета, и в ее основу должны быть положены русский язык и русская культура.

5. Задача обеспечения успешной коммуникации на иностранном языке должна стать приоритетной.

6. Русский язык и русский менталитет должны отражаться и в подаче грамматических правил, и в совокупности грамматических упражнений – во всей системе обучения конкретному иностранному языку.

7. Избранные сочинения А.С. Пушкина, А.В. Кольцова, И.А. Крылова, М.Ю. Лермонтова и других русских классиков следует включать в процесс обучения иностранным языкам и на их основе формировать понимание логики иностранного языка.

***Список литературы***

1. Byung-Jin Lee (2003). Policy Futures in Education, Education and National Identity, Vol. 1, Number 2: 332–341.

2. Ушинский К.Д. О первоначальном преподавании русского языка / К.Д. Ушинский // Педагогические сочинения. – В 6 т. Т. 4. – М.: Педагогика, 1989. – С. 15.

3. Ушинский К.Д. Родное слово / К.Д. Ушинский. – В 2 ч. – М.: Юрайт, 2019. – 233 с. – EDN ZBVQXW

4. Гачев Г.Д. Ментальность народов мира / Г.Д. Гачев. – М.: Эксмо, 2008. – 544 с.

5. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения / К.Д. Ушинский. – В 6 т. Т. 2. Сост. С.Ф. Егоров. – М.: Педагогика, 1998. – 350 с.

6. Ушинский К.Д. Собрание сочинений / К.Д. Ушинский. – В 11 т. Т. 2. – Л.: АПН РСФСР, 1948–1952. – С. 557.

7. Ушинский К.Д. Русская школа / К.Д. Ушинский. – М., 2002.

8. Казакевич Е.М. Психофизическое развитие детей в старшем дошкольном и младшем школьном возрасте / Е.М. Казакевич [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ckroir-stolitsa.by/our-work/consulting/182-razvitiye-mozga-doshkolnogo-vozrasta.html#:~:text=У%20ребенка%20до%207–8,д>

9. Осиянова О.М. Элементы педагогической системы М. Монтессори в иноязычном образовании дошкольников / О.М. Осиянова, М.Н. Ханина // Балтийский гуманитарный журнал. – 2020. – Т. 9. №4 (33). – С. 128–133. – DOI 10.26140/bgz3-2020-0904-0032. – EDN DTIGLT

10. Пайков Д.Г. К.Д. Ушинский о методах образовательно-воспитательной работы / Д.Г. Пайков. – С. 140–157 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://core.ac.uk/download/pdf/162320165.pdf>

11. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании / К.Д. Ушинский // Собр. соч. – В 11 т. Т. 2. – М.; Л.: АПН РСФСР, 1948. – С. 69–166.

**Вершинина Татьяна Станиславовна**

канд. филол. наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
медицинский университет» Минздрава России  
г. Екатеринбург, Свердловская область

## ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА К.Д. УШИНСКОГО И КОНТЕКСТНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ А.А. ВЕРБИЦКОГО: СВЯЗЬ ВРЕМЕН

***Аннотация:** в статье предпринимается попытка, каким образом основные принципы педагогической системы К.Д. Ушинского, получившие развитие в российской педагогической школе XX в., откликаются в одной из современных педагогических концепций – контекстном образовании, признанном не только в России, но и за рубежом. Показана методолого-методическая близость системы К.Д. Ушинского и концепции контекстного образования А.А. Вербицкого; также с учетом социально-культурных трансформаций очерчено содержательное развитие принципов педагогической системы К.Д. Ушинского в концепции контекстного образования.*

***Ключевые слова:** методологические принципы, педагогическая система, контекстное образование, единство обучения и воспитания, контекст, деятельность, развитие личности.*

Идеи К.Д. Ушинского не получили должного признания в XIX в. Сегодня прочтение трудов выдающего педагога позволяет говорить о том, они опередили педагогические взгляды своего времени и получили развитие в эпоху реформирования российского образования, легли в основу ряда педагогических концепций конца XX в. и согласуются с современными подходами, признанными не только в России, но и за рубежом.

Из ведущего методологического принципа педагогической системы К.Д. Ушинского, который состоит в том, что человек с его разнообразной природой (физиологической, анатомической, психической, социальной и др.) является наивысшей ценностью, вытекает цель воспитания – гармоничное (физическое, умственное, духовное) развитие личности. Фундаментальные дидактические принципы педагогической системы К.Д. Ушинского провозглашают сознательность и активность в обучении, последовательность и систематичность, наглядность, прочность усвоения знаний, умений, навыков. В современной педагогике данные принципы получили развитие в принципах контекстного образования, таких как принципы «педагогического и психолого-педагогического обеспечения личностно-смыслового включения обучающегося в образовательную деятельность», «ведущей роли совместной деятельности», «единства обучения и воспитания личности», «адекватности форм учебной деятельности целям и

содержанию образования», «учета кросс-культурных контекстов обучающихся (индивидуально-психологических, гендерных, семейных, национальных, религиозных, географических и др.). В методологии контекстного образования принципы сформулированы с учетом этапов развития, находок и потерь на пути становления педагогической системы России, современных требований и состояния социокультурного контекста, системы образования, уровня развития информационно-коммуникационных технологий и т. д.

В педагогической системе К.Д. Ушинского четко вырисовывается идея о значении среды, контекста в обучении и воспитании. Говоря о роли педагогов и наставников в воспитании «многое изменяется самим же человеком в его последовательном развитии, и эти изменения выходят из предварительных изменений в его собственной душе, на вызов, развитие или задержку которых преднамеренное воспитание, школа со своим учением и своими порядками, может оказывать прямое и сильное действие», он подчеркивает куда более значимую роль «непреднамеренных воспитателей», куда включены: «природа, смысл, общество, народ, его религия и его язык... в обширнейшем смысле этих обширных понятий» [6, с. 21]. Иными словами, речь идет о взаимообусловленности внешних и внутреннего контекстов. Все эти принципы откликаются в методологии контекстного образования.

К.Д. Ушинский распространил принцип всемерной активизации интеллектуальных сил ученика, имеющий целью в конечном счете пробудить у него стремление к самообразованию, к постоянной работе над собой, на всю организацию учебной работы школы, сочетающей в оптимальной пропорции деятельность ученика и учителя. Также подчеркивал важность систематической целенаправленной умственной работы как одного из важнейших условий успешности обучения, постепенном формировании способности к умственной работе, обучая не одному, а нескольким предметам [5]. К.Д. Ушинский обращал внимание на сотрудничество педагога и ученика и преемственность программ обучения: разнообразие видов деятельности – не отдельные учебные предметы, а единое разумное воздействие взрослого, направляющего детскую деятельность к главной цели первоначального обучения – «ко всестороннему развитию телесного и душевого организма дитяти и приготовлению его к тому изучению отдельных предметов, которое ожидает его впереди» [5, с. 250]. К.Д. Ушинский подчеркивал, что автономность различных предметов учебного курса не только препятствует духовному развитию детей, ставя его в зависимость от влияния времени и жизни; но и не способствует психическому развитию; более того, представляет собой мучительно скучный труд как для учителя, так и для ученика [4]. И речь здесь идет не об активных и интерактивных формах обучения, как это было в течение десятилетий активизации традиционного обучения («совокупность форм, методов,

средств и условий обучения, обеспечивающих активизацию обучения» [1, с. 45]) и противопоставления такого рода активности подразумеваемой пассивности (которой не место в образовательном процессе). По сути, К.Д. Ушинский указывал на необходимость обеспечения психолого-педагогических, дидактических и методических условий для приобретения обучающимися объективных знаний, а не присвоения абстрактной информации. Трактовка активизации по К.Д. Ушинскому согласуется с понятием активности обучения в теории контекстного образования – личностно-смысловым включением обучающегося в образовательную деятельность, предполагающим «...мобилизацию всего потенциала активности обучающегося – от восприятия до мышления, действий и поступков, индивидуальных и (или) совместных решений» [1, с. 68]. В методологии контекстного образования диалогическое взаимодействие обучающихся и педагогов как субъектов образовательной деятельности обеспечивает единство процессов обучения и воспитания, на чем и настаивал К.Д. Ушинский в конце XIX в.

В целом, требование к содержанию образования К.Д. Ушинского заключалось в разностороннем развитии обучающегося, в формировании представлений о разных сторонах жизни; в формировании мировоззрения ребенка. Пристальный взгляд на высказанные им к содержанию образования требования показывает, что, говоря современным языком, в структуру содержания образования должны быть включены различные контексты, обеспечивающие выполнение высказанных К.Д. Ушинским требований; это – социокультурный и дидактический контекст, контексты научного знания и учебного предмета, и, что особенно значимо, контекст, наделенный личностной значимостью содержания образования [2]. Учебно-познавательная деятельность обучающихся наполняется личностным смыслом тогда, когда предметно-технологический, социальный и морально-нравственный контексты заданы с помощью соответствующих психологических, дидактических и педагогических методов, средств, приемов, что обеспечивает включенность обучающегося в процессы познания и будущего преобразования действительности, а превращение информации в знание.

Уделяя много внимания работе с текстом, К.Д. Ушинский настаивал на том, что чтение – основа понимания окружающего мира, направлять обучающихся на понимание прочитанного. По определению А.А. Леонтьева [3], смысловое чтение – это восприятие графически оформленной текстовой информации и ее переработка в личностно-смысловые установки в соответствии с коммуникативно-познавательной задачей. Единицей деятельности, таким образом, становится речевое действие [2]. По сути, речь идет о формировании метапредметного навыка, о формировании коммуникативной и информационной культуры обучающихся.

Дихотомии в трудах Ушинского «деятельность и нравственность», «деятельность и свобода», «деятельность и наслаждение», «деятельность и счастье» и др. выражают социальное, этическое, педагогическое кредо К.Д. Ушинского.

Подводя итог, следует подчеркнуть, что во главу угла своей педагогической системы К.Д. Ушинский ставил развитие умственной и нравственно развивающей силы, которое выступало и целью, и результатом деятельности, а деятельность рассматривалась как фундамент и основной фактор развития. Основная задача воспитания, таким образом, дать «пищу деятельности детей» и направить ее в русло всестороннего развития личности обучающегося.

Контекстное образование решает проблему единства обучения и воспитания, последовательно моделирует в учебной деятельности субъектов познания как предметный и социальный контекст, так и морально-нравственное содержание деятельности [1; 2].

*Список литературы*

1. Вербицкий А.А. Психолого-педагогические основы контекстного образования / А.А. Вербицкий // Психология и педагогика контекстного образования: коллективная монография / под науч. ред. А.А. Вербицкого. – М.; СПб.: Нестор-История, 2018. – 416 с.
2. Вербицкий А.А. Контекстное образование в России и США / А.А. Вербицкий. – М.; СПб.: Нестор-История, 2019. – 316 с.
3. Леонтьев А.А. Язык, речь и речевая деятельность / А.А. Леонтьев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.booksite.ru](http://www.booksite.ru)
4. Ушинский К.Д. Методические статьи и материалы ко 2-му изданию «Детского мира» / К.Д. Ушинский // Собрание сочинений. – В 6 т. Т. 5. – М.; Л.: Изд-во Академии педагогических наук, 1949. – С. 243–282.
5. Ушинский К.Д. Родное слово. Книга для учащихся / К.Д. Ушинский // Собрание сочинений. – В 6 т. Т. 6. – М.; Л.: Изд-во Академии педагогических наук, 1949. – С. 237–336.
6. Ушинский К.Д. Педагогическая антропология / К.Д. Ушинский. – В 2 т. Т. 1. Учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2022. – 449 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/492532>

*Владимирова Екатерина Михайловна*

учитель  
МБОУ «СОШ №5 с углубленным  
изучением иностранных языков»  
г. Новочебоксарск, Чувашская Республика

*Ананьева Екатерина Владимировна*

учитель  
МБОУ «СОШ №17»  
г. Новочебоксарск, Чувашская Республика

*Зыков Михаил Анатольевич*

учитель  
МАОУ «Лицей №4»  
г. Чебоксары, Чувашская Республика

*Григорьев Александр Владимирович*

учитель  
МБОУ «СОШ №45»  
г. Чебоксары, Чувашская Республика

### «ШКОЛЬНЫЙ ЗАВОД НА ВОЛГЕ» КАК МОТИВИРУЮЩАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА

*Аннотация:* в статье раскрывается проблема создания мотивирующей образовательной среды через совместную деятельность учеников, педагогов и родителей. Приводится пример создания открытой образовательной среды «Школьный завод на Волге», которая обеспечивает взаимодействия учителей, родителей и учащихся на уровне партнерства во всех сферах деятельности с привлечением к сотрудничеству всех участников образовательных отношений, включая работодателей.

*Ключевые слова:* мотивирующая образовательная среда, совместная деятельность, единое образовательное пространство, профориентация, партнерство, повышение качества.

Одной из основных задач современной системы образования является построение единой образовательной среды для эффективного взаимодействия всех субъектов образовательных отношений. На сегодняшний день существует проблема отсутствия единого пространства для сотворчества обучающихся, родителей и педагогов. В этой связи можно выделить несколько проблем во взаимодействии «педагог – ребенок – родитель». Во-первых, участие родителей в школьной жизни в основном ограничивается лишь посещением родительских собраний и заинтересованностью академической успеваемости собственного ребенка. Во-вторых, существует различное понимание сторон о средствах воспитания и методах обучения. В-третьих, можно наблюдать различие систем ценностей и культурных моделей родителей, школы и разных поколений. В-четвертых, существуют различия в понимании субъектов образовательных отношений относительно будущего

профессионального развития ребенка [1, с. 24]. Поэтому важно создать в школе благоприятный школьный климат и мотивирующую образовательную и воспитывающую среду, где будет происходить активизация учебной, интеллектуальной, творческой, профориентационной и социальной деятельности. Этого возможно достичь через совместную деятельность школьника, педагога и родителей. Наиболее популярны в школьной среде такие формы совместной деятельности как экскурсии, беседы, туристические походы, родительские собрания вместе с детьми, мастер-классы и т. д.

На наш взгляд, именно создание образовательной среды может стать наиболее эффективным способом для реализации практико-ориентированных видов совместной деятельности школы, ученика и родителей с целью их сплочения и создания общего продукта на выходе.

Качество такой образовательной среды можно определить с помощью:

- качества пространственно-предметного содержания: оснащение кабинетов, наличие библиотеки и технических средств обучения, привлекательный дизайн интерьера и др.;

- качества социальных отношений в данной среде: психологический комфорт в школе, наличие высококвалифицированных специалистов и др.;

- качества связей между пространственно-предметным и социальным компонентами этой среды: эффективность использования всех образовательных ресурсов данной образовательной среды; направленность образовательного процесса на раскрытие и развитие личностного потенциала каждого ребенка; способность этой среды удовлетворить весь комплекс потребностей ребенка и сформировать у него систему социальных ценностей [7, с. 175].

О важности создания эффективной образовательной среды еще в XIX веке рассуждал К.Д. Ушинский, который считал, что: «Ни один воспитатель, как бы ни была неусыпна и обширна его деятельность, положительно не может руководить всею душевной деятельностью даже немногих воспитанников, и поэтому он должен окружать их такой сферой, в которой они легко могли бы найти деятельность, если не полезную, то, по крайней мере, не вредную» [4, с. 169]. К.Д. Ушинский отмечает, что очень важно создать в школе «насыщенное» пространство, где ребенок может познать себя, попробовать себя в различных сферах деятельности, взаимодействовать с другими людьми.

Опираясь на идеи К.Д. Ушинского, мы предлагаем концепцию локальной образовательной среды «Школьный завод на Волге» как новой внутришкольной структуры, которая позволит организовать совместную деятельность всех участников образовательных отношений, включая высшие учебные заведения и работодателей.

Целью локальной образовательной среды «Школьный завод на Волге» является создание единого пространства для эффективного

взаимодействия субъектов образовательных отношений через практико-ориентированную деятельность.

При всем этом особое внимание будет уделяться преемственности педагогических практик, начиная с детского сада и заканчивая сотрудничеством школы с вузами и ссузами. Почему это так важно в современных условиях развития системы образования?

Как отмечал К.Д. Ушинский, в учебную и воспитательную пору возраста учение и воспитание должно составлять главный интерес жизни человека, но для этого воспитанник должен быть окружён благоприятной сферой [4, с. 83]. Необходимо создать такую образовательную среду, которая станет инструментом успешной социализации ребёнка, который научиться применять знания на практике, использовать их в разных ситуациях.

Все связано с тем, чтобы обеспечить преемственность накопленного опыта с целью создания благоприятной образовательной среды и профориентационного характера обучения. В основе данной модели лежат принципы сотрудничества и продуктивного взаимодействия, то есть отношения, основанные на чувствах, общении и совместной деятельности.

Суть проекта «Школьный завод на Волге» заключается в создании пространства, в котором будут эффективно взаимодействовать все субъекты образовательных отношений на базе общих точек соприкосновения в практико-ориентированном поле, закрывая свои запросы не только на профориентационный вектор, но и запрос на усиление коммуникационных связей между субъектами.

Как реализовать данную модель? В первую очередь, через создание гармоничного пространства, наполненного смыслами и работающими зонами, в которые педагоги смогут с лёгкостью и интересом «завести» школьников, родительское сообщество, преподавателей вузов и работодателей. Многофункциональность и гибкость в этом случае играют немаловажную роль, потому что в основу заложена потребность общества во всесторонне развитой личности, способной подстраиваться под вызовы времени.

Определение направленности «Школьного завода на Волге» осуществляется через опрос заинтересованных сторон, а также анализ потенциальных сетевых партнеров, которые готовы к сотрудничеству.

Впоследствии выделяются определённые траектории наполнения единого пространства с дальнейшим расширением в зависимости от запросов субъектов.

Партнерство в треугольнике отношений – родитель, ученик, учитель – играет немаловажную роль. Это и понимание общей цели, и взаимное доверие всем участникам образовательного процесса. Предшествует вышесказанному эмоциональная готовность к сотворчеству и в дальнейшем удовлетворенность результатами деятельности. Это

является плодотворной почвой для проявления инициативы и самостоятельности детей, что немаловажно в современном обществе.

Если говорить о конкретных шагах в реализации проекта, то это не просто организация совместных выездных лагерей, либо же дней открытых дверей. Это беспрепятственное участие родителей в школьной жизни ребенка и помощь в реализации разного рода деятельности.

Организация обучающей среды предполагает наличие в школе различных зон, связанных с определенной направленностью изучаемых предметов. Это помогает в самоопределении каждого учащегося с учетом потребностей экономики страны.

В своих трудах К.Д. Ушинский подчеркивал важность созидательного труда: обучающимся важно знакомиться с различными видами производства. Это не только поможет его профессиональному самоопределению, но и способствует его нравственному воспитанию: самодисциплине, ответственному отношению к труду, навыкам коммуникации и кооперации [4, с. 95–96].

Реализация концепции «Школьный завод на Волге» будет происходить на базе пилотной школы, где выделяется помещение с оборудованием. Инициативной группой проводится опрос целевых субъектов, и определяются приоритетные направления работы. Основные направления определяются в соответствии с типологией профессий. Будут созданы цеха, основанные на классификации объектов труда: человек, техника, художественный образ, знак, природа. Например, на техническом направлении обучающиеся будут проходить все технологические этапы производства – от проектирования, конструирования до изготовления продукта. В случае интеллектуального или творческого направлений, это сотрудничество с культурно-образовательными учреждениями, студиями и центрами дополнительного образования.

Основные результаты деятельности завода будут тиражироваться на ежегодной «Ярмарке труда», которая будет проходить в конце учебного года и на которую будут приглашены представители вузов, ссузов, предприятий города, представители городской администрации. Они же, как социальные партнеры, а также родители и педагоги будут сопровождать обучающихся на всех стадиях реализации проекта с тем, чтобы в дальнейшем организовать профориентационную направленность завода.

Для понимания того, насколько продуктивен будет предложенный нами проект, необходимо понимать, что является показателем эффективности единой образовательной среды. За основу были взяты параметры, которые выделил В.А. Ясвин в своих трудах [7, с. 114]. Согласно его концепции, особое внимание необходимо уделять широте, интенсивности, осознаваемости и эмоциональности образовательной среды.

Если мы говорим о широте, здесь предполагается учет всех субъектов, объектов и процессов, включенных в образовательную среду. Насыщенность предложенной нами концепции пропорциональна тем возможностям, которые мы можем предложить в реализации тесного сотрудничества всех участников классического треугольника – родитель-ученик-педагог. При этом немаловажную роль играет включенность каждого из них процесс обучения и воспитания, так как от осознанного подхода зависит результат их сотрудничества.

Что касается эмоционального аспекта, то образовательная среда может быть как яркой, эмоционально насыщенной, так и бедной. Все зависит от ценностей, заложенных в основу. Насколько глубоко мы сможем интегрировать нашу образовательную среду в образ жизни ее участников, настолько высок будет показатель ее результативности. Поэтому скоординированные действия выходят на передний план, что приводит к более продуктивной деятельности и эффективным результатам.

Вариативность современной системы образования обуславливает развитие разнообразных образовательных сред в зависимости от запросов общества. Необходимо помнить, что любая среда представляет собой многоуровневую структуру, которая в первую очередь способствует развитию личности и расширению мировосприятия всех участников образовательного процесса.

Таким образом, предложенный проект «Школьный завод» является эффективным примером мотивирующей образовательной среды, обеспечивает взаимодействие учителей, родителей и учащихся на уровне партнерства во всех сферах деятельности, способствует повышению качества образования и отвечает вызовам современности.

#### *Список литературы*

1. Базаров Т.Ю. Взаимодействие в системе «учитель – ученик – родители» как фактор психологической безопасности образовательной среды: научно-методические материалы / Т.Ю. Базаров, С.А. Липатов; под ред. Т.Ю. Базарова, С.А. Липатова. – М.: Корпоративная Академия Росатома; А-Приор, 2021. – 132 с.
2. Елистратова С.И. Взаимодействие учителей, родителей и учащихся как фактор повышения качества обучения в общеобразовательной школе / С.И. Елистратова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2013. – №2. – С. 324–328. – EDN QYRJTV
3. Протопопов Е.В. Гордимся прошлым, развиваемся в настоящем, создаем будущее! / Е.В. Протопопов // Известия высших учебных заведений. Черная металлургия. – 2020. – Т. 63. №5. – С. 291–297. DOI 10.17073/0368-0797-2020-5-291-297. EDN UMBYLB
4. Ушинский К.Д. О воспитании детей и юношества. Традиции русской гуманистической педагоги / по трудам К.Д. Ушинского. – М.: Амрита – Русь; ИД Шалва Амонашвили, 2023. – 224 с.
5. Юбозов Н.Н. О трехкомпонентной структуре межличностного взаимодействия «Психология межличностного познания» / под ред. А.А. Бодалева. – М., 1981. – С. 80–92.
6. Косоножкин И.М. За качество и эффективности обучения / И.М. Косоножкин // Народное образование. – 2009. – №12. – С. 8.
7. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 365 с. – EDN OFJKFI

**Илларионова Инна Валерьевна**  
старший преподаватель  
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный  
педагогический университет им. И.Я. Яковлева»  
г. Чебоксары, Чувашская Республика

## **К ПРОБЛЕМЕ СТАНОВЛЕНИЯ МАТЕРИНСТВА (НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО)**

***Аннотация:** на сегодняшний день особую актуальность приобретают исследования вопросов сохранения благополучия детей, ценностей семьи, а также возможности реализации женщиной своего материнского начала. В статье подчеркивается актуальность исследования особенностей материнского поведения, раскрываются основные философские, психологические и педагогические аспекты сущности материнства. Особое внимание автора уделяется вкладу К.Д. Ушинского в решении проблемы становления современного родительства и материнства.*

***Ключевые слова:** материнство, родительство, семья, семейные отношения.*

В настоящее время особенно актуальной является проблема сохранения психологического здоровья ребенка, а также создание условий для его благоприятного личностного развития. Одним из главных условий создания эмоционального благополучия является социальная среда, социальные ценности, социальные требования, нормы и идеалы которой становятся внутренним достоянием детской личности, содержанием побудительных мотивов его поведения. Анализ различных исследований по проблеме соотношения среды и эмоционального состояния детей показал, что именно семья и уровень общения с родителями оказывают наибольшее влияние на общее благополучие ребенка.

Современные реалии свидетельствуют об изменении системы ценностных ориентаций на создание семьи, ее сохранение и реализацию репродуктивных функций. В семье важнейшей фигурой, обеспечивающей эмоционально близкие отношения с ребенком, является мать, и от качества выполнения ею материнских функций во многом зависит гармоничность развития всех сфер ребенка – физической, эмоциональной, личностной и др. Удовлетворение потребности в материнстве конкурирует со стремлением к высокому профессиональному статусу и карьерному росту, благополучию и высокому уровню потребления, что естественно, препятствует реализации природных функций женщины и созданию нормальных полноценных семей.

Проблеме материнства в настоящее время уделяется заметное внимание в теоретическом и практическом плане. В исследованиях рассматриваются различные подходы к дифференциации материнских качеств и характеристик поведения матерей, а также их особенности в культурном, социальном, эволюционном, физиологическом и

психологическом аспектах. Анализируется также сущность материнства с точки зрения культурного феномена, его значение и ценность для общества.

Одной из наиболее актуальных областей исследования материнского начала у женщин становятся вопросы появления и коррекции деструктивного материнского поведения, связанного с отказами от своих детей, проявлением открытого к ним пренебрежения, насилия, тем самым нарушая физическое и психическое здоровье ребенка.

Имеющиеся педагогические и психологические исследования акцентируют внимание на позитивном влиянии родителей на развитие личности ребенка. Вместе с тем в ряде работ рассматривается возникновение и развитие негативных характеристик личности ребенка – упрямства, тревожности, лживости, агрессивности как следствий негативного влияния родителей. Последствия такого влияния родителей трудно исправимы и определяют всю последующую жизнь ребенка, так как они приходятся на период формирования личности (Е.П. Арнаутова, Г.П. Бочкарева, В.Л. Васильева, Н.Н. Верцинская, Е.А. Данилова, А.И. Захаров, З. Матейчик, В.Н. Мясищев, Е.И. Рогов, И.С. Сорокина, О.А. Шаграева и др.).

В условиях современной реальности, для того чтобы мать в полной мере выполнила свою роль по отношению к ребенку, она должна перенаправить все свои усилия, затрачиваемые на достижение во внешней среде определенного социального статуса или выполнения социальной роли, в частную семейную среду, которая обеспечит индивидуальные условия развития для ребенка на первых этапах становления его личности. В этой связи следует отметить, что в современной психолого-педагогической науке особое внимание уделяется рефлексивной позиции родителя в отношении к ребенку, обуславливающей удовлетворение его ведущих потребностей в воспитательном процессе. Одним из основных условий рефлексивной позиции родителя в системе детско-родительских отношений является формирование общения в диаде «мать-ребенок» (Г.Н. Бершадский, Р.М. Васютин, Г.И. Давыдова, В.М. Дюков, И.Н. Семенов и др.).

На протяжении большого количества лет в разных культурах формировалось особое отношение к людям, обеспечивающим уход за ребенком. Именно женщина была призвана взять на себя эту роль. Однако не всегда с ролью матери женщина справлялась. Данное явление и проблема отсутствия материнского начала становились темой исследования историков, философов, социологов, педагогов и психологов.

Так, в Античности материнство рассматривалось Платоном и Аристотелем как дань обществу, долг перед государством. Материнство не ограничивалось функциями выносить, родить и вырастить ребенка. Необходимо было воспитать себя как личность, а затем воспитать личность в ребенке.

В эпоху Средневековья материнство становилось частью богословских произведений, приобретая новую смысловую характеристику. Языческие культы матери-природы (как плодородного начала) содержали в себе нравственный мотив, который выражался в ритуалах, связанных с бессмертием.

Эпоха Возрождения большое внимание привлекла к самому человеку и к его жизни, считая человека прекрасным и духовно, и телесно. Особое внимание начинает уделяться культу матери, почитаются изображения матери с младенцем.

Одним из ведущих подходов является культурно-исторический аспект проблемы материнства. Он представлен в работах Ф. Арьеса, Э. Бадинтер, М. Мид и др. По их мнению, отношение к материнству в истории человечества изменялось в зависимости от представлений о нем в данной конкретной культуре. В общественном сознании трансформировались не только материнские установки, но и образ ребенка. Отказ от материнства, пренебрежение по отношению к детям и другие формы отклонения в материнском поведении существовали всегда в том или ином виде как исключение и сопровождалась большим или меньшим чувством вины в зависимости от общественного отношения к ним.

В рамках современной психолого-педагогической науки ведется активный поиск педагогических подходов формирования осознанного родительства и материнства. По мнению В.О. Зинченко и Ю.Г. Ткачевой, происходит возврат к традиционным ценностям, воспринимаемым сегодня как основа сохранения наций, народов и независимых государств со своей самобытной культурой, традициями и устоями [1, с. 191]. Эти исследования опираются на педагогический потенциал и опыт по воспитывающему обучению будущих родителей таких выдающихся педагогов и просветителей, как Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский, П.Ф. Лесгафт, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Г.Н. Волков, Д.Е. Егоров, И.Я. Яковлев и др.

Особое внимание в решении проблемы становления современного родительства и материнства отводится трудам К.Д. Ушинского. По его мнению, естественной средой воспитания и обучения дошкольников является семья. В ней дети получают первые представления о жизни, приобретают знания, привычки, навыки. Родители становятся примером правильной жизни и поведения.

Исследователь отмечал, что одной из первых обязанностей родителей должна стать подготовка детей к жизни в обществе через правильное и доброе воспитание [2, с. 49]. Для того чтобы это стало возможным, отцы и матери должны иметь педагогические знания, изучать педагогическую литературу, осознанно подходить к процессу воспитания своих детей, помогать им в определении будущих жизненных путей.

Исключительно важную роль в семейном воспитании К. Д. Ушинский отводил матери [4, с. 169]. По его мнению, именно мать ближе всего стоит к детям, проявляет постоянные заботы о нем, лучше понимает индивидуальные особенности и потребности своих детей, имеет больше возможностей в процессе повседневной жизни влиять на детей в желательном направлении.

К.Д. Ушинский подчеркивал большое значение матери для развития общества и народа в целом. «Являясь воспитательницей для своих детей, мать становится воспитательницей и для народа», тем самым особое внимание, по мнению мыслителя, должно уделяться тем знаниям и навыкам, которыми должна обладать женщина [3, с. 154].

Таким образом, анализ педагогических исследований, а также современных подходов к воспитанию детей показывает, что во многом они продолжают базироваться на идеях, высказанных К.Д. Ушинским. Выделяя различные аспекты детско-родительского взаимодействия практически все педагоги и психологи едины во мнении о том, что особую значимость для ребенка имеют его взаимоотношения с матерью, так как прежде всего мать является источником наиболее сильных эмоциональных переживаний для ребенка [2, с. 91]. Любящая мать, уважающая самостоятельность и индивидуальность ребенка, способствует удовлетворению его базовых потребностей и эмоциональному благополучию. Нарушенное материнское отношение негативно сказывается на удовлетворении потребностей ребенка, что искажает формирование его личности, уменьшает адаптивные способности ребенка.

#### *Список литературы*

1. Национальная безопасность и молодежная политика: киберсоциализация и трансформация ценностей в VUCA-мире: материалы Международной научно-практической конференции (21–22 апреля 2021 г., г. Челябинск): сборник статей. – Челябинск: Изд-во Южно-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2021. – С. 193–198.
2. Ушинский К.Д. О необходимости сделать русские школы русскими // Избр. пед. соч. – В 2 т. Т. 2 / под ред. В. Я. Струминского. – М., 1954.
3. Ушинский К.Д. Лекции в Ярославском лицее. Избранные педагогические сочинения / К.Д. Ушинский. – М.: Юрайт, 2017. – 363 с. EDN ZSXJHH
4. Ушинский К.Д. Предисловие к 1 тому «Педагогической антропологии» // Избр. пед. соч. – В 2 т. Т. 1 / под ред. В. Я. Струминского. – М., 1954.

*Коробинцева Мария Сергеевна*  
преподаватель

*Лапшина Любовь Михайловна*  
канд. биол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный  
гуманитарно-педагогический университет»  
г. Челябинск, Челябинская область

## **ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО В ФОРМИРОВАНИИ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГА К РАБОТЕ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются принципы и теоретические положения педагогики, сформулированные К.Д. Ушинским применительно к профессиональной деятельности учителя с детьми с задержкой психического развития.

*Ключевые слова:* Ушинский К.Д., дети с задержкой психического развития, готовность педагога, принципы педагогики.

Важнейшей государственной образовательной задачей является обеспечение условий для всестороннего развития российских граждан. Одним из условий принято считать профессиональную компетентность педагога, которая включает в себя профессиональные знания, психологическую готовность к работе с детьми, коммуникативные и организационные навыки профессиональной деятельности [9]. Наиболее проблемно стоит вопрос готовности педагогов к работе с детьми с задержкой психического развития в условиях инклюзии.

Дети с задержкой психического развития представляют собой самую многочисленную группу, представленную в общеобразовательных организациях [4]. Структура дефекта задержки психического развития характеризуется отставанием в познавательной сфере и эмоционально-личностной незрелостью, что проявляется стойкими нарушениями формирования учебной деятельности, мотивации, саморегуляции, низкой познавательной активностью, трудностями в овладении учебным материалом, дальнейшей школьной и социальной дезадаптацией.

Для предупреждения школьной неуспешности детей с ЗПР необходимо удовлетворение их особых образовательных потребностей: организация среды, обеспечение коррекционно-развивающей направленности обучения, формирование саморегуляции, социальная адаптация. Особые сложности у школьников с ЗПР могут создавать нарушения произвольной регуляции: для них характерны частые импульсивные реакции, они не могут сдерживать свои стремления и порывы, бывают не сдержаны в проявлении собственных эмоций, склонны к переменчивости настроения [7].

Деятельность педагога, работающего с детьми с ЗПР, должна быть также направлена на создание специальных условий для удовлетворения их особых образовательных потребностей [5]. Готовность педагога к работе с ребенком с ЗПР в условиях инклюзии предполагает владение специальными методами и приемами работы для индивидуализации специальных образовательных условий, коррекции дефицитарных школьных навыков, эмоциональное принятие, способность к взаимодействию, заинтересованности в инклюзивном образовании [2; 4].

Идеи, теоретические положения коррекционно-развивающей направленности обучения обоснованы К.Д. Ушинским [1]. Создатель научной педагогики и основоположник народной школы в России, К.Д. Ушинский разработал дидактическую систему, содержащую педагогические принципы и положения, на которых базируется современная педагогика [1]. Первый признанный учебник по педагогике «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» принадлежит К.Д. Ушинскому, в котором отражены теоретические положения, на основе которых осуществляется современное специальное образование.

Принцип природосообразности в обучении К.Д. Ушинского является одним из важнейших в специальной педагогике и психологии и основывается на соответствии обучения природе человека. Учитель, работающий с ребенком с ЗПР, безусловно должен владеть навыками планирования индивидуализации темпа работы и объема изучаемого материала с учетом психофизиологических особенностей школьников с ЗПР [2]. Также необходимо помнить о дополнительных динамических паузах, соответствующих психоигиеническим требованиям, использование необходимых ассистивных технологий, наглядный материал, визуальные ориентиры, маркировка парты, доски, тетради [8].

Важнейший принцип коррекционно-развивающей направленности обучения К.Д. Ушинский трактовал как опору на опыт ребенка. Обучение, по мнению К.Д. Ушинского, должно быть непременно связано с жизнью и жизненным опытом, должно отражать реальную действительность. Таким образом, педагог, осуществляющий профессиональную деятельность со школьниками с ЗПР, должен, прежде всего, опираться на жизненный опыт ребенка. Материалы, примеры, приводимые учителем, должны быть близки жизненному опыту ребенка и подкрепляться практическими навыками [6]. Доступность получаемой информации будет способствовать более качественному пониманию и осмыслению учебного материала.

Принцип последовательности в обучении К.Д. Ушинского является самым необходимым в работе с детьми с ЗПР. Принимая во внимание психологические особенности детей с ЗПР учителю необходимо преподносить учебный материал компактно, небольшими частями, с

постепенным усложнением. Целесообразно увеличивать количество тренировочных упражнений в работе со школьниками с ЗПР.

Педагогические принципы К.Д. Ушинского, положенные в основу педагогики, остаются актуальными в современной системе образования. Вместе с тем, данные принципы полноценно раскрываются и в системе специального образования, представляя собой основу для формирования готовности педагогов к работе с детьми с ЗПР.

**Список литературы**

1. Гончаров Н.К. Педагогическая система К.Д. Ушинского / Н.К. Гончаров. – М.: Просвещение, 1984. – С. 23–45.
2. Жеребкина В.Ф. Педагогическая психология: учебно-методическое пособие / В.Ф. Жеребкина, Л.М. Лапшина; М-во образования и науки Российской Федерации; Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Челябинский гос. пед. ун-т». – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2012. – 315 с.
3. Климов Е.А. Вопросы психологии труда в творчестве К.Д. Ушинского / Е.А. Климов. – М.: Академия, 2001. – 83 с.
4. Коробинцева М.С. Особенности овладения навыком чтения младшими школьниками с задержкой психического развития / М.С. Коробинцева // Современные технологии социальной работы и инклюзивного образования: сборник статей международной конференции (Челябинск, 25 сентября 2019 г.). – Челябинск: Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2019. – С. 348–352. EDN SSPANH
5. Коробинцева М.С. Организация взаимодействия педагогов и специалистов службы сопровождения образовательной организации в процессе формирования учебной деятельности обучающихся с задержкой психического развития / М.С. Коробинцева // Дефектология в свете современных нейронаук: теоретические и практические аспекты: сборник материалов I Международной научной конференции (Москва, 23 апреля 2021 г.) – М.: Когито-Центр, 2021. – С. 739–744. EDN RZHNGF
6. Лапшина Л.М. Нейрофизиологический аспект работы олигофренопедагога с семьей обучающегося на дому / Л.М. Лапшина // Особый ребенок: обучение, воспитание, развитие: сборник научных статей международной научно-практической конференции (Ярославль, 7 апреля 2021 г.). – Ярославль: Ярославский гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского, 2021. – С. 54–58. DOI 10.20323/978-5-00089-474-3-2021-54-58. EDN AQYYJB
7. Лапшина Л.М. Проявления школьной тревожности обучающихся с задержкой психического развития на этапе перехода в основную школу / Л.М. Лапшина, М.С. Коробинцева // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2022. – №3 (169). – С. 251–273. DOI 10.25588/CSPU.2022.60.68.012. EDN JTRCPD
8. Осипова Л.Б. К проблеме нарушений социально-психологической адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья к обучению в начальной и основной школе / Л.Б. Осипова, Л.А. Дружинина, М.С. Коробинцева [и др.] // Обзор педагогических исследований. – 2022. – Т. 4. №7. – С. 37–44. EDN DOGJZD
9. ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174)

*Лаврова Анна Алексеевна*

специалист по персоналу  
ГУП «Московский метрополитен»  
г. Москва

*Тимошкина Надежда Александровна*

канд. пед. наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Московский педагогический  
государственный университет»  
г. Москва

## **ФОРМИРОВАНИЕ СТИЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА ПО РАБОТЕ С ПЕРСОНАЛОМ: ВЗГЛЯД СКВОЗЬ ПРИЗМУ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО**

***Аннотация:** в статье раскрывается современный взгляд на деятельность менеджера в сфере управления. Показана необходимость не только использования инновационных подходов к организации деятельности сотрудников организации, но и знания взглядов великих мыслителей прошлого. Обосновывается важность умения начинающего специалиста решать нестандартные задачи в условиях экономической нестабильности.*

***Ключевые слова:** управление, мотивация, эффективность работы коллектива, технологии управления.*

В последние годы в нашей стране наметился новый подход к подготовке специалистов в области управления персоналом и соответственно к функциональной деятельности менеджера. Этот подход базируется на ролевой теории личности. Исходя из этого, изучение идей великого русского педагога К.Д. Ушинского весьма актуально при подготовке студентов непедагогических специальностей, поскольку им предстоит работать непосредственно с людьми. Великий педагог справедливо отмечал, что если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях [10].

Являясь наиболее сложно управляемым ресурсом, человек представляет собой основу любой организации. Именно поэтому, все организационные системы включают в себя процессы коммуникации и мотивации, которые в той или иной мере координируются менеджером.

Продуктом деятельности современного специалиста по работе с персоналом являются управленческие решения. Они требуют от менеджера умения анализировать большое количество информации, решать нестандартные задачи, быстро реагировать на изменения окружающей среды. Специалист в области управления персоналом должен уметь видеть ситуации, которые в наибольшей степени влияют на работу организации, и определять их влияние на эффективность работы коллектива.

По мнению Г.Р. Хусаиновой, деятельность менеджера требует от специалиста способность видения, постановки и решения неопределенных проблем. Поскольку высокая динамика наблюдается и в сфере технологий, то менеджеру необходима способность мотивировать подчиненных на творческое саморазвитие, способность создать творческую обстановку. Условием успешности современного менеджмента являются инновации различного рода (новый порядок, новый метод, изобретение и т. д.) [9, с. 474].

Следует отметить важную роль инноваций в мотивации персонала организации. Инновациями в мотивации для каждого конкретного работника будут те методы, подходы или способы, которые по отношению к нему используются впервые, но при этом оказывают положительное влияние на повышение продуктивности его работы. Инновационными подходами к мотивации в современных организациях могут быть работа по собственному графику, самостоятельное обустройство своего рабочего места на выделяемые организацией денежные средства, установление сроков работы и др.

Вместе с тем, отмечает Л.Г. Учадзе, при слишком сильной мотивации увеличивается уровень активности и напряжения работника. А это, в свою очередь, приводит к ухудшению эффективности работы, т.к. в деятельности и поведении сотрудников наступают определенные разлады [7, с. 111].

Успешная деятельность начинающего менеджера во многом зависит от его умения ориентироваться на поставленную цель, умения организовывать работу по достижению этой цели. К.Д. Ушинский писал: «Если вы удачно выберете труд и вложите в него всю свою душу, то счастье само вас отыщет» [10]. Специалист в области управления персоналом осуществляет свою деятельность с помощью планирования, организации, мотивации и контроля. Вместе с тем, его успешная работа в современных нестабильных социально-экономических условиях невозможна без владения системой психологических и социальных технологий управления, поскольку именно они составляют основу профессионально-функциональной деятельности менеджера [5, с. 400].

Исследования современных отечественных ученых показывают, что в менеджменте есть большое количество стратегий ролевого поведения, которые отличаются отношением руководителя к личности подчиненного (манипулятивная, императивная, развивающая и др.). В соответствии с этими стратегиями выделяют авторитарный, коллегиальный, либеральный, дипломатический, авральный, деловой, консультативный, документальный, компромиссный и демонстрационный стили работы руководителя [1; 3; 6; 8 и др.]. Названия стилей во многом объясняют суть ролевых действий в управленческом общении.

Выполняя свои рабочие функции, менеджер в сфере управления взаимодействует с разными людьми (и партнерами, и конкурентами). В ходе этого взаимодействия специалисту в области управления необходимо умение вести деловые переговоры, адекватно и корректно

воспринимать поведение людей и в соответствии с этим правильно выстраивать свою модель поведения. Так, В.В. Добросельский отмечает, что особенность работы с подчиненными, состоит в умении быть строгим, требовательным, но в то же время доброжелательным, демократичным. Именно от работы подчиненных зависит успех деятельности организации [2, с. 46].

Для регулирования механизмов посещения и деятельности менеджера следует активно использовать вербальную информацию (слово), невербальную информацию (мимику, жесты), вовлечение человека в специально организованную деятельность, регулирование степени и уровня удовлетворения потребностей человека и др. [4, с. 112]. Например, вовлечение сотрудника в новую деятельность и приобщение к тому образу жизни, который представляется ему наиболее престижным, выгодным, полезным, помогают формированию у человека новых потребностей и интересов.

Обобщая вышеизложенное, необходимо отметить, что отличительной особенностью профессиональной деятельности начинающего специалиста по работе с персоналом является необходимостью постоянного анализа большого количества информации. Современный управленец постоянно сталкивается с нестандартными задачами, которые нельзя описать определенным алгоритмом. Таким образом, в основе его деятельности лежит творческий подход к решению профессиональных задач. Также для него важно умение видеть ситуацию с разных сторон. В условиях большого потока информации менеджеру необходимы умения добывать информацию, выделять главное, передавать информацию подчиненным.

Грамотное владение социальной технологией ролевого управления в социальных организациях и психологическими технологиями воздействия на личность и социальные группы позволяет делать работу организации более результативной, а всех специалистов организации комфортной. «Только внутренняя, духовная, животворная сила труда служит источником человеческого достоинства, а, вместе с тем и нравственности, и счастья» – писал К.Д. Ушинский [10].

#### *Список литературы*

1. Будович Л.С. Экономика. Теория и практика / Л.С. Будович, Ю.Б. Надточий. – Казань: Бук, 2019. – 302 с. EDN YWUZLN
2. Добросельский В.В. Психологическая структура профессиональной деятельности менеджера / В.В. Добросельский // Вестник РМАТ. – 2017. – №3. – С. 43–50. EDN YXIAIH
3. Надточий Ю.Б. Востребованные компетенции выпускников как индикатор качества образования / Ю.Б. Надточий // Человек и образование. – 2021. – №3 (68). – С. 175–181.
4. Надточий Ю.Б. Факторы, влияющие на конкурентоспособность образовательной организации / Ю.Б. Надточий // Современная конкуренция. – 2021. – Т. 15. №4. – С. 109–117. DOI 10.37791/2687-0657-2021-15-4-109-117. EDN QDHLVE
5. Тимошкина Н.А. Профессиональное образование персонала как условие развития организации / Н.А. Тимошкина // Ключевые позиции и точки развития экономики и промышленности: наука и практика: материалы II Международной научно-практической конференции (Липецк, 31 марта 2022 года). – Липецк: Липецкий государственный технический университет, 2022. – С. 399–402. EDN XMGQUW

6. Тимошкина Н.А. Социология и психология управления: учебное пособие / Н.А. Тимошкина; Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «МАТИ» – Российский гос. технологический ун-т им. К.Э. Циолковского. – М.: МАТИ, 2007. EDN QOGYVN

7. Учадзе Л.Г. Влияние мотивации достижения успеха на эффективность деятельности менеджера / Л.Г. Учадзе // Гуманизация образования. – 2009. – №1. – С. 110–114. EDN ККРАСР

8. Хейфец Б.А. Востребованные компетенции руководителя в условиях глобализации и новой промышленной революции / Б.А. Хейфец, Ю.Б. Надточий // Проблемы современной экономики. – 2021. – №4 (80). – С. 61–65. EDN ВУQМЕА

9. Хусаинова Г.Р. О ключевых профессиональных компетенциях менеджеров / Г.Р. Хусаинова // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – №52–7. – С. 473–479. EDN WKDCCF

10. Цитаты К.Д. Ушинского [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://burido.ru/1045-tsitaty-ushinskogo/> (дата обращения 08.07.2023).

*Лапина Любовь Михайловна*

канд. биол. наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный  
гуманитарно-педагогический университет»  
г. Челябинск, Челябинская область

*Овчинников Михаил Владимирович*

канд. психол. наук, доцент, заведующий кафедрой  
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»  
г. Челябинск, Челябинская область

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИКИ К.Д. УШИНСКОГО ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЭМПАТИИ У СТУДЕНТОВ-ДЕФЕКТОЛОГОВ КАК ОСНОВЫ ГОТОВНОСТИ К РАБОТЕ С ДЕТЬМИ С ОВЗ**

*Аннотация:* в статье обобщен собственный опыт преподавательской деятельности по формированию готовности студентов-дефектологов к работе с детьми с ОВЗ. В качестве основного компонента профессиональной готовности дефектолога охарактеризована эмпатия.

*Ключевые слова:* гуманистическая педагогика, педагог-дефектолог, ребенок с ограниченными возможностями здоровья, профессиональная готовность педагога-дефектолога, эмпатия.

Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), коррекция имеющихся недостатков, развитие потенциальных возможностей такого ребенка – основная профессиональная задача педагога-дефектолога, что позволяет не просто отнести профессию дефектолога к числу помогающих, но и характеризовать как одну из самых гуманных [2]. Один из основоположников отечественной гуманистической педагогики К.Д. Ушинский в своих работах не единожды поднимал вопрос об о профессионально

значимых качествах педагога [3]. Продолжая данное направление в современной педагогической психологии [5], Л.В. Веденеева, И.И. Гончарова, Ю.Н. Кулюткин, Е.Д. Макарова и др., ключевым профессиональным качеством педагога считают эмпатию [2]. Соглашаясь с указанными авторами Р.О. Агавелян, это качество рассматривает как основное в профессии дефектолога [1], т.к. профессиональная деятельность педагога-дефектолога, по мнению ряда авторов [1; 2; 5; 8], выходит за рамки традиционной учительской деятельности [11].

Она тесно переплетается с другими видами педагогической деятельности: социально-педагогической, реабилитационной, консультативно-диагностической, психотерапевтической, собственно коррекционной и другими видами деятельности; она направлена на реализацию очень гуманной цели – содействие ребенку с ОВЗ в его интеграции средствами образования [7; 8].

Именно эмпатия, как способность человека к полному принятию другого человека, к сопереживанию, к пониманию и уважению внутреннего мира должна стать тем личностным качеством, наличие которого определяет способность педагога работать с детьми с ОВЗ [14].

Реализация принципов гуманистической педагогики К.Д. Ушинского при организации образовательного процесса со студентами-дефектологами [4], заложена уже в содержании учебного плана. Учебные дисциплины стандарта ВО «3++» учебного плана подготовки бакалавров имеют достаточно специфическое название, принципиально отличающееся от соответствующих формулировок стандарта «3+». Согласно действующему стандарту ВО педагога-дефектолога студенты изучают основы работы с лицами с ОВЗ определенной категории в рамках такой дисциплины, как «*Изучение, образование и реабилитация лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата*» (например).

Перечисленные в названии дисциплины виды деятельности, заключающие основы работы с лицами с ОВЗ, априори подразумевают формирование эмпатии:

– аспект «*изучение*» подразумевает знакомство со структурой дефекта; понимание глубины нарушения (как правило, не просто на биологическом уровне – на уровне поражения нервной системы); объективность причин и неизбежность запускаемых механизмов нарушенного развития, безусловно, способствует проникновению сознания студента в трудности психического развития и формирует желание «по возможности помочь ребенку с ОВЗ сгладить проявления нарушенного развития» – а это и есть проявление эмпатии со стороны педагога [9];

– аспект «*образование*» подразумевает знакомство с коррекционно-образовательными программами, реализуемыми в процессе обучения ребенка. Однако это не только *содержательный компонент* (что ребенок с ОВЗ должен знать в процессе получения знаний), это,

прежде всего, *эмоциональный компонент* (как объяснить ребенку с ОВЗ программное содержание так, чтобы он понял). Не прочувствовав как ребенок с нарушенным развитием воспримет предлагаемый материал (у детей с ОВЗ эмоциональная сфера всегда более сохранна, чем когнитивная), невозможно подобрать правильные слова, затрагивающие чувства ребенка; выстроить логику объяснения и особенности проведения занятия [6] на различных возрастных этапах [13]. А это и есть проявление эмпатии;

– аспект *«реабилитация»* подразумевает использование широкого спектра методик для реализации комплексного подхода в коррекционно-развивающем воздействии на ребенка с ОВЗ. Это возможно только тогда, когда дефектолог рассматривает свою деятельность как часть общей работы по минимализации проявлений нарушенного развития [10] с целью определения возможности реализации индивидуального реабилитационного потенциала ребенка с ОВЗ на этапе его самостоятельного проживания [12]; это возможно только при глубоком осознании его сути, что также следует трактовать как проявление эмпатии [14].

Собственный многолетний опыт работы со студентами-дефектологами показывает, что в основном студенты-будущие дефектологи отличаются большой эмпатийностью. В сочетании с мотивами выбора профессии, свидетельствующими о профпризвании к дефектологической деятельности, это можно рассматривать как основание для формирования готовности к работе с детьми с ОВЗ.

#### *Список литературы*

1. Агавелян Р.О. Об эмпатии как специфическом компоненте в психологической модели учителя специальной школы / Р.О. Агавелян // Сибирский учитель. – 1999. – №1 (2). – С. 35–40. EDN UCVQXJ
2. Бездухов В.П. Ценностные ориентиры и когнитивные структуры в деятельности учителя / В.П. Бездухов, Ю.Н. Кулюткин. – Самара: Самарский государственный педагогический университет, 2002. – 400 с. EDN RYVMKF
3. Гончаров Н.К. Педагогическая система К.Д. Ушинского / Н.К. Гончаров. – М.: Просвещение, 1984. – С. 23–45.
4. Днепров Э.Д. Ушинский и современность / Э.Д. Днепров; Гос. ун-т Высш. шк. экономики. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. – 232 с. EDN QWAKLP
5. Жеребкина В.Ф. Педагогическая психология: учебно-методическое пособие / В.Ф. Жеребкина, Л.М. Лапшина; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Челябинский гос. пед. ун-т». – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2012. – 315 с.

## **Отражение педагогических идей К.Д. Ушинского в современном образовании и обществе**

---

6. Иванова Ю.А. Организация физкультминуток на уроке географии в коррекционной школе / Ю.А. Иванова, Л.М. Лапшина // Физическая культура, спорт, туризм: наука, образование, технологии: материалы X Всероссийской с международным участием научно-практической конференции магистрантов и молодых ученых (Челябинск, 22 апреля 2022 года). – Челябинск, 2022. – С. 124–126. EDN GPGWEL

7. Коробинцева М.С. Психологическое сопровождение обучающихся с задержкой психического развития: учебно-методическое пособие для высших учебных заведений / М.С. Коробинцева, Л.М. Лапшина. – Челябинск: Южно-Уральский научный центр РАО, 2022. – 94 с. EDN NTOCHS

8. Лапшина Л.М. Нейрофизиологический аспект работы олигофренопедагога с семьей обучающегося на дому / Л.М. Лапшина // Особый ребенок: обучение, воспитание, развитие: сборник научных статей международной научно-практической конференции (Ярославль, 7 апреля 2021 г.). – Ярославль: Ярославский гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского, 2021. – С. 54–58. DOI 10.20323/978-5-00089-474-3-2021-54-58. EDN AQYYJB

9. Лапшина Л.М. Особенности коррекционно-логопедического воздействия на детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в условиях группы комбинированной направленности дошкольного образовательного учреждения / Л.М. Лапшина, Е.В. Рязанова // Детский сад от А до Я. – 2021. – №1 (109). – С. 100–108. EDN AYTZTG

10. Лапшина Л.М. Проявления школьной тревожности обучающихся с задержкой психического развития на этапе перехода в основную школу / Л.М. Лапшина, М.С. Коробинцева // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2022. – №3 (169). – С. 251–273. DOI 10.25588/CSPU.2022.60.68.012. EDN JTRCPD

11. Лапшина Л.М. Работа вспомогательной школы по социализации детей с интеллектуальным недоразвитием / Л.М. Лапшина, Е.А. Киселева // Актуальные проблемы специального (коррекционного) образования: материалы научно-практической конференции. – Челябинск: Южно-Уральский гос. пед. ун-т, 2003. – С. 214–221. EDN UINHUV

12. Лысова А.А. Профессиональное образование как показатель эффективности социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья / А.А. Лысова, Л.М. Лапшина, М.С. Коробинцева [и др.] // Обзор педагогических исследований. – 2022. – Т. 4. №7. – С. 99–104. EDN ZUPGUZ

13. Осипова Л.Б. К проблеме нарушений социально-психологической адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья к обучению в начальной и основной школе / Л.Б. Осипова, Л.А. Дружинина, М.С. Коробинцева [и др.] // Обзор педагогических исследований. – 2022. – Т. 4. №7. – С. 37–44. EDN DOGJZD

14. Competency-based approach to students' training for support of children with disabilities / V.S. Vasilieva, L.A. Druzhinina, L.M. Lapshina, L.B. Osipova // Opcion. – 2018. – Vol. 34. No. Special Issue 15. – P. 748–772. EDN SKGRQL

*Лебедева Светлана Анатольевна*  
почетный работник высшего образования РФ,  
канд. психол. наук, доцент, доцент  
Шуйский филиал ФГБОУ ВО «Ивановский  
государственный университет»  
г. Шуя, Ивановская область

## **ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ В РУСЛЕ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО**

***Аннотация:** в статье анализируются особенности и проблемы современного педагогического образования студентов в русле идей К.Д. Ушинского. Рассматриваются преимущества и недостатки смешанного (комбинированного) обучения. Групповые методы обучения и их роль в формировании профессионализма и самостоятельности будущих педагогов.*

***Ключевые слова:** педагогическое образование, смешанное обучение, групповые методы обучения, формирование, самостоятельность, профессионализм.*

Великий русский педагог К.Д. Ушинский [5] предложил формулу «учить учиться», которая означает: собственную познавательную активность обучающегося, вооружение учащихся знаниями и умениями, создание условий для преодоления трудностей учения (на основе дозированной помощи педагога), не учиться за обучающегося, а помогать ему учиться. Обучение должно быть направлено не только на приобретение знаний, но и овладение способами самостоятельного добытия знаний.

Какое оно современное педагогическое образование? Можно ли считать, что современное педагогическое образование следует указанной формуле? Попробуем проанализировать проблемы образования при подготовке педагогов для дошкольного и начального образования.

Современный студент, приходя в вуз, имеет смутное представление о мотивах выбора профессии, соответствии своих возможностей данному выбору. Наблюдается зависимость студентов от сотовых телефонов, что негативно сказывается на когнитивных функциях, беглости восприятия информации и гибкости мышления. Поэтому с творческими работами, требующими размышления, рассуждения студенты не справляются. Они ищут готовую информацию в интернете и слепо переносят ее в свои работы. Семинарские занятия проходят как отчеты отдельных студентов (которые готовятся выступить). Обсуждения предложенных вопросов по изучаемой теме не происходит. В результате не формируется система знаний и профессиональное мировоззрение. Решение задач, описывающих педагогические ситуации,

вызывает у обучающихся непреодолимые трудности в результате недостаточности психолого-педагогических знаний. Значительная часть студентов проявляет в процессе обучения интеллектуальную пассивность. Отводимое на изучение дисциплин число учебных часов не позволяет преподавателю давать глубокие теоретические знания. Самостоятельное изучение студентами теоретического материала вызывает затруднения, а порой и нежелание это делать. Процветает списывание чужих работ. Значительная часть обучающихся выпускных курсов работает по профилю обучения, оставаясь студентами очной формы обучения. Качество освоения ими учебных дисциплин значительно снижается, так как от них требуется умение организовать свою деятельность таким образом, чтобы работать, продолжая учиться.

Изложенные проблемы заставляют искать пути их решения. Как подготовить студента к решению профессиональных задач?

Современное образование все чаще опирается на смешанное (гибридное) обучение, которое отличается комбинацией интернет – образовательных технологий, используемых в качестве поддержки традиционного обучения. Данный вид обучения имеет следующие преимущества для обучающихся: возможность сочетания гибкости занятий с получением практического опыта: можно не только в любое время найти и изучить необходимый материал в режиме онлайн, но и проверить свои знания по предмету. Ознакомиться с дополнительными источниками по изучаемой дисциплине. Обращаться с источниками информации достаточно гибко в соответствии со своими потребностями и возможностями [1].

Вместе с тем комбинированное обучение имеет и ряд недостатков: не умение обучающихся самостоятельно организовать процесс обучения в домашних условиях; отбирать и анализировать изучаемый материал; выделять в изучаемом материале главное (существенное); излагать изученное коротко, но по существу. Для преподавателей смешанное обучение дает возможность изучить новые способы поддержки студентов; более гибко и вариативно проводить учебные занятия. Смешанное обучение требует от преподавателя значительно больше времени для подготовки и проведения учебных занятий.

К.Д. Ушинский отмечал, что ничто не способно убедить так, как слово педагога. Оно является важнейшим инструментом педагогического стимулирования и формирует убеждения обучающихся. Благодаря убеждениям, разум становится регулятором жизнедеятельности, побуждает к сознательному принятию решений и самостоятельным действиям [5].

Указанный подход к процессу обучения будущих педагогов не утратил своего значения и в настоящее время. Современные студенты отличаются инфантилизмом, несамостоятельностью. Поэтому роль

преподавателя в процессе становления профессиональных качеств будущего педагога возрастает: помочь приобрести не только необходимые знания, но и научить отбирать и анализировать изучаемый теоретический материал, самостоятельно думать, принимать профессионально взвешенные решения, превратить собственное образование и совершенствование в постоянный процесс, который требует умения критически мыслить, рассуждать и проявлять самостоятельность [2].

Самостоятельной работе студентов нужно учить: ставить цели, выработать обобщенные способы действий, адекватно себя оценивать, осуществлять самоконтроль. Самостоятельная учебная работа требует овладения приемами рациональной организации времени, внимания, запоминания, культуры чтения и работы с текстом, поиска дополнительной информации. Преподаватель должен помочь студентам учиться.

Формула работы педагога с учащимися проста: сначала научи, а затем спроси, что он должен знать и уметь. Важно убедить будущих педагогов в том, что их собственное образование и совершенствование – это постоянный процесс, который требует умения критически мыслить, рассуждать и проявлять самостоятельность. Это путь к постоянному росту и принятию самостоятельных решений в дальнейшей работе с детьми [3].

Одна из важных функций образования удовлетворять социальные, культурные потребности личности. На первый взгляд это говорит о гуманности, внимании к потребностям обучающихся и кажущейся простоте. На самом деле, реальность намного более сложна. Понимание учащимися своих потребностей в образовании и понимание тех же потребностей преподавателем далеко не одно и то же. Мы должны отстаивать и сообщать учащимся порядок, наше видение и идеалы, которыми мы руководствуемся в нашей работе. Образование студентов на демократических началах подразумевает процесс переговоров, а не капитуляцию. Преподаватель может помочь им осознать их некритично усвоенные понятия и выйти за пределы имеющегося опыта путем изучения конкретной области знания, развивая критическое мышление, умение управлять собой, ответственность и самостоятельность.

Система обучения должна открывать возможности самообразования; оказывать учащимся помощь в преодолении трудностей учения; обеспечить условия для создания учащимися конкретных продуктов: разработка педагогических проектов, занятий, игр и упражнений для развития детей, рекомендаций, консультаций и памяток для родителей.

Следуя данной стратегии обучения, использую групповые методы проведения практических занятий. Они позволяют активизировать познавательную деятельность и формировать навыки самостоятельной учебной деятельности. Предварительная подготовка к занятиям

включает изучение теоретического материала в соответствии с планом, выполнение индивидуального практического задания. На занятиях используются: дискуссия, мозговая атака, круглый стол, ролевая игра, презентация проектов, конкурс практических работ, коллективное решение творческих задач, работа с авторскими пособиями, иллюстративными материалами, обсуждение видеоматериалов работы педагогов с детьми. Указанные методы групповой работы стимулируют активное и самостоятельное освоение учебного материала, умение решать психолого-педагогические проблемы. Опыт и знания участников образовательного процесса служат источником их взаимообучения и взаимообогащения. Повышается мотивация студентов и достигается большая продуктивность обучения.

Таким образом, рассмотренные в статье особенности и проблемы высшего педагогического образования в русле идей К.Д. Ушинского требуют переосмысления и необходимости улучшения качества подготовки педагогов, развитию у них профессиональной рефлексии, формирования положительного отношения к получаемой профессии, готовности к продуктивной профессиональной деятельности.

*Список литературы*

1. Лебедева С.А. Поддержка развития личности будущего педагога / С.А. Лебедева // Сб. статей Всероссийской научно-практической конференции 30 ноября 2018г. – Орехово-Зуево – С. 144–146. – EDN ZAXLKX
2. Лебедева С.А. Психология дошкольного образования: монография / С.А. Лебедева. – Чебоксары: Издательский дом «Среда», 2021. – 104 с. – DOI 10.31483/a-10301. – EDN ULKPGN
3. Лебедева С.А. Педагог-ключевая фигура создания условий развития успешного ребенка / С.А. Лебедева // Сборник мат-в Всерос. научно-практической конференции с межд. Участием. – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – С. 254–257.
4. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения / К.Д. Ушинский; под ред. А.И. Пискунова и др.; сост и подг. текста Э.Д. Днепров. – М.: Педагогика-1974 (педагогическая библиотека). – 584 с.

*Похилько Александр Дмитриевич*  
д-р филос. наук, профессор, профессор

*Теняков Андрей Витальевич*  
аспирант  
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный  
педагогический университет»  
г. Армавир, Краснодарский край

## **ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЯХ К.Д. УШИНСКОГО**

***Аннотация:** в статье рассматривается педагогическое творчество К.Д. Ушинского и отражение педагогических идей К.Д. Ушинского в современном образовании, воспитании человека и развитии общества. В качестве центральной педагогической идеи выделяется инновационная идея создания педагогической антропологии. Опираясь на традиции педагогики, К.Д. Ушинский открывает широкое поле педагогических инноваций. Делается вывод о том, что именно богатство идей, объединенных идеей педагогической антропологии как науки, определяет современную значимость педагогического наследия К.Д. Ушинского.*

***Ключевые слова:** Ушинский К.Д., педагогика, педагогическая антропология, традиции, инновации, философско-педагогические идеи.*

В наследии К.Д. Ушинского органично соединяются традиции, новации и инновации. Поставим себе задачу рассмотреть педагогическое наследие К.Д. Ушинского именно в этом аспекте, в единстве прошлого, настоящего и будущего, в единстве старого и нового, традиций и инноваций. Яркий пример инноваций в образовании – это дистанционное обучение, внедрение интерактивных методов, в частности, применение интерактивных досок в образовательных учреждениях, внедрение компьютеров и интернета, новых образовательных технологий и методик. Современная школа все еще базируется на довольно консервативных принципах образования и требует изменения и большего внимания к инновациям. Существуют педагоги-новаторы, с их бесценным и часто уникальным опытом обучения и воспитания, но как этот опыт внедрить в повседневную жизнь школы? Шаблон здесь не поможет. Учитель-инноватор сам должен обладать инновационным потенциалом. Например, игра в обучении и воспитании – это инновационное направление, квесты помогают учащимся решать более сложные задачи, чем в стандартном предмете. Однако далеко не все преподаватели рискуют вводить игровые элементы, поскольку дисциплина может выйти из-под контроля.

Наиболее наглядно проявляются инновации в педагогическом образовании. Главная идея – это активизация субъектности личности. Идея концепции личностного ориентированного образования связана с развитием педагогической субъектности: студент проходит через позиции «обучаемого», «учащегося», «учащего». Эта идея, на наш

взгляд, содержится в педагогическом наследии К.Д. Ушинского. Если рассматривать вуз не «как место и время обучения, а как пространство взросления» юношей и девушек (Д.Б. Эльконин) [7, с. 24–32], то именно педагогический процесс вуза, при его осуществлении, ориентированном на активизацию личностного саморазвития обучающихся, обладает ни с чем не сравнимыми возможностями пробуждения творческого самостроительства всех субъектов образовательного процесса: и студентов, и педагогов.

Пример возможных инноваций на базе отечественных традиций – это множество творческих идей К.Д. Ушинского. Наше время отделено двумя веками от 1823 года, когда родился этот великий педагог. Для своего времени – XIX века – он выдвинул новые идеи, которые по-настоящему смогли оценить только педагоги XXI века. И, добавим, что корпус этих идей еще ждет своего внедрения в образовательную теорию и практику. Достаточно было бы только перечислить эти новые плодотворные идеи, которых настолько много, что трудно выделить самые главные. Разные ученые выделяют разные его идеи, но сходятся во мнении, что эти идеи носят комплексный характер и тесно взаимосвязаны друг с другом.

Выделим только несколько идей, которые выражают тему педагогических инноваций на основе традиций. В аспекте такого методологического подхода представляют интерес, по крайней мере, три следующих идеи.

1. Первая идея – единство национальных традиций и интернациональных инноваций. Не отрываясь от отечественной педагогической традиции, К.Д. Ушинский применил идею народности в инновационной, поистине революционной идее педагогической антропологии. Воспитание, основанное на народной почве, созданное народом, прорастающее из народных началах, по мысли К.Д. Ушинского, имеет большую воспитательную силу и ценность, чем в лучших научных системах, базирующихся на кабинетных абстракциях либо заимствованных из других культур и народов [6].

2. Вторая философская идея – это основание педагогической антропологии как науки и одновременно искусства воспитания, признание сложного, диалектического соотношения и взаимосвязи биологического и социального в человеке [5]. Эта идея является и в настоящее время инновационной, поскольку в современных исследования она учитывается недостаточно, например, в некоторых исследованиях разрываются между собой такие тесно взаимосвязанные моменты в человеческой природе как биологическое, социальное, культурное, психологическое начало. Сложные взаимные отношения человека и общества, общества и государства, государства и права отражены в наследии К.Д. Ушинского в виде идеи просвещения как идеи прогресса, а также рационализации и модернизации. Высоко оценивал он роль права в жизни человека. Он был профессором кафедры законоведения, который преподавала правовые дисциплины, которые назывались

«камеральными науками». Педагогическая антропология – это, возможно, главная его идея. Он первым ввел этот термин в науку, – термин «педагогическая антропология». В отличие от философской антропологии как достаточно умозрительной теории, он предположил создать науку педагогической антропологии, которая ориентирована на практику воспитания человека, имеет под собой эмпирический базис. Это выдвижение идей педагогической антропологии как науки не только не отставало, но даже в некотором отношении опережало развитие западной антропологии как науки.

3. Третья идея, в которой органично, гармонично соединяются традиции и инновации – признание роли труда в процессе развития и саморазвития человека [4, с. 283–295]. Развитие человека у К.Д. Ушинского сближается с понятием саморазвития. При этом труд понимается не только как физический, но и как умственный. К.Д. Ушинский понимал культуuroобразующее и цивилизующее значение труда. Идея труда в широком смысле в процесс саморазвития человека вовсе не исключает, а как раз предполагает ту важную роль, которую играют чисто духовные факторы: искусство, мораль и религия. Здесь прогрессивную роль сыграла идея Ушинского о диалоге светской и религиозной этики. Несомненно, актуальны современные идеи, идущие от К.Д. Ушинского, о диалоге религиозной и светской этики в качестве духовно-нравственных инноваций в воспитательном процессе человека как личности. К.Д. Ушинский в некотором смысле разделял и не мог не разделять платоновских мыслей о необходимости воспитания правителей, полагал, что просвещенный монарх должен быть человеком нравственным, служить людям, своему народу, а не быть эгоистичным [3]. Однако ему были чужды моменты принуждения и насилия в образовании и воспитании. Его идеи воспитания, которые ближе к сократическому диалогу в отличие от платоновского монологизма, эсплицируются современными педагогами-новаторами [2, с. 6–11].

Остановимся на центральной философско-педагогической идее. В отличие от педагогики, педагогическая антропология К.Д. Ушинского исследует человека, а не абстрактные процессы общения, воспитания, взятые сами по себе, в отрыве от самого человека. «Объектом» педагогической антропологии выступает сам субъект, т.е. человек активный, деятельный, развивающийся. Ее же предметом становятся нестабильные формы личностного развития: кризис, духовное пробуждение, встреча, увещание, педагогическое творчество, педагогический риск, педагогические ошибки и т. д. [8]. Задача такой науки – науки педагогической антропологии – выявление закономерных связей биологически запрограммированных внутренним развитием человека, его собственной природы и различными видами внешних влияний на него, которые венчаются собственными усилиями личности, ее свободой и творческим «своенравием» ее духа.

Если вести речь более конкретно, то новая наука (педагогическая антропология) нужна также для внедрения новшеств в традиционную педагогику [1], а именно:

- снабжать ценностными и методологическими ориентирами научную теорию педагогики и практику воспитания;
- типологизировать педагогические ситуации и методы;
- предупреждать об опасностях чрезмерных образовательных усилий, способных подавить самостоятельность личности;
- разрабатывать учение о педагогических «заболеваниях» (дидактогенения) аналогичных ятрогении в медицине, об их признаках, лечении и профилактике.

По сравнению с философской антропологией педагогическая антропология исследует не только всеобщее, но и особенное, доходя до единичного и индивидуального. Проблематика педагогической антропологии такова: история педагогической антропологии, воспитание личности личностью, педагогическое творчество и т. д.

Таким образом, великий педагог К.Д. Ушинский формулирует экзистенциально-философские основания педагогической антропологии. Великий знаток мира идей Платон основал современную систему образования и воспитания, которая должна служить только идее идеального государства. Инновация К.Д. Ушинского, диалектически отрицающего эту традиционную идеологию, состояла в том, что образование и воспитание служат становлению реальной личности и конкретной индивидуальности. Все идеи Ушинского объединены философской и нравственной идеей Сократа – идеей мудрого незнания, совместного поиска смысла индивидуального человеческого существования личностей, которые условно именуется «учителем» и «учеником». Сам он реализовал эту идею и обрел бессмертие как педагог-гуманист. Его идеи живы и еще ждут, когда их в полной мере внедрят в теорию и практику.

#### *Список литературы*

1. Бим-Бад Б.М. Педагогическая антропология: курс лекций: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 033400 – Педагогика / Б.М. Бим-Бад. – М.: Изд-во УРАО, 2003. – 204 с.
2. Грешилова И.А. Диалогизм системы развивающего обучения В.Л. Занкова в контексте педагогической антропологии К.Д. Ушинского / И.А. Грешилова // Педагогический ИМИДЖ. – 2016. – №1 (30). – С. 6–11. EDN WKBDCV
3. Ушинский К.Д. Письма о воспитании наследника русского престола / К.Д. Ушинский. – СПб.: Лань, 2013. – 19 с.
4. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении // Народное образование. – 2013. – №5. – С. 283–295. EDN QIVCYX
5. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский. – М.: Фаир-Пресс, 2004. – 574 с. EDN QTPVEJ
6. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy\\_narodn\\_vospit.html](http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy_narodn_vospit.html) (дата обращения 25.03.2023).
7. Эльконин Б.Д. Образовательное пространство как пространство развития / Б.Д. Эльконин, И.Д. Фрумин // Вопросы психологии. – 1993. – №1. – С. 24–32.
8. Bollnow O.F. Existenzphilosophy und Pädagogik / O.F. Bollnow. – Stuttgart, 1960. – 159 s.

*Сидорова Лидия Владимировна*

канд. пед. наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет  
им. академика И.Г. Петровского»  
г. Брянск, Брянская область

DOI 10.31483/r-107545

## **ИДЕИ К.Д. УШИНСКОГО И СОВРЕМЕННОЕ ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ**

*Аннотация:* в статье раскрываются актуальные сегодня идеи К.Д. Ушинского о воспитании патриотизма и как эти идеи реализуются в воспитании студенчества (в качестве методологической основы автор статьи использует лично-деятельностный подход, основы которого заложены К.Д. Ушинским). Рассмотрено, как в ходе учебного процесса организуется патриотическое воспитание студентов, как для его эффективности, привлекательности для молодежи воспитательные проекты, задания строятся на цифровых, интернет-технологиях, характерных молодежной субкультуре (согласно идее Ушинского – воспитывать человека следует согласно «духа времени», общественной среды, культуры). Раскрыты критерии оценки результатов патриотического воспитания и результаты работы (повышение социальной активности студентов, пр.).

*Ключевые слова:* патриотическое воспитание, молодежная субкультура, творческие проекты, совместные сетевые проекты, сетевые межэтнические проекты, сетевое проектное взаимодействие, интернет-технологии.

В 2023 году исполняется 200 лет со дня рождения великого русского педагога К.Д. Ушинского. Значение его бессмертного наследия в становлении отечественной педагогики трудно переоценить. Несмотря на прошедшие 200 лет, его педагогические идеи по сей день остаются актуальными; их исследуют, анализируют и предлагают способы реализации в современных условиях.

Изучая особенности воспитания детей, К.Д. Ушинский подчеркивал: одна из характерных черт воспитания русского народа – воспитание патриотизма [9]. Сегодня развитие патриотического воспитания молодежи вновь стало одной из актуальных и острых проблем образования. Со стороны «коллективного Запада» на молодежь направлены потоки информационной пропаганды, массовые фейки (это особо обострилось во время проведения Россией СВО на Украине). Идеологический прессинг пытается «отменить» русскую культуру и героическое прошлое нашего народа, распространить антироссийские настроения. Поэтому патриотизм сегодня стали провозглашать как национальную идею. Воспитание молодежи на основе ценностей

патриотизма рассматривается как национальная задача, о чем не раз говорил президент России В.В. Путин.

Рассматривая роль патриотизма в личностном становлении человека, К.Д. Ушинский подчеркивал его многостороннее формирующее влияние, указывал, что патриотизм – важная задача воспитания и могучее педагогическое средство: «Как нет человека без самолюбия, так нет человека без любви к Отечеству, и эта любовь даёт воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми наклонностями» (К.Д. Ушинский).

В этой связи раскроем подходы и организацию патриотического воспитания студентов, которые реализует автор данной статьи в образовательном процессе вуза. Патриотическое воспитание студентов мы осуществляем, прежде всего, в ходе самого учебного процесса. Ведь образование подразумевает процесс воспитания в интеграции с обучением [1; 6].

В качестве методологической основы воспитательной деятельности мы используем личностно-деятельностный подход. Его основы заложил К.Д. Ушинский; деятельность и активность личности он рассматривал как одно из основных условий воспитания и обучения.

Здесь отметим, сегодня патриотическое воспитание по своему содержанию не должно строиться лишь на потребностях государства. Его следует основывать с учетом сочетания интересов общества, государства и личности.

К.Д. Ушинский писал: «...если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна узнать его во всех отношениях» [8, т. 8, 1950, с. 23]. Для Ушинского это знание человека «во всех отношениях» подразумевало анализ влияния «духа времени», общественной среды, культуры человека и его общественных идеалов. Ориентируясь на эти идеи, мы при проектировании патриотического воспитания в вузе исходим из того, что воспитательные мероприятия, проекты, задания должны быть интересны и близки по духу самим студентам, должны органично сочетаться с молодежной субкультурой. В эпоху цифровой трансформации этой субкультуре характерны, прежде всего, цифровые, интернет-технологии. Большую часть времени студенты проводят в среде соцсетей, мессенджеров, пр. интернет-сервисов для общения, коммуникаций, обучения и просто для времяпровождения. Интернет стал важнейшим компонентом социализации, сложилась виртуальная сетевая культура общения.

Поэтому организацию патриотического воспитания студенчества следует основывать на активном использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), прежде всего, интернет-технологий. Они стремительно развиваются и далее будут глубже проникать в разные сферы деятельности и культуры. Значит, важно и логично

развитие интернет-пространства не отпускать на волю обстоятельств, а необходимо целенаправленно применять потенциал цифровой среды в обучении и воспитании, в том числе для построения современных технологичных форм организации патриотического воспитания, для поддержки сетевого сотрудничества и дистанционных межличностных коммуникаций, для удаленного доступа к необходимому контенту [2; 5].

При этом применение цифровых технологий не должно быть новомодной самоцелью. Эти технологии нужно рационально использовать, когда необходимы инструменты для построения инновационных форм патриотического воспитания и обучения. Ориентируясь на личностно-деятельностный подход, в процессах воспитания и обучения должен быть «союз гуманистического и технологического, человеческого и машинного»; образование будущего должно быть «инновационным по форме и гуманистическим по содержанию» [10].

Нами накоплен большой опыт патриотического воспитания и обучения студентов факультета технологии и дизайна Брянского государственного университета им. ак. И.Г. Петровского (БГУ) с использованием ИКТ.

К.Д. Ушинский считал: цель воспитания – формирование активной, творческой личности [9]. Мы также стремимся использовать такие активные методы обучения и воспитания, как метод творческих проектов [7], метод телекоммуникационных проектов (сетевых патриотических Интернет-проектов), обучение в сотрудничестве, проблемное обучение, кейс-метод [3; 4].

С 2015 года в ходе преподавания информационных технологий мы организуем выполнение студентами творческих проектов, проблемных кейс-заданий, задавая им гражданско-патриотическую тематику. Например, посвящаем работы празднованию Дня Победы, Дня защитника Отечества, Дня России, Дня освобождения Брянщины в годы ВОВ; в 2022–2023 годах – событиям и героям СВО на Украине, осуждению возрождения фашизма, русофобии на Украине, волонтерскому движению молодежи. При изучении программного обеспечения для визуализации информации студенты выполняют проекты и участвуют в конкурсах творческих работ по разработке инфографики (при изучении векторной графики), коллажей (при изучении растровой графики), интерактивных мультимедийных презентаций по гражданско-патриотической тематике: «Бессмертный полк», «История моего края в годы ВОВ», «Брянщина – партизанский край», «Вы живы, пока мы вас помним», «Стена памяти», «Герои СВО на Украине – мои земляки», «Я – русский» [3; 5]. При изучении курса «Компьютерная графика» патриотическое воспитание студентов реализуется в рамках участия в региональных и международных творческих конкурсах работ, в международных фестивалях, посвященных знаменательным датам в истории России. Так, студенты выполняют конкурсные задания в формате

коллажей, плакатов, постеров, инсталляций, которые по тематике посвящаются памятникам истории и культуры государственного значения, героям России. Это способствует привитию любви к Родине, гордости за своё Отечество.

2022 год проводился как Год культурного наследия народов России. Мы реализовали два сетевых межэтнических проекта «Диалог культур Брянского края и Калмыкии» с участием студентов БГУ и Калмыцкого госуниверситета (КалмГУ) на основе договора о сетевом взаимодействии вузов. Цель проектов: знакомство студентов БГУ с этносом, традициями и памятниками Калмыкии, студентов КалмГУ – с историей, культурой, памятниками Брянщины, т.е. популяризация культуры малой родины, этнокультурного многообразия, идеи межнационального единства: «Русские – наша нация. Калмык, черкес, бурят и т. д. – наша этническая принадлежность. Все мы русские! Нет России без каждого живущего здесь народа» [4].

Студенты практически получали опыт творческой деятельности, сетевого проектного взаимодействия, совместной дистанционной работы [5].

Технологически для обеспечения межличностной коммуникации межвузовских групп студентов для выполнения единого проекта, чтобы в процессе работы студенты могли в режиме онлайн совместно разрабатывать единый проектный мультимедиа-файл (рис. 1), применены облачные интернет-технологии и соцсети. Проектный файл для общего удаленного доступа и совместной онлайн-работы был размещен на облачном диске и применялись онлайн-редакторы офисных документов «Яндекс. Документы». Соцсеть использовалась для мгновенного оповещения участников проекта по текущим оргвопросам, для знакомства и межличностного общения в ходе проекта. Защита совместных проектов студентов БГУ и КалмГУ осуществлялась по видеоконференцсвязи. Информация об итогах проектов опубликована на сайте факультета технологии и дизайна БГУ и на главной странице сайта КалмГУ в ленте новостей [4].

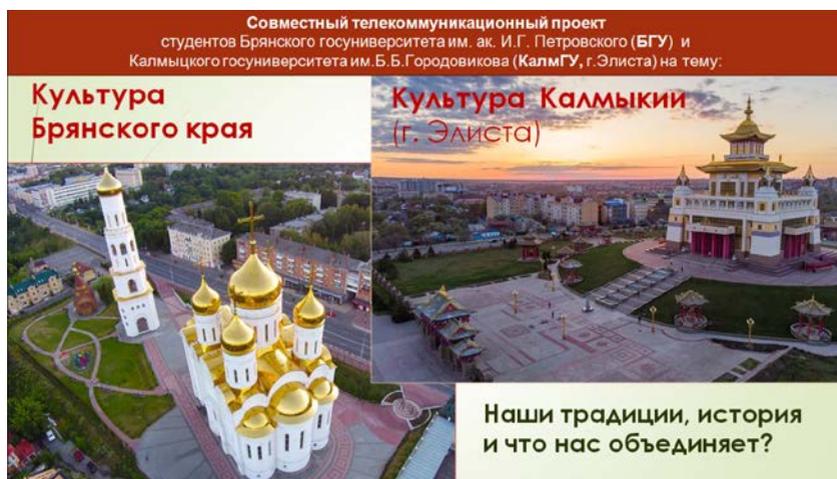


Рис. 1. Заставка файла сетевого проекта студентов БГУ и КалмГУ

Практический результат указанных сетевых проектов – разработка студентами двух вузов единого интерактивного мультимедиа-продукта «Диалог культур Брянщины и Калмыкии», размещенного в Интернете (рис. 1) [1].

С февраля 2023 года по аналогичной технологии и методике мы реализовали два совместных сетевых образовательно-патриотических проекта студентов БГУ и КалмГУ на темы «Герои СВО – мои земляки из Брянского края и Калмыкии» и «Бессмертный полк».

Так мы в воспитательных целях целенаправленно организуем в образовательном процессе условия для исследования подвигов наших соотечественников, достижений и традиций предшествующих поколений для развития у студентов чувства патриотизма, патриотического сознания и мировоззрения.

Основные показатели эффективности патриотического воспитания – развитие социальной активности студентов, деятельностного отношения (активное участие в социальных патриотических акциях, мероприятиях, творческих конкурсах), проявление чувств солидарности, гордости, уважение к традициям и истории России. Оценка результатов патриотического воспитания студентов мы проводим с использованием количественных и качественных критериев. Подробнее мы это раскрываем в своей статье [1].

В системе воспитания К.Д. Ушинского, согласно основы его педагогической системы – народности, воспитание любви к Родине, патриотизма занимает главное место [9]. Сегодня эти идеи и выводы К.Д. Ушинского наполнены особым смыслом и требуют практической реализации.

Основа педагогической системы К.Д. Ушинского – идея народности, воспитание любви к Родине, патриотизма. Сегодня эти выводы наполнены особым смыслом и требуют практической реализации.

При дальнейшем развитии системы патриотического воспитания мы также планируем руководствоваться идеями великого русского педагога-новатора К.Д. Ушинского. И при обучении студентов-будущих педагогов проективанию воспитательной работы (в частности, патриотического воспитания) мы считаем, что следует раскрывать идеи К.Д. Ушинского и учить следовать им.

**Список литературы**

1. Сидорова Л.В. Интеграция гражданско-патриотического воспитания и обучения студентов на основе информационно-коммуникационных технологий / Л.В. Сидорова, С.Л. Нгиджол // Проблемы и перспективы подготовки специалиста к профессиональной деятельности в современных условиях: материалы II международной научно-практической конференции (Брянск, 19–21 мая 2023 г.). – Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2023. – С. 81–91.

2. Сидорова Л.В. Использование метода проектов при изучении информационных технологий / Л.В. Сидорова // Вестник Брянского государственного университета. – 2010. – №1. – С. 113–116. EDN MNHLUB

3. Сидорова Л.В. Организация изучения информационных технологий через использование метода творческих проектов / Л.В. Сидорова // Социальное партнерство как эффективный механизм формирования образовательного пространства: материалы международной научно-практической конференции (Брянск, 23–25 мая 2017 года). – Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2017. – С. 171–176. EDN YTZJIT

4. Сидорова Л.В. Организация сетевых межэтнических проектов на основе облачных технологий / Л.В. Сидорова, А.В. Муева // Комплексная безопасность регионов: материалы Национальной научной конференции, посвященной памяти первого президента Калмыцкого государственного университета, профессора Германа Манджиевича Борликова (Элиста, 8–9 декабря 2022 года) / редколлегия: С.Н. Ботова, А.В. Муева. – Элиста: Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова, 2022. – С. 255–260. EDN EDICXJ

5. Сидорова Л.В. Особенности дистанционного и смешанного обучения. Опыт проектной деятельности в смешанном обучении / Л.В. Сидорова // Сетевая идентичность личности в экосистеме цифрового образования: новые вызовы: сборник материалов международной научно-практической конференции (Элиста, 18 мая 2022 года). – Элиста: Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова, 2022. – С. 39–45. – EDN GDBZSP.

6. Сидорова Л.В. Формирование гражданской культуры при изучении информационных технологий / Л.В. Сидорова // Гражданско-патриотическое воспитание в образовательной организации: проблемы, опыт, перспективы: материалы международной научно-практической конференции (Брянск, 16–18 мая 2018 года). – Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2018. – С. 59–61. EDN YQGUNJ

7. Творческие проекты старшеклассников по технологии обработки ткани / В.Д. Симоненко, В.М. Жураковская, С.Е. Чиркова [и др.]. – Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 1998. – 236 с. – ISBN 5-88543-088-8.

8. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. – В 11 т. – М.: Академия педагогических наук РСФСР, 1948–1952.

9. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт человеческой антропологии // Педагог. сочинения. – В 6 т. Т. 1. – М.: ГрандФайр пресс, 2004. – EDN QTPVEJ

10. Хангельдиева И.Г. Общество 5.0 и образование: перспективы и предостережения / И.Г. Хангельдиева // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2022. – Т. 1. №1 (82). – С. 123–140. DOI 10.24412/2224-0772-2022-82-123-140. EDN GVRQRU

*Шаманская Мария Анатольевна*

канд. филол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»

г. Иркутск, Иркутская область

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ К.Д. УШИНСКОГО В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ В ВУЗЕ**

*Аннотация:* в статье предпринимается попытка определить, какие из положений теории К.Д. Ушинского находят свое применение в воспитательной работе в условиях современного российского университета. Проводится анализ работ К.Д. Ушинского и их современных исследователей, а также анализ организации воспитательной деятельности в вузе. Можно утверждать, что в настоящее время соблюдается преемственность в педагогической практике применительно к воспитанию молодых людей и принципы, выдвинутые К.Д. Ушинским, являются актуальными в данной области.

*Ключевые слова:* воспитание, Ушинский К.Д., воспитательная работа в вузе, принципы воспитания.

Потребность общества в организации высшего образования, отвечающей запросам современности, никогда не вызывала сомнений. Этот вопрос является актуальным и в настоящее время, когда перед высшей школой стоит задача синтеза положительного опыта последних десятилетий и достижений советской системы образования [6]. К числу последних относится сохранение, переосмысление и воплощение в жизнь наследия К.Д. Ушинского. В этом контексте возрастает значимость воспитательной деятельности как неотъемлемой составляющей работы современного вуза. Так, Л.Н. Боронина и Ю.Р. Вишнеvский в изданной в 2022 г. работе приводят данные, подтверждающие существование в современном обществе (в том числе в молодежной среде) понимания необходимости воспитания молодежи [4, с. 8]. Специфике, присущей воспитательной деятельности именно в сфере высшего образования, посвящено немало исследований [2; 4; 5 и др.]. В настоящей работе мы пытаемся проследить особенности реализации принципа преемственности в организации воспитательной деятельности, а именно применение положений педагогической теории К.Д. Ушинского в условиях современного вуза. В числе основных педагогических принципов К.Д. Ушинского исследователи его работ называют принцип воспитывающего обучения, принцип нравственного воспитания, принцип связи воспитания и обучения с жизнью и трудом, принцип народности [1; 3]. Можно утверждать, что все названные принципы реализуются в ходе воспитательной деятельности в вузе на примере Иркутского государственного университета.

Приоритетными направлениями воспитательной работы с обучающимися по основным профессиональным образовательным программам являются: духовно-нравственное, гражданское и патриотическое, научно-образовательное, профессионально-трудовое, культурно-творческое, физическое и экологическое.

К воспитательным задачам, реализуемым в духовно-нравственном аспекте, относятся развитие ценностно-смысловой сферы и духовной культуры, нравственных чувств обучающихся, развитие их личности. К.Д. Ушинский называл нравственное влияние главной задачей воспитания: «нравственное чувство, благороднейшее и нежнейшее растение души человеческой, требует большого ухода и присмотра» [8, с. 264]. «Уход и присмотр» должны обеспечиваться воспитанием, направленным на приобщение студенчества к общечеловеческим нормам морали, национальным устоям и академическим традициям, актуализацию системы базовых ценностей личности. Работа над развитием нравственной культуры у обучающихся ведется не только в рамках специально организованных событий. В качестве примера последних можно назвать воспитательные беседы, выставки творческих работ обучающихся и посещение учреждений культуры. Основным средством формирования у студентов норм и установок, отвечающих традиционным духовно-нравственным ценностям Российской Федерации, является создание воспитывающей среды университета, в которой отношения между преподавателями и обучающимися, отношения обучающихся между собой задают необходимый вектор формирования нравственных качеств.

Принцип народности воспитания является базовым в системе педагогических взглядов К.Д. Ушинского. Он утверждал, что «Общественное воспитание, которое укрепляет и развивает в человеке народность, развивая в то же время его ум и его самосознание, ... оказывает сильное и благотворное влияние на развитие общества» [8, с. 150]. Эта идея созвучна задаче формирования в молодежной среде приоритета национально-государственной идентичности, поставленной в Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 г. №2403-р [7]. Развитию уважения к своему культурному, историческому, национальному наследию должно способствовать воспитание гражданственности, патриотизма, направленное на формирование общероссийской и национально-культурной идентичности, активное участие в жизни страны, края. В этой связи большое значение имеет сотрудничество с общественными организациями, клубами и общественными студенческими объединениями. Помимо тематических мероприятий, способствующих развитию у обучающихся чувства неравнодушия к судьбе Отечества с целью мотивации обучающихся к реализации и защите интересов Родины, оказывается активное содействие волонтерскому движению в

студенческой среде. Вовлеченность молодых людей в добровольческую деятельность благоприятствует их социализации и приобщению к общественной жизни родного края.

Согласно воззрениям К.Д. Ушинского, «воспитание, если оно желает счастья человеку, должно готовить его к труду жизни» [8, с. 238]. Это положение является несомненно актуальным в условия вуза, призванного подготовить специалистов в различных сферах трудовой деятельности. Развитие у обучающихся готовности к выполнению профессиональной деятельности происходит при прохождении ими производственной практики и стажировок. Задачи разностороннего развития личности будущего специалиста, формирования его профессиональной культуры и культуры труда, создание условий для самореализации личности пронизывает весь учебный процесс.

Таким же образом воспитательная задача по формированию специалиста высокой культуры, гражданина и патриота решается в процессе реализации профессиональных образовательных программ, чему способствует как влияние, оказываемое личностью преподавателя на обучающихся, так и само содержание учебного процесса. На развитие исследовательского и критического мышления, повышение уровня эрудиции, кругозора студентов направлены также многочисленные научно-образовательные мероприятия: конкурсы, конференции, открытые лекции, научные кружки и объединения и т. п. Взаимосвязь образования и воспитания, развитие личности обучаемого посредством образования является одним из краеугольных камней теории К.Д. Ушинского.

В результате рассмотрения положений, на которых базируется организация воспитательной работы в вузе, можно утверждать, что они соответствуют базовым принципам педагогики, выдвинутым К.Д. Ушинским. Так, в условиях современного университета реализуются принцип нравственного воспитания, принцип народности, принцип связи воспитания и обучения с жизнью и трудом, принцип воспитывающего обучения. Влияние, оказанное К.Д. Ушинским на развитие отечественной педагогической мысли прослеживается и в настоящее время, что объясняется тщательной проработанностью его теории. Она может применяться в условиях различных учебных заведений, по отношению к обучающимся и воспитанникам разного возраста. Затронутая нами тема влияния педагогического наследия К.Д. Ушинского на воспитательную деятельность и учебный процесс в современном вузе не может быть полностью разработана в данной статье и предполагает более обширное исследование.

***Список литературы***

1. Беляев В.И. К.Д. Ушинский о целях и задачах национального образования / В.И. Беляев // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. – 2019. – №2. – С. 5–11. – EDN XYVGMV

## Отражение педагогических идей К.Д. Ушинского в современном образовании и обществе

2. Богданова Р.У. Воспитательный аспект реализации новых Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования / Р.У. Богданова // Известия Российской академии образования. – 2011. – №2 (18). – С. 71–86. – EDN OIKPMF

3. Василенко С.А. Реализация педагогических принципов К.Д. Ушинского в Православной классической гимназии-пансионе Свято-Алексиевской Пустыни памяти прот. Василия Лесняка / С.А. Василенко // Педагогика и психология современного образования: теория и практика. – Ярославль: Изд-во Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского, 2016. – С. 3–9. EDN YRIDIJ

4. Воспитательная деятельность в вузе: современные подходы: монография / под общ. ред. д-ра пед. наук А.В. Пономарева. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2022. – 344 с.

5. Емельянова И.Н. Воспитательная функция университета в аспекте классической «идеи университета» / И.Н. Емельянова // Педагогика. – 2007. – №3. – С. 84–89.

6. Послание Президента Федеральному собранию 21 февраля 2023 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/70565>

7. Распоряжение Правительства от 29.11.2014 г. №2403-р «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/all/93887/>

8. Ушинский К.Д. Моя система воспитания. О нравственности / К.Д. Ушинский; сост., предисл., коммент. В.О. Гусаковой. – М.: АСТ, 2018. – 572 с.

**Яковлева Елена Викторовна**  
преподаватель  
ГАОУ ВО «Московский городской  
педагогический университет»  
г. Москва

### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО В ПРОЦЕССЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

***Аннотация:** в статье показана необходимость изучения идей К.Д. Ушинского современными педагогами и их использования в процессе взаимодействия участников учебно-воспитательного процесса по профилактике невропатии у детей начальной школы. Раскрыты формы сотрудничества социально-психологической службы школы с учителями. Приведены примеры конкретных упражнений, которые могут быть полезны учителям.*

***Ключевые слова:** младший школьник, профилактика невропатии, социально-психологическая служба.*

Великий русский педагог XIX века К.Д. Ушинский справедливо считал, что воспитание подрастающего поколения требует от педагогов и родителей величайшего терпения. При этом он отмечал, что кроме терпения, врожденной способности и навыка, необходимы еще и специальные педагогические знания [7]. Его мысли актуальны и сегодня, когда в современных образовательных учебных заведениях растет число детей, имеющих те или иные особенности здоровья.

Одной из основных задач современного общества можно назвать воспитание здорового подрастающего поколения. Реализация этой задачи требует понимания закономерностей формирования личности, начиная с периода раннего детства. В современной науке наряду с понятием «здоровый ребенок» достаточно часто используется понятие «нервный ребенок». Следует отметить, что педагоги и родители, интересующиеся этой проблемой, не всегда могут разобраться в причинах нервных расстройств у детей, а также выработать приемы психолого-педагогической помощи таким детям. Существуют различные виды и источники нервно-психических расстройств у школьников. Их своевременное выявление позволяет предупредить развитие нервно-психических расстройств и обусловленных ею нарушений поведения.

Отечественными учеными выделяются определенные предпосылки решения проблемы профилактики и коррекции поведения детей, склонных к невропатии. Анализ особенностей личностного развития младшего школьника дается в трудах Выготского Л.С., Теплова Б.Н., Ланге Т.М., Дубровиной И.В. и др. [1; 5; 4; 3]. С целью профилактики невротических отклонений в поведении младших школьников современными социальными педагогами и психологами используются элементы психотерапевтических методик.

Из разнообразных способов психолого-педагогической коррекции в работе образовательных учреждений чаще всего используют изобразительное творчество и игры. В ходе профилактической работы с учащимися наиболее эффективно использовано использование методик арт-терапии, в частности, методик использования изобразительного творчества детей с целью профилактики невротических отклонений в поведении.

Стремление рисовать присуще детям старшего дошкольного и младшего школьного возраста. Изучение рисунков позволяет лучше понять интересы, влечения детей, особенности их темперамента переживаний и внутреннего мира. Особую ценность представляет рисование в группе по следующему, поочередно предлагаемым на каждом занятии темам: «В школе», «На улице, во дворе», «Дома», «Что мне снится страшное, или чего я боюсь днем» и др. Рисование и последующее проигрывание страхов помогают школьникам лучше понять свое поведение и поведение своих сверстников, создают адекватное возрасту чувство собственного достоинства и удовлетворенности общением.

В отличие от игр на сказочные и условные темы, в играх на реальные темы учитель и работники социально-психологических служб должны объяснить всем участникам как вести себя в той или иной роли. От ребенка требуется достаточно хорошее понимание желательности и нежелательности того или иного типа поведения, поскольку оно может быть в игре самым различным [2, с. 74].

Эффективной формой работы с детьми, склонными к невропатии является проведение тренингов эффективного взаимодействия. В них

могут принимать участие не только дети, но и педагоги. Начинается такая работа с приветствия. Цель проведения ритуала «Приветствие» состоит в том, чтобы настроить группу на рабочий лад, с первых минут занятия сформировать оптимистическое настроение у всех участников группы. Варианты приветствия могут быть следующими: «Пожелания», «Танцевальный», «Игра в мяч» и др.

Далее проводятся разнообразные упражнения. Например, упражнения «Портрет ребенка», «Рисуют дети», «Скорая помощь» и др.

Эффективной формой работы социально-психологической службы учебного заведения с педагогическим коллективом являются психологические практикумы. Как правило, учителя начальных классов приходят на такие занятия с конкретными вопросами и ситуациями, которые они хотели бы разрешить. Самый простой способ помощи педагогам в этом случае – работа в группе в форме «Вопрос-ответ». Однако возможны и другие варианты. Например, изучив предварительно проблемы, которые волнуют учителей и родителей ребенка, социальный педагог и психолог могут предложить следующие упражнения: «Письмо от имени ребенка», «Прямой эфир», «Собери портфель» и др.

Педагогам следует помнить, что детская нервность в зависимости от причин возникновения проявляется по-разному. Разобраться в причинах нервного поведения ребенка непросто. Однако, учителю необходимо вовремя обратить внимание на болезненные проявления нервности у младших школьников.

Детей с невропатией и невротами не следует выделять в какую-либо специальную подгруппу. Это может сформировать предвзятое отношение к ним у сверстников.

В заключение следует отметить, что дети, предрасположенные к невротическим реакциям, имеют свойство подавлять внешнее выражение переживаний, не раскрывая их иногда в семье, из-за опасений быть неправильно понятыми и наказанными или нежелания огорчить и без того расстроенных родителей. Поэтому только доверительные отношения с ребенком могут помочь учителю понять не всегда проявляемые внешне переживания ученика.

Неврозы, как правило, не возникают внезапно, а имеют длительную историю своего развития, проявляясь определенными проблемами возрастного психического развития и проблемами формирования личности. Вовремя распознать эти проблемы – значит, предупредить не только развитие нервности, но и появление нежелательных отклонений в поведении.

Педагог, используя полученный опыт и опираясь на помощь психологов и социальных работников, может расширять взаимодействие образовательного учреждения с семьей в плане проведения систематических социально-педагогических тренингов с родителями, индивидуальных консультаций и пр. [6, с. 144].

Ну и конечно, только любовь и терпение, как говорил К.Д. Ушинский, помогут так воспитывать ребенка, чтобы он привык безусловно повиноваться воспитателю без наказаний и награды [7].

***Список литературы***

1. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования / Л.С. Выготский. – Л., 1932.
2. Демина Т.М. Использование игр и упражнений для подготовки детей к школе / Т.М. Демина, Н.А. Тимошкина // Стратегии развития дошкольного и начального образования в эпоху модернизации. – Нижний Тагил; Екатеринбург, 2023. – С. 70–75. – EDN MRMACP.
3. Дубровина И.В. Возрастные особенности психического развития детей / И.В. Дубровина. – М., 1982. EDN VGHSYX
4. Ланге Т.М. Детская психология / Т.М. Ланге. – М., 2001.
5. Теплов Б.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий / Б.М. Теплов. – Воронеж, 1998.
6. Тимошкина Н.А. Формы и методы общеинтеллектуального развития школьников в условиях инклюзивного образования / Н.А. Тимошкина // Инклюзивное образование: теория и практика. – Орехово-Зуево: Государственный гуманитарно-технологический университет, 2022. – С. 144–146. – EDN TTVNRQ.
7. Цитаты К.Д. Ушинского [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://burido.ru/1045-tsitaty-ushinskogo> (дата обращения 12.07.2023).

## К.Д. УШИНСКИЙ О РОЛИ УЧИТЕЛЯ И СОВРЕМЕННОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

*Анисимова Екатерина Геннадьевна*

канд. филол. наук, доцент  
БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт  
образования» Министерства образования  
Чувашской Республики  
г. Чебоксары, Чувашская Республика

### К.Д. УШИНСКИЙ О ЛИЧНОМ ПРИМЕРЕ УЧИТЕЛЯ КАК ВАЖНОМ СРЕДСТВЕ ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

*Аннотация:* в статье предпринята попытка систематизировать и обобщить основные идеи воспитания и обучения, предложенные К. Д. Ушинским. Затрагивается вопрос личности учителя, духовно-нравственного воспитания, а также системы развивающего обучения. Отмечается важность преемственности обучения и воспитания как основы всестороннего развития ребенка. Автор сделал попытку указать на актуальность идей К. Д. Ушинского в современном образовании.

*Ключевые слова:* Ушинский, учитель, нравственное воспитание, патриотизм, народность, личность.

В Год педагога и наставника особо актуально встает вопрос важности профессии учителя. Президент России Владимир Путин отметил «В знак высочайшей общественной значимости профессии учителя 2023 год – год 200-летия со дня рождения одного из основателей российской педагогики Константина Дмитриевича Ушинского – будет посвящен в нашей стране педагогам и наставникам. То, какой должна быть современная школа: ее инфраструктура, оснащение, уровень обучения, организация внешкольного образования, кружков, спортивных секций, – все это важно. Здесь важен не только труд учителя, но и участие самих учеников и, безусловно, родителей. Потому что только общие дела могут создать школу, в которой интересно учиться, которая притягательна своими возможностями в раскрытии таланта ребят, в подготовке их ко взрослой жизни» [1].

«Профессия учителя, я глубоко убежден, – одна из ключевых. Ведь от того, что мы вложим в подрастающее поколение, в молодого человека, зависит, как будет развиваться та или иная страна и в целом мир», – пояснил министр просвещения Сергей Кравцов [2].

Свежий этап педагогической мысли в стране способствует необходимости обращения к истокам отечественной педагогики, для осмысления ее идеалов, духовных и культурных ценностей, для уточнения и углубления вклада в ее развитие. Поэтому становится актуальным

новый взгляд на прочтение трудов основоположника научной педагогики и народной школы в России К.Д. Ушинского с точки зрения гуманистических ценностей, духовного, нравственного воспитания и его видения личности учителя.

Константина Дмитриевича Ушинского справедливо можно назвать универсальным педагогом. Ушинский является и педагогом-философом, поскольку считал, что педагогика должна основываться на философской концепции. Он допускал существование материального мира, и что сознание человека является его отражением, позволяющим ему познать мир, открыть тайны природы. Ушинского можно также позиционировать как методиста, в виду того, что он большое внимание уделял принципам обучения, методикам обучения, написал учебники «Детский мир», «Родное слово». Ушинский также считается и теоретиком воспитания. Он основательно погрузился в сущность педагогического явления, стремился обнаружить закономерности воспитания как способа управления развитием людей. Ушинский определял воспитание как целенаправленный процесс умственного, нравственного, эстетического и физического формирования цельной личности. Особое место занимает его психолого-педагогический трактат «Человек как предмет воспитания». Также К.Д. Ушинский был и школоведом: он привел в соответствие русскую народную школу с потребностями развития страны и демократизацией образования.

К.Д. Ушинский по праву признан великим учителем учителей. Личность учителя была для него основополагающая, также он создал программу подготовки народного учителя. Личность учителя выступает важным средством нравственного воспитания обучающихся.

В воспитании главенствующая роль, по мнению Ушинского, принадлежит учителю. В воспитании все основывается на личности самого воспитателя, поскольку воспитательная сила берется только из живого источника человеческой личности. Воспитание имеет свои справедливые законы, их знание необходимо для того, чтобы педагог осмысленно осуществлял свою деятельность. «Воспитание, совершенствуясь, может далеко раздвинуть пределы человеческих сил: физических, умственных и нравственных» [3, с. 451]. Основной задачей воспитания Ушинский считал подготовку ребенка к жизни.

Ушинский призывает каждого учителя к любви к своей профессии, с чувством ответственности относится к этому величайшему всенародному делу и с честью оправдывать великое доверие народа, вручающего ему будущее своего счастья, своей Родины. «Вверяя воспитанию чистые и впечатлительные души детей, вверяя для того, чтобы оно провело в них первые и потому самые глубокие черты, мы имеем полное право спросить воспитателя, какую цель он будет преследовать в своей деятельности, и потребовать на этот вопрос ясного и категорического ответа» [3, с. 454].

Каждый современный учитель должен пропускать через себя теоретические знания, создавать новые практические решения на каждом занятии, суть которых заключается в том, что обучение и воспитание являются важнейшими факторами всестороннего развития личности ребенка. Чтобы учитель стоял на высоте своего призвания, он все время должен учиться. Акцентируя внимание на личном влиянии учителя как воспитывающей силы, он предлагал идеи проведения семинаров для подготовки учителей к их важному и многозначительному занятию. В своих исследованиях Ушинский отмечает неразрывность и взаимосвязь теории и практики. В подтверждении этой теории приведем высказывание Ушинского: «Спор между теорией и практикой – очень старый, который, наконец, умолкает в настоящее время, сознавая свою неосновательность... Пустая, ни на чем не основанная теория оказывается такой же никуда не годной вещью, как факт или опыт, из которого нельзя вывести никакой мысли, которому не предшествует и за которым не следует идея. Часто педагог-теоретик, принимаясь за свое сочинение, отвлекает свою мысль от бессмысленной пестроты жизненных явлений, старается возвыситься до абстрактных начал воспитания. Педагог-практик смеется над педагогом-теоретиком, чувствует всю неприложимость его стройной теории, берет в одну руку учебник своего предмета, в другую ферулу, – и дело идет у него как по маслу... Но это две крайности. Середину между ними занимают все педагоги, теоретики и практики. Нет такого педагога-практика, который бы не имел своей, хотя крошечной, хотя туманной, теории воспитания, и нет такого смелого теоретика, который бы по временам не оглядывался на факты» [4, с. 284–285]. Под обучением Ушинский понимал процесс передачи знаний и навыков учителем и усвоения их обучающимися, то есть процесс восхождения учеников от незнания к знанию. В связи с этим Ушинский указывает, что всякое обучение должно строиться не на основе абстрактных представлений и слов, а на основе впечатлений, полученных детьми из окружающего мира. Ушинский большое значение придавал необходимости достижения сознательности обучающихся и усвоению ими знаний и навыков под руководством учителя и конечно же максимальной активности самих учеников. Ушинский правильно утверждал: «Если же мы устроим наш урок так, что все дети будут в продолжение его действительно работать постоянно, то заметим, может быть, что время, назначенное мною для урока, не только коротко, но слишком продолжительно, хотя оно, как каждое полное содержания время, проходит для личного ощущения очень быстро» [3, с. 452].

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что К.Д. Ушинский – величайший педагог, который создал целостную систему педагогических знаний, развил и внедрил идею народности обучения и воспитания, доказал неразрывность процессов обучения и воспитания в

качестве основы всестороннего развития личности ребенка, что несомненно должно стать реальной основой развития современной системы образования. Идеи К. Д. Ушинского в настоящее время приобретают особую актуальность и должны послужить ориентиром для современного учителя.

*Список литературы*

1. Интерфакс Россия. Путин: в России 2023 год будет годом учителя и педагога. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.interfax-russia.ru/main/putin-v-rossii-2023-god-budet-godom-uchitelya-i-pedagoga> (дата обращения: 13.07. 2023).
2. Минпросвещения России. Сергей Кравцов обратил внимание на необходимость укрепления взаимодействия учителя и родителя. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://edu.gov.ru/press/6438/sergey-kravcov-obratil-vnimanie-na-neobhodimost-ukrepleniya-vzaimodeystviya-uchitelya-i-roditelya/> (дата обращения: 13.07. 2023).
3. Педагогическая энциклопедия / глав. ред.: И.А. Каиров [и др.]. – М.: Сов. энциклопедия, 1964–1968. – Т. 4 – 912 с.
4. Ушинский К.Д. Избранные педагогические произведения / К.Д. Ушинский. – М.: Педагогика, 1974. – 584 с.

*Долгова Полина Васильевна*

студентка

ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма»

г. Казань, Республика Татарстан

Научный руководитель

*Емельянова Елена Владимировна*

канд. пед. наук, доцент

Казахско-Русский Международный университет

г. Актобе, Республика Казахстан

## **МОРАЛЬНО-ПРАВСТВЕННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПОРТИВНОГО ТРЕНЕРА**

*Аннотация:* в статье поднимается вопрос о профессиональной этике спортивного тренера, влиянии ее на других людей и на эффективность спортивной подготовки, общее содержание принципов спортивной этики в рамках формирования профессионализма. Автор затрагивает также особенности педагогических конфликтов и их разрешение с учетом умений построения конструктивного диалога.

*Ключевые слова:* компетентностный подход, спортивная этика, спортивная справедливость, кодекс этики, мораль, нравственность.

Современный специалист должен, в первую очередь, обладать хорошо сформированной профессиональной компетенцией, то есть иметь профессиональные навыки и умения, а также их совершенствовать в постоянно меняющихся условиях образования и трудовой деятельности. В современной науке это называется компетентностным

подходом. Такой подход включает знания деловой этики и применение этих знаний в практической деятельности.

Присутствует ли деловая этика среди спортивных тренеров и как она влияет на юных спортсменов? Анализируя источники популярных сайтов, мы можем утверждать, что деловая этика педагога является частью общей этики. Она изучает специфические особенности педагогической деятельности, выделяет наиболее важные из них. Огромное значение в процессе обучения и воспитания имеет моральный авторитет педагога [4]. Учитель – а в нашем случае это тренер, как считал К.Д. Ушинский «должен быть не только знатоком своего предмета, но и обладать высокой моральной культурой, нравственностью, профессиональной этикой, быть мастером своего дела» [5, с. 247]. Ушинский убежден, что педагог должен быть не только учителем, но и психологом, он призван научить учеников учиться, его должны отличать широкая теоретико-методическая и практическая подготовленность, он должен уметь создавать атмосферу сотрудничества, уважать и любить детей.

Наука о педагогической морали помогает развить способности вовремя выявлять конфликты и находить способы их разрешения. Существует несколько видов конфликтных ситуаций, которые встречаются в профессиональной деятельности тренера. В таблице 1 мы показали основные виды педагогических конфликтов в деятельности тренера.

Таблица 1

Примеры конфликтов в деятельности тренера

№	Вид конфликтов	Причины возникновения	Способы разрешения
1	конфликты учебно-тренировочной деятельности	Возникают по поводу выполнения учеником тренировочных заданий	Адекватно оценивать ситуацию, к разрешению конфликтов привлекать наиболее авторитетных членов команды, не зависящих от конфликтующих сторон ни материально, ни морально
2	конфликты поведения	Возникают по поводу какого-либо поступка ученика	Исключать предвзятость в изучении конфликтов, стремление оправдать одного из конфликтующих, признавая правильность его поведения
3	конфликты отношений	Возникают на эмоциональном уровне в сфере спортивно-педагогического взаимодействия	Нацеливать конфликтующих на конструктивный подход к поиску выхода из ситуации; учитывать при этом личностные особенности конфликтующих, в первую очередь те, которые могут усугублять трения

Содержание и развитие конфликтов изменяется в зависимости от возраста, особенностей психологического и физического развития [3]. То, как мы решаем конфликты, способствуют снятию их источников возникновения. Тренер всегда вовлекается почти в каждый значительный или незначительный конфликт, возникающий в коллективе и в команде. К сожалению, спортивная деятельность практически всегда сопровождается разногласиями и конфликтными ситуациями. Особенно часто это проявляется в соревнованиях, которые являются неотъемлемой частью спортивной деятельности. Основной причиной можно назвать высокую конкуренцию между участниками соревнований как источник разногласий среди команд, болельщиков, спортсменов, тренеров, судей и спортивных организаций. Конфликты в спорте бывают разного масштаба от мелких между членами команд до разногласий между государствами. Одним из главных источников конфликтов в спорте является нарушение правил честной конкуренции, которое может быть, как неумышленным (связанное, например, с некомпетентностью арбитра), так и умышленным действием, направленным против других участников конкурентных отношений. Желание опередить соперников любыми методами заставляет отдельных спортсменов, тренеров, менеджеров и букмекеров прибегать к методам недобросовестной конкуренции, под которыми понимаются поведение неэтичного характера, связанное с нарушением обычаев и традиций в спорте. Недобросовестная конкуренция появилась в спорте очень давно; некоторые ее формы известны еще со времен Античности. История знает немало случаев подкупа судей и соперников, сговоров участников состязаний и обмана зрителей, применения различных уловок с целью облегчения победы над соперником. В современной спортивной практике используется большой набор методов недобросовестной конкуренции. Они чрезвычайно разнообразны в своих проявлениях и применяются везде, где имеется возможность каким-либо образом (прямо или косвенно) повлиять на своего соперника [2, с. 2]. Конечно же, невозможно отделить морально-нравственные нормы и этику спортивного тренера от его прямых обязанностей по обучению. Если тренер плохо выполняет свою работу, тем самым он показывает пренебрежение к профессиональной чести и достоинству. Уважение учителем личного достоинства ученика важнейшее условие признания его собственного достоинства в среде воспитанников. Такое же чувство тренер должен воспитать и у своих учеников, причем с высокой требовательностью. Но ни в коем случае нельзя подменять требовательность невыполнимыми заданиями, грубостью и зачастую даже оскорблениями. Это указывает и на невоспитанность тренера, и на его непрофессионализм. От тренера зависит будущее спортсменов и поэтому он должен осторожно относиться к своим словам и поступкам. Педагогическая деятельность учителя может быть успешной, если он пользуется высоким авторитетом среди учащихся, своих коллег и

родителей [1, с. 29]. Итак, в заключение можно подвести выводы о деловой этике педагогов-тренеров. Координируя свое поведение в рамках деловой этики, тренер формирует свой авторитет – моральный статус среди коллег и учащихся, что помогает ему регулировать поведение подопечных и влиять на их побуждения. Авторитет тренера позволяет ему устанавливать доверительные отношения и со спортсменами, и с их родителями, и с конкурентами. Авторитет зависит от личных и профессиональных качеств педагога и его отношения к общественным ценностям. Нельзя завоевать подлинного авторитета, возвышая свои достоинства и унижая достоинство окружающих. Так часто случается у молодых, начинающих тренеров, которые в общении с подростками не учитывают ни возраст, ни темперамент, ни психологические особенности поведения и восприятия в целом. Да, спортивная деятельность достаточно трудное в волевом отношении дело, но основная задача тренера в том и состоит, чтобы раскрыть потенциал своего воспитанника, а не заглушить в нем любое желание заниматься спортом. В этом и состоит, по нашему мнению, основное предназначение деловой этики спортивного тренера. Профессиональная этика спортивного тренера является относительно новым разделом этической науки в целом. Ее основные задачи направлены на разъяснение особенностей педагогической морали и нравственности в сфере спорта, что одинаково важно и для учителя физической культуры в средней школе, и для спортивного тренера. Большое внимание педагог-тренер должен уделять сознательному подходу к своим морально-нравственным качествам, постоянно заниматься самосовершенствованием и критически оценивать свое поведение, ведь он является практически первым наставником для своих воспитанников в их спортивной деятельности и, соответственно, образцом для поведения и в спорте, и в жизни.

Поэтому мы считаем, что высокие моральные качества, все поведение педагога – в нашем случае – спортивного тренера не только способствует эффективности процесса спортивной подготовки, но и формирует нравственную позицию и соответствующие моральные качества будущих спортсменов.

#### *Список литературы*

1. Белгородцева Э.И. Основы педагогической и спортивной этики: учебное пособие / Э.И. Белгородцева, Н.В. Кожевникова; Национальный гос. ун-т физ. культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта. – Ч. 1, 2. – СПб., 2010. – 131 с. – EDN VNQMOX
2. Дубинкина Ю.А. Этика тренера в разрешении конфликтов в спортивно-педагогической деятельности. / Ю.А. Дубинкина; УФУ им. Б.Н. Ельцина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: scienceforum.ru
3. Неверкович С.Д. Педагогические конфликты в деятельности спортивного тренера. // Спортивный психолог. 2006. – Май. – М.: Анта-Пресс. – 128 с.
4. Тимофеева В.А. Кодекс профессиональной этики тренера [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Pandia.ru
5. Ушинский К.Д. Собрание сочинений / К.Д. Ушинский. – В 6 т. – М.: Педагогика, 1989. – 528 с.

**Кагермазова Лаура Цраевна**  
д-р психол. наук, профессор  
**Масаева Зарема Вахаевна**  
канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный  
университет им. А.А. Кадырова»  
г. Грозный, Чеченская Республика

## **ПОТЕНЦИАЛ НАСЛЕДИЯ К.Д. УШИНСКОГО В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ СОВРЕМЕННОГО УЧИТЕЛЯ**

***Аннотация:** в статье описываются педагогические идеи великого русского педагога, ученого Константина Дмитриевича Ушинского, в процессе организации обучения в вузе будущих педагогов. Образовательный процесс подготовки будущих педагогов опирается на идеи воспитания нравственно-моральной, ценностно-смысловой сферы студентов, формирование патриотических и нравственных качеств подрастающего поколения. Обоснована актуальность применения педагогического наследия К.Д. Ушинского в современных условиях обучения в вузе.*

***Ключевые слова:** педагогические идеи К. Ушинского, ценностно-смысловая сфера студентов, нравственно-моральная сфера студентов, воспитание нравственности у студентов, воспитание патриотических качеств у студентов.*

«В Год педагога и наставника мы делаем акцент на престиже профессии педагога и привлечении в нее талантливой творческой молодежи, с опорой на наследие К.Д. Ушинского, который одним из первых обратил внимание на роль воспитания, наставничества в профессии учителя, считал, что цель этой профессии – зажечь в человеке «жажду серьезного труда, без которого жизнь не может быть ни достойной, ни счастливой», – отметила председатель Комитета Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации по науке, образованию и культуре Л.С. Гумерова на открытии международной научной конференции «Научное наследие великого русского педагога К.Д. Ушинского», проводимой Российской академией образования в марте 2023 года [2, с. 242].

Именно педагогу принадлежит в новой цивилизации ведущая роль. Осуществление этой миссии возможно лишь в результате формирования новой парадигмы педагогической деятельности. Предстоит пересмотреть образовательные ценности и сконструировать системы, отвечающие насущным потребностям человечества, сформировать нового учителя. В сложные периоды исторического развития прогрессивные силы общества, понимая всю значимость учительства, считали жизненно необходимым решать вопросы его подготовки [1, с. 191].

Поэтому актуальность педагогического наследия К. Д. Ушинского является неоспоримой, так как в нем заложены основные идеи

гуманности, народности, патриотизма, духовности. Следует отметить, что современная система образования уделяет большое внимание духовно-нравственному развитию и воспитанию личности, что находит свое отражение в федеральном государственном образовательном стандарте второго поколения, вступившем в силу в сентябре 2022 года. А именно в основе стандарта лежит Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, авторами которой являются А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков и В.А. Тишков [5, с. 129].

В сфере личного развития молодого педагога духовно-нравственное воспитание должно осуществляться в следующих направлениях:

– воспитание патриотизма и гражданственности. Патриотизм основан на моральной основе жизнеспособности государства, которая является одним из важнейших внутренних мобилизационных ресурсов для развития общества. Важно, чтобы молодые педагоги занимало активную гражданскую позицию, и было готово бескорыстно служить своей Родине [3, с. 380];

– воспитание моральных качеств и формирование моральных убеждений. Регулятором социальной сферы общества является мораль, ей отводится особое место, так как именно моральные оценки определяют нравственный смысл и цель человеческой деятельности. В обязанности педагога в процессе обучения учащихся входит помощь в формировании у каждого молодого человека устойчивого базиса морали, передать ему определенные знания о добре и зле, об их назначении и смысле жизни, о счастье и любви, о дружбе и конкуренции, о чести и бесчестии [4, с. 229];

– воспитание трудолюбия. Отношение к работе является одним из важнейших элементов духовной жизни учащихся. В процессе духовной жизни трудолюбие является неотъемлемой частью морального облика человека. И не может быть трудолюбивым человек, который мало думает, мало переживает. В процессе обучения формируются у учащихся дисциплинированность, стабильность поведения, самостоятельность, развивается инициативность, стремление к хорошему результату работы, умение преодолевать сложности. Обучение объединяет молодых людей, они приобретают определенные навыки сотрудничества – умение учиться вместе, помогать друг другу в сложных ситуациях;

– формирование экологической культуры. Основой экологического образования является воспитание ответственного отношения к природе и окружающей среде, которое развивается на основе экологического сознания;

– формирование семейных ценностей. В современных условиях социальных перемен в России кризис повлиял на семейные отношения, что выражается в искажении семейных ценностей у большинства

населения. Поэтому так важно формировать у молодого поколения правильное представление о семье, позитивное отношение к семейным ценностям;

– эстетическое воспитание. Научить молодых людей воспринимать, чувствовать и понимать красоту во всех ее проявлениях: в искусстве, природе, труде, межкультурных отношениях.

В создавшихся условиях актуально переосмыслить духовное развитие обучающихся на основе эстетического восприятия окружающего мира и его эмоционального познания.

Таким образом, сущность духовно-нравственного воспитания по К.Д. Ушинскому заключается в формировании нравственной личности в единстве своего сознания, своей воли и общественно ценного поведения. Каждое направление опирается на определенную систему основных базовых ценностей и должно обеспечивать их усвоение студентами. При проведении опроса студентов, с целью определения уровня нравственных качеств, было выявлено: патриотизм и любовь к Родине нужно более активно развивать у студентов, т.к. больше половины респондентов не считают его важной духовно-нравственной ценностью; развивать у студентов нравственную норму «отношение к близким людям», т.к. данная духовно-нравственная ценность является важной частью нашей жизни; вузу нужно проводить больше мероприятий духовно-нравственного характера, чтобы повысить уровень духовности студентов. Пути повышения эффективности духовно-нравственного воспитания молодежи в вузе: организовать поход студентов в музей с целью ознакомления с духовными ценностями и историей нашей страны; провести на занятиях анализ специальной литературы по духовно-нравственному воспитанию: подготовить и провести конкурсы эстетической направленности, которые включают в себя такие виды как: музыка, поэзия, живопись, танец.

Личность должна формироваться в условиях воспитания глубокого уважения к истинным духовным традициям [6, с. 149; 7, с. 68]. Наследие К.Д. Ушинского пронизано этими идеями и составляет основу для подготовки будущих педагогов.

#### *Список литературы*

1. Афанасьева Н.В. От идей К.Д. Ушинского до современных требований к профессиональной подготовке будущих учителей начальных классов/ Н.В. Афанасьева // Трансформация идей Константина Дмитриевича Ушинского в современном цифровом образовании: сборник статей по материалам XXI Педагогических чтений имени К.Д. Ушинского (с международным участием) / сост.: М.Ю. Воронцова, Е.Г. Кошевенко, Ю.В. Серянкина. – СПб., 2021. – С. 191–197.
2. Кагермазова Л.Ц. Технологии обучения и тенденции их развития в период модернизации российского образования / Л.Ц. Кагермазова, З.В. Масаева, Е.И. Барышева // Педагогическая деятельность как творческий процесс: материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). – Махачкала, 2022. – С. 241–247. – EDN CNUXHO

3. Кагермазова Л.Ц. Психолого-педагогические условия и средства организации смыслаобразования в учебном процессе вуза / Л.Ц. Кагермазова, З.В. Масаева, Ц.А. Калманова // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров): сборник материалов VII Международной научно-практической конференции. – Махачкала; Грозный, 2022. – С. 379–383. – EDN CRDUXX

4. Кагермазова Л.Ц. Профессиональная деятельность педагога в современной системе образования / Л.Ц. Кагермазова // Педагогическая деятельность как творческий процесс: материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). – Махачкала, 2021. – С. 228–233. – EDN BULUBR

5. Кагермазова Л.Ц. Компетентностный подход в профессиональной подготовке будущего педагога в вузе / Л.Ц. Кагермазова, И.В. Абакумова, З.В. Масаева // Психологические проблемы смысла жизни и акме: материалы XXV Международного симпозиума. – 2020. – С. 128–131. – DOI 10.24411/9999-042A-2020-00053. – EDN SUMAKZ

6. Коновалов А.А. Модель подготовки будущих педагогов профессионального образования на основе педагогических идей К. Д. Ушинского / А.А. Коновалов, Н.Н. Ильина // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2023. – №1 (68). – С. 148–157. – DOI 10.51944/20722516\_2023\_1\_148. – EDN WFKJLP

7. Копотюк И.Г. Идеи К.Д. Ушинского в развитии современной многоуровневой системы подготовки педагогических кадров в России / И.Г. Копотюк, О.В. Пугачева // Вестник МГПУ. Серия: Современный колледж. – 2023. – №1 (5). – С. 67–76. – DOI 10.25688/2782-6597.2023.5.7. – EDN AVDMWS

*Куварзина Лилия Антоновна*  
студентка

Научный руководитель

*Тимошкина Надежда Александровна*  
канд. пед. наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Московский педагогический  
государственный университет»  
г. Москва

## **ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО И РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА СОВРЕМЕННОГО УЧИТЕЛЯ**

***Аннотация:** в статье показана необходимость развития и совершенствования педагогического мастерства современного учителя. Проводится параллель во взглядах современных ученых и великого русского педагога К.Д. Ушинского. На примере конкретных упражнений показана специфика развития психических познавательных процессов. Дана классификация арт-терапевтических методов самовоспитания личности современного учителя.*

***Ключевые слова:** воспитание, педагогическое мастерство, самовоспитание, самообразование, саморазвитие.*

Успешность работы современного учителя, его умение успешно влиять на развитие своих воспитанников, неразрывно связано с его знаниями в области психологии и личным опытом. Психика не дается

человеку в готовом виде и не развивается сама по себе. Только в процессе общения, усвоения человеком культуры, созданной предшествующими поколениями, у него формируются специфически человеческие качества (сознание, речь и пр.). Исходя из этого, педагог должен постоянно заниматься своим самовоспитанием, самообразованием и саморазвитием. Великий русский педагог К.Д. Ушинский справедливо считал, что расширять свои знания можно только тогда, когда смотришь прямо в глаза своему незнанию [8].

Внимание является одним из познавательных психических процессов человека. Его основной характеристикой является фиксированный объем. Важной особенностью объема внимания является то, что она мало поддается регулированию при обучении и тренировке. Но, несмотря на это, свое внимание и внимание своих учеников учитель может развивать с помощью специальных упражнений. Так, при проведении упражнения «Запомни и опиши» участникам показывают большое количество предметов. После этого каждый говорит, что он видел, стараясь перечислить и подробно описать как можно больше увиденных предметов. Во время упражнения «Кто быстрее?» участнику предлагается как можно быстрее и точнее вычеркнуть в тексте какую-либо часто встречающуюся букву, например «а» или «у». Для тренировки переключения и распределения внимания задание можно изменить и усложнить. Например, букву «о» подчеркивать, букву «а» – зачеркивать, а букву «и» – обводить кружком [3, с. 72].

Основой психической деятельности человека является его память. Без нее невозможно понять процессы формирования поведения, мышления, сознания, подсознания. В качестве мнемотехнических приемов запоминания традиционно используют специальные приемы, облегчающие процесс запоминания: ритмизацию, запоминание длинных терминов с помощью созвучных слов, образование смысловых фраз из начальных букв запоминаемой информации и др.

Мышление является высшим психическим познавательным процессом. Оно тесным образом связано с речью человека. При проведении упражнений на приобретение навыков публичного выступления педагогу желательно проводить видеозапись выступлений и последующий анализ видеозаписи. По видеозаписи полезно провести анализ жестикуляции: изобразительная жестикуляция, ритмизирующая жестикуляция, выразительная жестикуляция, скованная поза и т. п.

Важной составляющей культуры современного учителя является его эмоциональная культура. Она включает в себя эмоциональную компетентность и эмоциональную грамотность педагога. Учитель должен уметь контролировать свое эмоциональное состояние, обладать педагогическим тактом. К.Д. Ушинский состояние бестолкового, необузданного гнева считал таким же губительным для личности, как и

состояние bestолковой доброты или нежности [8]. Положительное, комфортное общение педагога с детьми, родителями, коллегами возможно при достаточно грамотном умении выражать свои чувства. Доброжелательное, чуткое и заботливое отношение учителя к ребенку, облегчает профилактику конфликтных ситуаций и стрессовых состояний в процессе воспитания и обучения.

С помощью определенных приемов учитель может повлиять на свое эмоциональное самочувствие. Сюда можно отнести, например, техники дыхания, релаксации и др. Эти приемы можно использовать в качестве как помогающих, так и профилактических средств. По мнению В.Р. Бильдановой и Г.Р. Шагивалеевой, научившись влиять на свое дыхание, учитель также приобретает хороший способ саморегуляции. Дыхательные упражнения очень эффективны, если ими овладеть в совершенстве, чтобы выполнять почти так же естественно, как и обычные дыхательные движения, если уметь ими пользоваться во время и после стрессовых состояниях [2, с. 26].

Способность к самосовершенствованию и совершенствованию деятельности, по мнению современных исследователей, является необходимым признаком субъекта деятельности, а целенаправленное самовоспитание и самообразование – один из признаков личности, характеризующих ее как субъект учебно-воспитательного процесса [1; 4; 7 и др.].

Еще одним из направлений успешного самовоспитания личности учителя является использование в этом процессе методов арт-терапевтического воздействия. Это методы связанные со сферой искусства и позволяющие взаимодействовать на решение задач обучения и воспитания. В основе такого взаимодействия лежит продуктивный личностный опыт учителя и учащихся, приобретаемый в «общении» с искусством и в процессе собственной художественно-творческой деятельности [3, с. 75].

Современными учеными арт-терапевтические методы принято классифицировать следующим образом: изо-терапия; сказкотерапия; песочная терапия; танцевальная терапия и др. [5; 6 и др.]

В заключение, следует отметить, что проблема повышения педагогического мастерства учителя, способного помочь воспитанникам стать самостоятельными творческими и уверенными в себе людьми очень актуальна в современном обществе.

Профессиональное саморазвитие учителя представляет собой его осознанную деятельность, направленную на развитие в себе профессионально значимых качеств, умений, способностей, профессионально-педагогической культуры [7, с. 67].

К.Д. Ушинский писал: «В воспитании все должно основываться на Личности воспитателя. Никакие уставы и программы не могут заменить личности в деле воспитания [8]. Именно поэтому самовоспитание

и самообразование педагога и сегодня являются определяющими условиями успешности его профессиональной деятельности.

**Список литературы**

1. Абульханова-Славская К.А. Психология и сознание личности (проблемы методологии, теории и исследования реальной личности) / К.А. Абульханова-Славская // Избранные психологические труды. – М.; Воронеж, 1999.

2. Бильданова В.Р. Эмоциональная культура педагога / В.Р. Бильданова, Г.Р. Шагивалева // Формирование физической культуры и культуры здоровья учащихся в условиях модернизации образования: сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции (Елабуга, 26–27 ноября 2015 года). – Елабуга: Изд-во ЕИ К(П)ФУ г. Елабуга, 2015. – С. 26–28. EDN VIWQLB

3. Жукова А.А. Творческая проектная работа студентов педагогических специальностей / А.А. Жукова, А.В. Денисова // Студенческая наука, искусство, творчество: от идеи к результату: сборник материалов X Всероссийской научно-практической конференции (Краснодар, 4–6 апреля 2023 года) / редколлегия: С.А. Жиганова, М.Е. Зольников, А.А. Преодоляк, П.В. Прохода. – Краснодар: Краснодарский государственный институт культуры, 2023. – С. 73–76. – EDN LWWOKN.

4. Надточий Ю.Б. Проведение занятий со студентами с использованием разных форм и методов / Ю.Б. Надточий, А.С. Микаева, Н.А. Тимошкина // Географические и экономические исследования в контексте устойчивого развития государства и региона: материалы IV Международной научно-практической конференции (Донецк, 10–11 ноября 2022 года). – Т. 2. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2022. – С. 320–322. – EDN XNGJBM.

5. Смоляр А.И. Арт-педагогические методы в приобщении будущего учителя к самовоспитанию // Педагогическое образование: вызовы XXI века: материалы VIII Международной научно-практической конференции, посвящённой памяти академика РАО В.А. Слостёнина (Рязань, 3–4 октября 2017 года). – В 2 ч. – Рязань: Концепция, 2017. – С. 210–215. EDN ZTXVXX

6. Тимошкина Н.А. Общая педагогика: учебно-методический комплекс для студентов учебных заведений среднего профессионального образования / Н.А. Тимошкина. – М.: Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, 2009. – 126 с. – ISBN 978-5-8429-0352-8. – EDN JAWVKP.

7. Тимошкина Н.А. Педагогическое мастерство как основа профессиональной деятельности современного педагога // Труды института бизнес-коммуникаций: сборник научных статей / под общ. ред. М.Э. Вильчинской-Бутенко. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2021. – С. 65–68. EDN UTXXCH

8. Цитаты К.Д. Ушинского [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://burido.ru/1045-tsitaty-ushinskogo/> (дата обращения: 19.07.2023).

*Ушева Татьяна Федоровна*  
канд. пед. наук, доцент, доцент  
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»  
г. Иркутск, Иркутская область

## ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО КАК ПОСТУЛАТЫ ДЛЯ РЕФЛЕКСИИ БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

*Аннотация:* в статье рассматриваются теоретико-методологические основания для анализа и понимания собственной будущей профессиональной деятельности студентами, которые обучаются по направлениям подготовки «Педагогическое образование» и «Психолого-педагогическое образование». Идеи К.Д. Ушинского о роли биологического состояния человека; о важности его взаимоотношений и окружающей среды, в которой находится ребенок, о духовно-нравственном развитии и трудовом воспитании каждого, рассматриваются в русле рефлексивной деятельности студентов.

*Ключевые слова:* педагогическое образование, педагогический вуз, рефлексивная компетентность, наставник, студент.

Одной из ведущих целей современного педагогического образования является развитие у студента интереса к самообразованию. Процесс самопознания и анализа себя как субъекта профессиональной деятельности возможен для него только при условии развитости рефлексивной компетентности.

Рефлексивная компетентность имеет целью развитие у студента способностей к рефлексивному мышлению и приобретение надпредметных когнитивных умений, которые будут использоваться в дальнейшем в процессе самостоятельных открытий и поисков. Рефлексивную компетентность можно развивать технично через рефлексивную технологию, но вопрос содержания рефлексивного образования пока остаётся дискуссионным [2].

Постулаты для содержания рефлексивного образования содержит в себе педагогическое наследие К.Д. Ушинского. О чем должен задумываться и что проектировать в своей деятельности будущий педагог, как «взращивать» необходимые умения и навыки для общения с будущими воспитанниками, какими знаниями еще восполнить собственные дефициты для качественного профессионального становления – эти вопросы часто возникают у студентов в ходе учебной и квазипрофессиональной деятельности [7]. И найти ответы на эти и другие вопросы самопознания помогают теоретико-методологические идеи Константина Дмитриевича Ушинского.

С другой стороны важно, чтобы будущий учитель умел смотреть на себя глазами ребенка через призму духовно-нравственных ценностей. В Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» главной целью является воспитание гармонично-развитой личности на основе духовно-нравственных ценностей [5]. Задачей подготовки студента в высшей школе к профессиональной деятельности является определение постулатов педагогической профессии.

Помощником в мировоззренческих вопросах в профессиональной деятельности выступает наставник. Очень важно, чтобы наставник (профессионал) появился уже на этапе подготовке в вузе.

Программы наставничества в образовании реализуются в нескольких субъектах России. В 2019 году Министерство просвещения России утвердило методологию наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность [4]. На современном этапе развития образования возникла потребность качественных форм взаимодействия и сотрудничества в диаде: «ученик – ученик», «учитель – ученик», «студент – ученик», «работодатель – ученик», «работодатель – студент». Такой формой и является наставничество, которое основывается на высоком уровне общей и педагогической культуры наставника.

Культура включает в себя не только предметные результаты деятельности людей, но и субъективные человеческие способности, реализуемые в деятельности (знания и умения, производственные и профессиональные навыки, уровень интеллектуального, эстетического и нравственного развития, мировоззрение, способы и формы взаимного общения людей в рамках коллектива и общества).

Одним из способов выражения культуры является профессиональная деятельность человека. Выполнение любой профессиональной деятельности требует высокого уровня умений взаимодействия и сотрудничества.

В основе деятельности наставника лежит восполнение того или иного образовательного дефицита сопровождаемого. Одним из педагогических вкладов наставничества является влияние на духовно-нравственное развитие. Наставничество изменяет и мысль и способ жизни [6].

Базовым процессом анализа педагогической действительности является рефлексия. В трудах К.Д. Ушинского первый постулат указывает на важность рефлексии профессиональной деятельности через событийную ситуацию «здесь и сейчас». В работе «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» он писал: «К обширному кругу антропологических наук принадлежат: анатомия,

физиология и патология человека, психология, логика, филология, география, изучающая землю как жилище человека и человека как жилища земного шара, статистика, политическая экономия и история в обширном смысле, куда мы относим историю религии, цивилизации, философских систем, литератур, искусств и собственно воспитания в тесном смысле этого слова. Во всех этих науках излагаются, сличаются и группируются факты и те соотношения фактов, в которых обнаруживаются свойства предмета воспитания, т.е. человека... Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях» [8].

С другой стороны, данный постулат указывает на необходимость рефлексивной деятельности в рамках педагогической антропологии, где и ученик, и учитель рассматриваются социокультурными субъектами.

Для К.Д. Ушинского педагогика не наука, а искусство. Это значит, будущий педагог должен заботиться и о своём духовно-нравственном развитии и о развитии своих воспитанников уже в профессиональной деятельности. Так, по мнению, великого наставника: целью духовно-нравственного воспитания является формирование целостной личности, что предполагает милосердие и любовь к людям, выработку понимания жизненной морали, установку на нравственное самосознание (совесть), моральную стойкость, желание и умения сопротивляться злу, искушению и соблазну самооправдания при нарушении моральных требований [1].

Руководствуясь данным постулатом К.Д. Ушинского, студенты в процессе рефлексии – внимательного наблюдения за собой, критически анализируют свои поступки и внутреннее состояние. В этом случае, для них рефлексия становится источником новых знаний, способствует лучшему пониманию себя и своих поступков.

Особое внимание наставнику в диаде «работодатель – студент» надо уделять трудовому воспитанию. В своих педагогических работах К.Д. Ушинский подчеркивал: «...воспитание должно неустанно заботиться, чтобы, с одной стороны, открыть воспитаннику возможность найти себе полезный труд в мире, а с другой, – внушить ему неутолимую жажду труда» [9].

Современные ученые, в частности Л.В. Лидак, подчеркивают, что «...идеи К.Д. Ушинского, направленные на качественное и добротное образование учителя, предполагают не только знание предмета, но, прежде всего, антропологическую рефлексивную рефлексию в контексте педагогической деятельности. Рефлексивное осознание учителем собственных достижений позволяет ему критически оценить свои возможности и мобилизовать внутренние ресурсы в целях саморазвития» [3].

Сейчас наставники могут и должны донести до каждого студента педагогического вуза идеи педагогического наследия великого

мастера и на их основе организовать самоанализ будущей профессиональной деятельности. Таким образом, педагогическое наследие К.Д. Ушинского может стать содержанием для организации обучения рефлексии будущих педагогов.

### *Список литературы*

1. Аверьянова Л.Н. К.Д. Ушинский и современная педагогика / Л.Н. Аверьянова // Педагогический журнал Башкортостана. – 2010. – №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-d-ushinskiy-i-sovremennaya-pedagogika> (дата обращения: 10.07.2023). – EDN MTGCSR
2. Ильина Н.Ф. Становление рефлексивной компетентности педагога как психолого-педагогической задачи на этапе профессиональной подготовки / Н.Ф. Ильина, Т.Ф. Ушева // Нижегородское образование. 2022. – №4. – С. 84–92. EDN GMNCNZ
3. Лидак Л.В. Педагог как объект антропологической рефлексии в теоретическом наследии К.Д. Ушинского / Л.В. Лидак // Проблемы современного образования. 2014. №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagog-kak-obekt-antropologicheskoy-refleksii-v-teoreticheskom-nasledii-k-d-ushinskogo> (дата обращения: 17.07.2023). EDN SHFZQN
4. Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 25.12.2019 г. № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.edu.gov.ru/document/b014f0f434e770efe527956bdb272a38/download/2649/> (дата обращения: 12.06.2023).
5. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 01.07.2023).
6. Ушева Т.Ф. Роль преподавателя в вопросах рефлексивного сопровождения студентов в образовательном процессе / Т.Ф. Ушева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2017. – Т. 9. №1. – С. 42–45. DOI 10.14529/ped170106. EDN XWZJUF
7. Ушева Т.Ф. Становление рефлексивной компетентности педагога в образовательном пространстве вуза / Т.Ф. Ушева // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2018. – №3 (45). – С. 81–92. DOI 10.25146/1995-0861-2018-45-3-77. EDN YLWIWT
8. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский // Собр. соч. – В 11 т. Т. 1, 8. – М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1950. – 776 с.
9. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении / К.Д. Ушинский // Собр. соч. – В 11 т. Т. 2. – М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. – С. 333–362.

*Шилина Нина Владимировна*

канд. пед. наук, старший преподаватель  
ФКОУ ВО «Академия права и управления  
Федеральной службы исполнения наказаний»  
г. Рязань, Рязанская область

## РОЛЬ ПЕДАГОГА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

*Аннотация:* в статье рассматривается роль педагога в процессе обучения. Автором описаны принципы педагогического общения, перечислены основные педагогические умения преподавателей.

*Ключевые слова:* педагог, процесс обучения, деятельность, личность.

Стремление обучающихся овладеть знаниями определяет успешность обучения. Активность и инициатива расширяют возможности восприятия и усвоения новой информации. Следует отметить, что педагог играет важную роль, так как доверие и отношение к нему как партнёру в процессе обучения создает у обучающихся чувство безопасности и стимулирует проявление творческих способностей. В современной педагогике педагог является ключевой фигурой. Он должен свободно ориентироваться в сложных социокультурных обстоятельствах, профессионально и ответственно участвовать в образовательно-воспитательных процессах.

К.Д. Ушинский делал упор на том, что образование и воспитание должны учитывать особенности каждого народа – его географию, традиции, исторические особенности. Педагог рассматривал образование как один из наиболее сильных воспитательных средств и источник общего нравственного и умственного развития. Он считал, что правильно организованное обучение умственно развивает учеников и нравственно воспитывает. Главной работой К.Д. Ушинского, наиболее полно отражающей его педагогические и философские воззрения, является «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии».

Среди основных принципов обучения К.Д. Ушинский выделял: принцип научности обучения, воспитывающего обучения, систематичности и последовательности в обучении, сочетание наглядных, практических и словесных методов обучения, наглядности.

Педагогический вклад Константина Дмитриевича направлен на отказ от педагогики «страха» и поддержания школьной дисциплины наградами и наказаниями. Он предложил воспитывать школьников в атмосфере гуманности и здравомыслия. Педагог считал, что учитель должен стать примером и опорой для ребенка [1].

К.Д. Ушинский в своих научных работах затрагивает вопросы о роли педагога в образовании. В одной из статей начала своей педагогической деятельности он пишет о существенном недостатке русского просвещения – отсутствии хороших наставников, подготовленных к работе [4]. И ученики, и родители хотят видеть учителя, не только

хорошего знающего свой предмет и методику его преподавания, но и мудрого наставника, способного повести за собой, увлечь интересным делом, показать пример, быть образцом личностных человеческих качеств [3].

Идеи К.Д. Ушинского о личностных и профессиональных качествах педагога и о его роли в образовательном процессе являются актуальными и сегодня.

Все, чему обучает преподаватель, он должен лично продемонстрировать, чтобы обучающиеся видели его соответствующий вербальный и визуальный имидж, умение удерживать внимание аудитории и регулировать возможные ситуации, этически правильные нормы его поведения, профессиональные, коммуникативные компетенции [5].

Следовательно, педагог должен знать законы педагогического общения и применять их на практике. Необходимо отметить значимость учебно-дидактических функций педагогического общения. Педагог создает благоприятную эмоциональную атмосферу обучения, им создаются условия, необходимые для развития мотивации обучающихся и творческого характера деятельности. Социально-психологическими процессами, происходящими в группе обучающихся, управляет педагог, применяя при этом свои личностные особенности [2].

Основными принципами педагогического общения являются: положительное отношение к обучающимся, учет их индивидуальных особенностей и интересов; проявление уважения и поддержание чувства собственного достоинства в каждом обучающемся; терпимость; оценка не личности обучающихся, а их деятельности; понимание каждого обучающегося, видеть проблему с его позиции (эмпатия).

Деятельность преподавателя представляет собой совокупность педагогических умений, которые свидетельствуют о его профессиональной компетенции. Они соответствуют различным позициям, социальным ролям педагога. В педагогической деятельности преподаватель выступает в качестве исследователя, организатора, партнера по общению, носителя информации.

Существует несколько видов педагогических умений.

Согласно А.К. Марковой, «психолого-педагогические умения характеризуются умением преподавателя работать в изменяющихся педагогических ситуациях, принимая во внимание индивидуальные, психологические особенности обучающихся» [3, с. 49].

Коммуникативные умения способствуют достижению высоких уровней общения, среди которых выделяют:

- умения ставить коммуникативные задачи, создавать условия психологической безопасности участников коммуникации;
- умения создать доверительную обстановку, применять организующие воздействия, использовать демократический стиль общения.

Самонаправленные умения А.К. Маркова характеризует самореализацией, самовыражением своей личности. Они должны соответствовать требованиям профессионального, личностного роста и самосовершенствованию [3].

Среди указанных умений выделяют две группы:

– умения придерживаться профессиональной позиции педагога, способного развивать свои педагогические способности и преодолевать возникающие трудности, управлять своим эмоциональным состоянием;

– умения осознавать возможности своего профессионального развития, использовать компенсаторные возможности своих способностей.

Следующий вид умений – диагностико-прогностические умения, представляющие собой умения составить верное представление об обучающихся, а также умение прогнозировать их будущее:

– умения определять знания выявлять показатели обучаемости, определять причины отставания, стимулировать обучающихся к самообразованию;

– умения распознавать по поведению обучающихся их нравственные нормы, создавать условия для развития необходимых личностных качеств [3].

Сформированные педагогические умения оказывают влияние на процесс развития компетенций. Отношения, создающие особую атмосферу обучения, оказывают стимулирующее влияние на формирование иноязычной социокультурной компетенции, например взаимное оценивание, сопереживание, взаимная поддержка и др. Они создают благоприятный микроклимат занятия, меняют ситуацию обучения, воздействуют на протекание учебной деятельности обучающихся, влияют на настроение, заставляют переживать [2].

Именно благодаря отношениям, которые складываются в учебном процессе и в общении, и может быть создана благоприятная атмосфера учения, формирования определенных компетенций. Хороший педагог воодушевляет обучающихся на дальнейшее развитие и реализацию своих потенциальных возможностей. Позитивная обратная связь, общающаяся обучающимся о том, что их действия правильны и рациональны, повышает их самооценку. Педагоги, отличающиеся творческим мышлением, способные создавать на занятиях атмосферу живого общения, способствуют повышению успеваемости.

Педагогическое взаимодействие в учебном процессе зависит от готовности и желания обучающихся быть обученными, педагогического мастерства преподавателя и положительных взаимоотношений между преподавателем и обучающимися.

#### *Список литературы*

1. Аверьянова Л.Н. К.Д. Ушинский и современная педагогика / Л.Н. Аверьянова // Педагогический журнал Башкортостана. – 2010. – №4–1 (29). – С. 92–105. EDN MTGCSR
2. Грехнев В.С. Культура педагогического общения / В.С. Грехнев. – М.: Просвещение, 1990. – 144 с. EDN WBKRXN
3. Маркова А.К. Психология труда учителя: кн. для учителя / А.К. Маркова. – М.: Просвещение, 1993. – 192 с.
4. Ушинский К.Д. Проблемы педагогики / К.Д. Ушинский. – М.: УРАО, 2002. – 592 с.
5. Шилина Н.В. Педагогические умения в профессиональной деятельности преподавателя / Н.В. Шилина, Л.Г. Кочеткова // Научный альманах Центрального Черноземья. – 2022. – №1–1. – С. 234–237. EDN NQATLA

## НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО И РОЛЬ НАСТАВНИЧЕСТВА В ПРОФЕССИИ УЧИТЕЛЯ

*Зыков Михаил Анатольевич*

учитель

МАОУ «Лицей №4»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

### СОЗДАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ МОТИВИРУЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ЧЕРЕЗ СИСТЕМУ НАСТАВНИЧЕСТВА

*Аннотация:* в статье раскрывается проблема создания мотивирующей образовательной среды на примере опыта лицея №4 г. Чебоксары. Показана роль и значение системы наставничества как одного из ключевых элементов социализации обучающихся.

*Ключевые слова:* наставничество, метакомпетенции, мультипрофильная модель, профильные классы, индивидуальные учебные планы, мотивирующая среда.

Одним из актуальных направлений развития современной российской школы является создание мотивирующей образовательной среды как одного из ключевых инструментов социализации обучающихся. Под образовательной средой понимается система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении [10, с. 14]. Важно, что данная среда проектируется участниками образовательных отношений как пространство для всестороннего гармоничного развития и самореализации обучающихся. Для достижения данной цели в Российской Федерации реализуется национальный проект «Образование», ряд федеральных проектов: «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Цифровая образовательная среда», «Молодежь России» и др. Также министерство просвещения разработало концепцию проекта «Школа Минпросвещения России», способствующий созданию равных условий для получения каждым обучающимся доступного качественного образования независимо от места проживания, социального статуса и доходов родителей (законных представителей) на основе единого образовательного пространства Российской Федерации, укрепления образовательного суверенитета страны, сохранения традиционных российских духовно-нравственных ценностей, использования достижений отечественной науки и технологий [5].

Данная концепция предусматривает создания такой образовательной среды, которая, во-первых, проектируется совместно участниками образовательных отношений, во-вторых, создаются возможности участия обучающихся в принятии образовательных решений, в-третьих, образовательная среда становится инструментом становления субъектной позиции обучающихся, где формируется инициативность, осознанность, самостоятельность и ответственность.

Интересен опыт создания мотивирующей образовательной среды в МАОУ «Лицей №4» г. Чебоксары Чувашской Республики, где реализуется мультипрофильная модель обучения через внедрение индивидуальных образовательных траекторий и индивидуальных учебных планов. В соответствии с данной концепцией лицейские классы разделены на следующие уровни:

- первый уровень «Я», которая включает обучающихся начальной школы;
- второй уровень «Познания» для 5–6 классов;
- третий уровень «Выбор» для 7–9 классов (предпрофильные классы);
- четвертый уровень «Стремление» для 10–11 классов (профильные классы).

В основе деления на данные уровни лежит стремление в предоставлении обучающимся возможности для проектирования своего будущего на основе осознанного выбора профиля обучения в соответствии с прогнозируемым обучающимися своего будущего. Концепция мультипрофильного обучения базируется на идеях ранней профориентации обучающихся. В 5–6 классах ученики учатся в универсальных классах, где школа получает информацию об интересах и способностях обучающегося и образовательных запросах родителей через систему индивидуальных и фронтальных бесед, профориентационных тестов, заполнения портфолио достижений и защиты индивидуального образовательного маршрута. В 7–9 классах формируются предпрофильные классы в соответствии с индивидуальными запросами родителей и обучающихся. На данном уровне происходит интеграция запросов участников образовательных отношений, основанных на интересах и способностях обучающегося с целью получения максимального образовательного эффекта. 10–11 классы представлены профильными классами, где обучающиеся учатся на основе индивидуальных учебных планов.

На мой взгляд, одной из наиболее эффективных форм работы по созданию мотивирующей образовательной среды является система наставничества, которая также сформирована в лицее. Мультипрофильная концепция предусматривает раннюю профориентационную работу с обучающимися, поэтому реализуются различные модели наставничества.

К пониманию термина «наставничество» существуют различные подходы. Так, Большой толковый словарь русского языка под наставничеством понимает «руководство молодыми коллективами, командами, бригадами и т. п., осуществляемое опытным специалистом» [3]. Похожее определение дается и в Словаре Ожегова, где наставничество понимается как форма воспитания и профессиональной подготовки молодых рабочих, специалистов опытными наставниками [6].

Словарь методических терминов определяет наставничество как форму воспитания и профессиональной подготовки молодежи, осуществляемая старшим поколением [1].

В педагогическом энциклопедическом словаре под наставничеством понимается процесс передачи опыта и знаний от старших к младшим членам общества; форма взаимоотношений между учителем и учеником [2].

На мой взгляд, наиболее полное определение понятия «наставничества» дается в распоряжении Министерства просвещения РФ №145, где наставничество характеризуется, как универсальная технология передачи опыта, знаний, формирования навыков, компетенций, метакомпетенций и ценностей через неформальное взаимообогащающее общение, основанное на доверии и партнерстве [9]. Мы видим, что ключевая идея в контексте понятия «наставничество» – помощь, передача опыта, поддержка.

Важно помнить, что «учитель» и «наставник» это связанные, но имеющие различное значение понятия. Учитель – это, в первую очередь, специалист, который занимается обучением и воспитанием и с помощью системы оценивания определяет академическую успеваемость обучающихся. Наставником же может быть не только лицо, обладающее педагогическим образованием. Это человек, имеющий жизненный опыт, помогающий достигнуть заданной цели.

Проведя семантический анализ, мы выделяем следующие особенности наставничества: во-первых, это активный процесс передачи опыта и знаний; во-вторых, диссеминацией знаний происходит компетентными лицами; в-третьих, наставничество позволяет формировать у себя новые навыки и компетенции самостоятельно, а не только манипулировать полученными извне знаниями и навыками, в-четвертых, эффективность системы наставничества достигается путем выстраивания, в первую очередь, горизонтальных связей, а не вертикальных.

Благодаря системе наставничества формируются у обучающийся так называемые метакомпетенции – это способность к быстрой адаптации, приспособления к новым условиям, готовность к непрерывному обучению, готовность к переносу имеющихся знаний, умений, способностей на новые объекты деятельности [7]. К метакомпетенциям можно отнести креативные способности, гибкость и адаптивность, способность проводить рефлексию, готовность к сотрудничеству и т. д.

Акцентируем также внимание на то, что наставничество направлено не только на передачу знаний наставляемому, но и воспитание его. Как отмечал К.Д. Ушинский, наставник прежде всего несет духовную составляющую своему подопечному [8, с.91–92].

Для создания мотивирующей образовательной среды, где происходит всестороннее гармоничное развитие обучающихся, можно использовать следующие модели наставничества: «педагог – обучающийся», «обучающийся – обучающийся», «работодатель – обучающийся», «студент – обучающийся».

Модель «педагог-обучающийся» предусматривает сопровождение наставником ученика на протяжении всех лет обучения через совместное участие в разработке и реализации проектов, участия в конференциях и олимпиадах, в творческой и спортивной деятельности. Данная модель реализуется, во-первых, через систему дополнительного образования, во-вторых, через работу классного руководителя, в-третьих, через выстроенную систему школьного самоуправления.

Модель «обучающийся – обучающийся» предполагает взаимодействие учеников, где один из них находится на более высоком уровне образования и обладает организаторскими и лидерскими способностями, позволяющими ему оказать значительного влияние на наставляемого. Так, например, обучающиеся 10–11 классов являются наставниками для 7–9 классов, а ученики 8–9 классов – наставниками для 5–6 классов. Ежемесячно обучающиеся проводят профориентационные классные часы в тех классах, которые они курируют, помогают разобраться в тех сложных вопросах и проблемах, с которыми ученики сталкиваются на протяжении обучения. Это позволяет, с одной стороны, наставникам развить лидерские, организаторские способности, инициативность, осознанность, самостоятельность и ответственность, с другой стороны, повышается успеваемость у обучающихся и формируется положительный эмоционально-психологический фон в школе.

По окончанию школы контакты с выпускниками поддерживаются. Подростку для успешного развития как личности необходима переориентация общения с родителей на сверстников. Благодаря модели «Выпускник – обучающийся», успешные студенты могут стать образцом и ориентиром для учеников. Выпускники-студенты часто приглашаются на школьные классные часы, конференции и защиты проектов. На данных мероприятиях выпускники рассказывают о своей жизни после школы, делятся советами с обучающимися по поводу выбора итоговых экзаменов, рассказывают о дальнейших жизненных перспективах. Очень важно приглашать студентов в период предэкзаменационной поры, чтобы снизить стресс у школьников.

Для реализации модели «Работодатель – обучающийся» приглашаются представители предприятий, которые знакомят обучающихся с предприятиями, которые функционируют в регионе. Данная модель

может быть реализована посредством следующий форм работы: клас-  
сные часы, работа над совместным проектом, экскурсии на предприя-  
тия, ярмарка-профессий, конкурс школьных проектов, разработка биз-  
нес-планов и т. д. Результатом такого сотрудничества является более  
осознанный подход к выбору своей жизненной траектории.

Таким образом, система наставничества является одним из ключе-  
вых инструментов социализации обучающихся. Образовательная  
среда, где существует наставничество формирует инициативность,  
осознанность, самостоятельность и ответственность у обучающихся.

***Список литературы***

1. Азимов Э.Г. Словарь методических терминов / Э.Г. Азимов, А.Н. Шукин [Электрон-  
ный ресурс]. – Режим доступа: <http://gramota.ru/slovari/info/az/pril3/> (дата обращения:  
08.07.2023).
2. Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь / Б.М. Бим-Бад [Электрон-  
ный ресурс]. – Режим доступа: <http://niv.ru/doc/dictionary/pedagogic/index.htm> (дата обраще-  
ния: 08.07.2023).
3. Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С.А. Кузнецов [Электронный ре-  
сурс]. – Режим доступа: <https://slovariki.org/tolkovyy-slovar-kuznecova> (дата обращения:  
08.07.2023).
4. Долгушева А.Н. Наставничество как партнёрский стиль взаимодействия подростков /  
А.Н. Долгушева, В.М. Кадневский, Е.И. Сергиенко // Социальная педагогика. – 2014. –  
№4. – С. 68–72. – EDN SWMXFJ
5. Концепция проекта «Школа Минпросвещения России» [Электронный ресурс]. – Ре-  
жим доступа: <https://smp.edu.ru/concept> (дата обращения: 08.07.2023).
6. Ожегов С.И. Словарь Русского языка / С.И. Ожегов [Электронный ресурс]. – Режим  
доступа: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 08.07.2023).
7. Ордобоева Л.М. Метакомпетенция как компонент содержания профессиональной  
иноязычной подготовки студентов в языковом вузе / Л.М. Ордобоева // Вестник Москов-  
ского государственного лингвистического университета. – 2014. – №14(700). – С. 144–153
8. О воспитании детей и юношества. Традиции русской гуманистической педагогики (по  
трудам К.Д. Ушинского). – М.: Амрита-Русь, ИД Шалва Амонашвили, 2023. – 224 с.
9. Распоряжение Министерства просвещения России от 25.12.2019 № Р-145 [Электрон-  
ный ресурс]. – Режим доступа: [http://vcht.center/wp-content/uploads/2020/02/Rasporyazhenie-  
Minprosvesheniya-Rossii-ot-25.12.2019-N-R-145-Ob.pdf](http://vcht.center/wp-content/uploads/2020/02/Rasporyazhenie-Minprosvesheniya-Rossii-ot-25.12.2019-N-R-145-Ob.pdf) (дата обращения: 08.07.2023).
10. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию /  
В.А. Ясвин – М.: Смысл, 2001. – 365 с. EDN OFJKFI

*Лапина Любовь Михайловна*  
канд. биол. наук, доцент  
*Коробинцева Мария Сергеевна*  
преподаватель

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный  
гуманитарно-педагогический университет»  
г. Челябинск, Челябинская область

**РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО  
О НАСТАВНИЧЕСТВЕ В ПРОФЕССИИ УЧИТЕЛЯ  
КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ  
НАЧИНАЮЩЕГО ПЕДАГОГА К ОКАЗАНИЮ ПОМОЩИ  
ОБУЧАЮЩЕМУСЯ С ОВЗ В УСЛОВИЯХ  
ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аннотация:* в статье обобщен собственный опыт преподавателей кафедры специальной педагогики, психологии и предметных методик ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» по реализации наставничества по отношению к молодым специалистам для формирования готовности начинающих педагогов к работе с обучающимися с ОВЗ в условиях инклюзивного образования. Перечислены возможные формы реализации наставничества.

*Ключевые слова:* наставничество, профессия учителя, обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, готовность педагога, инклюзивное образование.

Определяя приоритетные направления государственной политики в области образования, с целью признания особого статуса педагогических работников, в том числе, осуществляющих наставническую деятельность, Президент Российской Федерации В.В. Путин объявил 2023 год в России Годом педагога и наставника [1]. Это значимое событие происходит в текущем году не случайно, именно в 2023-ем все педагогическое сообщество отмечает 200-летие со дня рождения К.Д. Ушинского – одного из основоположников педагогики наставничества в истории отечественной педагогической мысли [1].

Несмотря на то, что К.Д. Ушинский рассматривал наставничество, прежде всего, в диаде «учитель – ученик»: «воспитатель, наставник не должен забывать, что он воспитывает не раба себе и другим, а свободного, самостоятельного человека, который со временем повиновался бы только своему разуму и совести и имел достаточно энергии, чтобы выполнять их требования и вообще достигать того, к чему стремится» [2, с. 31]; сегодня его идеи о роли наставника особенно ценны, когда выходят на другой уровень реализации и рассматриваются во взаимодействии «педагог-педагог» [1; 2].

В современной системе образования, реализующей принципы интеграции и инклюзии, особенно значимым становится реализация наставничества в диаде «педагог-стажист – молодой специалист» [9].

Собственный многолетний опыт работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в образовательной организации показывает, что даже выпускники дефектологических факультетов педагогических вузов в начале своей профессиональной деятельности испытывают некоторые сложности при организации коррекционно-образовательного процесса [12].

Поэтому неудивительно, что студенты непрофильных факультетов, встречаясь в практике педагогической деятельности с ребенком с ОВЗ, испытывают страх и растерянность [10]. В рамках вузовского образования по стандарту «3++» студенты непрофильных факультетов педвузов для подготовки к работе с детьми с ОВЗ изучают курс «Теория и технологии инклюзивного образования», на дневном отделении он рассчитан 2 ЗЕТ – 72 часа, из которых 48 ч. – это аудиторная работа (24 ч. лекций и 24 ч. семинарских занятий) и 24 ч. – самостоятельная работа студентов [12].

При достаточном количестве часов в учебном плане по данной дисциплине и качественном ее наполнении, при наличии хорошего научно-методического обеспечения и достаточного количества библиографических источников [7], есть серьезный отрицательный момент: дисциплина носит ярко выраженный теоретический характер (не предусмотрены экскурсии в коррекционные образовательные учреждения, нет лабораторных занятий в виде присутствия на занятиях и уроках педагогов в общеобразовательных учреждениях, реализующих принципы инклюзии, с их последующим разбором и обсуждением) [3].

Поэтому, когда молодой специалист приходит в общеобразовательную организацию и у него есть теоретические знания и желание работать, но у него еще недостаточно опыта, мудрости и присутствует небольшой страх. Начало этого трудного пути молодому педагогу легче будет пройти, если рядом оказывается тот, кто в нужный момент способен вдохновить, поддержать, стимулировать силы для самосовершенствования, помочь одолеть трудности – наставник, который имеет опыт и «не стоит на месте» [8].

Общение с молодыми педагогами показывает, что они испытывают недостаток практического опыта, но готовы его активно набирать у закрепленных за ними наставников при нахождении ответов на возникшие вопросы через [9]:

- посещение открытых и «рабочих» уроков наставника, мастер-классов [4];

- последующие разбор и обсуждение посещенных занятий (в т.ч. через многократный просмотр видеозаписи урока) [5];

- чтение методической и учебной литературы, рекомендованной наставником;
- участие в методических декадах;
- подготовка и участие в профессиональных конкурсах педагогического мастерства, организуемых для молодых специалистов;
- посещение коррекционных занятий, уроков и внеклассных мероприятий у специалистов из профильных коррекционных образовательных учреждений; в этом случае педагоги коррекционных школ становятся наставниками для молодых специалистов из общеобразовательных учреждений [6];
- обмен опытом с другими молодыми специалистами;
- запись, фиксирование и анализ собственного опыта по психолого-педагогическому сопровождению обучающего с ОВЗ, который накапливается ежедневно.

Эти формы наставничества, несколько осовремененные, подробно описаны и охарактеризованы в работах К.Д. Ушинского [1].

Таким образом, взгляды К.Д. Ушинского относительно необходимости наставничества молодых специалистов в начале их профессиональной деятельности остаются современными, основополагающими и особенно актуальными в работе общеобразовательных учреждений, реализующих на практике принципы инклюзии и интеграции.

#### *Список литературы*

1. Гончаров Н.К. Педагогическая система К.Д. Ушинского / Н.К. Гончаров. – М.: Просвещение, 1984. – С. 23–45.
2. Днепров Э.Д. Ушинский и современность / Э.Д. Днепров; Гос. ун-т Высш. шк. экономики. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. – 232 с. EDN QWAKLP
3. Жеребкина В.Ф. Педагогическая психология: учебно-методическое пособие / В.Ф. Жеребкина, Л.М. Лапшина; М-во образования и науки Российской Федерации; Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Челябинский гос. пед. ун-т». – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2012. – 315 с.
4. Коробинцева М.С. Психологическое сопровождение обучающихся с задержкой психического развития: учебно-методическое пособие для высших учебных заведений / М.С. Коробинцева, Л.М. Лапшина. – Челябинск: Южно-Уральский научный центр РАО, 2022. – 94 с. EDN NTOCHS
5. Лапшина Л.М. Нейрофизиологический аспект работы олигофренопедагога с семьей обучающегося на дому / Л.М. Лапшина // Особый ребенок: обучение, воспитание, развитие: сборник научных статей международной научно-практической конференции (Ярославль, 7 апреля 2021 г.). – Ярославль: Ярославский гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского, 2021. – С. 54–58. DOI 10.20323/978-5-00089-474-3-2021-54-58. EDN AQYYJB
6. Лапшина Л.М. Особенности коррекционно-логопедического воздействия на детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в условиях группы комбинированной направленности дошкольного образовательного учреждения / Л.М. Лапшина, Е.В. Рязанова // Детский сад от А до Я. – 2021. – №1 (109). – С. 100–108. EDN AYTZTG
7. Лапшина Л.М. Проявления школьной тревожности обучающихся с задержкой психического развития на этапе перехода в основную школу / Л.М. Лапшина, М.С. Коробинцева // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2022. – №3 (169). – С. 251–273. DOI 10.25588/CSPU.2022.60.68.012. EDN JTRCPD

8. Лапшина Л.М. Работа вспомогательной школы по социализации детей с интеллектуальным недоразвитием / Л.М. Лапшина, Е.А. Киселева // Актуальные проблемы специального (коррекционного) образования: материалы научно-практической конференции. – Челябинск: Южно-Уральский гос. пед. ун-т, 2003. – С. 214–221. EDN UINHUV

9. Лысова А.А. Профессиональное образование как показатель эффективности социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья / А.А. Лысова, Л.М. Лапшина, М.С. Коробинцева [и др.] // Обзор педагогических исследований. – 2022. – Т. 4. №7. – С. 99–104. EDN ZUPGUZ

10. Осипова Л.Б. К проблеме нарушений социально-психологической адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья к обучению в начальной и основной школе / Л.Б. Осипова, Л.А. Дружинина, М.С. Коробинцева [и др.] // Обзор педагогических исследований. – 2022. – Т. 4. №7. – С. 37–44. EDN DOGJZD

11. Указ Президента РФ «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.kremlin.ru/acts/news/68707](http://www.kremlin.ru/acts/news/68707)

12. Competency-based approach to students' training for support of children with disabilities / V.S. Vasilieva, L.A. Druzhinina, L.M. Lapshina, L.B. Osipova // Opcion. – 2018. – Vol. 34. No. Special Issue 15. – P. 748–772. EDN SKGRQL

**Нецветова Виктория Олеговна**  
старший преподаватель  
ФКОУ ВО «Академия права и управления  
Федеральной службы исполнения наказаний»  
г. Рязань, Рязанская область

## **НАСТАВНИЧЕСТВО КАК СПОСОБ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ НАЧИНАЮЩИХ УЧИТЕЛЕЙ**

***Аннотация:** наставничество – важнейший компонент профессии учителя. Оно играет решающую роль в росте и развитии новых специалистов. Отношения между наставником и подопечным – это динамичный процесс, включающий в себя передачу знаний, навыков и опыта от опытного педагога к начинающему. В статье рассматривается роль наставничества в преподавательской деятельности и его влияние на развитие учителя, а также на результаты обучения учеников.*

***Ключевые слова:** преподавание, наставничество, обучение молодых специалистов.*

Тема наставничества часто встречается в литературе, посвященной начальному педагогическому образованию. Современные представления подчеркивают важность обучения на протяжении всей жизни и совершенствования школьного образования, где успеваемость связывается с качеством преподавания и обучения. Эта связь предполагает, что процессы обучения и преподавания являются значимым фактором, влияющим на успехи студентов-учителей и развитие наставников. Следовательно, для подготовки будущего поколения специалистов соответствующего уровня необходимы более широкие, комплексные знания, навыки

и компетенции, что имеет значение для практики наставничества, применяемой для обеспечения такого качества.

Обучение преподаванию происходит в сфере взаимоотношений с другими людьми, поэтому наличие наставника, являющегося частью преподавательского сообщества, крайне важно. Эффективная практика наставничества требует от наставника, который понимает все сложности процесса наставничества, такие как отношения между наставником и подопечным и их разнообразные формы, и функции, на которые влияют внешние и внутренние условия.

Существует множество определений наставничества. Его можно рассматривать как когда более опытный коллега поддерживает, бросает вызов и способствует профессиональному обучению другого [3]. Оно включает в себя сложный набор социальных взаимодействий, включая межличностный элемент, что способствует формированию этики открытости к индивидуальным и совместным построениям знаний и понимания [1, с.163], делая акцент на более образовательной перспективе обучения, ориентированной на независимость и расширение прав и возможностей [2, с.170].

Как отмечает К. Д. Ушинский, наставничество должно быть ориентировано на развитие не только профессиональных навыков, но и личностных качеств, таких как самостоятельность, ответственность, креативность и т. д. Поэтому, современные подходы к наставничеству стремятся учесть эту проблему и переориентироваться на развитие личности наставляемого. Наставники стараются создать условия для самостоятельной работы и саморазвития наставляемого, а также помогают ему осознать свои цели и задачи в профессиональной деятельности. Вместо того, чтобы давать готовые ответы и решения, наставник стимулирует наставляемого к самостоятельному мышлению и поиску решений.

Таким образом, современное наставничество стремится объединить профессиональное обучение с развитием личности наставляемого. Оно ориентировано на создание условий для самостоятельности, креативности и ответственности наставляемого, а также на помощь в осознании своих целей и задач. Это позволяет достичь более полноценного развития личности и успешной профессиональной деятельности.

Наставничество является очень ценным инструментом развития учителей, предлагающим многочисленные преимущества на всех этапах их карьеры. Одним из ключевых преимуществ наставничества является развитие рефлексивной практики. Рефлексивная практика побуждает учителей критически осмысливать свою педагогическую деятельность, анализировать ее эффективность и вносить коррективы на основе обратной связи и самоанализа. Этот процесс помогает учителям совершенствовать свою педагогическую практику и делать ее более эффективной. Кроме того, наставничество обеспечивает обратную

связь и поддержку, что очень важно для роста и развития молодых специалистов. Получая конструктивную обратную связь и рекомендации, начинающие учителя могут совершенствовать свои педагогические навыки и укреплять уверенность в своих силах. Кроме того, наставничество может помочь способствовать развитию установки на рост, которая заключается в убеждении, что свои способности можно развить благодаря упорному труду и самоотдаче. Такая установка крайне важна для учителей, которые стремятся решать новые задачи, искать обратную связь и постоянно совершенствовать свою педагогическую практику. В целом наставничество является важнейшим компонентом развития учителей, обеспечивая руководство, поддержку и обратную связь, необходимые им для профессионального роста и совершенствования.

Наставничество в профессии учителя важно по нескольким причинам. Во-первых, оно помогает новоиспеченным учителям ориентироваться в трудностях профессии, таких как управление классом, планирование уроков и оценка знаний учащихся. Начинаящим учителям часто приходится сталкиваться с большим стрессом и давлением, которые могут оказаться непосильными, и именно здесь наставничество играет важную роль, обеспечивая благоприятную среду для обучения. Во-вторых, наставничество дает возможность молодым учиться у опытных специалистов и получать ценные знания об эффективных методах преподавания. Это очень важно, поскольку позволяет начинающим учителям получить знания от экспертов в данной области и избежать типичных ошибок, что ускоряет их рост. В-третьих, наставничество помогает молодым учителям обрести профессиональную идентичность и цель, что очень важно для удержания учителей в профессии. Если начинающие специалисты чувствуют свою принадлежность к профессии и у них есть конкретная цель, они с большей вероятностью останутся в ней.

Исследования показали, что наставничество оказывает значительное влияние на результаты обучения студентов. Эффективное наставничество помогает преподавателям развивать свои навыки и знания, что, в свою очередь, приводит к совершенствованию практики преподавания, способствующей повышению вовлеченности и успеваемости учащихся. Такое наставничество предоставляет учителям инструменты и ресурсы, необходимые для создания позитивной и благоприятной учебной среды для своих учеников.

Наставничество особенно важно для новых учителей, только начинающих свою карьеру. Оказывая помощь и поддержку, наставники могут помочь начинающим глубоко понять потребности и особенности своих учеников. Такое понимание очень важно для создания позитивной и благоприятной учебной среды, отвечающей разнообразным потребностям учащихся. Когда учителя лучше понимают потребности

своих учеников, они могут адаптировать свое обучение к этим потребностям, что приводит к улучшению результатов обучения.

Эффективное наставничество также может помочь опытным учителям продолжать расти и развивать свои педагогические навыки. Работая с наставником, они могут изучать новые стратегии преподавания, исследовать новые подходы к обучению и получать обратную связь по вопросам своей педагогической практики. Такое постоянное повышение квалификации помогает учителям быть в курсе последних исследований в области образования и передового опыта.

В целом, наставничество является важным компонентом профессионального развития учителей. Предоставляя учителям поддержку и рекомендации, необходимые для совершенствования их педагогической практики, наставничество может способствовать созданию более позитивной и благоприятной учебной среды для всех учащихся.

В заключение следует отметить, что наставничество в профессии учителя имеет большое значение. Было замечено, что программы наставничества оказывают сильное влияние на развитие учителей, а также на результаты обучения студентов. Необходимо разрабатывать эффективные программы наставничества, которые могли бы обеспечить начинающим учителям поддержку, обратную связь и руководство, необходимые для достижения успеха в профессии. Роль наставничества становится все более важной по мере развития профессии. Это объясняется тем, что необходимо обеспечить учителей знаниями, навыками и поддержкой, необходимыми для предоставления качественного образования всем учащимся. При правильном наставничестве начинающие учителя могут преодолеть трудности, возникающие в профессии, и стать эффективными специалистами, способными оказать положительное влияние на будущие поколения. Поэтому очень важно инвестировать в программы наставничества и предоставлять начинающим учителям необходимые инструменты и ресурсы для совершенствования их навыков и знаний.

#### *References*

1. Hargreaves, A. (2000). Four Ages of Professionalism and Professional Learning, *Teachers and Teaching*, 6 (2), 151–182.
2. Jones, M., & K. Straker. (2006). What Informs Mentors' Practice When Working with Trainees and Newly Qualified Teachers? An Investigation into Mentors' Professional Knowledge Base, *Journal of Education for Teaching: International Research and Pedagogy*, 32 (2), 165–184.
3. Pollard, A. (2005). *Readings for Reflective Teaching*. Continuum.

**Осипова Марина Борисовна**

канд. пед. наук, доцент

Нижнетагильский филиал

ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»

г. Нижний Тагил, Свердловская область

преподаватель, заместитель директора

МБУ ДО «Детская школа искусств»

г. Нижняя Салда, Свердловская область

## **НАСТАВНИЧЕСТВО КАК СЛОЖНЫЙ И МНОГОГРАННЫЙ ПРОЦЕСС**

***Аннотация:** в статье раскрыты некоторые актуальные проблемы реализации системы наставничества в образовательной организации, рассмотрены историческая ретроспектива и возможные пути взаимодействия участников данной деятельности.*

***Ключевые слова:** наставник, наставляемый, эффективное взаимодействие, творческий тандем.*

*Наставничество – это инвестиция  
в долгосрочное развитие организации...*

*Дэвид Майстер*

*Вечным законом да будет:  
учить и учиться всему через примеры,  
наставления и применение на деле.*

*Ян Амос Коменский*

В современных условиях возрастает значимость скорости (уменьшение/ сокращение временных затрат) решения насущных задач в сфере образования, включая проблему привлечения и закрепления молодых специалистов. Одним из механизмов и условий, позволяющих реализовать это, является наставничество, которое обеспечивает достаточно быстрое профессиональное становление и адаптацию в трудовом коллективе молодого специалиста, практическое применение новыми сотрудниками системы профессиональных знаний, умений и навыков на основе усвоения ценностей и особенностей корпоративной культуры конкретной образовательной организации.

Систему наставничества нельзя считать новой для отечественной педагогической мысли: слово «наставник», употребляемое в русском языке с середины XVII века, В. Даль трактует в своем словаре как «учитель или воспитатель, руководитель» [1, с. 474].

В России становление и развитие наставничества шло в двух направлениях как составных частей православной и светской культуры. Служитель культа был носителем нравственного опыта и христианских добродетелей, помощником духовного роста наставляемого. В светской культуре наставничество представлено в

ремесленничестве, где роль наставника исполнял мастер, обладающий профессиональными навыками и соответствующей квалификацией, и в системе образования, где учителя демонстрировали гуманное отношение к обучающимся, занимая место родителей.

С начала XIX века в учебных заведениях российского государства даже вводится должность наставника, чьей прямой обязанностью стало наблюдение и изучение учеников, исправление их ошибочных действий, воспитание личностных качеств и преданности государству. Константин Дмитриевич Ушинский был убежден, что основное назначение наставника – только помогать обучающемуся постигать содержание особенностей изучаемого предмета, т.е. не учить, а лишь помогать учиться. Это позволяет утверждать, что еще в XIX веке были заложены первоосновы педагогического подхода к пониманию наставничества в практике российского образования (Н.Н. Булич, С.А. Рачинский, Д. И. Тихомиров, К.Д. Ушинский и др.), а идеи педагогической поддержки и сопровождения индивидуального образовательного маршрута ученика надолго стали ключевыми в деятельности многих педагогов.

Существуя на протяжении нескольких веков, система наставничества получила мощное, но непродолжительное развитие в советский период, постепенно утратив свою актуальность и значение. С новой силой традиции наставничества «звучали» в XXI веке, решая проблемы воспитания и становления личностных и профессиональных качеств школьников и молодых (новых) педагогов, адаптирующихся в развивающейся социокультурной среде образовательной организации. Подтверждением актуальности и важности темы наставничества в настоящее время стал приоритетный национальный проект «Образование», а инструментом его реализации – комплекс федеральных проектов («Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Цифровая образовательная среда», «Молодые профессионалы», «Учитель будущего» и др.).

Исходя из образовательных потребностей и особенностей практики организаций дополнительного образования наиболее востребована форма наставничества «Педагог/преподаватель – педагог/преподаватель».

Нормативные документы по организации и реализации наставничества на уровне образовательной организации разрабатываются в соответствии с

– Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» с изменениями и дополнениями;

– письмом Минпросвещения от 23.01.2020 №МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций».

В число наставляемых из членов педагогического коллектива входят педагоги/преподаватели, являющиеся молодыми специалистами

или проходящие адаптацию на новом месте работы, а также желающие овладеть современными программами, технологиями, цифровыми навыками, ИКТ-компетенциями и т. п.

В список наставников включаются опытные педагогические работники/стажисты, имеющие достаточно высокие личностные и профессиональные результаты; готовые и способные транслировать свой успешный педагогический опыт, теоретические и практические знания, умения и навыки.

Основное назначение этой деятельности – развитие профессиональной компетентности и мастерства сотрудников посредством передачи культурных традиций через обеспечение связи поколений, повышения сплоченности и усиления мотивации коллектива. Кстати, созданию эффективного взаимодействия и получения результативности, близкой к оптимальной, в системе «наставник-наставляемый» будет способствовать увлеченность общей деятельностью или решением какой-либо проблемой.

В контексте современного менеджмента наставничество следует рассматривать как практическую и теоретическую помощь одного человека другому (непосредственно на рабочем месте) в процессах совершения профессионально значимых качеств, позволяющих осуществить переход на более высокий качественный уровень практико-ориентированных профессиональных знаний и навыков, педагогического мышления и сознания.

Когда молодой учитель переступает порог образовательной организации, в его «методической копилке» имеется набор знаний, умений и навыков; желание работать, но, наряду с этим, ему явно не хватает смелости, профессионального опыта и педагогической мудрости. Каждый из нас помнит этот непростой, но одновременно удивительно волнующий период своей жизни (целенаправленный процесс профессиональной адаптации), и просто замечательно, если рядом оказывается коллега, способный при необходимости поддержать или вдохновить, помогая преодолевать возникающие трудности и мотивируя на самосовершенствование и постепенное детальное освоение структурных элементов педагогической деятельности посредством практической и методической поддержки на рабочем месте.

Реализация системы наставничества в работе с молодыми или вновь прибывшими педагогами характеризуется как творческий тандем, позволяющий моделировать индивидуальный маршрут совершенствования и повышения уровня профессиональной компетентности как наставника, так и наставляемого.

Безусловно, заслуживает самого пристального внимания личность педагога-наставника как носителя системы определенных знаний, умений и навыков, накопленного опыта и духовно-нравственных ценностей, характерных для определенного коллектива, педагогического

сообщества, корпоративной культуры. По мнению К.Д. Ушинского, воспитательное воздействие возможно только благодаря живой человеческой личности.

Обозначим набор качеств, которыми должен обладать наставник:

- уверенность в себе;
- стрессоустойчивость;
- коммуникабельность;
- толерантность;
- ответственность;
- пунктуальность;
- лидерство;

– компетентность в разных сферах деятельности (знание нормативных документов, определяющих деятельность образовательной организации; традиций и правил; обеспечивающих готовность и способность находить выход из любой неожиданной ситуации, ежедневно случающихся в образовательной практике).

В центре внимания и деятельности педагогической системы «наставник-наставляемый» три составляющих:

– личностные качества (лидерские качества, активная жизненная позиция, стрессоустойчивость, искусство тайм-менеджмента),

– методическая грамотность (знание и умение вести учебно-методическую документацию, проектирование урока в соответствии с современными требованиями, владение современными педагогическими технологиями),

– социальная адаптация (знание психологических и индивидуальных особенностей/возможностей обучающихся и умение моделировать собственную деятельность на этой основе, работа в составе творческих групп и др.) [2, 11].

Вывод: наставничество следует считать универсальной технологией, позволяющей передавать опыт и содействовать становлению профессиональных ценностей и компетентности на основе взаимообогащающей неформальной совместной деятельности.

#### *Список литературы*

1. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка / В. Даль. – В 4 т. Т. 2. – М.: Терра, 1995.

2. Методические рекомендации по организации формы наставничества «педагог – педагог» в образовательных организациях Магаданской области / сост.: Н.О. Баюкова – Магадан: МОГА УДО ПО «Институт развития образования и повышения квалификации педагогических кадров», 2021. – 38 с.

**Сильченкова Людмила Семеновна**  
д-р пед. наук, профессор  
ГАОУ ВО «Московский городской  
педагогический университет»  
г. Москва

## **СЛОВО В НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ (РОДНОМУ) ЯЗЫКУ К.Д. УШИНСКОГО**

***Аннотация:** автор описывает суть научно-методических взглядов великого педагога по проблеме языковой и читательской подготовки учащихся начальной школы. В статье анализируется роль слова в научно-методической системе К.Д. Ушинского обучения русскому языку: в процессе обучения грамоте, в овладении навыкам чтения, в освоении грамматики родного языка.*

***Ключевые слова:** языковое образование учащихся, навыки чтения младших школьников.*

К.Д. Ушинский по праву считается основоположником методики преподавания русского (родного) языка в начальной школе. Он создал учебник для обучения учащихся первоначальному чтению и письму на основе предложенной им «звуковой методы» (термин «звуковой аналитико-синтетический метод обучения русской грамоте» появится значительно позже). Сам педагог назвал его «методом письма-чтения». В то время понятие «грамотность» включало в себя умения письма и чтения, которые в методе К.Д. Ушинского органично сочетались. Едва ли не главной заботой великого педагога на протяжении многих лет создание методической системы по формированию у младших школьников навыков осознанного владения языком – навыков чтения и письма, умений связной речи.

Процесс создания научно-методической системы включал в себя подготовку серии учебников для овладения учащимися письменными навыками речи, для учителей были подготовлены научно-методические рекомендации для каждого года обучения в начальной школе. В центре научно-методической системы К.Д. Ушинского находится слово как основная единица языка и речи, что позволяло придать системе целостность и стройность. Слово в том или ином виде – напечатанное, слышимое, произносимое, написанные самим учеником – на всех этапах обучения является основным учебным материалом, а также основой методической работы.

Так, на начальном этапе обучения – в процессе овладения ребенком механизмом чтения – звуки выделялись из коротких слов, например, гласный звук [а] выделялся из односложных слов «сад», «шар», гласный звук [о] – из слов «соль», «сон». Выделенные из слышимых и

произносимых слов звуки тут же обозначали соответствующими рукописными буквами. В современной методической науке и педагогической практике обычно гласные звуки выделяют из позиций абсолютного начала слова, вне слога-слияния, что в принципе можно считать вполне соответствующим методическим традициям великого педагога, хотя и с несколько уточненными фонетическими позициями звуков [1].

В системе русской графики ведущая роль в процессах чтения принадлежит согласной букве, как, впрочем, и во многих языках с консонантной системой письма. К.Д. Ушинский настаивал на особой методике работы с согласной буквой в отличие от гласных букв, которые изучались в начале процесса обучения грамоте, причем без учебника. Для освоения системы согласных букв непременно требовался специальный печатный дидактический материал – слова, напечатанные парами, группами, а также в коротких предложениях, где были разные позиция расшифровки согласных букв – в буквосочетаниях с твердыми и мягкими согласными звуками. Предъявление согласной буквы сопровождалось предметными, а порой и сюжетными картинками. Собственно с овладения согласными буквами начинается процесс обучения механизму чтения, что неоднократно подчеркивал сам педагог: «Уяснить детям значение согласной буквы – самое важное и самое трудное дело во всем обучении грамоте. Этот ключ к чтению: когда дети овладели им, то все остальное пойдет легко» [4, с. 52].

Исторически в системе русской графики сложилась специфическая система важного дифференциального признака согласных фонем русского языка – твердости-мягкости согласных фонем: не самой согласной буквой, а с помощью с помощью дополнительных графических средств, среди которых в современной системе нашего письма следует назвать гласные буквы, букву Ъ, а также букву пробела. Иногда, в словах со стечением согласных, данный дифференциальный признак фонемы остается необозначенным: «страх», «лист», «мостик». Во времена К.Д. Ушинского, напомним, система обозначения твердости-мягкости была несколько иной, например, с помощью буква Ъ (ерь) и Ь (ер): цепь – цепь, жарь – жарь. Заметим, что данный дидактический материал имеет исключительно словный характер, причем слова с твердыми и мягкими звуками в буквосочетаниях почти равномерно чередовались в дидактическом материале. Такую картину можно наблюдать, например, на странице азбуки с введением буквы М напечатано 12 слов, из них 6 слов – компактной группой и 6 слов – в составе двух коротких предложений: «Мыши. Мята, мыло, мила, милый, милая. Моя милая мама. У меня мало соломы».

Буква как знак звука предъявлялась ученику в ее функциональном значении, поскольку ученик имел возможность осваивать его в составе значимой и давно освоенной ребенком языковой единице – в слове.

Слогового материала в научно-методической системе К.Д. Ушинского почти нет, по крайней мере, для чтения учащимся он не предъявлялся, и не случайно: слог – не значимая языковая единица. Слоговой материал предъявлялся довольно скупо, лишь при освоении учащимися первоначальных письменных навыков: для формирования навыков соединения букв в письменном рукописном тексте. Осознать функциональное значение буквы, механизм ее функционирования, безусловно, легче в слове, методически правильно выстраивая подачу дидактического материала. Можно утверждать, что формирование механизма чтения в учебнике К.Д. Ушинского происходило на семиотических основаниях, на чем настаивает современная методическая наука. «Обучение чтению есть обучение знаковой деятельности, процесс овладения механизмом чтения – это постижение взаимоотношений между означающим (буквами) и означаемым (звуковой стороной языка), если рассматривать этот процесс в рамках звуковых систем письма» [2, с. 222].

В учебнике по чтению К.Д. Ушинского для первого класса сохранялся такой же словоцентрический принцип подачи учебного материала, что и в азбуке. Педагог понимал, что после знакомства со всеми буквами русского алфавита пока рано говорить о сформированности у учащихся навыка чтения в целом, поэтому слово находится в центре внимания и на уроках чтения. Работа на них была организована по темам, которые были отнюдь не новы для учащихся: «Учебные вещи и игрушки», «Мебель и посуда», «Кушанья и напитки», «Платье, обувь и белье» и др. В начале каждой темы печатались логико-предметные наборы слов, что указывалось в заглавии урока: «Домашние животные и дикие звери». Далее следовали короткие тексты: поговорки, пословицы, потешки. Самым большим жанром представлены народные песни и сказки, которые тоже были уже знакомы ребенку того времени, а значит, при чтении легко опознавались/узнавались как отдельные слова этих текстов, так и смысл содержания в целом.

В целом, тексты познавательного характера в учебниках по чтению «Родное слово» для всех классов превалирует над художественными текстами. Слова предъявлялись учащимся преимущественно в денотативном значении, по крайней мере, в начале каждого урока. Это существенно облегчало опознавание слова при декодировании его буквенной записи, что закреплялось при неоднократном чтении слов в течение урока: в составе предложений и коротких текстов.

Педагог стремился создать оптимальные условия для понимания слов, предложений, текста в целом при восприятии учащимися печатного материала: расшифрованное слово сначала соотносилось с жизненным опытом ребенка, что значительно облегчало для него процессы узнавания/опознавания слов. Напомним, что большинство учащихся начальной школы того времени жили в сельской местности, поэтому в учебниках преобладала природоведческая тематика, которая,

впрочем, сохраняется и в современных учебниках, хотя современные дети являются по преимуществу городскими жителями. Можно сказать, что в современном образовательном процессе традиции языкового образования младших школьников К.Д. Ушинского сохраняются в значительной мере.

Формирование языковых умений и навыков осуществлялось в процессе беседы и упражнений по тексту известной пушкинской «Сказки о рыбаке и рыбке». Детям давались начальные представления о лексико-грамматических разрядах слов, т.е. о частях речи в русском языке, о корне как о значимой части слова.

Современные методические концепции начального филологического образования настаивают, что слово играет ведущую роль в начальном лингвистическом образовании младшего школьника и в процессе формирования его читательских компетенций [3].

Система научно-методических идей К.Д. Ушинского и сегодня востребована методической наукой и педагогической практикой.

#### *Список литературы*

1. Методика обучения русскому языку и литературному чтению: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. Т.И. Зиновьевой. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 468 с.
2. Сильченкова Л.С. Знаковый подход к процессу овладения механизмом чтения младшими школьниками / Л.С. Сильченкова // Человек и язык в коммуникативном пространстве. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2015. – Т. 6. №6. – С. 218–226.
3. Сильченкова Л.С. Комплексная работа над словом на уроках литературного чтения / Л.С. Сильченкова, Е.С. Егорова // Начальное образование. – 2017. – Т. 5. №5. – С. 13–19. DOI 10.12737/article\_59f1b30c34d098.66900065. EDN ZPDXOJ
4. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения / К.Д. Ушинский; сост. С.Ф. Егоров. – М.: Педагогика, 1989. – 528 с.

**Шаповалов Игорь Васильевич**  
магистрант

Научный руководитель

**Храмова Маргарита Вениаминовна**  
канд. пед. наук, доцент

ФГКОУ ВО «Академия  
управления МВД России»  
г. Москва

## **РОЛЬ НАСТАВНИЧЕСТВА В ПРОЦЕССЕ ВОСПИТАНИЯ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ**

***Аннотация:** авторы, опираясь на лучшие педагогические традиции, исследуют наставничество в процессе воспитания в условиях возрастающего влияния СМИ. Отмечает значимость педагогического наследия К.Д. Ушинского в аспекте правового воспитания личности. Воздействии СМИ на сознание и поведение личности становится очень значимым, и это требует выявить их потенциал в воспитании личности сотрудников органов внутренних дел с учетом расширения наставничества. Важный вывод состоит в том, что действие СМИ противоречиво и должно быть дополнено личным общением наставника и наставляемого.*

***Ключевые слова:** воспитание, наставничество, сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации, СМИ в образовании и воспитании, личность.*

Актуальность темы определяется необходимостью решения воспитательных задач, направленных на адекватное формирование личности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации. Воспитательная роль средств массовой информации настолько возрастает, что потребовалось уточнение их воспитательного потенциала [4, с. 3]. Суть наставничества состоит в том, что оно выражает систему личных отношений взаимопомощи и взаимовыгодного сотрудничества, в которой опытный человек берет временное руководство над недостаточно опытным человеком, консультирует его и обеспечивает его моральной поддержкой [1, с. 17]. Важная и очень известная мысль, у К.Д. Ушинского состоит в том, что наставник как воспитатель подобен врачу. Врач, когда лечит больного, лишь помогает человеческой биологической природе. И аналогично наставник обязан не только помогать воспитаннику в его усилиях по овладению культурой. В системе достаточно жесткой дисциплины соблазн силового воздействия на личность и ограничение его свободы может вызвать «эффект бумеранга», т.е. достижение не предполагаемого результата, а как раз обратного.

Воспитание означает сознательный процесс формирования ценностей и установок, который продолжается всю жизнь. Воспитание отличается от перевоспитания, которое характеризуется сложностью и меньшей эффективностью. Методологическим принципом самовоспитания выступает принцип автономности личности. Личностная автономия дает возможность самостоятельно самосовершенствоваться в сфере духовно-нравственных ценностей. особенно важно это подчеркнуть в отношении сложившихся личностей взрослых людей. Цифровое общество дает новые возможности для этого и одновременно ставит новые барьеры на этом пути в виде лавины ненужной информации и дезинформации, игроизации социальных реальностей и игромании, спутывания объективной реальности и реальности виртуальной и т. д.

Парадоксальным методологическим принципом современного воспитания является антропологический принцип, который снимает противоположность научного и религиозного мировоззрения, ориентирует личность на самосовершенствование и самообразование. Этот принцип восходит к лучшим идеям педагогического наследия К.Д. Ушинского [3].

Следовательно, методологической основой воспитания сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации с использованием СМИ выступают: конкретизация квинтэссенции и содержания ее структурных компонентов на основе целей и задач воспитания сотрудников ОВД РФ с использованием СМИ; реализация поэтапного воспитания посредством различных методологических подходов; обеспечение учебно-воспитательного процесса современными педагогическими технологиями, позволяющими моделировать и проигрывать реальные ситуации взаимодействия со СМИ; осуществлять рефлекссию собственных профессионально-личностных установок.

Еще раз подчеркнем, что действие СМИ на сознание личности противоречиво. СМИ лавиной информации могут разрушать целостное сознание личности. не случайно исследователи говорят о том, что деятельность СМИ порождает мозаичную культуру. Поэтому непрерывное педагогическое образование нацеливает сотрудника ОВД на получение образования, которое соответствует классическим образцам упорядоченного образования с четкой сеткой рациональных понятий.

Повышение эффективности процесса воспитания сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации с использованием СМИ требует внедрения мягких навыков, которые делают процесс воспитания в цифровом обществе более гибким и современным. К мягким навыкам следует отнести не только овладение информационными инструментами и технологиями, которые дает сотруднику ОВД цифровое общество, но умение вести диалог с людьми на культурном языке, вежливо и терпимо

относясь к жалобам и предложениям граждан. В перспективе требуется овладение основами диалогической этики [4, с. 51–57].

Главная особенность современной практики воспитания и самовоспитания сотрудников ОВД РФ с использованием ведомственных средств массовой информации заключается в том, что ведомственные СМИ отличаются специализированностью и ярко выраженным профессиональным профилем. В то же время они несут в себе нравственный воспитательный потенциал в виде социального императива борьбы со злом и утверждением добра. Ведомственные СМИ с учетом их кадрового состава можно было бы считать коллективным наставником. В то же время индивидуальный наставник на своем примере лучше показывает суть службы и требования к ней.

В настоящее время ведущую роль среди СМИ играет телевидение. Однако в системе МВД России сохраняет свою ведущую роль периодическое печатное издание. Печатное издание, как правило, дублируется электронным текстом или гипертекстом и является достаточно доступным. Образовательные учреждения в системе МВД РФ дают углубленное знание, которое может стать твердым убеждением. При этом воспитание не сводится к одному только знанию, а предполагает формирование сознания, становление мировоззренческих убеждений.

Таким образом, учитывая возрастающую воспитательную роль СМИ, нельзя забывать о ведущей роли личностного примера в конкретной ситуации, о роли наставника и диалога с ним. Специализированное профессиональное общение наставника и наставляемого в ОВД РФ предполагает усиление роли образовательной коммуникации и применение активных форм контрпедагогике. СМИ органично дополняются коммуникацией и диалогом в воспитательном процессе личности сотрудника ОВД РФ. Идея обратной связи необходима в воспитании личности, поскольку СМИ при всем их старании неизбежно утрачивают эту обратную связь. Образовательные учреждения системы ОВД РФ могут в большей мере использовать возможности обратной связи по сравнению с ведомственными СМИ. Информационно-коммуникативные технологии служат не только овладению профессиональными компетенциями, но и помогают наставникам воспитывать наставляемых.

Перспективными являются такие направления дальнейшего развития темы. Во-первых, сложной и одновременно злободневной проблемой современного образования и воспитания является формирование мягких навыков общения и профессиональной коммуникации (soft skills). В этой связи заслуживают внимания сложные отношения между СМИ и СМК. Во-вторых, заслуживает внимания изучение контента сайтов, которые так или иначе выполняют функции воспитания личности сотрудника ОВД РФ. Это позволяет соединять

традиционные (нецифровые воспитательные технологии и цифровые технологии с использованием широких возможностей современных информационно-коммуникационные технологий в образовании и воспитании личности сотрудников ОВД РФ.

**Список литературы**

1. Данилова М.В. Наставничество как средство закрепления молодежи в педагогической профессии / М.В. Данилова // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2022. – №3. – С. 16–23. EDN IPITAD

2. Похилько А.Д. Диалогическая этика в контексте философии образования / А.Д. Похилько // Философские, социологические и психолого-педагогические проблемы современного образования. – 2021. – №3. – С. 51–57. DOI 10.37386/2687-0576-2021-3-51-57. EDN SALGXA

3. Ушинский К.Д. Педагогическая антропология / К.Д. Ушинский. – В 2 т. Т. 1. Учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2018. – 449 с.

4. Храмова М.В. Воспитание сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации с использованием средств массовой информации в непрерывном образовании: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Храмова Маргарита Вениаминовна; [Место защиты: ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»]. – М., 2022. – 24 с.

**Шатунова Ольга Васильевна**

канд. пед. наук, доцент  
Елабужский институт (филиал)  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет»  
г. Елабуга, Республика Татарстан

**РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ НАСТАВНИЧЕСТВА  
К.Д. УШИНСКОГО В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ  
БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ**

***Аннотация:** в статье дается краткий обзор педагогического наследия К.Д. Ушинского, касающегося вопросов наставничества, а также приведены данные современных исследователей, подтверждающие справедливость идей великого педагога. Автором представлен опыт Елабужского института Казанского федерального университета по подготовке будущих педагогов-наставников.*

***Ключевые слова:** Ушинский, наставничество, наставник, качества наставника.*

2023 год в России объявлен Годом педагога и наставника, что является вполне уместным и своевременным обращением приоритетного внимания проблемам воспитания подрастающего поколения. В последнее время в нашей стране активизировалась деятельность по наращиванию потенциала педагогических вузов, университетов, научных центров, развитию движения наставников. По словам Президента

Российской Федерации В.В. Путина, «... традиции наставничества, десятилетиями формировавшиеся в нашей стране, сейчас крайне востребованы». В Ставропольском крае на церемонии открытия года педагога и наставника 2 марта 2023 года Президентом отмечено, что в условиях стремительных технологических изменений именно такой личный контакт позволяет быстрее передавать от учителя к ученику лучший опыт и знания, вместе работать над решением нестандартных задач – в системе образования, на производстве, в науке, во всех сферах жизни [7].

Тема наставничества не нова для России. Великий русский педагог К.Д. Ушинский, чье 200-летие со дня рождения отмечается в этом году, неоднократно в своих научных трудах обращался к данной проблеме и внес значительный вклад в формирование педагогического конструкта наставничества [4]. Основоположник отечественной педагогики подчеркивал, что существует прямая зависимость профессиональной адаптации личности от уровня педагогического мастерства и знаний наставника. «Дело воспитания состоит именно в том, чтобы воспитать такого человека, который вошел бы самостоятельной единицей в цифру общества», который был бы готов к «самостоятельной жизни в обществе», – писал Ушинский. К сожалению, не все идеи наставничества в годы жизни К.Д. Ушинского были приняты и реализованы – слишком идеалистичными казались они в то время, но все они были тщательно изучены и проработаны его последователями.

Проблема наставничества в образовании достаточно подробно освещена в работе [1]. Исследователи утверждают, что сущность деятельности наставника в образовании включает не только педагогическую поддержку, но и устранение внутренних образовательных дефицитов обучающихся, т.е. создание условий для формирования у них готовности самостоятельно разрешать тот или иной тип социальных, образовательных или профессиональных проблем.

В статье, посвященной наследию К.Д. Ушинского, ее автор С.В. Куликова выделяет следующие характеристики феномена наставничества:

- 1) это ретроинновация, поскольку наставничество формировалось в российской педагогике на протяжении веков и не синонимизируется с такими западными трендами, как тьютор или коуч;
- 2) это особый вид педагогической деятельности, направленный на передачу знаний и опыта, моделей поведения, ценностных установок;
- 3) это двусторонний, взаимообогащающий и взаимонаправленный процесс, необходимый наставнику не менее, чем его подопечному [5].

Актуализированный подход к рассмотрению вопросов эффективного педагогического взаимодействия между обучающим и обучающимися рассматривается в статье [3].

В последних научных исследованиях, посвященных наставничеству, определяются параллели между понятиями «ментор» и «наставник» [2; 11]. Отличие между менторингом в бизнесе и наставничеством в образовании показано в работе И.Я. Мурзиной [6].

К.Д. Ушинский писал и о том, какими качествами должен обладать наставник. Великим русским педагогом во многих трудах были обоснованы требования к наставнику: «Воспоминания об обучении в Новгород-Северской гимназии» (1856 г.), «Три элемента школы» (1857 г.). В 1859 г. он написал четыре «Письма о воспитании наследника русского престола», которые, к сожалению, были впервые опубликованы только в 1908 году [5, с. 19]. Эти письма носили личный характер и были адресованы императрице Марии Александровне, поручив ему разработать методику воспитания наследника русского престола Николая Александровича. По мнению Ушинского, главными качествами в учителе, педагоге, наставнике являются убеждение, основанное на личном примере, педагогический такт, меры предупреждения, поощрения и взыскания.

В современных исследованиях, ориентированных на поиск наиболее востребованных качеств наставника, мы находим подтверждение педагогической и научной проницательности К.Д. Ушинского в данном вопросе. Так, авторы Д.В. Сидорова, Д.А. Хачатрян в своей статье выделяют наиболее важные компетенции наставника: эмоциональный интеллект; коммуникативная компетенция (включая готовность к межпоколенческой коммуникации; владение различными стилями педагогического общения); педагогический такт; готовность к сотрудничеству; креативность, способность решать нестандартные задачи [9]. В работе С.И. Поздеевой эмпирически определяются следующие важнейшие качества педагога-наставника, которые автор распределила по моделям организации совместной деятельности: авторитарная модель – опыт и требовательность, лидерская модель – коммуникабельность и умение учить другого, партнерская – эмпатия и исследовательские качества [8].

При подготовке будущих учителей в Елабужском институте Казанского федерального университета теме наставничества в трудах К.Д. Ушинского уделяется внимание не только при теоретическом изучении материала по истории педагогике в рамках дисциплины «Феномен образовательной деятельности», но и на практических занятиях как по данному курсу, так и по курсам «Конструирование и реализация воспитательных процессов» и «Практика личностно-ориентированного образования». Студенты разрабатывают конструкты воспитательных мероприятий и событий, подбирают методики психолого-педагогической работы со школьниками и проводят их либо в рамках учебных занятий, либо в рамках практики.

Преподаватели оценивают результаты такой деятельности обучающихся не только как будущих учителей, но и воспитателей и наставников. Например, при разработке классного часа «Мир профессий» студенты 2 курса не просто рассказали о том, какие бывают профессии и специальности, но и том, как можно определить свои качества и склонности к тому или иному виду деятельности, предложили психологические методики и тесты, помогли в них разобраться. Студенты 1 курса в рамках практических занятий провели серию классных часов «Разговоры о важном» для своих же одноклассников, темами для обсуждения на которых стали вопросы экологии и охраны окружающей среды, межнационального согласия, культуры чтения, помощь бездомным животным и др.

Также в Елабужском институте Казанского федерального университета реализуется ряд проектов, участвуя в которых будущие учителя приобретают компетенции наставников. Это такие проекты как «Ассистент учителя», «Детский университет», Детский лагерь «ИнтелЛето», Летняя педагогическая школа, Летняя физико-математическая школа и др. В этом году к ним добавился проект по работе с учениками выпускных классов из города Лисичанска Луганской народной республики, которые приехали в г. Елабуга получать образование. К работе с этими подростками были привлечены и студенты, которые получили достаточно хороший профессиональный опыт наставничества в рамках данного проекта.

На наш взгляд, такие организационно-технологические элементы в программе подготовки будущих учителей помогут им стать как хорошими педагогами, так и наставниками. Главное, в своей профессиональной жизни не стоит забывать слова педагогического гения Константина Ушинского: «... состояние детства глубже всего может изучить человек на самом себе ... заглянуть в душу ребенка можно, только живо припоминая свое собственное детство и свои первые детские впечатления» [10, с. 58].

#### *Список литературы*

1. Блинов В.И. Наставничество в образовании: нужен хорошо заточенный инструмент / В.И. Блинов, Е.Ю. Есенина, И.С. Сергеев // Профессиональное образование и рынок труда. – 2019. – №3. – С. 4–18. DOI 10.24411/2307-4264-2019-10301. EDN XDEBKV
2. Быкова Т.В. Ступени наставничества в образовательной среде / Т.В. Быкова // Современные технологии обучения в условиях цифровой трансформации среднего профессионального и высшего образования: Сборник материалов III Международной научно-практической конференции. – Омск: СибАДИ, 2023. – С. 198–202. EDN KPQGGJ
3. Зыбин Д.Г. Современные тенденции профессиональной подготовки специалистов в условиях цифровой трансформации науки и образования / Д.Г. Зыбин, А.В. Антоновский, Д.Ю. Чураков // Прикладная психология и педагогика. – 2023. – Т. 8, №2. – С. 98–107. DOI 10.12737/2500-0543-2023-8-2-98-107. EDN KWXKGW

## Наследие К.Д. Ушинского и роль наставничества в профессии учителя

---

4. Кочемасова Л.А. Научное наставничество в образовательной практике студента педагогического вуза / Л.А. Кочемасова // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2021. – Т. 18. – №1. – С. 29–46. DOI 10.17673/vsgtu-pps.2021.1.3. EDN PBYQBD

5. Куликова С.В. Константин Ушинский – педагог и наставник / С.В. Куликова // Ценности и смыслы педагогической профессии. – Волгоград: ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», 2023. – С. 18–23. – EDN GIZBYH

6. Мурзина И.Я. Наставничество в российском образовании: актуальные задачи и перспективные практики / И.Я. Мурзина // Наставничество в образовании: культура, идеи, технологии: материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конференции. – Екатеринбург, 2023. – С. 227–232. EDN KEOCYU

7. Открытие Года педагога и наставника (выступление В.В. Путина) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/70627> (дата обращения: 17.07.2023)

8. Поздеева С.И. Каким должен быть педагог-наставник: результаты эмпирического исследования / С.И. Поздеева // Научно-педагогическое обозрение. – 2018. – №2 (20). – С. 70–75. DOI 10.23951/2307-6127-2018-2-70-75. EDN XOPRMT

9. Сидорова Д.В. Роль наставника в современном образовании / Д.В. Сидорова, Д.А. Хачатрян // Социально-экономическая география: теория, методология и практика преподавания. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Барнаул: ИП Колмогоров И.А., 2021. – С. 311–317. EDN HVDRKH

10. Собрание сочинений К.Д. Ушинского / под ред. В.Я. Струминского. – Т. 11. – М.-Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1959. – С. 45–58.

11. Фаляхов И.И. Диверсификация моделей наставничества: ментор, тьютор, коуч, фасилитатор и идентификация их готовности к осуществлению наставнической деятельности / И.И. Фаляхов // Казанский педагогический журнал. – 2016. – №2–1 (115). – С. 45–50. EDN VRNRIX

## **К.Д. УШИНСКИЙ О ВАЖНОСТИ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПРИ ВЫБОРЕ ПРОФЕССИИ ОБУЧАЮЩИМИСЯ И ЭФФЕКТИВНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

*Докукин Александр Владимирович*

д-р экон. наук, главный научный сотрудник  
ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский  
институт по проблемам гражданской обороны  
и чрезвычайных ситуаций» МЧС России  
(федеральный центр науки  
и высоких технологий)  
г. Москва

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ К.Д. УШИНСКОГО В ОРГАНИЗАЦИИ ЭФФЕКТИВНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ОСНОВАМ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются варианты реализации педагогических принципов К.Д. Ушинского в современных условиях с использованием инновационных технологий для решения задачи эффективного обучения учащихся основам безопасности жизнедеятельности. Особое внимание уделено использованию таких технологий, как геймификация, а также организации взаимодействия учебных заведений и организаций с необходимой материально-технической базой для реализации принципа взаимосвязи теории и практики.

*Ключевые слова:* принципы К.Д. Ушинского, основы безопасности жизнедеятельности, геймификация, обучение, стресс.

Актуальность задачи организации эффективного образовательного процесса по основам безопасности жизнедеятельности (ОБЖ) сложно переоценить. Риски аварий техногенного и природного характера, террористические и криминальные угрозы обуславливают необходимость подготовки молодежи к адекватным действиям в сложных ситуациях. При этом обучение должно носить ярко выраженную практическую направленность, закреплять необходимые навыки действий и поведенческие стереотипы, позволяющие оптимально реагировать в стрессовых условиях.

Достижение поставленных задач преподавания ОБЖ возможно с использованием педагогических принципов К.Д. Ушинского [1]. Как известно, он предлагал стройную концепцию обучения, учитывающую когнитивные особенности различных возрастов [2–3] и включающую следующие основные принципы [4]:

- сознательности и активности;
- наглядности;
- систематичности и последовательности;

- прочности;
- научности;
- доступности;
- связи теории с практикой.

Принцип сознательности и активности. Обучение безопасности жизнедеятельности наиболее эффективно, когда учащиеся сознательно понимают важность мер безопасности и активно участвуют в обучении. Сознание управляет внутренней мотивацией, побуждая учащихся обращать внимание и запоминать информацию. Подходы, ориентированные на деятельность, включая практическую практику и интерактивные обсуждения, еще больше укрепляют это обучение.

Рольевые упражнения, имитационные упражнения и анализ сценариев из реальной жизни могут стимулировать активное участие. Эти действия могут развивать как когнитивное понимание протоколов безопасности, так и практические способности действовать надлежащим образом в чрезвычайных ситуациях.

Наглядность. Наглядность является основным педагогическим принципом, помогающим сделать абстрактные понятия осязаемыми. Используя наглядные пособия, такие как диаграммы, видео или демонстрации, преподаватели могут способствовать лучшему пониманию процедур безопасности и реагирования на чрезвычайные ситуации. Например, демонстрация видео пожарной тревоги или маневра (приема) Геймлиха делает процесс обучения более увлекательным и запоминающимся. В современных условиях одним из основных приемов достижения наглядности за счет интерактивности является геймификация процессов обучения [5]. Геймификация подразумевает применение принципов, методов и подходов, характерных для компьютерных игр, в интересах решения неигровых задач, в данном случае – моделирования чрезвычайных ситуаций и отработки необходимой последовательности действий, в т.ч. с использованием технологий виртуальной реальности.

Систематичность и последовательность. Систематический и последовательный подход к обучению обеспечивает всесторонний охват концепций безопасности жизнедеятельности и реагирования на чрезвычайные ситуации. Планы уроков должны следовать логической последовательности, начиная с базовых понятий, таких как определение потенциальных опасностей, и заканчивая более сложными навыками, такими как оказание первой помощи. Регулярное повторение и закрепление этих концепций может укрепить у учащихся способность удерживать материал и уверенность в том, как справляться с чрезвычайными ситуациями.

Прочность. Прочность в педагогическом контексте относится к многократному закреплению изученного материала для закрепления понимания и запоминания. Этот принцип имеет решающее значение в

обучении безопасности жизнедеятельности, когда забывание ключевой информации в стрессовой ситуации может иметь тяжелые последствия. Такие стратегии, как регулярное тестирование, повторные упражнения и практические демонстрации, помогают закрепить знания и навыки.

Научная основа. Обучение безопасности жизнедеятельности должно основываться на научно подтвержденных фактах и стратегиях. Будь то объяснение физики автокатастрофы или биологии укуса змеи, научная основа придает урокам достоверность, способствуя доверию и вовлечению учащихся. Кроме того, она побуждает учащихся развивать навыки критического мышления, позволяя им понять, почему определенные меры безопасности эффективны.

Доступность. Обучение безопасности жизнедеятельности должно быть доступно для всех учащихся, независимо от их способностей или опыта. Это означает представление информации в ясной и понятной форме с учетом различных стилей и темпов обучения в группе учащихся. Использование ряда учебных инструментов – от наглядных пособий, письменных материалов до практических занятий – может удовлетворить это разнообразие и обеспечить каждому учащемуся доступ к важной информации и ее понимание.

Связь между теорией и практикой. Наконец, ключевое значение в обучении безопасности жизнедеятельности имеет соединение теории и практики. Учащиеся должны понимать не только, что делать в чрезвычайных ситуациях (теория), но и как применять эти знания в реальных сценариях (практика). Моделирование, тренировки и практические упражнения могут предоставить учащимся ценные возможности применить теоретические знания на практике, повышая их готовность к реальным чрезвычайным ситуациям. Это так же возможно с помощью приемов геймификации. Кроме того, необходимо развитие сотрудничества учебных заведений и организаций, обладающих соответствующей материально-технической базой и компетенциями для проведения практических тренингов, в том числе органов МЧС.

Используя рассмотренные принципы Ушинского в их современной реализации, педагоги могут эффективно обучать молодых людей безопасности жизни и поведению в чрезвычайных ситуациях. При этом они могут вооружить их знаниями и навыками, необходимыми для безопасного поведения в потенциально опасных ситуациях, способствуя не только индивидуальной безопасности, но и навыкам взаимопомощи, формируя тем самым более устойчивое к рискам различного рода сообщество с прочными социальными связями.

#### *Список литературы*

1. Ушинский К.Д. Русская школа / сост., предисл., коммент. В.О. Гусаковой; отв. ред. О.А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2015. – 688 с.
2. Алиева Л.В. К.Д. Ушинский о педагогических правилах воспитания человека / Л.В. Алиева // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2014. – №2 (17).

3. Беленчук Л.Н. Развитие К.Д. Ушинским идей педагогической антропологии / Л.Н. Беленчук, Е.Н. Никулина // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2014. – №2 (17).

4. Донцов Д.А. Актуальность научного наследия К.Д. Ушинского в современном воспитании школьников / Д.А. Донцов, О.А. Москвитина // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. – №3 (39).

5. Ломакин М.И. Варианты использования игрофикации как механизма повышения качества предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций / М.И. Ломакин, А.В. Докукин // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. – 2021. – №3 (61). – С. 127–130. – EDN CXLRJS

6. Ниязова Ю.М. Оптимизация взаимодействия в сфере высшего образования / Ю.М. Ниязова, М.И. Ломакин, А.В. Докукин // Моделирование сложных процессов и систем. Сборник трудов секции №10 XXXII Международной научно-практической конференции. – Химки, 2022. – С. 50–56. – EDN THZCVY

***Крутова Ирина Александровна***

Почётный работник сферы образования  
Российской Федерации, д-р пед. наук,  
профессор, заведующая кафедрой

***Крутова Ольга Владимировна***

студентка  
ФГБОУ ВО «Астраханский государственный  
университет им. В.Н. Татищева»  
г. Астрахань, Астраханская область

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

***Аннотация:** в статье обоснована необходимость формирования технических способностей подрастающего поколения. Описаны инновационные методики и технологии, применяемые при изучении естественнонаучных и технических дисциплин, такие как STEM-технология, проектное обучение, метод взаимообучения, метод проблемного обучения. Проведена корреляция современных образовательных технологий и педагогических идей, заложенных в трудах К.Д. Ушинского.*

***Ключевые слова:** наследие К. Ушинского, технические способности, STEM-технология, метод проектов, метод взаимообучения, метод проблемного обучения.*

Проблема развития технического творчества в отечественной педагогике возникла достаточно давно. Взгляды на способы её решения менялись в связи с изменениями социально-экономических и материальных условий жизнедеятельности общества. В результате развития технологий значимость физического труда резко сократилась в пользу труда интеллектуального и творческого. Все, что создано человеком, есть непосредственный результат технического творчества. Отсюда вытекает необходимость передачи технических знаний из поколения

в поколение с целью обучения подрастающего поколения изобретательству.

Важность технического образования впервые нашла отражения в трудах К.Д. Ушинского. Великий педагог говорил следующее: «Организм человека должен приучаться к умственному труду понемногу, осторожно, но, действуя таким образом, можно дать ему привычку легко и без всякого вреда для здоровья выносить продолжительный умственный труд. Вместе с этой привычкой трудиться умственно приобретается и любовь к такому труду, или, лучше сказать, жажда его. Человек, привыкший трудиться умственно, скучает без такого труда, ищет его и, конечно, находит на каждом шагу» [3, с. 22]. К ученым, которые поняли значимость технического творчества и боролись за его изучение можно отнести Т. Рибо, В. Оствальда, А. Пуанкаре.

Русский философ и инженер П.К. Энгельмейер считал, что стремление к творчеству и изобретательству можно воспитывать, при этом полезно работать в мастерских или лабораториях. Он выделил три этапа осуществления технического творчества: «первый акт дает замысел, второй – план, третий – поступок» [4, с. 131].

Проанализировав мнения ученых и педагогов, можно выделить следующие характерные черты технического творчества:

- воображение является основой технического творчества, как и любого другого вида творчества;

- изобретательству можно научить, организовав правильную педагогическую деятельность с целью получения знаний и умений в интересующей области;

- наиболее предпочтительна практическая деятельность группами по интересам в лабораториях и мастерских на добровольной основе.

Формирование технических способностей представляет собой целенаправленную, контролируемую и диагностируемую педагогическую деятельность, формирующую личностные качества и практическую подготовленность к рационализаторской и изобретательской деятельности в ходе создания материальных объектов с признаками субъективной новизны и полезности [2, с. 155].

Задача современного образования развивать ключевые компетенции учащихся, то есть формировать целостный комплекс универсальный знаний, умений и навыков в соответствии с требованиями, предъявляемыми к современному человеку.

Отсюда вытекает необходимость развития самостоятельности, конструкторских и рационализаторских способностей учащихся, поэтому роль технического творчества как никогда высока. Решающая роль теперь также отводится таким личностным качествам человека, как: умение быстро ориентироваться в современном мире, осваивать новые профессии, находить контакт с людьми из разных сфер деятельности. Все эти качества называются ключевыми компетенциями.

Применительно к образованию ключевой компетенцией называют способность учащихся самостоятельно действовать в нестандартной ситуации. Информированность ученика уходит на второй план, а способность применить свои знания во внеучебной ситуации, напротив, – на первое.

Таким образом, возникает проблема поиска вида и форм организации учебных занятий, в ходе которых возможно организовать процесс целенаправленного формирования у подрастающего поколения технических способностей. Наиболее широкие возможности для этого предоставляют учебные дисциплины «математика», «физика», «технология», а также возвращающийся в школьное образование учебный предмет «черчение». В системе дополнительного образования формирование технических способностей подростков происходит в форме кружковой работы по робототехнике, электронике и программированию. Эти направления в основном реализуются в системе дополнительного образования; многие школы внедряют их в качестве элективных курсов.

Изучение технических и естественнонаучных дисциплин позволяет приблизиться к разрешению задач, стоящих перед современной системой образования. Она призвана отвечать вызовам времени в условиях ускоряющегося развития науки и техники и использовать в процессе обучения современные методики и инструменты.

Одной из современных педагогических технологий, которая активно используется в образовательном процессе, является STEM-технология. STEM-технология подразумевает получение учащимися интегрированных знаний в области естественных наук и способность применять знания на практике.

Наиболее целесообразными методиками реализации данных дисциплин в системе общего являются: метод проектов, метод взаимообучения и метод проблемного обучения.

Метод проектов – это совместная деятельность учителя и учащихся, направленная на поиск решения возникшей проблемы [1]. В процессе реализации метода проектов учащиеся развивают познавательные и творческие навыки, конструируя роботов по заданным функциональным параметрам для решения технических и социальных задач. Работа над проектом подразумевает два направления деятельности – конструирование и программирование, давая возможность учащимся, работающим в команде, осуществлять наиболее интересующую их функцию. Работа над проектом учит критически мыслить и позволяет определить свою роль в команде.

Метод взаимообучения является разновидностью коллективного способа обучения – педагогической технологии, заложенной в трудах К.Д. Ушинского. В данном методе особое значение отводится общению педагога и учеников, а также обучающихся между собой.

Достигнув нужного результата, учащиеся помогают выполнить задачу своим товарищам, реализуя тем самым принцип взаимообучения. Также можно смоделировать ситуацию, когда учащиеся обучают преподавателя, что положительно сказывается на их самооценке, и способствует укреплению взаимоотношений с преподавателем.

Метод проблемного обучения состоит в организации проблемных ситуаций, создании мотивации для поиска идей и способов их разрешения, реализации технических решений. Данный метод активизирует самостоятельную познавательную деятельность человека, в результате происходит творческое овладение знаниями, умениями и навыками, развиваются мыслительных способностей. В наследии К.Д. Ушинского также находит отражение принцип свободной трудовой деятельности, вызванной внутренними мотивами человека. Великий педагог пишет, что «насиловать труд под натиском обстоятельств, других людей не является собственнo желаемым, не выполняет той роли нравственного возвышения человека и низводит его на ступень животного» [3, с. 9].

Развитие универсальных учебных действий и личностных качеств, закладываемых образовательными технологиями, используемыми при реализации учебного процесса, способствует повышению общей образованности подрастающего поколения и их готовности к решению нестандартных задач, диктуемых современной жизнью. Освоение обучающимися программ технических и естественнонаучных дисциплин создает предпосылки для формирования инженерных кадров, которые затем составят научный и технический потенциал страны.

#### *Список литературы*

1. Крутова И.А. Метод проектов в теории и практике подготовки бакалавров, обучающихся по направлению «Педагогическое образование» / И.А. Крутова, Г.П. Стефанова, О.Ю. Дергунова [и др.] // Современные проблемы науки и образования. – 2022. – №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=31434>. DOI 10.17513/spno.31434. EDN KXSIMO
2. Крутова О.В. Методы формирования креативного технического мышления личности / О.В. Крутова, И.А. Крутова // Современные наукоемкие технологии. – 2023. – №2. – С. 154–158. DOI 10.17513/snt.39538. EDN RCQMGE
3. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения / К.Д. Ушинский. – М.: Юрайт. – 2018. – 359 с. EDN ZJAZCP
4. Энгельмейер П.К. Эврилогия и всеобщая теория творчества / П.К. Энгельмейер. – СПб.: Мирный труд, 1914. – 208 с.

*Лапина Любовь Михайловна*

канд. биол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»  
г. Челябинск, Челябинская область

## **ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГА К ОКАЗАНИЮ ПОМОЩИ ОБУЧАЮЩЕМУСЯ С ОВЗ В ВЫБОРЕ ПРОФЕССИИ КАК РЕАЛИЗАЦИЯ ВЗГЛЯДОВ К.Д. УШИНСКОГО В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

***Аннотация:** в статье представлена авторская точка зрения на актуальность взглядов К.Д. Ушинского на выбор профессии обучающимися с ОВЗ. Готовность учителя к оказанию помощи обучающемуся с ОВЗ в выборе профессии трактуется как профессионально значимое качества современного педагога.*

***Ключевые слова:** выбор профессии, обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, готовность педагога, профориентационная работа.*

Сегодня одним из приоритетных направлений государственной политики в области образования является создание особых условий для получения качественного образования детьми и взрослыми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) как основы для максимально самостоятельной и независимой жизни [10]. Специалисты-классики вопроса [1; 4] и современные исследователи проблемы [8; 9] указывают на то, что обязательным условием социализации таких лиц является получение ими профессионального образования в рамках выбранной профессии [5].

Анализ научно-методической литературы [2; 3] и собственный опыт работы с детьми с ОВЗ [7] свидетельствует о том, что значительная часть обучающихся указанной категории не способны самостоятельно сделать корректный выбор в рамках профессионального самоопределения, объективно оценив собственные перспективы профессиональной самореализации себя, и нуждаются в помощи со стороны компетентного специалиста [3].

Следовательно, к профессионально значимым качествам современного педагога, работающего с обучающимися с ОВЗ, нужно отнести способность оказать ребенку помощь в выборе профессии [4].

Об этом в свое время говорил еще К.Д. Ушинский. Сегодня, когда отечественная педагогика и мировое образованное сообщество отмечают 200-летие классика, актуально обратиться к некоторым положениям его педагогической концепции о необходимости выбора профессии обучающимися и трактовать их относительно обучающихся с ОВЗ [1]:

– «не учить ученика, только помогать ему учиться»; современная коррекционная педагогика предлагает в обучении детей с ОВЗ

предоставлять им большую самостоятельность во всех видах деятельности, в т.ч. и в выборе профессии. Включение в образовательный процесс информационно-коммуникационных технологий, помощь в работе с информацией позволит обучающимся с ОВЗ, быть более успешными в выборе профессии;

– «не надирать сил ребенка в умственной работе. Но и не давать из засыпать». Реализация данного принципа может быть истолкована следующим образом: перечень профессий, предлагаемый сегодня рынком труда лицам с ОВЗ, чаще относится к труду физическому, что оправдано. Подавляющее большинство лиц с нарушенным развитием имеют повреждение ЦНС, что отрицательно влияет на интеллектуальные функции, общепсихическое развитие и, следовательно, снижающих успешность такого человека в профессиях интеллектуального плана.

Однако технологичность развития современного общества делает даже традиционный физический труд (уборка помещений, разгрузка товаров и др.) отчасти интеллектуальным (использование современных технических приспособлений и средств бытовой химии при уборке помещений; автопогрузчиков при осуществлении погрузочно-разгрузочных работ и др.), но доступным для лиц с ОВЗ;

– «приучать к труду постепенно»; постепенность увеличения любой нагрузки: и физической и умственной – общедидактический принцип работы с детьми с ОВЗ, в основе которого лежит доказанная уже на физиологическом уровне специфика работы ЦНС при органическом и функциональном расстройстве [6]. Поврежденная нервная система способна только очень постепенно увеличивать интенсивность процесса возбуждения, выводя ее общую работоспособность на продуктивный уровень [3]. Поэтому при выборе профессии следует обратить внимание и ребенка с ОВЗ, и его родителей, на характер трудовой деятельности, на те профессии, которые не требуют мобильности «включения» и «переключения» нейродинамических процессов [6].

Следует также отметить, что К.Д. Ушинский указывал на большую воспитательную роль труда вообще и профессионального в частности [1], что можно рассматривать как обязательность реализации себя в профессии для лиц с ОВЗ. Только включение человека в общественно полезный труд делает его полностью социализированным [4].

Для лиц с ОВЗ включение в общественно полезный труд носит коррекционно-реабилитационную направленность. В процессе профессионального труда у человека с ограниченными возможностями происходит сглаживание тех особенностей, которые изначально затрудняют формирование трудовых умений и профессионально значимых качеств личности [7]:

– ограничение или отсутствие коммуникативного опыта, затрудняющего общение в трудовом коллективе;

– недостаточность общеречевого развития, замедляющая освоение профессиональной терминологии и, соответственно, затрудняющая профессиональное общение;

– трудности формирования базовых учебных компетенций (письмо, чтение, счет) [2], что не позволяет в соответствии с возрастными особенностями осваивать не только программу по профессионально-трудовому обучению, но и по всем другим образовательным дисциплинам;

– несформированность адекватной самооценки, завышенный уровень притязаний, неумение объективно оценить свои возможности, трудности в принятии самостоятельных решений;

– склонность к лени; отсутствие мотивации к самостоятельной профессиональной деятельности и отсутствие уважения к людям труда.

Знание этих особенностей должно помочь педагогу грамотно организовать профориентационную работу с обучающимися с ОВЗ, что, в свою очередь, позволит лицам с нарушенным развитием осуществить более грамотно один из самых важных выборов в жизни – выбор профессии.

Таким образом, взгляды К.Д. Ушинского относительно необходимости выбора профессии обучающимися, сформулированные более полутора века назад, остаются актуальными. Более того, они приобретают особую трактовку относительно выбора профессии обучающимися с ОВЗ, составившую важную характеристику общей профессиональной готовности современного педагога.

#### *Список литературы*

1. Гончаров Н.К. Педагогическая система К.Д. Ушинского / Н.К. Гончаров. – М.: Просвещение, 1984. – С. 23–45.

2. Жеребкина В.Ф. Педагогическая психология: учебно-методическое пособие / В.Ф. Жеребкина, Л.М. Лапшина; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Челябинский гос. пед. ун-т». – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2012. – 315 с.

3. Иванова Ю.А. Организация физкультминуток на уроке географии в коррекционной школе / Ю.А. Иванова, Л.М. Лапшина // Физическая культура, спорт, туризм: наука, образование, технологии: материалы X Всероссийской с международным участием научно-практической конференции магистрантов и молодых ученых (Челябинск, 22 апреля 2022). – Челябинск, 2022. – С. 124–126. EDN GPGWEL

4. Климов Е.А. Вопросы психологии труда в творчестве К.Д. Ушинского / Е.А. Климов. – М.: Академия, 2001. – 83 с.

5. Концепция профориентационной деятельности в образовательных организациях г. Челябинска «Новые педагогические инструменты профессиональной ориентации обучающихся с ОВЗ, ориентирующей на выбор профессий и специальностей среднего профессионального образования» 2021–2023 годы / под ред. С.В. Портье. – Челябинск: Комитет по делам образования города Челябинска, 2020. – 22 с.

6. Лапшина Л.М. Нейрофизиологический аспект работы олигофренопедагога с семьей обучающегося на дому / Л.М. Лапшина // Особый ребенок: обучение, воспитание, развитие: сборник научных статей международной научно-практической конференции (Ярославль, 7 апреля 2021 г.). – Ярославль: Ярославский гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского, 2021. – С. 54–58. DOI 10.20323/978-5-00089-474-3-2021-54-58. EDN AQYUJB

7. Лапшина Л.М. Работа вспомогательной школы по социализации детей с интеллектуальным недоразвитием / Л.М. Лапшина, Е.А. Киселева // Актуальные проблемы специального (коррекционного) образования: материалы научно-практической конференции. – Челябинск: Южно-Уральский гос. пед. ун-т, 2003. – С. 214–221. EDN UINHUV

8. Лысова А.А. Профессиональное образование как показатель эффективности социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья / А.А. Лысова, Л.М. Лапшина, М.С. Коробинцева [и др.] // Обзор педагогических исследований. – 2022. – Т. 4. №7. – С. 99–104. EDN ZUPGUZ

9. Осипова Л.Б. К проблеме нарушений социально-психологической адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья к обучению в начальной и основной школе / Л.Б. Осипова, Л.А. Дружинина, М.С. Коробинцева [и др.] // Обзор педагогических исследований. – 2022. – Т. 4. №7. – С. 37–44. EDN DOGJZD

10. ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174)

**Ломакин Михаил Иванович**

д-р экон. наук, главный научный сотрудник  
ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский  
институт по проблемам гражданской обороны  
и чрезвычайных ситуаций» МЧС России  
(Федеральный центр науки и высоких технологий)  
г. Москва

## **ИГРОФИКАЦИЯ КАК СОВРЕМЕННОЕ ВОПЛОЩЕНИЕ ПРИНЦИПОВ НАГЛЯДНОСТИ И СВЯЗИ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ В УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ ОСНОВ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются преимущества использования технологий и методов игрофикации в образовательном процессе программ основ безопасности жизнедеятельности. Проанализированы различные аспекты воплощения педагогических принципов наглядности и связи теории и практики, реализуемые посредством соревновательных механик игрофикации и технологий виртуальной реальности.

*Ключевые слова:* геймификация, игрофикация, виртуальная реальность, соревновательность, мотивация, основы безопасности жизнедеятельности.

Появление цифровых технологий изменило ландшафт преподавания и обучения. За последние несколько лет все большее число исследователей и педагогов проявляют интерес к применению игрофикации в различных образовательных контекстах. Процесс игрофикации включает игровую механику в неигровые среды, такие как обучение и

инструктаж, для повышения вовлеченности пользователей, мотивации и производительности [1].

Включая элементы игрового дизайна в образовательный контекст, игрофикация не только делает обучение интерактивным и увлекательным, но и значительно улучшает результаты обучения (Детердинг и др., 2011) [2]. Центральное место в этой трансформации педагогических методик занимает принцип наглядности и связь между теорией и практикой; таким образом, игрофикация является современным технологическим воплощением принципов педагогики К.Д. Ушинского [3; 4].

Игрофикация по своей природе является эмпирическим и активным методом обучения. Она предлагает иммерсивную учебную среду, в которой теоретические знания не только передаются, но также применяются и проверяются.

Игровые задачи и задачи часто требуют от учащихся применения теоретических знаний для решения проблем или принятия решений. Этот подход согласуется с теорией экспериментального обучения Колба (1984) [5], которая утверждает, что знание создается путем преобразования опыта.

Многие образовательные игры имитируют ситуации из реальной жизни, позволяя учащимся практиковаться и экспериментировать со своими знаниями в безопасной и контролируемой среде.

Обучение методом проб и ошибок. Игры предлагают учащимся платформу для попыток, неудач и повторных попыток, пока они не добьются успеха, прививая мышление для решения проблем и улучшая понимание концепций. Это согласуется с принципом «обучения на практике», центральным элементом философии образования Дьюи (1938) [6].

При разработке игрового обучения для курсов ОБЖ и поведения в чрезвычайных ситуациях [7] необходимо учитывать следующие ключевые элементы:

Хорошо продуманные игры мотивируют. Они обеспечивают правильный уровень сложности, побуждая учащегося глубоко погрузиться в материал, а также доставляют удовольствие от преодоления препятствий и освоения новых навыков. Для обучения безопасности жизни и поведению в чрезвычайных ситуациях игры могут включать в себя реалистичные задачи по решению проблем, которые отражают реальные жизненные ситуации.

Немедленная обратная связь: игры обеспечивают обратную связь в режиме реального времени, позволяя учащимся мгновенно понимать последствия своих действий и соответствующим образом корректировать свои стратегии. В контексте безопасности жизнедеятельности и поведения в чрезвычайных ситуациях такая обратная связь может подкреплять правильные действия и исправлять неправильные.

Ролевые игры и моделирование. Ролевые игры (РПГ) и игры-симуляторы позволяют учащимся входить в разные роли и знакомиться с разными точками зрения. Эти форматы могут предложить учащимся безопасную и контролируруемую среду для отработки действий в чрезвычайных ситуациях и понимания их последствий без реальных рисков.

Сотрудничество и соревнование. Элементы сотрудничества и соперничества могут способствовать социальному взаимодействию и командной работе – жизненно важным навыкам во многих чрезвычайных ситуациях. Таблицы лидеров, командные квесты или задачи могут мотивировать учащихся превзойти себя и друг друга, создавая здоровую конкуренцию.

Несколько исследований подтверждают эффективность игрофикации в обучении безопасности жизни и поведению в чрезвычайных ситуациях. Эксперимент, проведенный Барановским (2008) [8] о видеоигре, пропагандирующей правильное питание и физическую активность, продемонстрировал, что игра значительно улучшила потребление фруктов и овощей среди молодежи, что указывает на потенциал игр в изменении поведения.

Интеграция игрофикации в педагогическую практику открывает многообещающие возможности для обучения молодежи безопасности жизнедеятельности и поведению в чрезвычайных ситуациях. С помощью элементов геймдизайна, таких как немедленная обратная связь, ролевые игры и моделирование, сотрудничество и соревнование – преподаватели могут эффективно прививать важнейшие жизненные навыки в области безопасности и поведения в чрезвычайных ситуациях.

#### *Список литературы*

1. Chou Yu-kai. The Octalysis Framework for Gamification & Behavioral Design [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yukaichou.com/gamification-examples/octalysis-complete-gamification-framework/>
2. Deterding S., Dixon D., Khaled R., & Nacke L. (2011). From game design elements to gamefulness: Defining «gamification». Proceedings of the 15th International Academic MindTrek Conference: Envisioning Future Media Environments.
3. Ушинский К.Д. Русская школа / К.Д. Ушинский; сост., предисл., коммент. В. О. Гусковой; отв. ред. О.А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2015. – 688 с.
4. Алиева Л.В. К.Д. Ушинский о педагогических правилах воспитания человека / Л.В. Алиева // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2014. – №2 (17).
5. Kolb D.A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
6. Dewey J. (1938). *Experience and Education*. New York: Macmillan.
7. Ломакин М.И. Варианты использования игрофикации как механизма повышения качества предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций / М.И. Ломакин, А.В. Докукин // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. – 2021. – №3 (61). – С. 127–130. – EDN CXLRJS
8. Baranowski T., Baranowski J., Cullen K.W., Marsh T., Islam N., Zakeri I., de Moor C. (2003). *Squire's Quest! Dietary outcome evaluation of a multimedia game*. *American Journal of Preventive Medicine*, 24 (1), 52–61.

**Мамакина Владислава Михайловна**  
преподаватель  
АНПОО «Колледж государственной  
и муниципальной службы»  
Филиал в г. Ульяновске  
г. Ульяновск, Ульяновская область

DOI 10.31483/r-107511

## **СОВРЕМЕННОЕ УЧЕБНОЕ ЗАНЯТИЕ: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН (НА ПРИМЕРЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА И ЭКОНОМИКИ) СКВОЗЬ ПРИЗМУ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО**

***Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы понятия междисциплинарной связи, приводится обоснование актуальности ее применения на занятиях. Материал статьи подкреплен примером из собственного опыта проведения междисциплинарных занятий со студентами.*

***Ключевые слова:** педагогика, Ушинский К.Д., междисциплинарная связь, уголовное право, экономика.*

Основоположник отечественной научной педагогики выдающийся ученый Константин Дмитриевич Ушинский писал: «Читая физиологию, на каждой странице мы убеждаемся в обширной возможности действовать на физическое развитие индивида, а еще более на последовательное развитие человеческой расы. Из этого источника, только что открывающегося, воспитание почти еще и не черпало» [4, с. 22].

В своих работах К.Д. Ушинский подчеркивал именно необходимость сочетания интеллектуального развития студента и сообщения ему необходимых знаний, приводя уникальные для своего времени методики и идеи, аналогов которым не существовало ни в отечественной, ни в зарубежной педагогике и психологии XIX века. Особая роль отводилась способности к логическому мышлению и его формированию. Процесс формирования логических способностей: работа с естественнонаучным материалом, инициирует становление навыков наблюдения, затем сопоставления наблюдаемого, и как следствие, следует словесное выражение учеником сформулированных на этой основе выводов.

Современное общество все больше способствует росту научно-технического потенциала общества, расширению теоретической базы, в свою очередь накопленный эмпирический материал объективно приводит к дифференциации научного знания, появлению все новых научных дисциплин. Быстрыми темпами повышается и потребность в интеграции научного знания. Подобные происходящие явления приводят к одному из центральных противоречий современного образования – необходимости обеспечения высокого уровня интеграции

профессиональных знаний студента на фоне все более ускоряющейся дифференциации учебных дисциплин [2, с. 134].

Междисциплинарные связи способны разрешить существующее в предметной системе обучения противоречие между разрозненным усвоением знаний и необходимостью их синтеза, комплексного применения на практике, в трудовой деятельности и жизни человека.

К содержанию современного образования предъявляют требования, согласно которым будущий специалист должен обладать умениями и профессиональной мобильностью, оперативно реагировать на постоянно возникающие изменения в практической и научной деятельности.

Междисциплинарной интеграции предшествовала идея комплексного обучения, получившая развитие еще в прошлом веке.

К.Д. Ушинский первым объединил все знания о человеке, в рамках выдвинутой им идеи антропологической педагогики, как предмете познания создав новый методологический подход к обучению. В его основу заложена установка, что познание это процесс творческого освоения мира, а не только процесс получения информации по уже проложенным путям формальной логики. Объединение учебного материала вокруг определенного базового понятия, по сути, и есть комплексная система обучения.

В системе образования Германии, Австрии, Бельгии, Швейцарии и др. странах в начале XX века комплексные методики считались перспективными и результативными. Применяя комплексную систему обучения, советские педагоги двадцатых годов прошлого века считали, что она представляет собой наилучшую форму организации изучаемого материала, позволяющую установить диалектическую связь между отдельными отраслями знаний. Однако к середине тридцатых годов ученые в сфере образования стали обращать внимание на недостатки данной системы. Выработалась позиция, что комплексная система обучения не создает условий для прочного и глубокого изучения фундаментальных наук. По мнению Н.К. Крупской, «у нас, комплексность выливалась в довольно нелепую вещь. Задумана она была как мост между знаниями, а стали связывать что попало и с чем попало» [3, с. 484]. Дело доводилось до абсурда, когда отрицалась даже необходимость структурирования учебного материала.

Что же понимается под междисциплинарной интеграцией. В научной литературе по данной тематике единого мнения нет.

Так, междисциплинарная интеграция в понимании Е.Б. Шоштаевой – это «процесс согласования содержания учебных дисциплин с точки зрения отражения ими единых, непрерывных и целостных явлений повседневной деятельности; возможность использования обучаемым всего комплекса достижений (законов, закономерностей, методов, понятий и положений) соответствующей дисциплины в

диалектическом единстве с другими предметами и учебными курсами; согласование в едином образовательном процессе целей и задач отдельных дисциплин...» [4, с. 20].

По мнению Г.Д. Гачева, интеграция, будучи важнейшим фактором сохранения единства духовной культуры, способна дать образ Целого. Иначе, предельное обособление и самозамкнутость, настаивание наук на своем «Я» становится вредным, ибо суживает горизонт духовной деятельности [1, с. 115].

С позиции И.П. Яковлева интеграция является ведущим направлением развития общества, науки и образования, она имеет большое значение для повышения эффективности подготовки специалистов высшей школы. Автор замечает, что «возникает необходимость теоретического анализа с тем, чтобы обосновать специфику синтеза знаний и кооперации для условий высшей школы как важнейших факторов совершенствования подготовки специалистов и научных исследований» [5, с. 17].

Полагаем верным согласиться с точкой зрения И.П. Яковлева, что для решения проблемы интеграции высшей школы с наукой и производством требуется объединить, интегрировать все средства производства, науки, образования, управления для того, чтобы конкретный процесс «работал на личность» [6, с. 24].

Современное образование, основанное на интеграции различных методов и наук, должно содействовать целостному осознанию мира и прироста креативного потенциала студента. Назрела необходимость отхода от предметной дифференциации научного знания как средства эффективности обучения и поиска оптимальных направлений интеграции знаний. Дифференцированное готовое знание способно сформировать репродуктивное мышление. Интеграция же знания предполагает необходимость применения творческого мышления и усилий.

Синергетика как междисциплинарный подход применительно к образованию предполагает разработку вариативных моделей учебного процесса и содержания курсов, основополагающими принципами которых будут интеграция и творческое развитие личности.

Об особой роли междисциплинарных связей и их способностях к более целостному и органичному развитию познавательных психических процессов, а также способностей к саморегуляции и самоконтролю человека писал в своих трудах К.Д. Ушинский [8].

Автор данной статьи обучает студентов юристов. Юриспруденция – это, сложное многогранное направление подготовки студентов, включающее изучение разных учебных предметов, среди которых уголовное право и экономика.

Для студентов будущих юристов экономика – это ключ к пониманию такого раздела уголовного кодекса как «Преступления в сфере экономики», включающего в себя три главы: «Преступления против

собственности», «Преступления в сфере экономической деятельности» и «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях». Здесь и можно найти пути интегрирования различных учебных дисциплин.

Полагаем, что при всей несхожести этих учебных дисциплин, можно найти и не одно общее понятие, рассматриваемое как Уголовным правом, так и Экономикой.

При изучении экономики с юридическим уклоном студент сталкивается с такими понятиями как государство, экономика, формы и виды собственности, экономические отношения, кредит, страхование, предприниматель, налоги, деньги, денежное обращение, легальная монополия, конкуренция, валюта и другие – а это все уже предмет учебной дисциплины Уголовное право.

Например, автором было проведено совместное занятие-семинар по Уголовному праву с преподавателем по Экономике со студентами юристами на тему «Общая характеристика объекта и объективной стороны составов преступлений, предусмотренных разделом VIII «Преступления в сфере экономики». Цель проведения семинара – привести студентов к пониманию того, как осуществляется анализ положений бланкетных норм права, научить студентов самостоятельному поиску важной информации в текстах учебников других изучаемых дисциплин, подметить черты сходства и различия в толковании одних и тех же терминов разными отраслями науки.

В качестве домашнего задания студентам было предложено изучить словари терминов, учебники, комментарии и иную дополнительную литературу в которых употребляются исследуемые дефиниции, а также содержатся определения объектов, даваемые учеными, занимающимися исследованием уголовной ответственности за посягательства в сфере экономики. Студенты должны были прочитать предложенные тексты, сделать детальный сравнительный анализ приведенных отдельными учеными определений объектов указанных посягательств, прочитать его вслух на семинаре. Что касается остальных студентов, являющихся некоторое время аудиторией, они должны были внимательно прослушать выступления, начать детальное обсуждение содержания, а затем решить кроссворд рассмотренных терминов.

Данная форма проведения занятия была выбрана не случайно, а с целью применить на практике положение, предложенное Константином Дмитриевичем Ушинским. Он высказал мысль о том, что «деятельность рассудка начинается вместе с деятельностью сознания, с первыми определенными ощущениями, а потому, конечно, признаем, что ученье и вообще воспитание с первых же шагов своих должны обращаться также и к рассудку, насколько он самою природой подготовлен к деятельности. Но так как чисто рассудочной деятельности сознания предшествует в развитии человека деятельность, по

преимуществу усваивающая механическим путем, то педагог должен пользоваться и этим указанием природы.

Лучшим способом перевода механических комбинаций в рассудочные мы считаем для всех возрастов, ..., метод, употреблявшийся Сократом и названный по его имени сократическим. Сократ не навязывал своих мыслей слушателям; но, зная, какие противоречащие ряды мыслей и фактов лежат друг подле друга в их слабо освещенных сознанием головах, вызывал вопросами эти противоречащие ряды в светлый круг сознания и таким образом заставлял их, сталкиваясь, или разрушать друг друга, или примиряться в третьей, их соединяющей и уясняющей мысли. Наставник своими вопросами только обращает внимание ученика на сходство или различие тех представлений, которые уже были в его голове, но никогда не сходились вместе. Сократический метод, внося вопросами свет в темную голову, сводит мало-помалу в рассудочную систему, ясную для сознания, все, что хранилось во мраке этой головы, и тем самым отдает во власть разумного сознания материалы, случайно и отрывочно накопленные памятью [8].

Приятно отметить, что данная работа вызвала у студентов живой интерес, и обсуждение кратких докладов и выступлений прошло активно. Отметим, что «вызывая из дитяти два или многие уже существующие в его душе представления, обращая его внимание на противоречие или сходство этих представлений, наставник открывает самому ученику возможность совершенно самостоятельно или с необходимой помощью (чем меньше помощи, тем лучше) преодолеть противоречия и вывести новую истину» [8].

Полагаем верным признать, что «дело идет гораздо быстрее, когда учитель сам прямо высказывает оценку факта или навязывает ученику свою, уже готовую, мысль; но при этом всегда является опасность, что ученик примет мысль учителя (не факты) бессознательно, на веру, т. е. примет ее ложно, примет за факт, когда она только мысль. Таким образом, вместо того чтобы в голове ученика две механические ассоциации связались в третью – рассудочную, прибавится к ним еще новая, такая же механическая. Сократический способ преподавания имеет, кроме других своих преимуществ, то еще хорошее свойство, что удерживает самого наставника от преждевременного сообщения детям иных рассудочных комбинаций: дети поймут при сократическом способе в этих комбинациях настолько, насколько станет у них действительной силы в данное время, т. е. станет их знаний-если даже предположить, что ученик поймет мысль, объясненную ему учителем, и в таком случае мысль эта никогда не уляжется в голове его так прочно и сознательно, никогда не сделается такою полною собственностью ученика, как тогда, когда он сам ее выработает, только обратив внимание на сходство или различие уже укоренившихся в нем

представлений. «Должно вести детей так, чтобы они сами делали наблюдения и открытия. Должно как можно менее их учить» [8].

Сейчас с уверенностью можно сказать, что в условиях данной политической и социально-экономической ситуации в стране, нам необходимы грамотные специалисты с аналитическим складом ума, всестороннее развитые и способные быть конкурентоспособными на рынке труда. Человечество постоянно совершенствуется, ищет новые пути.

И как верно подметил в своей работе «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» К.Д. Ушинский «все развитие животного и человека совершается не иначе, как в области памяти и через ее посредство, так что все психическое развитие живого существа есть собственно развитие памяти.

Способность сохранять следы ощущений в форме нервных следов и в форме идей, вызывать эти следы снова к сознанию, ассоциировать эти повторенные ощущения, вновь сохранять следы этих ассоциаций, вызывать эти следы ассоциаций к сознанию в форме представлений, вновь комбинировать эти представления в ряды и группы, сохранять следы этих рядов и групп в ассоциациях привычек нервной системы и в ассоциациях идей, вновь вызывать к сознанию эти ряды и группы, выплывать из них целые, более или менее обширные сети, сохранять следы этих сетей привычек и идей – вот в чем состоит деятельность памяти, а потому уже само собою видно все психическое значение этой способности. На ней основана вся внутренняя жизнь человека, для которой внешняя служит только обнаруживанием. Способность памяти, сохраняя в нас следы влияний на нас внешнего мира, дает самостоятельность нашей внутренней жизни. Мы работаем уже не над этими впечатлениями, изменчивыми, как мир и наши отношения к нему, но над их следами, которые усвоили: без этого мы находились бы в такой же зависимости от внешнего мира, в какой находится растение» [8].

Подводя итоги всему вышесказанному, надо признать, что многие вопросы, связанные с развитием государства, нельзя успешно изучить в рамках только одного учебного предмета.

#### *Список литературы*

1. Гачев Г.Д. Книга удивлений, или Естествознание глазами гуманитария, или Образы в науке / Г.Д. Гачев. – М.: Педагогика, 1991. – С. 115.
2. Мамакина В.М. Еще раз об интегративном подходе к обучению студентов / Мамакина В.М., Фролова И.В. // Материалы X Всероссийской студенческой научно-практической конференции (27–28 апреля 2012 г.) / под ред. В.В. Кузнецовой. – Ч. 1. – Ульяновск: УлГПУ, 2012. – С. 134–138.
3. Крупская Н.К. Педагогические сочинения. – В 10 т. Т. 4. – М.: АПН, 1959. Трудовое воспитание и политехническое образование. – С. 484.
4. Ушинский К.Д. Собрание сочинений / К.Д. Ушинский. – Т. 8. – М., Л., 1950. – С. 22.

5. Шоштаева Е.Б. Интегральная технология обучения как основа повышения качества образовательного процесса: автореф. дис. канд. пед. наук / Е.Б. Шоштаева. – Карачаевск, 2003. – С. 20. – EDN NMNNOT

6. Яковлев И.П. Интегративные процессы в высшей школе / И.П. Яковлев. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1980. – С. 17.

7. Яковлев И.П. Интеграция высшей школы с наукой и производством / И.П. Яковлев. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1987. – С. 24.

8. Ушинский К.Д. Собрание сочинений / К.Д. Ушинский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.biografia.ru/arhiv/609.html>

**Устьяк Валерий Викторович**

канд. хим. наук, доцент,  
и.о. заведующего кафедрой  
БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский  
институт образования» Министерства  
образования Чувашской Республики  
г. Чебоксары, Чувашская Республика

## **АСПЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ В ТРУДАХ К.Д. УШИНСКОГО**

***Аннотация:** статья посвящена обзору аспектов профессионального образования и профессионального самоопределения. Ушинский убеждал своих учеников, что техническое образование имеет огромное значение для их будущей работы. Он не только призывал к изучению геометрии, физики и механики, но и рекомендовал обучаться практическому применению этих знаний. Ушинский считал, что образование должно строиться на основе пользы и необходимости для жизни, поэтому выбор профессии становился одним из важных вопросов обучения, чтобы каждый учащийся понимал, какую профессию он хотел бы выбрать.*

***Ключевые слова:** обучение и воспитание, техническое образование, практическое обучение, практическое применение знаний, выбор профессии, национальные проекты.*

*Воспитание должно развить в человеке привычку и любовь к труду; оно должно дать ему возможность отыскать для себя труд в жизни.*

К.Д. Ушинский

Как известно, К.Д. Ушинский внес огромный вклад в педагогику и науку в России. Он разработал и предложил новые подходы к обучению и воспитанию, креативности и творческого мышления детей, основанные на научных исследованиях и опыте практической работы, призывал к развитию практического обучения, которое позволяло бы ученикам получать навыки и опыт работы с инструментами и машинами, а также понимать производственные процессы.

К.Д. Ушинский был весьма прогрессивным педагогом и считал, что всем учащимся должны быть доступны знания о технике и технологиях, их принципах и применении в различных отраслях производства.

Ученый-педагог придавал важное значение роли трудового обучения и воспитания в развитии личности. Об этом, в частности, свидетельствует его статья «Труд в его психическом и воспитательном значении», опубликованная в 1860 г [1].

Малоизвестная статья К.Д. Ушинского «О техническом образовании», опубликованная в журнале «Педагогический музей» в 1872 году [2, с. 501], посвящена важности технического образования в современном обществе и его роли в развитии науки и техники. Автор подчеркивает, что технические знания и умения становятся все более значимыми в условиях промышленного развития и конкуренции.

Ушинский отмечает, что техническое образование должно быть доступным и основываться на практическом применении знаний. Он призывает к созданию учебных заведений, где студенты будут обучаться не только теоретическим основам, но и иметь возможность получить практические навыки и опыт работы с современным оборудованием.

Значение технического образования, которое важно для подготовки учеников к будущей профессиональной деятельности он отмечал и в других статьях, например, в «Педагогических заметках» [2, с. 175–176, 223]. К.Д. Ушинский писал о необходимости включения технических предметов в учебный план и о том, что дети должны учиться работать с инструментами и машинами. Он также подчеркивал, что техническое образование должно быть практическим и ориентированным на производственные процессы, чтобы ученики могли получить навыки и опыт работы в различных областях промышленности.

В книге «О воспитании взрослых» [3, с. 79–82, 345–347] Константин Дмитриевич также отмечал важность доступности технического образования для всех слоев населения, а это, в свою очередь будет способствовать развитию экономики и повышению жизни населения. Он убеждал своих учеников, что техническое образование имеет огромное значение для их будущей профессиональной деятельности. Он не только призывал к изучению геометрии, физики и механики, но и рекомендовал обучаться практическому применению этих знаний.

Ушинский считал, что образование должно строиться на основе пользы и необходимости для жизни с учетом сильных и слабых сторон, предпочтений каждого человека, чтобы они могли осознанно выбрать свое будущее занятие. Поэтому выбор профессии становился одним из важных вопросов обучения, в том числе технического/профессионального. Следует отметить, именно этот подход к образованию и

выбору профессии был ключевым для формирования профессиональных кадров в России в XIX веке.

Следует отметить, что взгляды К.Д. Ушинского относительно осознанного выбора профессии полностью соотносятся с современными реалиями российского образования, которые нашли свое отражение в различных направлениях/(под)проектах Национального проекта «Образование». Наиболее масштабным Федеральным проектом в 2023 году является «Билет в будущее», цель которого – построение системной модели содействия профессионального самоопределения обучающихся 6–11 классов. В рамках проекта предполагается, в частности.

1. Информирование обучающихся об устройстве современного рынка труда и системе профессионального образования в стране и регионе.

2. Формирование индивидуальных рекомендаций для обучающихся по построению образовательно-профессиональной траектории в зависимости от уровня осознанности, интересов, способностей, доступных им возможностей и др.

Аналогичный республиканский проект УПК-21 успешно реализуется в Чувашии.

В известных трудах «О воспитании взрослых» [4, с. 289–292, 411] и «О народной школе» [3, с. 399–400], в «Педагогических заметках» [3, с. 43–47] великий Педагог обсуждает важность воспитания и образования для развития личности и общества в целом. Он рассуждает о различных аспектах обучения и воспитания, включая методы, программы и организацию учебного процесса. Ушинский был убежден, что техническое образование должно быть доступно для всех, а не только для тех, кто хочет стать специалистами в этой области – техническое образование должно быть включено в общую программу обучения, чтобы дать ученикам практические навыки, которые они могут использовать в своей жизни.

Эти его идеи и принципы, как и многие другие, продолжают оставаться актуальными и важными в наше время, когда технологии и инновации играют все более важную роль в экономике и обществе.

Он считал [3, с. 426–427], что профессия должна соответствовать склонностям и интересам человека. Он утверждал, что если человек выбирает профессию, которая ему не интересна, то он не сможет работать на полную мощность и не достигнет успеха в своей карьере. Поэтому важно помочь учащимся определиться с выбором профессии, основываясь на их интересах, склонностях и способностях.

Ушинский видел тесную взаимосвязь между экономикой и образованием [2, с. 511–517]. Он считал, что образование должно отвечать потребностям экономики и общества, а также помогать формированию квалифицированной рабочей силы, что техническое/профессиональное образование должно быть ориентировано на практические

навыки, которые могут быть использованы в производственной деятельности. Он также призывал к тесному сотрудничеству между школами и промышленностью, чтобы учащиеся могли получить опыт работы в реальных условиях и лучше понимали требования рынка труда.

С другой стороны, великий ученый-педагог высказывал мысли, что экономика должна поддерживать образование, предоставляя необходимые ресурсы и условия для его развития, призывал к развитию науки и технологий, которые могут быть использованы в образовании и производстве, и считал, что это поможет улучшить экономическую ситуацию в стране.

Как видим, все это созвучно нынешним российским тенденциям развития образования, прежде всего профессионального. Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 16.03.2022 г. №3871 с 2022 г. реализуется Федеральный проект «Профессионалитет». Основная задача проекта – максимально приблизить систему подготовки кадров среднего звена к запросам рынка в разных регионах и конкретных отраслях. А также сделать обучение студентов в профессиональных образовательных организациях (техникумах и колледжах) менее затратным для бюджета, переложить часть финансовой ответственности на нуждающиеся в рабочих руках компании и производства, в которых молодой человек, предположительно, сможет работать. Они же будут делиться с молодежью опытом и практическими знаниями, и умениями.

В 2023 г. в ФП «Профессионалитет» участвуют не только грантополучатели (Канашский транспортно-энергетический техникум и Межрегиональный центр компетенций – Чебоксарский электромеханический колледж), но и вся система СПО и многие ведущие предприятия республики.

#### *Список литературы*

1. Богуславский М.В. Педагогическая судьба К.Д. Ушинского / М.В. Богуславский, К.Ю. Милованов // Институт стратегии развития образования. Отечественная и зарубежная педагогика. – 2014. – №2. – С. 6–18.
2. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6 т. / К.Д. Ушинский; редакционная коллегия: М.И. Кондаков (гл. ред.) и др. – М.: Педагогика, 1988–1990. – т. 4. – 526 с.
3. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6 томах / К.Д. Ушинский; редакционная коллегия: М.И. Кондаков (гл. ред.) и др. – М.: Педагогика, 1988–1990. – Т. 1. – 416 с.
4. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6 т. / К.Д. Ушинский; редакционная коллегия: М. И. Кондаков (гл. ред.) и др. – М.: Педагогика, 1988–1990. – Т. 5. – 1990. – 528 с.

## ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО – ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

*Афанасьева Елена Владимировна*

учитель

МБОУ «СОШ №62 с углубленным изучением  
отдельных предметов

им. академика РАО Г.Н. Волкова»

г. Чебоксары, Чувашская республика

### ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ ПЕДАГОГА С ОДАРЁННЫМИ ДЕТЬМИ

***Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы по выявлению одарённых детей и работе с ними. Автор приходит к выводу, что для чтобы работы с талантливой молодежью, необходимо много работать над собой, то есть постоянно самосовершенствоваться.*

***Ключевые слова:** одарённые дети, одарённость, воспитание одарённого ребёнка, интеллектуальные способности, креативность, мотивация.*

*В душе каждого ребенка есть невидимые струны.  
Если тронуть их умелой рукой, они красиво зазвучат.*

В.А. Сухомлинский

Одарённые дети – это тот особенный контингент, который можно считать национальным достоянием. Любому обществу нужны одаренные люди, и задача общества состоит в том, чтобы рассмотреть и развить способности всех его представителей.

Каждого человека в чём-то можно считать талантливым. А добьётся он успеха или нет, во многом зависит от того, будет ли проявлен и замечен его талант в детстве, и представится ли ребёнку возможность реализовать свою одарённость. Выявление талантливых малышей – задача кропотливая и сложная. Очень многое зависит и от семьи, и от школы.

Задача семьи состоит в том, чтобы вовремя увидеть, разглядеть способности ребенка, задача школы – поддержать ребенка и развить его способности, подготовить почву для того, чтобы эти способности были реализованы.

Психологи пришли к выводу о том, что именно в детском возрасте следует особое внимание уделять диагностике и развитию способностей. Дело в том, что именно в период взросления происходит формирование различных индивидуальных психологических качеств. Воспитание одаренных детей – важная составляющая последующего развития способностей. Детский возраст характеризуется повышенной

активностью различных психических процессов, становлением личности. Такая почва является благодатной для развития врожденных задатков малыша. Кто же такой одаренный ребенок?

Одаренный ребенок – это ребенок, который выделяется яркими, очевидными, иногда выдающимися достижениями (или имеет внутренние предпосылки для таких достижений) в том или ином виде деятельности.

Одаренность – это системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких (необычных, незаурядных) результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми.

Можно сказать, что одаренность есть сочетание трех основных характеристик:

- интеллектуальных способностей (превышающих средний уровень);
- креативности;
- настойчивости (мотивация, ориентированная на задачу).

Как же достичь результатов? Система моей работы с одаренными детьми включает в себя следующие компоненты:

- выявление одаренных детей;
- развитие творческих способностей на уроках;
- развитие способностей во внеурочной деятельности (олимпиады, конкурсы, викторины, исследовательская работа);
- создание условий для всестороннего развития одаренных детей.

Прежде всего, одаренных детей надо уметь выявить. Одаренный ребенок в классе всегда любопытен, любознателен, внимателен, проявляет упорство, чтобы достичь поставленных целей, часто задаёт глубокие вопросы, склонен к размышлениям. У него богатая фантазия, хорошая память и огромное желание учиться. Определив таких ребят, я должна научить их думать, предпринимать все возможное для развития их способностей. Первым помощником в этом деле является интерес учащихся к предмету. В целях поддержки интереса к предмету и развития природных задатков учащихся я использую творческие задания, занимательные материалы и задачи. Большое внимание придаю вовлечению талантливых детей во внеурочную работу: творческие мастерские, факультативы, кружки по интересам, викторины, конкурсы, интеллектуальные марафоны, метапредметные исследования и др.

Также важнейшей формой работы с одаренными обучающимися в практике моей работы являются олимпиады. Они способствуют выявлению наиболее способных и одаренных детей.

Работу по подготовке к олимпиадам различных уровней провожу в течение всего учебного года. С талантливыми детьми занимаюсь и после уроков: решаем нестандартные задачи, создаем исследовательские работы, проекты, участвуем в НПК, свои результаты ребята представляют на разных уровнях.

Конечно же, работа с одаренными и высокомотивированными детьми требует длительной и качественной подготовки самого педагога, чтобы правильно ориентировать ребёнка в том направлении, в котором он талантлив.

*«В воспитании всё должно основываться на Личности воспитателя. Никакие уставы и программы не могут заменить личности в деле воспитания»;*

*«Только личность может действовать на развитие и определение личности, только характером можно образовать характер» – К.Д. Ушинский)*

Учитель по Ушинскому, не только преподаватель, но в первую очередь наставник, воспитатель. Он подобен «плодотворному лучу солнца для молодой души». Основной инструмент учителя – обучение. Главное достоинство ... преподавателя состоит в том, чтобы он умел воспитать учеников своим предметом. Считал, что воспитателем может быть тот человек, кто умеет видеть не только недостатки детей, но и свои собственные.

Слова великого К.Д. Ушинского помогли мне составить для себя памятку. Учитель должен.

1. Разбираться в психологических особенностях одаренных детей, учитывать их потребности и интересы.

2. Быть доброжелательным и чутким.

3. Быть зрелым, т.е. четко осознавать свои цели и задачи, обладать обширными знаниями и опытом применения методик и стратегий обучения.

4. Быть эмоционально стабильным, т.е. необходимо быть собранным и хорошо владеть своими эмоциями и чувствами.

5. Иметь высокий уровень интеллектуального развития, широкий круг интересов и умений и стремление к постоянному самосовершенствованию.

6. Обладать чувством юмора.

7. Быть готовым к работе с одаренными детьми и к приобретению специальных знаний.

8. Проявлять настойчивость, целеустремленность и обстоятельность.

9. Стимулировать когнитивные способности учащихся.

Каждый человек талантлив по-своему, у каждого есть значительный творческий потенциал. Но возможность творить – это не талант, а умение, которое каждый в себе может выработать. Способность к творчеству, к созиданию является признаком одарённости. Задача коллектива состоит в том, чтобы «вырастить» способность каждого конкретного ребёнка. «Талант – это 1% способностей, а 99% потения».

Сознание ребенка находится в стадии становления, и именно поэтому я слежу за тем, чтобы творческий потенциал не был растрачен

впустую, а лишь приумножался. Для того чтобы работать с талантливой молодежью, необходимо много работать над собой, то есть постоянно самосовершенствоваться.

**Список литературы**

1. Бельский В.Ю. К.Д. Ушинский о национальном характере воспитания / В.Ю. Бельский // Социально-гуманитарное знание. – 2003. – №6. – EDN VCSQPH
2. Гильбух Ю.З. Внимание: одаренные дети / Ю.З. Гильбух. – М.: Знание, 1991.
3. Кондукторова Н.В. Педагогические идеи К. Д. Ушинского в современной системе образования / Н.В. Кондукторова // Образование и воспитание. – 2016. – №5 (10). – С. 3–6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/th/4/archive/48/1621/> (дата обращения: 05.07.2023). EDN XEPXBD
4. Психология одаренности детей и подростков / под ред. Н.С. Лейтеса – М.: Издательский центр «Академия», 2019. – 416 с.
5. Психологические особенности работы с одаренными детьми: учебное пособие / сост. А.В. Кайсарова. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2019 – 80 с.

**Емельянова Елена Владимировна**

канд. пед. наук, доцент

Казахско-Русский Международный университет

г. Актобе, Республика Казахстан

## **НАРОДНАЯ СКАЗКА КАК СПОСОБ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

***Аннотация:** в статье автор рассматривает текст сказки как своеобразный лингвокультурный феномен, способствующий не только эффективному формированию лексического запаса, но усвоению этнокультурных и общечеловеческих ценностей, проецирование их на реальную действительность. Автор использовал общенаучные и специфические методы: изучение литературы, сравнительный анализ, обобщение материала и практическое использование текстов русских народных сказок на занятиях по русскому языку и литературе. Результатом является повышение мотивации к изучению русского языка (особенно в том случае, когда он не является родным), повышается интерес к изучению русской культуры как части мировой культуры в целом.*

***Ключевые слова:** лингвокультурный феномен, этнокультура, код культуры, интеграция культур, культурный полилог.*

Жанр народной сказки имеет длительную историю развития и представлен в культуре практически любого существующего в настоящее время этноса. Использование текстов сказок на уроках русского языка и литературы открывает наиболее широкие возможности для пополнения словарного запаса, коммуникационных навыков, приобретения необходимых познаний о культуре, обычаях и традициях русского народа. На основе текста сказки реализуется одно из основных

направлений лингвистики – исследование языковой картины мира, того, как реальная действительность находит свое отражение в языке народа. Тексты сказок помогают каждому из нас глубже понять как свою собственную, так и общечеловеческую культуру, быть толерантным к особенностям этнокультур. Народная сказка сохраняет события, происходившие в истории народа, этнографические факты, особенности национального поведения, психологии, моральные и нравственные принципы, все то, что составляет сущность национальной культуры, что в огромной степени выражается через язык сказки. «Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое живое целое. . . . Пока жив народный язык в устах народа, до тех пор жив и народ. . . . Отнимите у народа все – и он все может вернуть; но отнимите язык, и он никогда более уже не создаст его; новую родину даже может создать народ, но языка – никогда: вымер язык в устах народа – вымер и народ» [3, с. 557–558].

Отражение культуры посредством языка В.В. Красных назвал лингвокогнитивным феноменом. Однако по отношению к тексту народной сказки наиболее точно сущность взаимоотношения «язык – культура» отражает термин лингвокультурный феномен. В сказках ярко отражаются национальная психология, многообразные формы поведения и взаимоотношений людей, «то есть технология коммуникации представителей определенной национально-культурной общности» [1, с. 64].

В.В. Красных говорит о «коде культуры» как о «сетке», которую культура «набрасывает» на окружающий мир, распределяет его на категории и дает возможность оценивать каждую из них. Он предлагает рассмотреть такие коды культуры, как: соматический (телесный), пространственный, временной, предметный, биоморфный, духовный.

Мы проанализировали более 400 русских народных сказок в рамках кода культуры, часть этого анализа отражена в таблице 1 [3].

Таблица 1

## Анализ русских народных сказок в рамках кода культуры

Сказка	Соматический код	Пространственный код	Предметный код	Биоморфный код	Духовный код
Дочь и падчерица	Ушко, плечо, косточки	землянка	Кремень, огниво, воз, горшок, табун	Мышка, медведь, собачка (собачонка)	От жадности глаза разгорелись, с горя и злости померла
Перышко Финиста – Ясна Сокола	сердце не по кости	Город, тридевять земель, тридесятое царство, поднебесье	Радеть, щеголихи, обновы, просвиры, чугунный посох, зелье		Добро от старушек
Морской царь и Василиса Премудрая	Борода, ладонь, голова	тридевять земель, тридесятое царство, чужие земли, дальние стороны	Частокол, буераки, Терем, молва	Голубицы, муравьи, пчелы, борзые кони, утка, орел	Целовал в уста сахарные, стали жить-поживать, добра наживать
Марья Моревна	Голова, шея	тридевять земель, тридесятое царство, государство	Рать-сила, шатер, чулан, Кашей, табакерка, баба Яга	Сокол, орел, ворон, кобылицы, льявица, пчелка	Мертвая и живая вода
Летучий корабль	Волосы, пазуха	Деревня, тот конец земли, весь свет	Каравай, крауха, холст	Петух, быки	И стал он добрые дела вершить
Иван-царевич и серый волк	Сердце, уста, тело	тридевять земель, тридесятое царство,	Чадю, меч, палаты, темница	Жар-птица, серый волк, златогривый конь, вороны	Мертвая и живая вода
Волшебное кольцо	Пазуха, шея, мизинный перст, головушка	тридевять земель, тридесятое царство, подземное царство, мышье государство	Собор, кафтан, приданое, батрак	Лошадь, собака, кот, змея, мыши, рак	Добрые дела, обман
Царевна-Лягушка	Кожа, руки, костяная нога, зубы	Двор, царство-государство	Баба Яга, Кашей, избушка, стрела, ларец	Лягушка, заяц, медведь, щука, лебеди	Стали жить дружно, в любви и согласии

Из таблицы видно, каким образом происходила ориентация русского народа в пространстве, его отношение к внешнему и внутреннему миру, предметах материального и нематериального мира, окружающего человека, представления и связь с миром животных и растений, нравственные ценности и эталоны. Мы видим, что люди хорошо разбирались в анатомии, причем основными частями человеческого тела считали голову, шею, руки и сердце. Пространство делится на свое и чужое; чужое, как правило, тридесятое царство. Практически в каждой сказке присутствуют названия бытовых предметов, характерных для определенного исторического периода. Большое значение для человека имеет связь с животными и растениями – они ведь могут оказать помощь в трудную минуту. Временной код связан с числами и их значением в жизни русского народа. Чаще всего в русских народных сказках встречается число три – три сына в семье, сносить три пары сапог, три желания, тридесятое царство, прошло три дня и три ночи, три лета и три зимы. Информативная и коммуникативная функции сказочного текста совпадают с основными функциями культуры, а сказка помогает эти функции реализовать. Слова с национально-культурным компонентом расширяют лексический запас, делают нашу речь более выразительной и эмоциональной. Сказка помогает приобщиться к языку и культуре русского народа и сформировать позитивное отношение к ним. Сказочные помощники и сказочные предметы (волшебные предметы) так же как и персонажи сказок несут в себе глубокую страноведческую информацию. Например: *ковер самолет, живая вода, мертвая вода*. Названия этих предметов и помощников сами по себе очень выразительные и по строению собственно русские. Все подобные образы тесно связаны с поэтическими представлениями древнего славянского народа о природе, об окружающим их мире. В русской сказке ковер самолет (или летучий корабль) как и крылатый конь, подобно птице носится с фантастической скоростью по воздушному пространству, которое отделяет мир живых людей (земля, свой дом) от царства мертвых (тридесятое царство). Живая вода и мертвая вода – это символы жизни и смерти в славянском мифе. Живая вода врачует раны, прибавляет силы, оживляет. Мертвая вода соединяет разрубленные части тела. Скатерть-самобранка приносит с собой не только мед или пиво, а и дождь, дарующий земле плодородие, а людям хлеб насущный. Такие понятия – символы, являются едва ли не самыми важными источниками лингвокультурологических знаний, способствует, по мнению К.Д. Ушинского, «народности в образовании и воспитании» [4, с. 425–489].

Итак, изучение русских народных сказок формирует представление об особенностях культуры русского народа, которые и по сей день определяют своеобразие русского менталитета и способствуют продуктивной интеграции культур и формированию культурного

полилога, расширяющего границы культурного взаимодействия. Использование текстов народных сказок на занятиях способствуют как самообогащению, так и интегрированию этнокультур в единую мировую культуру.

**Список литературы**

1. Красных В.В. Виртуальная реальность или реальная виртуальность? Человек. Сознание. Коммуникация / В.В. Красных. – М.: Диалог-МГУ, 1998. – 350 с.
2. Русские народные сказки / сост. и вступ. ст. В.П. Аникина. – М.: Пресса, 2002. – 560 с.
3. Ушинский К.Д. Родное слово // Ушинский К.Д. Собр. соч. – В 11 т. Т. 2. – М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. – С. 554–575.
4. Ушинский К.Д. О нравственном элементе в воспитании // К.Д. Ушинский. Собр. соч. – В 11 т. Т. 2. – М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. – С. 425–489.

**Игнатьева Анисия Павловна**

Заслуженный учитель

Чувашской Республики, учитель

МБОУ «СОШ №12»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

DOI 10.31483/r-107587

## **РОДНОЙ ЯЗЫК КАК ДОМИНИРУЮЩИЙ ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧИТЕЛЯ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются роль и значение родного языка в развитии и сохранении этнической культуры, важность родного языка для этнопедагогизации учебно-воспитательной работы в образовательной организации. Автором родной язык представлен как фактор этнопедагогического аспекта обучения и воспитания, как фактор формирования этнопедагогической компетентности учителя родного (чувашского) языка.*

***Ключевые слова:** родной язык, этническая культура, этнокультурная личность, этнопедагогическая компетентность, учитель чувашского языка, этнопедагогизация учебно-воспитательной деятельности.*

Современными исследователями подробно проанализированы педагогические, психологические, философские, культурологические аспекты языкового образования. Роль и значение языка в развитии и сохранении этнической культуры ни у кого не вызывают сомнений. К.Д. Ушинский писал: «Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое историческое живое целое. Он не только выражает собой жизненность народа, но есть именно сама эта жизнь. Когда исчезает народный язык – народа нет более!.. Отнимите у народа все – и он все может воротить, но отнимите язык, и он никогда более не создаст его: новую родину может создать народ. Но язык – никогда: вымер язык в устах народа – вымер и народ» [14, с. 147].

Г.Н. Волков рассматривал язык и как некую мистическую силу. По мнению академика, родной язык появляется уже до рождения. Затем под влиянием ее матери, которая баюкает, поет колыбельные песни, язык впитывается ребенком в виде определенного ритма речевых интонаций. Оказывается, родная речь доводит до ребенка генетическую программу тысячелетней давности. При игнорировании материнского языка разрушается эта программа. Это приводит угасанию интеллекта. В этом выражается важность родного языка для этнопедагогизации учебно-воспитательной работы [8, с. 54].

Следовательно, родной язык является доминирующим фактором этнопедагогического аспекта обучения и воспитания.

Учитель – это лицо нации, поэтому учитель родного (чувашского) языка должен обладать высоким уровнем духовной культуры, быть носителем этнокультурных ценностей. А таким учителем может являться только этнокультурная личность. Высшая этнокультурная ценность для каждого народа – это его родное слово. Как писал В.Г. Костомаров, родной язык – материнский, второго родного не бывает, родной – язык души и сердца, второй и любой другой язык – изученный, язык ума и мозга» [13].

Знание учителем своего предмета должно быть, безусловно, необходимым требованием, но отнюдь не главным. Ибо, как отмечал еще К.Д. Ушинский, его главное достоинство должно заключаться в том, чтобы он призван воспитывать детей своим предметом [17, с. 64]. Учитель родного (чувашского) языка – теоретик мыслящий, практик творческий.

Родное чувашское слово – это вселенское чудо из чудес души. В самом языке чувашском какая-то загадочная малопонятная мощь, какие-то управляющие вселенной Высшие силы, какая-то наивысшая концентрация биоэнергетических сил Космоса. Без языка предков доступы к собственным корням заблокированы... Н.И. Ашмарин стал гением, изучая именно чувашский язык. Словарь Н.И. Ашмарина является уникальнейшей энциклопедией, заслуживающей научно-исследовательского внимания историков, социологов, философов, этнологов, этнографов, фольклористов [5]. Это – великая книга, представляющая национальную гордость.

Учитель родного (чувашского) языка воспитывает в детях гордость за свой народ, за свой язык, за своих родителей, родных родственников близких и дальних. При этом уместно приводить примеры, цитировать речи известных людей. Знание государственных языков Чувашской Республики людьми других национальностей – это не только дань уважения чувашской культуре, не только показатель нашей образованности, но и показатель нашего интеллекта, общечеловеческой культуры.

Великолепие любого языка, как родного, его богатство, красота, благозвучие, образность, выразительность – можно бы доказать по примеру М. В. Ломоносова, который писал великолепные слова о русском языке, хотя каждый язык имеет своеобразие и отражает специфику мышления и миропонимания носителей языка [12].

Чувашский язык известный научному миру язык. Он связан со многими языками человечества. Как указывает профессор В.Г. Егоров, в XIX веке только на немецком языке опубликовано более 100 работ о чувашском языке. В прошедшие годы в Германии опубликованы уникальные труды, посвящённые чувашам, их культуре и языку. Весь мир интересуется чувашским языком. Как отмечает профессор И.А. Андреев, в 1961 году Дж. Крюгер (американец украинского происхождения) для студентов университетов, специализирующихся на чувашском языке, издал большой учебник чувашского языка, так как чувашский язык в то время изучали в семи университетах США [1, с. 89]. Учитель родного (чувашского) языка не может не быть компетентен в этимологии, истории языка, исторической лексикологии, грамматике, истории культуры, этнической истории народа. Даже такая абстрактная наука как математика, и там идёт обогащение за счёт чувашского языка (шут, хисеп). В этимологии не бывает мелочей. Она складывается из комплексного интегрированного изучения неязыковых и языковых фактов в неразрывной зависимости.

Компетентность учителя родного (чувашского) языка, его эрудиция в области чувашского языка зависит не только от знания своего родного языка, но и от того, какой информацией владеет о тюркских, финно-угорских языках, более того, информацией о русском языке, так как чувашки имели исторические контакты со многими народами, сохраняют эти связи и поныне. Такого мнения придерживаются многие исследователи, как и чувашский профессор И.А. Андреев и другие [3, с. 61].

Язык является связующим звеном между человеком и внешним миром. Об этом писал еще В. Гумбольдт: «Весь язык в целом выступает между человеком и природой, воздействующей на него изнутри и извне» [10, с. 80].

Язык и дух народа тесно взаимосвязаны; более того, составляют как бы единое целое [10, с. 68]. Каждый язык, неся в себе черты народа, создавшего его, обладает уникальной картиной мира. При этом надо всячески подчеркнуть мысль о необходимости национальной маркированности индивидуума, осмысления уникальности того народа, к которому он принадлежит, познания его истории, культурных традиций, мировоззренческих и религиозно-нравственных особенностей, что находит органическое преломление в языке, являющемся консолидирующим фактором возрождения и развития данного народа.

Именно в слове содержится богатейшая информация о системе ценностей того или иного народа, хранится и передается из поколения в поколение исторический опыт народа, его генетическая память. Эта информация нередко выражена имплицитно, скрыта в глубинных смыслах текста и поддается восстановлению лишь при системно-функциональном подходе к анализу материала. Тем более, когда речь идет об изучении неродного языка, в котором значения слов не совпадают (даже если в словарях они, за неимением лучшего, искусственно ставятся в соответствие друг другу), отражают и передают образ жизни и образ мышления, характерный для общества, и представляют собою бесценные ключи к пониманию культуры.

Дошедшие до нас тексты устного народного творчества сохранили и донесли до нас исконную культуру и сведения о ней [2, с. 3]. В языке отражаются и многие грани духовности. Нравственный облик чувашей определяли, например, такие качества, как скромность, трудолюбие, почитание старших, бережное (и даже трепетное) отношение к природе, осуждение лени и расхлябанности. У академика Г.Н. Волкова даже есть поучительный рассказ на эту тему «Самое большое несчастье». Показательно то, какими словами осуждает чувашский язык лень: юлхав, кахал, наян, ўркенчѣк. Так автор рассказа называет лень самым большим несчастьем человека.

Язык главный признак нации. Это аксиома. Язык является фактором существования нации, значимым элементом и носителем духовной культуры, главной формой выражения национального самосознания. Как пишут ученые, «язык дан людям для того, чтобы жить вместе» [6, с. 351].

Г.Д. Гачев остроумно заметил (опять почти в духе К.Д. Ушинского): «Национальные языки в звучности своей голоса местной природы в человеке. У звуков языка прямая связь с пространством естественной акустики, которая в горах иначе, чем в лесах и степи. И как тела людей разных рас и народов адекватны местной природе, так и звуки, что образуют плоть языка, находятся в резонансе со складом местной природы» [9].

И.Я. Яковлев в теории и практике рекомендовал соратникам мысль о важности основательного изучения родного языка, добиваясь его ведущего положения в содержании образования. Человек, верный своему народу, по его мнению, говорит с ним на родном языке. Его педагогические заповеди – «Русский язык не вместо родного, а вместе с родным», «два языка – два ума» – стали популярными пословицами. До самой смерти мысль о решающем значении родного слова в формировании личности оставалась главным его педагогической веры. Усвоить культуру чуваш возможно только через родной язык, считал он [7, с. 269]. А в своем «Завещании чувашскому народу» он призвал, убеждал, умолял, повторял важность «не забывать родного языка,

воспринятого от матерей ваших» [19, с. 14]. Уместно в данном аспекте повторить вышеуказанную мысль немецкого ученого: «Die Sprache eines Volkes ist der Spiegel seines Gemutes und seines geistigen Lebens, wer sich der Sprache seines Volkes entfremdet sich seinem Volkes selbst» (Е.М. Arndt), т.е. «отчуждение от материнского языка равнозначно отчуждению от народа» [18, с. 5].

Нет сомнения в том, что родной язык – предпосылка идентификации личности, самопознания – появляется уже в утробе матери под влиянием ее речи, колыбельных напевов в виде определенного ритма, речевых интонаций. Оказывается, язык несет на себе и в себе генетическую программу тысячелетия. Игнорирование материнского языка разрушает эту программу, приводит к неполноценности интеллекта, сказывается в последующем на формировании комплекса человеческой и этнической ущербности, поэтому так важен родной язык в содержании этнопедагогизации учебно-воспитательной деятельности.

Родной язык закрепляется социализацией личности, как правило, в однокультурной среде, где родным признаются и народ, и культура. Родной язык закреплен в духовном существе человека, но он имеет и биолого-физиологические корни. Еще более влиятельны историко-культурные, эмоциональные аспекты связи личности с родным языком. Природой запрограммировано усвоение любого, но, первоначально одного языка.

Мы можем выучить новый язык, но образ мира, где этот язык родился, остается для нас чужим. Полнокровно мышление лишь в национально-языковом оформлении, которое, как всякая формасодержательно и воздействует на мышление. Как бы полно и хорошо человек ни овладел другим языком формой готового мышления, он чувствует неразрывную связь с родным языком, на котором произошла национальная актуализация с младенчества. Г. Д. Гачев подразумевает, что у каждого народа есть особый склад мышления, система своих категорий или особое соотношение понятий. Так, например, русский «стоит в середине комнаты», а чуваш «в середине пола». В одном случае явление происходит в пространстве, в другом – на плоскости (хотя и русский, и чуваш стоят на одном и том же месте) [9]. Или учатся в одном и том же вузе, но находятся в разных заведениях: на занятиях по русскому языку в «высшей школе», по немецкому языку в «высокой школе» – Hochschule.

Большую роль в поддержании мотивов к изучению чувашского языка играет использование на уроках информации следующего порядка: первородное слово как природный дар обеспечивает естественное функционирование мозга и всего организма, что в свою очередь способствует развитию интеллекта. Размышляя об удивительных духовных богатствах родного языка, К.Д. Ушинский пришёл к выводу о том, что «язык, который дарит нам народ, один уже может показать

нам, как бесконечно ниже стоит всякая личность, – как бы образована и развита ни была, как бы ни была она богато одарена от природы, – перед великим народным организмом» [14, с. 146].

Только язык, генетически заложенный в человеке, может воспитать истинного гражданина своей страны и достойного сына своего народа. Увлеченность языком местного населения, высокая культура и образованность, – вот что должно отличать нас, жителей Чувашии, если мы действительно хотим быть успешными. Знание языка не только дань уважения чувашской культуре, но и показатель нашей образованности. Многоязычие, где ведущее место занимает родной чувашский язык, – вот могущественное средство, которое позволяет стать сильнее, смелее, конкурентоспособнее.

Родной язык – зеркало ума и души. Душа человека – красота, богатство, мудрость. Удивительно, но факт: в чувашском языке отсутствуют ругательские слова. «Судя по высокой внутренней культуре, по отсутствию в чувашском языке грубых ругательств, русские исследователи полагали, что чуваша прошли в древности через какую-то культурную школу. В отчетах и заметках миссионеров также постоянно подчеркивалось отсутствие у чуваш бранных изречений» [4, с. 299]. В этнопедагогизации работы учителя родного (чувашского) языка полезно использовать мнение российских чувашеведов о том, что чувашский язык не только богатый и красивый, но и добрый. «Поразительная уникальность чувашского языка ещё и в том, что в нём и неопределённая форма глагола может иметь ласкательную форму («пура́нмашкӑн»). Ни в каком из языков мира этот феномен нами не был обнаружен. Удивительное и в том, что глагол, означающий злые действия, не может иметь ласкательной формы» [7, с. 266]. У чуваш основной нормой является глагольная форма вежливости, есть даже особые суффиксы: – сам (-сем), которые подчеркивают вежливость просьбы, обращения, действия: ларсам (садись, пожалуйста), килсем (добро пожаловать), каласам (скажи, пожалуйста) и др. [7, с. 301].

Опытный учитель родного (чувашского) языка воспитывает в детях гордость за свой язык. При этом уместно приводить примеры, цитировать речи известных людей. Знание государственных языков Чувашской Республики людьми других национальностей – это не только дань уважения чувашской культуре, не только показатель нашей образованности, но и показатель нашего интеллекта, нашей общечеловеческой культуры. Высококультурный человек стремится к многоязычию. Достойны особого внимания восторженные отзывы высококомпетентных деятелей, владеющих многими языками:

«До чего же красиво и мелодично звучит ваш язык! Мне самому захотелось выучить чувашский». (В.В. Путин, Президент РФ, 12.09.2007, Тренькассинская школа Чебоксарского района Чувашской Республики).

«Выступления на чувашском языке послушал с великим удовольствием. Как он у вас красиво звучит!». (Рамазан Абдулатипов,

председатель Совета Ассамблеи народов России, 20.03.2009, VII съезд ЧНК, г. Чебоксары).

«Я 3,5 часа внимательно слушал концерт чувашского певца Вячеслава Христофорова. Ни одного знакомого слова, и в то же время ни одной непонятной песни. Я нигде не слышал, чтоб так сохранился родной язык. Песни меня поразили своей мелодичностью». (Л.А. Якубович, известный шоумен, ведущий передачи «Поле чудес»).

Во время пребывания Андрияна Николаева с Павлом Поповичем в Бразилии на вопрос Адемара де Барроса, губернатора Сан-Паулу: «На каком языке желали бы беседовать господа космонавты: на португальском, английском или испанском?» – первый человек планеты, который вышел в свободное плавание в космосе, первый житель космоса (18 суток) Андриян, ответил: «Мы предпочли бы общаться с господином-губернатором на своих родных языках: на русском, чувашском, украинском, татарском». Космонавт, называя четыре родных языка, как бы демонстрирует нравственное и духовное богатство.

Только народная мудрость, генетически заложенная в человеке, шлифованная веками, может воспитать истинного гражданина своей страны и достойного сына своего народа.

Учитель родного (чувашского) языка является педагогом не только по профессии, а прежде всего по душе, по духу. История воспитания подтверждает формулу, вытекающую из концептуальной идеи К.Д. Ушинского о существовании у каждого народа своей характеристической этнической системы воспитания: все народы – великие педагоги, все великие педагоги – народны [16].

Национальное воспитание возможно только на этнопедагогической основе. Компетентный учитель чувашского языка должен быть человеком, последовательно реализующим в школе XXI века идеи К.Д. Ушинского о народности в общественном воспитании и вытекающие из них этнопедагогические и этнопсихологические приоритеты.

Учитель чувашского языка занимается воспитанием подрастающего поколения не только на уроках. Ему присуща умелая организация языковой среды. Компетентный учитель – человек порядочный. Учитель чувашского языка не может не быть порядочными, потому что язык на это ориентирует.

Все красоты мира, все мудрости сосредоточены в поэзии. Поэзия – лекарство для большой души. Язык чувашский, язык Хузангая, Эльгера, Шелепи, поэзия Ухсая, Сеспеля Мишши, К. Иванова, Г. Айги – вселенского значения, голос Космоса. Они возвысили звучание чувашского стиха «до вершины европейской культуры». «Калаçасса калаçап эпё Нептун ÷инче те çавашла» (Я. Ухсай).

Чувашский язык – хранилище духовной культуры народа. Не зря И.Я. Яковлев руководствовался прежде всего своей искренней

любовью к чувашскому народу. В школах с русским языком обучения родной язык И.Я. Яковлева изучается как неродной. Изучение русскоязычными детьми другого языка, соприкосновение к иной культуре делает их и умственно, и духовно богаче. Как говорил в своё время великий чувашский просветитель И.Я. Яковлев, два языка – два ума, три языка – три ума. А если вы умны и воспитаны, то вы «мудрый человек. Наша с вами общая цель – вырастить мудрое поколение. И каждый из нас делает это через свою работу. Учитель чувашского языка делает это через свой предмет, через свои уроки.

Одна из основных задач этих уроков – это воспитание самобытной личности ребенка через призму ценностей духовной культуры чувашского народа.

Наблюдается стремление учителей родного (чувашского) языка организовать свои уроки-занятия через исторический подход к систематизируемым знаниям. Это способствует более глубоким знаниям учащихся истоков культуры национального языка и динамики развития компетентности.

Возвращение к истокам языка, осознание своей, отеческой, исторически сложившейся языковой индивидуальности ценно для готовности учителя родного (чувашского) языка к этнопедагогической работе. Древний этнос, его многовековая культура, значительной частью выражен в языке. «Утрата этноса невосполнима» [11, с. 91]. Сохранение этнических корней – значит, сохранить мировосприятие, экологическую, нравственную, этическую культуру.

Эпиграфом уроков-занятий по чувашскому языку учителя выбирают изречение К.Д. Ушинского: «Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения в одно великое, историческое, живое целое» [15, с. 91].

На занятиях с учащимися используется дидактический материал, отражающий фольклорные элементы языка, «наличие исторического пласта лексики, этнокультуроведческие слова и выражения, передающие реалии», присущие чувашскому народу и появившиеся на этой земле (таким материалом, к примеру, являются чувашские пословицы, поговорки, загадки, скороговорки и т. п.) [87, с. 43].

Пути осознания того, что язык – основа чувашской культуры, могут быть разными. Определяющее место в числе факторов народного воспитания занимает слово: родное слово (материнский язык), в полиэтнической стране – двуязычие, с точки зрения включения в мировую цивилизацию – по меньшей мере, трехязычие.

Таким образом, объем информации и знаний с целью формирования этнопедагогической компетентности учителя родного (чувашского) языка зависит от базового содержания по смежным предметам. При внимании к чувашскому языку учителя выражают отношение к близкой и понятной им идее. На прочной основе родного языка и

родной культуры они обнаруживают понимание процесса интернационализации культур и их ценности самобытности, неповторимости, пуризма. Итак, родной язык выступает доминирующим фактором этнопедагогической компетентности учителя родного (чувацкого) языка.

**Список литературы**

1. Андреев И.А. Подвижник науки и просвещения / И.А. Андреев // Народная школа. – 2005. – №1. – С. 89–91.
2. Андреев И.А. Родной язык – хранилище духовной культуры народа / И.А. Андреев // Народная школа. – 2006. – №2. – С. 3–5.
3. Андреев И.А. Чăваш кĕнекине мĕн сĕнĕ? = Что съело чувашскую книгу? / И.А. Андреев // Народная школа. – 2004. – №5. – С. 61–62.
4. Аристотель О душе / Аристотель // Соч., в 4 тт. Т. 3. – М., 1975. – 476 с.
5. Ашмарин Н.И. Словарь чувашского языка = Чăваш сăмахĕсен кĕнеки: Т. 1–17 (1928–1950 гг.) / Н.И. Ашмарин. – Чебоксары: Русника, 1994–2000.
6. Волков Г.Н. Педагогика любви. Избранные этнопедагогические сочинения: В 2 т. / Г.Н. Волков. – М.: Издательский Дом Магистр-пресс, 2002. – Т. 2. – 460с.
7. Волков Г.Н. Чувашская этнопедагогика / Г.Н. Волков. – Чебоксары, 2004. – 488 с. – EDN QTGBTD
8. Волков Г.Н. Этнопедагогизация целостного учебно-воспитательного процесса / Г.Н. Волков. – М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2001. – 160 с.
9. Гачев Г.Д. Национальные образы мира / Г.Д. Гачев. – М., 1995. – 23 с. – EDN UCFKQB
10. Гумбольд В. Избранные труды по языкознанию / В. Гумбольд. – М., 1984.
11. Захаров И.Н. Этнолингвистика / И.Н. Захаров. – Красноярск: Изд-во КГУ, 1995. – 98 с.
12. Калмышкая биография академика Г.Н. Волкова: сб. материалов / Калм. гос. ун.-т; отв.ред. Г.М. Борликов; автор-составитель А.Б. Панькин. – Элиста: КГУ, 2007. – 288 с.
13. Костомаров В.Г. Мой гений, мой язык: Размышления языковеда в связи с общественными дискуссиями о языке / В.Г. Костомаров. – М., 1991. – 63 с.
14. Ушинский К.Д. Избр. пед. соч.: В 2 т. / К.Д. Ушинский; под ред. А.И. Пискунова. – М.: Педагогика, 1974. – Т. 1 – 408 с.
15. Ушинский К.Д. Родное слово / К.Д. Ушинский; сост. П.А. Лебедев. // Антология педагогической мысли России второй половины XIX – нач. XX в. – М., 1990. – С. 52–59.
16. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т / К.Д. Ушинский. – М.; Л., 1948...-1952.
17. Ушинский К.Д. Три элемента школы. Собр. соч в 2 т. – Т. 2 / К.Д. Ушинский. – М., 1976. – 171 с.
18. Чувашско-русский разговорник / составитель В.А. Иванов. – Чебоксары, 1994.
19. Яковлев И.Я. Завещание чувашскому народу / И.Я. Яковлев. – Чебоксары: Чувашское кн. изд-во «Чувашия», 2004. – 28 с.

*Кузнецова Наталья Алексеевна*

канд. пед. наук, директор

*Крылова Светлана Александровна*

учитель

*Николаева Лариса Павловна*

учитель

МБОУ «СОШ №62 с углубленным изучением  
отдельных предметов им. Академика  
РАО Г.Н. Волкова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

**АПРОБАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ  
К.Д. УШИНСКОГО В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ  
ПРОСТРАНСТВЕ НА ПРИМЕРЕ ЖИЗНИ  
И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИШКОЛЬНОГО  
ЛАГЕРЯ «ТОЧКА РОСТА»**

*Аннотация:* в статье рассматриваются идеи К.Д. Ушинского, применяемые в воспитательной работе пришкольного лагеря. Авторы приходят к выводу, что идеи Ушинского и в настоящее время представляются наиболее актуальными и современными.

*Ключевые слова:* нравственность, любовь к Отечеству, патриотизм, труд.

Жизнь меняется очень быстро, и опыт даже двух – трёхлетней давности может устареть. Новое – хорошо забытое старое. Национальная идея должна отражаться в воспитании гражданина страны. Во многих работах К.Д. Ушинского прослеживается мысль, что любая школа должна обслуживать свою страну. Любая школа должна защищать дух своей Родины, её национальный дух. В последнее время наблюдается бездуховность в образовании, несмотря на введение новых предметов.

Ещё несколько лет назад в Послании Федеральному Собранию В.В. Путин сказал, что России не хватает духовных скреп, чем она всегда была сильна и горда, – взаимопомощи, милосердия, доброты, преданности. И тут же Президент дал поручение Правительству России разработать программу воспитания и постепенно вводить её в школы.

О своём проекте – программе, опыте хотим рассказать.

Воспитательным пространством стала территория летнего учреждения с дневным пребыванием детей на время каникул «Страна Здоровья» при МБОУ «СОШ №62» г. Чебоксары.

В основу программы «Точка Роста» положены модули, которые отражают направления воспитательной работы летнего учреждения и определяют мероприятия.

Участие в модулях предполагает:

- научить детей принимать участие в улучшении окружающей жизни, расти добрыми, честными, культурными, трудолюбивыми, жить заботами своего Отечества;
- помочь ребёнку ориентироваться в жизни, быть здоровыми физически и духовно, найти каждому дело по душе;
- сделать такую среду, которая приносит пользу ребёнку и членам его семьи;
- создать условия для реализации прав детей;
- на деле, а не на словах представлять и защищать интересы и права детей.

Семья создаёт чувство безопасности. В семье, наполненной заботой друг о друге, возникает атмосфера целостности и единения. Однако в современном обществе семейные узы во многом ослабли. Поэтому в поисках тепла и поддержки дети стремятся образовать своеобразный «заменяемый» семья. Такую поддержку дети могут получить в кругу своих друзей, в детском коллективе, в отрядах, в лагере, где смогут получить теплоту взаимоотношений, взаимное уважение и возможность быть тем, кем они являются со всеми своими достоинствами и слабостями.

В работе опирались на педагогические идеи К.Д. Ушинского.

Труд – основа воспитания, лучший хранитель человеческой нравственности. К.Д. Ушинский придаёт большое значение режиму жизни детей, который приучает их к организованности, к деятельности. Это отражается в модуле «Самоуправление». (Экологический десант. Операция «Уют». Экологическая операция «Меняю корешки на верхшки»).

Традиции и родной язык. Народность – изучение и уважение родного края, родной истории. Такое воспитание развивает у детей патриотизм, чувство долга перед Отечеством. Модуль «Краеведение. Туризм». (Спортивное ориентирование на местности, игры «Зарница», «Лапта», «Найди клад», активное участие в Республиканском проекте «Книга моих путешествий для самого счастливого человека» с разработкой маршрутов.) Подготовка ко дню Республики (изготовление кукол в национальной одежде, моделирование чувашской мужской рубахи, конструирование флага Чувашской Республики, разучивание и исполнение гимна на чувашском языке).

В учениях К.Д. Ушинского ярко выражена идея *теории и практики*. Этой идеей пронизан каждый модуль. Например, есть такие народные военно-патриотические игры «Лапта», «Зарница». Прежде чем приступить к игре, воспитанники всего лагеря изучали теорию: историю происхождения игры, правила игры, способы маневрирования. Сначала было трудно. Систематическая связь теории с практикой дали свои результаты. Ребята самостоятельно организовывали эти игры. В «Зарнице» сами пришивали погоны, распределяли роли:

разведчики, санитары, ловили «языка», стали понимать роль флага в игре, строили стратегию и тактику завладения флага соперника.

Цель воспитания по Ушинскому – воспитание *совершенного* человека, включающее в себя: гуманность, образованность, трудолюбие, религиозность, патриотизм. Каждый модуль нашего проекта работает над данной идеей.

Воспитание нравственности – один из ключевых принципов дидактической системы Ушинского. Данная идея предусматривает воспитание высокой нравственности, сопряжённой с чувством патриотизма. Она отражена в модуле «Военно-патриотическое воспитание», где воспитанники показывали театральную постановку о героях Великой Отечественной войны «На привале» по произведению чувашского поэта В.В. Бараева «Чувашской девушке».

Чувашские писатели и поэты свято выполняли свой долг перед Отчиной. И ружьём, и пером разили они заклятого врага. Не дожили до светлого дня Победы, мужественно встретили смерть лицом к лицу и пали с недопетой песней на устах. Владимир Васильевич Бараев – Сэркке «Чувашской девушке». События происходили суровой зимой 1942 года под Сталинградом. В коротких промежутках между тяжёлыми боями в окопах чувашский солдат получает из Чувашии посылку с шерстяными рукавицами. В рукавицах – письмо от незнакомой девушки.

«Боец, прими подарок мой –  
Две шерстяные рукавицы.  
Мы ждём тебя живым домой.  
Вся Родина тобой гордится...  
Не дрогнет пусть твоя рука,  
Которая отводит беды,  
Громя жестокого врага  
И приближая час победы».

Прошло 82 года. Это письмо актуально сегодня. Воспитанники лагеря прониклись стихотворением, написали письма солдатам СВО, собрали посылки, встретились с руководителем фонда «Перле» Кольвановой Н.В., которая рассказала о важности данного мероприятия, что солдатам дороги письма детей, ждут эти письма.

«Воспитание, учение, лишённое всякого интереса и взятое только силой принуждения, убивает в ребёнке охоту к учению, без которой он далеко не уйдёт, а учение, основанное только на интересе, не даёт возможности окрепнуть воле ученика, т.к. не всё в учении интересно, а придёт многое, что надобно будет взять силою воли». В жизни лагеря мы учитывали мнение детей через репортажи, где они выплёскивали эмоции. Прислушивались. Принимали. Гибко меняли стиль работы. Наша задача воспитания – сделать серьёзное занятие увлекательным для ребёнка. «Но с увлекательностью важно не переборщить – писал К.Д. Ушинский – Если превратить всё обучение в игру, то ребёнок не сможет дальше осваивать

не очень интересные, но важные знания. Он должен привыкнуть к тому, что обучение (воспитание) – всё-таки труд».

Огромное внимание в развитии ребёнка Ушинский уделяет беседе, которую рассматривает как развивающий метод обучения.

Систематически собирались на «Огонёк» для бесед на темы: «Что делать, если... с тобой никто не дружит, дразнят, пристаёт незнакомый человек, тебя сильно обижают, твои друзья задумали плохое» по книге психолога Людмилы Петрановской.

Идеи Ушинского и в настоящее время представляются наиболее актуальными и современными. Константин Дмитриевич создал педагогическую систему, которая рассматривает основные проблемы воспитания и обучения. В организации воспитательной деятельности лагеря педагогический коллектив опирался на теорию, практику, идеи К.Д. Ушинского.

Приложение 1  
«Боец, прими подарок наш...  
Мы ждём тебя живым домой,  
Вся Родина тобой гордится!»



Рис. 1.



Рис. 2.

*Список литературы*

1. Днепров Э.Д. Ушинский и современность / Э.Д. Днепров. – М., 2008.
2. Ушинский / К.Д. Ушинский; сост. и авт. предисл. П.А. Лебедев. – М., 1998.
3. Кондукторова Н.В. Педагогические идеи К.Д. Ушинского в современной системе образования / Н.В. Кондукторова // Образование и воспитание. – 2016. – №5 (10) – С. 3–6. EDN XEPXBD

**Муратова Эльвира Гафуровна**  
студентка

Научный руководитель

**Овчинников Михаил Владимирович**

канд. психол. наук, доцент, заведующий кафедрой

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

г. Челябинск, Челябинская область

**ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ  
ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В КОНТЕКСТЕ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО**

***Аннотация:** в статье представлен теоретический анализ классической и современной научно-методической литературы по проблеме формирования познавательной деятельности у дошкольников с ЗПР. Результаты анализа свидетельствуют о том, что у детей с ЗПР наблюдается недоразвитие всех компонентов познавательной деятельности, поэтому необходима специально организованная коррекционная работа, направленная на развитие познавательной деятельности старших дошкольников с ЗПР. Методологическую основу такой работы могут составить педагогические идеи К.Д. Ушинского.*

***Ключевые слова:** познавательная деятельность, дети дошкольного возраста, задержка психического развития, коррекционно-развивающее обучение.*

Дошкольный возраст – важный период в жизни ребенка, так как в этом возрасте закладываются основы будущей личности,

формируются предпосылки физического, умственного нравственного и познавательного развития ребенка [6]. Основное развитие в дошкольном возрасте – познавательное. В процессе познавательной деятельности дети старшего дошкольного возраста получают новую для них информацию, что способствует развитию когнитивных процессов, эрудиции, ребенок становится более активным [12].

Изучение познавательной деятельности приобретает особое значение в воспитании и обучении детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития (ЗПР) [7; 8; 10].

Такой вариант дизонтогенеза как задержанное развитие имеет достаточно своеобразный статус: с одной стороны, ЗПР – это устранимая патология (и при своевременной коррекции и познавательное, и общепсихическое развитие ребенка может быть выведено в норму [6]; дети с ЗПР – это дети с хорошим потенциалом) [11], с другой стороны, ЗПР не только неблагоприятно влияет на формирование психики детей, препятствует успешному развитию их познавательной деятельности, усвоению навыков чтения [8] и понимания текстов, техники письма, но и нарушает возможность свободного их общения, как результат – вызывает негативные эмоциональные состояния и чувства неполноценности в социуме [10].

В отечественной коррекционной педагогике накоплен значительный исследовательский материал, посвященный изучению детей с ЗПР: это и работы классиков вопроса (Т.А. Власова, М.С. Певзнер, В.И. Лубовский, К.С. Лебединская, Н.А. Никашина, Н.А. Цыпина, И.Ф. Марковская и др.) [2; 3; 6], и данные современных исследователей (Н.В. Бабкина, М.С. Коробинцева, С.Н. Сорокумова) [7; 8; 10].

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет констатировать, что познавательная деятельность детей с ЗПР [2] развивается по тем же закономерностям, что и у детей в норме [3], но она имеет замедленный характер формирования и при отсутствии своевременной коррекции может не только приобретать характер отставания, но и приобретать черты качественного своеобразия и даже искажения [7]. Сегодня это доказано на нейрофизиологическом уровне [9].

Учитывая такое своеобразие познавательного статуса детей старшего дошкольного возраста с ЗПР, специфики их познавательной деятельности, педагоги и дефектологи находятся в постоянном поиске новых, эффективных форм и методов коррекционно-развивающего воздействия [1; 7; 8; 13].

Несмотря на то, что во времена К.Д. Ушинского такая группа обучающихся, как дети с ЗПР, не была еще выделена, тем не менее, в современных условиях в работе именно с детьми с ЗПР актуальны как никогда идеи классика отечественной педагогики [5; 6].

Рассматривая проблему формирования познавательного интереса, К.Д. Ушинский категорически выступал против «пустой

развлекательности»: содержание знаний не должно приноситься в жертву, в угоду занимательности. Детей необходимо сразу готовить и приучать к серьезному труду, соразмерному их силам [4]. Учение «должно остаться трудом, но трудом, полным мысли, так чтобы сам интерес учения зависел от серьезной мысли, а не от каких-нибудь не идущих к делу прикрас» [5].

Еще одно положение педагогики К.Д. Ушинского в отношении детей с ЗПР актуально как никогда: «Обучение, не может быть *развивающим*, если для детей оно не стоит никаких усилий». Вместе с тем автор призывал учитывать в обучении интересы и возможности каждого ребенка: «... особую силу нашим интересам, нашей деятельности придают чувства, эмоции. Процесс обучения призван возбуждать положительные эмоции. Классная скука – величайший враг учения» [6; 8]. Однако интерес к учению должен базироваться на том, чтобы «ученик полюбил учебный труд и находил удовлетворение в исполнении своих учебных обязанностей» [5].

И еще одно высказывание К.Д. Ушинского можно отнести к актуальным постулатам обучения ребенка с ЗПР: «для успешного обучения ребенку необходимы волевые усилия, т.к. учение – это труд, требующий достижения определенных целей. Для воспитания воли в процессе обучения надо воспитывать привычку к труду, к преодолению трудностей, возбуждать желание учиться и интерес к обучению» [5]. Сегодня именно это положение составляет основу коррекционно-развивающей работы с обучающимися с ЗПР [7].

Таким образом, общий анализ классической и современной научно-методической литературы по проблеме формирования познавательной деятельности у дошкольников с ЗПР свидетельствует о том, что у детей с задержкой развития наблюдается недоразвитие всех компонентов познавательной деятельности. Необходима специально организованная коррекционная работа, направленная на развитие познавательной деятельности детей старшего дошкольного возраста с ЗПР. Методологическую основу такой работы могут и должны составить педагогические идеи К.Д. Ушинского.

#### *Список литературы*

1. Активизация познавательной деятельности младших школьников / под ред. М.П. Осиневой, И.И. Кочановской. – Минск, 1987. – С. 12–36.
2. Бабкина Н.В. Интеллектуальное развитие младших школьников с задержкой психического развития / Н. В. Бабкина. – М.: Школьная Пресса, 2006. – 80 с. EDN QVDFNL
3. Венгер А.Л. Психологическое обследование младших школьников / А.Л. Венгер, Г.А. Цукерман. – М.: ВЛАДОС-Пресс, 2007. – 159 с. EDN QXRYUT
4. Готовность к школьному обучению детей с задержкой психического развития шестилетнего возраста: сб. науч. тр. / АПН СССР, НИИ дефектологии; под ред. В.И. Лубовского, Н.А. Цыпиной. – М.: АПН СССР, 1989. – 120 с.
5. Днепров Э.Д. Ушинский и современность / Э.Д. Днепров; Гос. ун-т Выш. шк. экономики. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. – 232 с. EDN QWAKLP

6. Жеребкина В.Ф. Педагогическая психология: учебно-методическое пособие / В. Ф. Жеребкина, Л.М. Лапшина; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Челябинский гос. пед. ун-т». – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2012. – 315 с. – ISBN 978-5-85716-936-0. – EDN QYFXID.

7. Коробинцева М.С. Психологическое сопровождение обучающихся с задержкой психического развития: учебно-методическое пособие для высших учебных заведений / М.С. Коробинцева, Л.М. Лапшина. – Челябинск: Южно-Уральский научный центр РАО, 2022. – 94 с. EDN NTOCHS

8. Коробинцева М.С. Читательская грамотность обучающихся с задержкой психического развития как элемент функциональной грамотности / М.С. Коробинцева, Л.М. Лапшина // Функциональная грамотность как основа развития гармоничной личности в современных условиях: материалы международной научно-практической конференции (Челябинск, 9–10 февраля 2022 г.). – Челябинск: Библиотека А. Миллера, 2022. – С. 217–221. EDN BDFPEW

9. Лапшина Л.М. Нейрофизиологический аспект работы олигофренопедагога с семьей обучающегося на дому / Л.М. Лапшина // Особый ребенок: обучение, воспитание, развитие: сборник научных статей международной научно-практической конференции (Ярославль, 7 апреля 2021 г.). – Ярославль: Ярославский гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского, 2021. – С. 54–58. DOI 10.20323/978-5-00089-474-3-2021-54-58. EDN AQYUJB

10. Лапшина Л.М. Проявления школьной тревожности обучающихся с задержкой психического развития на этапе перехода в основную школу / Л.М. Лапшина, М.С. Коробинцева // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2022. – №3 (169). – С. 251–273. DOI 10.25588/CSPU.2022.60.68.012. EDN JTRCPD

11. Лысова А.А. Профессиональное образование как показатель эффективности социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья / А.А. Лысова, Л.М. Лапшина, М.С. Коробинцева [и др.] // Обзор педагогических исследований. – 2022. – Т. 4. №7. – С. 99–104. EDN ZUPGUZ

12. Осипова Л.Б. К проблеме нарушений социально-психологической адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья к обучению в начальной и основной школе / Л.Б. Осипова, Л.А. Дружинина, М.С. Коробинцева [и др.] // Обзор педагогических исследований. – 2022. – Т. 4. №7. – С. 37–44. EDN DOGJZD

13. Competency-based approach to students' training for support of children with disabilities / V.S. Vasilieva, L.A. Druzhinina, L.M. Lapshina, L. B. Osipova // Opcion. – 2018. – Vol. 34. No. Special Issue 15. – P. 748–772. EDN SKGRQL

*Немыка Анна Анатольевна*  
д-р филол. наук, доцент, профессор

*Рожик Елена Николаевна*  
преподаватель

*Райкова Татьяна Владимировна*  
магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»  
г. Краснодар, Краснодарский край

## РОДНОЙ ЯЗЫК В ТЕКСТАХ СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ ГОРОДСКОЙ ПРОЗЫ: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ И ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТЫ

*Аннотация:* в статье представлены точки зрения языковедов, связанные с задачами восприятия и интерпретации современного прозаического текста. Авторы не только скрупулёзно исследуют аксиологические и лингвокультурные особенности современной городской прозы, но также верно устанавливают степень значимости индивидуализма в повествовательной системе авторов анализируемых текстов, что весьма ценно в качестве репрезентации базовых культурных ценностей на материале родного языка.

*Ключевые слова:* аксиология, лингвокультурология, прагматика, прозаический текст, анализ текста, концепт.

В современной лингвистике является весьма актуальным обращение к исследованию аксиологических и прагматических, а также лингвокультурных параметров прозаических текстов на материале родного языка, причем всегда важно обращение к анализу конкретных концептуальных элементов. Образы города в русской литературе традиционно предполагали весьма сложное, а иногда и отрицательное отношение к урбанизации. В начале XX века взгляд на город в литературе можно рассматривать как часть общего модернистского движения в России и в мире. Однако в русской литературе с 1960-х годов, будь то конформистская, «диссидентская» или «деревенская прозаическая школа», сохраняется та же двусмысленность. Город развращает и угнетает, но для некоторых предполагает волнение. Более того, «волшебство», традиционно связанное с Санкт-Петербургом, осталось и, кажется, в некоторых случаях даже экстраполировалось на Москву.

Актуальность исследования определяется необходимостью моделирования, выявления и описания особенностей медиапортрета города Москвы и Санкт-Петербурга – отраженного в медиатекстах образа регионов, характеризующихся специфическим набором признаков семантического, социолингвистического, этнокультурного, лингвокогнитивного и прагматического характера. Манипулятивные установки медиадискурса, лежащие в основе моделирования новой

языковой личности, и широкий спектр языковых средств, сопровождающий формирование корпуса медиатекстов при описании отраженных в современном медиапространстве реалий, нуждаются в тщательном и глубоком изучении. Комплексный и системный анализ медиа-портрета Москвы и Санкт-Петербурга предполагает выявление семан-тико-прагматических особенностей языковых единиц образной системы как составляющих языковой картины мира современного носителя русской лингвокультуры.

Необходимым при этом видится установление корпуса языковых средств, апеллирующих к исторической и культурной памяти этноса как фундаменту национальной картины мира, выявление специфики их трансформационного потенциала в контексте новых социополитических реалий.

Наиболее значительным городским текстом в русской литературе является текст о Санкт-Петербурге, известный исследованиями Юрия Лотмана и В.Н. Топорова. Лотман интерпретирует город как семиотический механизм, «генератор культуры», сформированный из разнородных текстов и кодов, принадлежащих разным языкам [2, с. 212]. Для него архитектура и план города, названия улиц и многое другое функционировали как «закодированные программы», которые раз за разом создают тексты исторического прошлого города. Топоров описывает город как «гетерогенный текст», у которого есть свой собственный язык: каждый город говорит своими «улицами, площадями, водами, островами, садами, зданиями, скульпторами, людьми, историей [...]» [3, с. 22]. Применяя подход Лотмана и Топорова, В.В. Абашев, исследуя текст, также интерпретирует элементы природы, такие как реки, холмы, овраги и леса, как «символические элементы/формы культуры», которые действуют в человеческом воображении и восприятии человеком своего окружения [1, с. 36].

Абашев резюмирует, что семиотику интересуют «ассоциативные и нарративные» возможности событий и фактов, то есть то, как они функционируют в тексте. Лотман утверждает, что семиотический полиглотизм типичен для таких городов, как Санкт-Петербург, а Топоров предполагает, что петербургский текст образует «полифоническое резонансное пространство» – таким образом, идея городского текста как многоязычного, полифонического и гетерогенного формирует основу для семиотического взгляда. из городского текста. На наш взгляд продуктивно исследование текстов о Санкт-Петербурге и Москве с учетом этих точек зрения с попыткой геокритики, чтобы исследовать взаимодействия между литературными и географическими реалиями.

Российский «провинциальный миф» можно определить как сконструированный двумя противоположными взглядами на провинциальность: с одной стороны, провинции интерпретируются и репрезентируются в культуре как отсталые места, а с другой стороны, они

представлены как идеализированное хранилище традиционных ценностей и «русскости». Деконструкция и анализ этой двусторонности «провинциального мифа» – один из ключей к концептуализации некапитального вымышленного пространства в русской литературе.

Англоязычное городское литературоведение в последнее время больше ориентируется на «вторые» и «периферийные» города, выходящие за рамки исторических мегаполисов. Интерес к Санкт-Петербургу и Москве связан с обеими этими тенденциями концептуализации и анализа капитального городского пространства и является его продолжением.

Между Москвой и Санкт-Петербургом есть определенное сходство, как в литературе, так и в «реальности»: и Лотман, и Топоров предполагают, что в Санкт-Петербургском тексте искусственный город (культура) противостоит природе [2, с. 209; 3, с. 36]. В Санкт-Петербургском тексте эта оппозиция проявляется в противопоставлении (вечной) воды и «гранитных» скал. Топоров замечает, что Петербургский текст воплощает идею двоевластия природы и культуры, ни одно из которых не превосходит другое, но, тем не менее, находится в оппозиции [3, с. 66]. Недавно появившиеся гибридные географии подвергли критике разделение природы и культуры и во многих изображениях Санкт-Петербурга это сопоставление очень двусмысленно. С одной стороны, завоевание Севера имеет целый исторический контекст, в котором город противопоставляется северной природе. Но, с другой стороны, эта оппозиция вряд ли существует в повседневном городском опыте главных героев исследуемых современных русских прозаических текстов. Для большинства авторов Петербург-место рождения. И для каждого из них он трогательный, родной, обшарпанный, местами не совсем культурный, но от этого не менее любимый. Зачастую употребление слов ленинградцы становится вровень с употреблением слов блокадники. Нельзя выбрать что-то одно, ведь все это и есть Петербург, эта долгая, извилистая дорога по дворам-колодцам, через одну площадь к другой, мимо памятников, театров, музеев, мимо Невы и каналов, где с проплывающего судна машут туристы. Все это город, в котором каждый из авторов оставил частичку себя, либо нашел ее, даже если не искал. Авторы этих текстов обнажают образ культурной столицы, показывают несовершенную, но от этого не менее занимательную историю города. У каждого он-разный, свой. Что остается нам – сторонним наблюдателям? Сквозь каждую точку, запятую, за каждым «но» и «да» увидеть город – город без лоска культурной столицы, без пафоса и кричащего «окна в Европу», без идеализации и выбеленного до дыр идеального образа, а увидеть правду – порой не ту, которую ожидаешь, но ту, в которой и заключается настоящая жизнь.

Юрий Лотман пишет, что «в идеальном искусственном городе [...] не должно быть истории» [2, с. 212]. Молодые города – это города без истории в самом конкретном смысле, и эта идея «отсутствия истории» и «искусственности» повторяется в текстах о Санкт-Петербурге и Москве, что весьма нетривиально и перспективно для исследования с аксиологических позиций как отражение важных аспектов культурного наследия в родном языке.

**Список литературы**

1. Абашев В.В. Пермь как текст. Пермь в русской культуре и литературе XX века. / В.В. Абашев. – Москва-Берлин: Литагент Директмедиа, 2014. – 404 с.
2. Лотман Ю.М. Семносфера. Культура и взрыв. Внутри мыслящих миров. Статьи. Исследования. Заметки. / Ю.М. Лотман. – Санкт-Петербург, 2002. – 704 с.
3. Топоров В.Н. Петербург и петербургский текст русской литературы / В.Н. Топоров. – М.: Прогресс-Культура, 1995. – 367 с.

**Петрова Лиллия Геннадиевна**

канд. пед. наук, доцент  
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный  
национальный исследовательский университет»  
г. Белгород, Белгородская область

**ТЕМА ВОСПИТАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ  
В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ-  
КЛАССИКОВ: О СЕРЬЕЗНЫХ ПРОБЛЕМАХ,  
СМЕЯСЬ (НА ПРИМЕРЕ РАССКАЗОВ А.П. ЧЕХОВА)**

***Аннотация:** в статье обращается внимание на лингвометодический потенциал аутентичных текстов русских писателей-классиков при развитии языковой, лингвистической и профессиональной компетенций обучающихся, как российских, так и иностранных. Подчеркивается, что при обучении профессии по направлению подготовки 45.03.01 Филология студенты пополняют свои знания из ряда смежных наук. Отмечается важность междисциплинарного подхода к обучению русскому языку.*

***Ключевые слова:** аутентичные тексты, классическая литература, компетенции, междисциплинарность, подход к обучению.*

К.Д. Ушинский, великий русский педагог и мыслитель, посвятил многие свои труды такой важной теме, как роль учителя в процессе воспитания и образования человека. Не теряет она своей актуальности и в наши дни, причём как российских студентов, так и студентов-иностранцев, получающих одну из педагогических специальностей в российских вузах. В зависимости от получаемой специальности, и российские, и иностранные студенты, обучаясь совместно, в одной учебной группе, прослушивают курс методики преподавания того или иного предмета, в том числе русского языка как иностранного, если

речь идет об обучающихся по направлению подготовки 45.03.01 Филология. И тут можно говорить о реализации междисциплинарного характера обучения, так как студенты черпают свои знания из ряда «смежных наук, таких как лингвокультурология, лексикология, литература, методика преподавания русского языка как иностранного, практический курс русского языка, аналитическое чтение и т. д.

Так, на занятиях по русскому языку и аналитическому чтению уделяется большое внимание изучению и анализу аутентичных текстов русских писателей-классиков.

К примеру, в процессе знакомства с творчеством Антона Павловича Чехова обучающимися было отмечено, что в его произведениях часто поднимается тема воспитания и образования, в том числе, в юмористических рассказах 1887 года «Зиночка» и «Дорогие уроки». Нужно отметить тот факт, что в России до Октябрьской революции 1917 года было много иностранцев, которые, не имея специальной педагогической подготовки, преподавали русским людям свой родной язык. И в «Дорогих уроках», и в «Зиночке» Чехов повествует о взаимоотношениях ученика и учителя, заостряет внимание на проблемах образования путём создания образа учителя и образа учащегося той эпохи. Хотя рассказы, на взгляд студентов, были написаны в рамках одной темы и касаются общей проблемы, их герои наделены своими особыми характерами, своей неповторимой индивидуальностью. Изучая «Дорогие уроки», студенты пытаются ответить на вопрос: «Умеет ли Алиса Осиповна Анкет преподавать французский – свой родной язык?». Как следует из текста рассказа, после нескольких уроков Воротов убедился, что его учительница, внешне довольно привлекательная девушка, «очень необразованна и учить взрослых не умеет» [2, с. 442]. Однако, по мнению студентов, это высказывание Воротова было субъективным, так как в самом начале он позволил себе вольность изменить методику учительницы и пренебречь такими базовыми составляющими, как изучение французского алфавита, звуков, слов, грамматики. Воротов решил перескочить через всё это и «прямо приступить к чтению какого-нибудь автора» [2, с. 441]. В этом случае, и самой француженке, и студентам, он показался «наивным и вздорным» учеником. Выйдя из университета со степенью кандидата, Воротов считает недостойным своего положения начинать с алфавита и стесняется признаться в своей некомпетентности в области изучения иностранных языков. Кроме того, он не отличается усердием. Вместо того чтобы думать об уроке, он все время думает о кудрявых волосах учительницы. Воротов рассматривал то кудрявую головку, то шюа, то нежные белые руки, вдыхал запах ее платья... Позже, после «случайной встречи» в Малом театре, он во время занятий уже не боролся с собою, а давал «полный ход своим чистым и не чистым мыслями» [2, с. 444], и пожирал своими глазами Алису. Из-за придуманного им

метода и рассеянности хоть и были переведены четыре книги, Воротов не знает ничего, кроме слова «memoires» [2, с. 442].

Тем не менее, студенты приходят к выводу, что учительница должна брать на себя ответственность за качество своих уроков. Она обязана контролировать процесс обучения и проверять знания ученика. Один из студентов группы заметил, что учителя призваны способствовать продвижению учеников по правильному пути. Однако такого качества они не смогли обнаружить у молодой и изящной Алисы Осиповны. Когда Воротов сказал о том, что он хотел начинать изучение французского языка прямо с чтения какого-то произведения в оригинале, Алиса Осиповна не отказала ему в этом, хотя такое предложение было дерзостью для неё. После этого неожиданного предложения учительница отвечала на вопросы Воротова без охоты, «вяло, путалась и плохо понимала своего ученика...» [2, с. 442]. В чем же было дело? Обиделась ли она, или боялась потерять заработок, или, возможно, была равнодушна к результатам своего труда? На взгляд студентов, третья гипотеза полностью подтверждается, когда Воротов «дал ей полную волю, уж ни о чем не спрашивал ее и не перебивал» [2, с. 443]. Алиса Осиповна переводила по десяти страниц в один урок. Далее студенты отметили, что, будучи студентами, изучающими иностранный язык, они знают, что такая скорость и подобный метод ни к чему хорошему не приведут.

Внешне красивая учительница, Алиса Осиповна, всегда приходила вовремя, также и уходила ровно в восемь часов вечера. В принципе, она действовала строго по ее и Воротова соглашению: урок каждый день должен был продолжаться ровно час, с семи до восьми.

Здесь студенты заметили, что свой первый урок она начала «без всяких предисловий: французская грамматика имеет 26 букв...» [2, с. 441]. Не странно ли? Благодаря деталям Чехов тонко подмечает различие между настоящей учительницей и учительницей, описанной Чеховым, Алисой Осиповной, которая не пыталась строить нормальных отношений со своим учеником, а только с ним сухо, холодно, с деловым лицом переговаривалась. В этом случае, на взгляд обучающихся, не требуется дополнительных интерпретаций: она необразованна, учить взрослых не умеет и не старается развить свои навыки.

Кроме рассказа «Дорогие уроки» студентам группы для чтения и анализа был предложен другой рассказ классика – «Зиночка». Сравнительно характеры и внешность двух девушек – Алисы Осиповны («Дорогие уроки») и Зиночки («Зиночка»), им удалось заметить их отличия. Если Зиночка «очень милое и поэтическое создание» [2, с. 358] и вызывает у читателей ощущение, что она нежная, слабая по характеру девушка, так как умудрилась быть под шантажом со стороны десятилетнего мальчишки в течение длительного времени, то учительница Алиса Осиповна является сильной личностью, которая знает, чего она хочет, и как ей достичь своих целей. Ее слова о том, что: «она кончила

курс в частном пансионе и имеет права домашней учительницы...», до обеда занимается в частном пансионе, а после обеда, до самого вечера, ходит по хорошим домам и дает уроки» говорят о том, что девушка небогата. Ей пришлось много работать, чтобы достойно жить. Ее плечи довольно широкие, возможно, «...кроме уроков, занимается еще чем-нибудь» [2, с. 441]. Однако, без сомнения, она умеет наслаждаться жизнью. Она была по «...последней моде, изысканно одетая барышня», которой «...по коротким кудрявым волосам и неестественно тонкой талии можно было дать не больше 18 лет» [2, с. 440]. Студенты отметили, что у каждого человека есть право устраивать жизнь по своему желанию, стремиться к лучшему, к совершенству. Однако у них создалось впечатление, что Алиса Осиповна не преподавала, а «перелистывала страницы...» [2, с. 443].

Без охоты, спустя рукава, занимается и герой рассказа «Зиночка». Маленький Петя оказался свидетелем свидания старшего брата Саши и гувернантки Зиночки. Он начал шантажировать молодую девушку, пугая рассказать обо всей маме. Петя пользуется любовной тайной, чтобы делать так, как он хочет: «не учить уроков, ходить в классной вверх ногами и говорить дерзости» [3, с.362]. В конце концов, он достиг своей цели, открыв эту тайну матери, после чего молодую гувернантку постепенно выживают из дома.

Образ несостоявшейся учительницы также чётко отображён в этих рассказах. Если Алиса Осиповна «кончила курс в частном пансионе и имеет право домашней учительницы» [2, с. 440], то Зиночка «незадолго перед тем была выпущена из института» [3, с. 358]. Обе героини – молодые девушки, и, наверняка, не успели научиться работать с учениками. Кажется, что и Алиса, и Зиночка даже и не стараются правильно вести себя на занятиях, относятся и к урокам, и к своим ученикам с заметным равнодушием, заняты или мыслями о любви, или о деньгах.

Таким образом, выбранные произведения позволяют не только рассмотреть тему воспитания и образования, но и убедиться, что подход к изучению текстов «на уровне междисциплинарности» [1, с. 137] способствует развитию лингвистической и профессиональной компетенций как российских, так и иностранных студентов.

#### *Список литературы*

1. Петрова Л.Г. Лингвокультурологический анализ концепта «вода» в русском и китайском языках в методических целях / Л.Г. Петрова, Дун Лин, Дин Синь // Проблемы современного педагогического образования. – Сборник научных трудов. – Ялта: РИО ГПА, 2022. – № 75. – Ч. 3. – 320 с.
2. Чехов А.П. Дорогие уроки / А.П. Чехов // Собрание сочинений. – В 8 т. Т. 3. – М.: Правда, 1970. – С. 439–445.
3. Чехов А.П. Зиночка / А.П. Чехов // Собрание сочинений. – В 8 т. Т. 3. – М.: Правда, 1970. – С. 358–36.

**Савина Нина Владимировна**  
канд. филол. наук, доцент  
УО «Белорусский государственный  
экономический университет»  
г. Минск, Республика Беларусь

## **НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО В ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДАХ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются особенности использования информационных технологий, определяется их важность в обучении средствами туризма и гостеприимства.*

***Ключевые слова:** патриотическое воспитание, историко-культурное наследие, виртуальные туры, виртуальные экскурсии.*

Константин Дмитриевич Ушинский – основоположник российской школы педагогики, научно-педагогическое наследие которого остается востребованным и актуальным до сего дня. Воспитание любви к познанию и всему тому, что способствует формированию личности, К.Д. Ушинский считал первостепенной задачей педагогов. Год 200-летия со дня его рождения, был объявлен Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным «Годом педагога и наставника» (Указ №401 27.06.2022) [1].

Идеи великого педагога, К.Д. Ушинского, следует рассматривать как вектор современного образования, изучая, развивая и творчески его интерпретируя. Его статьи и книги – кладезь историко-культурного материала, актуальность которого не подлежит сомнению и в XXI веке.

Автор А.И. Горячева, отмечает, что формирование духовных и нравственных качеств в рамках учебно-методической системы К.Д. Ушинского, должно осуществляться при помощи методов урочной деятельности (чтение, беседа, обсуждение прочитанного и др.; нравственно наполненная трудовая учебная деятельность; праздники, концерты, создание этнографического музея; посещение храмов, монастырей, театров, экскурсии в музеи (поле, кузница, фабрики, мастерские), помощь нуждающимся, забота о младших [2, с. 196].

Инновационный опыт формирования морально-нравственных, духовных и этических качеств у детей и молодежи с помощью инструментария, – средств индустрии туризма и гостеприимства, занимает сегодня особое место в образовании Беларуси. Обращаясь к научно-педагогическому наследию великого педагога, К.Д. Ушинского, акцентируем внимание на особой роли экскурсии, которую ученый рассматривал как важнейший источник знаний учащихся.

В соответствии с Законом «О туризме» Республики Беларусь «экскурсия – туристическое путешествие на период не более 24 часов, а также посещение туристами, экскурсантами туристических ресурсов под руководством экскурсоводов, гидов-переводчиков, лиц, работающих в организациях, при проведении экскурсий в этих организациях, субъектов туристической деятельности, иных лиц, наделенных правом проведения экскурсий» [3].

Духовно-нравственное воспитание посредством такой занимательной формы познания как экскурсия (историческая, архитектурная, искусствоведческая, природоведческая, производственная и др.) обязательно включает компоненты патриотического воспитания: сохранение и обеспечение преемственности традиционной культуры белорусского народа, изучение важных исторических событий, памятных мест, их роли и значимости в становлении белорусской государственности, популяризация историко-культурного наследия в целом.

Историко-культурное наследие – это материальные и духовные ценности, созданные в прошлом и имеющие значения для сохранения и развития самобытности народа, его вклада в мировую цивилизацию. Недвижимые объекты историко-культурного наследия (памятники истории и культуры) составляют его материальную основу и историко-культурную национальную среду.

Одним из эффективных методов работы с детской и молодежной аудиторией сегодня видится применение методов на основе информационных технологий, которые следует рассматривать как коммуникативный процесс, стратегию и философию. Меняются поколения, уже выросла новая генерация, воспитанная на других ценностях и, что особенно важно, на других формах коммуникации: интернет-ресурсы, социальные сети, которые предполагают интерактивность, диалог и выражение собственного мнения. В сочетании с традиционными методами, все больше используются аудиогиды и мультигиды, способные облегчить работу руководителю группы, экскурсоводу, а также помочь участникам экскурсионно-туристических мероприятий. Аудиогид (мобильное сопровождение экскурсии) – фонограмма на белорусском, русском или иностранном языках, воспроизводимая во время экскурсии публично или индивидуально посредством отдельного технического устройства или приложения для мобильного устройства, предназначенная для ознакомления туристов, экскурсантов с туристическими ресурсами. Применение удобных и практичных радиосистем позволяет, например, экскурсоводу общаться с группой и параллельно вести несколько экскурсионных групп, в том числе на разных языках.

Отдельное место в сфере инновационных методов патриотического воспитания отводится виртуальным турам и экскурсиям. Виртуальные туры и экскурсии – способ реалистичного отображения на экране трехмерного многоэлементного пространства. В виртуальные туры, как правило, включают 3D-объекты и обыкновенные фотографии, другие интерактивные элементы: всплывающие информационные

окна, поясняющие надписи, графически оформленные клавиши управления и др. Виртуальные туры и экскурсии дают большие возможности всем обучающимся, которые владеют компьютером, стать туристом или экскурсантом.

Использование дополненной реальности и геймификация важны для популяризации экскурсий, особенно у младшего поколения. Дополненной реальностью является интеграция цифровой информации в окружающую среду пользователя в режиме реального времени, т.е. используется существующая среда, на которую накладывается новая цифровая информация. Геймификация (от англ. gamification) – процесс использования игрового мышления и динамики игр для вовлечения аудитории и решения задач; цель – мотивация обучающихся на какое-либо действие. Использование современной компьютерной техники и коммуникационных сетей позволяет создать и получить максимально реалистичную сенсуальную (от лат. sensualis – чувственный, основанный на чувствах, ощущениях) информацию о желаемом месте из числа реально существующих без фактического перемещения в нее.

Успех в патриотическом воспитании может быть достигнутым в том случае, когда учитываются нравственные ценности и образовательные потребности подрастающего поколения. Учитывая ценности гуманизма, специфику обычаев, традиций, этикетов и ритуалов, присущих иным национальностям и культурам, обучаясь, подрастающее поколение через педагога формирует в себе и навыки профессиональных знаний. Достижение поставленной цели – патриотического воспитания детей и молодежи осуществляется через решение таких задач, как:

- вовлечение обучающихся в культурно-познавательную и исследовательскую деятельность, направленную на получение знаний об историко-культурном наследии и природных достопримечательностях;
- разработка региональных туристическо-экскурсионных маршрутов и их популяризация;
- формирование привлекательного туристического имиджа регионов;
- развитие творческих способностей обучающихся по моделированию экскурсий различной тематики;
- встречи со знаменитыми личностями, прославившими страну;
- посещение предприятий, с целью знакомства с будущей профессией;
- посещение и участие в спортивных, театральных и других мероприятиях, проводимых в школе, учебном учреждении, регионе, стране;
- организация, участие и проведение экскурсионных и культурно-зрелищных мероприятий с воспитательной, учебной, культурно-познавательной целями.

Таким образом, изучая, развивая и творчески интерпретируя идеи ученого и педагога, К.Д. Ушинского, и в XXI веке остаются

актуальными и востребованными, заложенные в его трудах патристические ценности, среди которых:

- Родина (место рождения человека, страна, в которой он родился, культурно-историческая среда, созданная предками);
- Отечество (страна, государство, с которым личность связана системой отношений, регламентированных нравами и обязанностями);
- семья, преемственность поколений, нация;
- государственность, государственный суверенитет и государственная символика (флаг, герб, гимн);
- историческая память, национально-культурная идентичность; национальная культура.

**Список литературы**

1. Указ Президента Российской Федерации от 27.06.2022 №401 «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206270003>
2. Горячева И.А. Учебные книги К.Д. Ушинского как образец педагогической классики / И.А. Горячева. – 2-е изд., испр. и доп. – Екатеринбург: Артефакт, 2019. – 304 с.
3. О туризме: Закон Республики Беларусь №129-3 от 11 ноября 2021 г. // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12100129&p1=1>

**Тимошкина Надежда Александровна**  
канд. пед. наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Московский педагогический  
государственный университет»  
г. Москва

**Петрова Ольга Борисовна**  
учитель  
ГБОУ г. Москвы «Школа №201»  
г. Москва

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕИ НАРОДНОСТИ ВОСПИТАНИЯ К.Д. УШИНСКОГО В ПРОЦЕССЕ ОЗНАКОМЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ С ПРОИЗВЕДЕНИЯМИ ЖИВОПИСИ**

***Аннотация:** в статье раскрывается роль произведений живописи в реализации идеи народности К.Д. Ушинского в современной школе. На примере конкретных произведений живописи показано, как можно педагогам и родителям использовать данный материал в процессе учебной работы и внеурочной деятельности для воспитания нравственных качеств личности школьников, любви к Родине и ее национальным традициям.*

***Ключевые слова:** живопись, эстетическое воспитание, Третьяковская галерея, творчество, Ушинский К.Д., идея народности воспитания.*

Основополагающей идеей педагогической теории великого русского педагога К.Д. Ушинского является идея народности воспитания.

Многие реформы отечественного образования основывались именно на этой идее.

Следует отметить, что К.Д. Ушинский выступал против догматических методов обучения, которые подавляют самостоятельность учащихся. В современной школе существует немало форм и методов обучения, направленных на развитие творческой самостоятельности школьников. Это и проблемное обучение, и использование игр, викторин, квестов и пр. в процессе обучения и воспитания.

В современной школе принцип народности воспитания, сформулированный К.Д. Ушинским, неразрывно связан с формированием личности, воспитанием у подрастающего поколения любви к своей Родине, чувства долга, эстетического отношения к жизни и др. Все эти качества, исходящие исторически от российского народа, формируются в том числе и в процессе приобщения подрастающего поколения к искусству [4, с. 46]. Первым шагом в мир живописи может стать накопление запаса художественных впечатлений по репродукциям.

Ознакомление с произведениями живописи можно проводить на учебных занятиях, во внеурочной работе, просто в свободное время, общаясь дома всей семьей. Это могут быть беседы, викторины, экскурсии и др. формы работы.

На примере репродукций картин известных русских художников, хранящихся в Третьяковской галерее в Москве, покажем, как можно использовать полученные школьниками знания для изучения истории и культуры России, формировании национального сознания подрастающего поколения.

Алексей Кондратьевич Саврасов (1830–1897) был не просто выдающимся русским художником. Он был мастером лирического пейзажа. Саврасов создал такие полотна, как «Рожь», «Проселок» и др. А картина «Грачи прилетели» (1871) прославила имя художника. В Третьяковской картинной галерее находится картина «Вид на Кремль в ненастную погоду» (рис.1). Необычно представлен вид на Кремль. Здесь главным «действующим лицом» является русская природа, такая разная и прекрасная во всех своих проявлениях.



Рис. 1. Алексей Кондратьевич Саврасов.  
«Вид на Кремль в ненастную погоду» [5]

Знакомство с историческими и русскими народными сказочными сюжетами, невозможно представить без картин Виктора Михайловича Васнецова (1848–1926). Он автор картин «Богатыри», «Аленушка», «Три царевны подземного царства», «Ковер-самолет» (рис. 2) и др. Васнецов выполнил росписи в Историческом музее в Москве и во Владимирском соборе в Киеве [1].



Рис. 2. Виктор Михайлович Васнецов. «Ковер-самолет» [5]

По проекту В.М. Васнецова, обладавшего незаурядными способностями архитектора, построено здание Третьяковской галереи в Москве. Прекрасное здание, похожее на русский терем, и сегодня радует жителей нашей страны.

Исаак Ильич Левитан (1860–1900) считается признанным мастером «настроения в пейзаже». Он автор полотен «У омута», «Вечерний звон», «Весна – большая вода», «Март» (рис. 3).



Рис. 3. Исаак Ильич Левитан. «Март» [5]

Особым периодом в творчестве живописца стала поездка на Волгу, где он написал несколько известных полотен [3, с. 58]. Небольшой волжский городок Плес навсегда связан с его именем. Здесь написаны картины «Вечер. Золотой Плес», «После дождя. Плес».

Мировую известность русскому художнику Александру Андреевичу Иванову (1806–1858) принесла картина «Явление Христа народу» (рис.4). Интересным фактом является то, что данному произведению художник посвятил 25 лет жизни (1837–1857).



Рис. 4. Александр Андреевич Иванов. «Явление Христа народу» [5]

А выдающийся русский художник и талантливый педагог Архип Иванович Куинджи (1842–1910) любил изображать мимолетные состояния природы «После грозы», «Днепр утром», «Лунная ночь на Днепре». Его картина «Березовая роща» (рис. 5) просто пронизана чистотой и прозрачностью воздуха и света.



Рис. 5. Архип Иванович Куинджи. «Березовая роща» [5]

В заключение следует еще раз вспомнить слова К.Д. Ушинского. Он писал: «Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа» [6]. Ознакомление современных школьников с лучшими произведениями отечественных художников не только воспитывает и развивает их, но и способствует сохранению идеи народности воспитания великого русского педагога К.Д. Ушинского.

*Список литературы*

1. Государственная Третьяковская галерея: путеводитель / авт.-сост. О. Алленова [и др.]. – М.: РГБ, 2009.
2. Поникарова Н.М. О выставке «Александр Иванов. Библейские эскизы. Благовещение» / Н.М. Поникарова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2021. – №3. – С. 77–80. EDN FLAWGA
3. Тимошкина Н.А. Воспитательная работа в современной школе: учебно-методическое пособие / Н.А. Тимошкина. – М.: Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, 2009. – 134 с. – ISBN 978-5-8429-0366-5. – EDN EWVDTC.
4. Тимошкина Н.А. Развитие интереса младших школьников к изучению истории и культуры России / Н.А. Тимошкина // Вестник Набережночелнинского государственного педагогического университета. – 2023. – №1 (44). – С. 46–48. – EDN ISLYWP.
5. Третьяковская галерея [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tretyakovgallery.ru/> (дата обращения: 15.02.2023).
6. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. – Т. 8. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Т. 1. – М.; Л.: Изд-во Академии педагогических наук, 1950. – 358 с.

**Шилина Нина Владимировна**  
канд. пед. наук, старший преподаватель  
ФКОУ ВО «Академия права и управления  
Федеральной службы исполнения наказаний»  
г. Рязань, Рязанская область

## **ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ К.Д. УШИНСКОГО В ПРОЦЕССЕ ДУХОВНО- НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ КУРСАНТОВ**

***Аннотация:** в статье автором рассмотрены основные идеи К.Д. Ушинского в процессе духовно-нравственного воспитания. Представлен опыт воспитательной работы кафедры иностранных языков Академии ФСИН России.*

***Ключевые слова:** духовно-нравственное воспитание, обучающиеся, гуманность, воспитательная работа.*

В период информационного и технического развития общества духовно-нравственное воспитание является актуальной задачей. Согласно К.Д. Ушинскому, воспитание нравственности должно развивать в человеке дисциплинированность, гуманность, честность и трудолюбие, чувство собственного достоинства [2]. Средствами духовно-нравственного воспитания выступают личный пример педагога, убеждение, педагогический такт, меры предупреждения, поощрения и взыскания. Еще в XIX веке К.Д. Ушинский писал, что следует передавать ученикам не только знания, но и развивать у них желание и способность самостоятельно, без учителя, приобретать новые знания, ибо «...обладая такой умственной силой, увлекающей отовсюду полезную пищу, человек будет учиться всю жизнь, что, конечно, и составляет одну из главнейших задач всякого школьного учения» [2].

Среди основных педагогических идей К.Д. Ушинского необходимо назвать идеи народности воспитания; реформирования народной школы. В своих трудах он пишет о труде, как основе воспитания; о роли родного языка в воспитании; о связи теории и практики; о педагогике и ее связи с другими науками; о воспитании, о воспитании нравственности; о женском образовании; о личности педагога.

Профессиональное становление курсантов образовательных организаций высшего образования ФСИН России представляет собой многоаспектный, непрерывный процесс, заключающийся не только в развитии их профессиональных знаний, но и, в первую очередь, их личностных качеств.

Профессиональная деятельность сотрудников уголовно-исполнительной системы имеет ряд специфических особенностей, главной среди которых является постоянное общение с осужденными [1]. В связи с этим реформы, происходящие в уголовно-исполнительной

системе России, направлены на дальнейшее совершенствование подготовки квалифицированных специалистов, обладающих не только высоким уровнем профессиональной подготовки, но морально и духовно развитых, умеющих выполнять свои служебные обязанности на качественно новом уровне. Именно поэтому, на наш взгляд, вопрос развития духовно-нравственных качеств курсантов в процессе обучения остается актуальным и в настоящее время. Под духовно-нравственным воспитанием мы понимаем «целенаправленный процесс взаимодействия педагогов и воспитанников, направленный на формирование гармоничной личности, на развитие её ценностно-смысловой сферы, посредством сообщения ей духовно-нравственных и базовых национальных ценностей» [1, с. 23]. Существует целый ряд причин, которые обуславливают необходимость развития духовно-нравственной сферы курсантов: позволяет оценить этический уровень будущих офицеров уголовно-исполнительной системы; направлена на формирование духовно-нравственных понятий; духовно-нравственная основа способствует развитию личностных ценностей курсантов. Среди основных задач духовно-нравственного воспитания курсантов можно выделить следующие: формирование нравственных чувств, развитие эмоциональной сферы личности, формирование моральных ценностей, культуры общения и нравственного поведения, развитие нравственного самовоспитания курсантов.

Основными этапами духовно-нравственного воспитания выступают:

- духовно-нравственное просвещение;
- актуализация духовно-нравственного опыта курсантов при решении различных учебных и профессиональных задач.

Мы полагаем, что духовно-нравственное воспитание курсантов может осуществляться в ходе изучения любой конкретной дисциплины, а также являться частью воспитательной работы, проводимой на кафедрах гуманитарных дисциплин.

На наш взгляд, уникальный потенциал культурного и эстетического воспитания, а также духовно-нравственного воспитания содержит в себе дисциплина «Иностранный язык». Изучение иностранного языка помогает обучающимся не только познать мировую культуру, но и «вовлекает» их в диалог культур. Иностранный язык – это важнейший инструмент международного общения. Язык является «проводником» культуры другого народа, его ценностей. На занятиях по иностранному языку курсанты изучают историю, традиции, литературу и культуру зарубежных стран. Все это, несомненно, влияет на их духовно-нравственное развитие. Кафедра иностранных языков Академии ФСИН России большое внимание уделяет воспитательному воздействию, которое осуществляется как в ходе учебного процесса, так

и во внеучебное время. Формами воспитательной работы являются коллективные и индивидуальные мероприятия с курсантами, организуемые и проводимые преподавателями кафедры [1]. Воспитательная работа кафедры иностранных языков направлена на формирование личности будущего специалиста в ходе образовательного процесса при обучении профессиональным навыкам, дополнительное влияние оказывается во внеучебное время через организованные на кафедре мероприятия, в проведении досуга, бесед, встреч, дискуссий, экскурсий. Особое внимание уделяется воспитанию толерантности.

Целями и задачами проведения подобных мероприятий являются повышение качества подготовки будущих специалистов в сфере иноязычной профессиональной коммуникации, формирование и развитие личностных качеств будущих специалистов, развитие мотивации курсантов к изучению русского и иностранного языков для профессиональных целей, активизация творческого потенциала курсантов, воспитание уважения и интереса к родной и иноязычной культуре.

Преподаватели регулярно организуют экскурсии, поездки по историческим местам, посещают театры и музеи (Музей истории Воздушно-десантных войск, Музей истории молодежного движения, Мемориальный музей-усадьбу академика И.П. Павлова, Рязанский государственный областной художественный музей им. И.П. Пожалостина, Рязанский Кремль, Государственный музей-заповедник С.А. Есенина в с. Константиново). Такие мероприятия способствуют культурному развитию, патриотическому и духовно-нравственному воспитанию курсантов. Можно с уверенностью утверждать, что воспитательная деятельность преподавателей специализированного вуза играет значительную роль в становлении личности будущих офицеров уголовно-исполнительной системы РФ, однако она должна представлять собой единую систему целей, задач, содержания и методов воспитания курсантов. Несомненно, развитие личности курсанта наряду с формированием компетенций является основной целью современного образовательного процесса, и в условиях стремительного развития и информатизации общества культурное и нравственное воспитание курсантов является важным аспектом их социализации.

И в завершение хотелось бы отметить, что, несмотря на постоянное развитие новых современных технологий, Российская образовательная система не отходит от убеждения Ушинского, в том, что участие учителя, человеческой личности в процессе воспитания и обучения ребенка является необходимым условием. Ведь ребенок «воспитывается, разворачивается умственно и нравственно только под прямым влиянием человеческой личности» [3]. Таким образом, можно сделать вывод, что основные педагогические идеи Ушинского, может быть, и немного изменились, но содержание его идей по поводу воспитания и

образования человека укрепились в современной образовательной системе и актуально по сей день.

*Список литературы*

1. Алеевская А.О. Воспитание курсантов и студентов в современных условиях (на примере опыта кафедры иностранных языков Академии ФСИН России) / А.О. Алеевская, Т.А. Зоткина, Н.В. Шилина // Педагогическое образование: вызовы XXI века. – Рязань, 2017. – С. 71–74. – EDN ZTXWIR
2. Кондукторова Н.В. Педагогические идеи К.Д. Ушинского в современной системе образования / Н.В. Кондукторова // Образование и воспитание. – 2016. – №5 (10). – С. 3–6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/th/4/archive/48/1621/> (дата обращения: 18.07.2023). EDN XEPXBD

*Щеглова Татьяна Михайловна*

канд. пед. наук, преподаватель  
ОГАПОУ «Старооскольский техникум  
технологий и дизайна»  
г. Старый Оскол, Белгородская область

## **ИДЕИ НАРОДНОЙ ПЕДАГОГИКИ К.Д. УШИНСКОГО В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются вопросы основ педагогики К.Д. Ушинского – идеале народности воспитания, элементов принципа народности, направленных на всестороннее развитие личности с опорой на базовые ценности русской цивилизации – уважение к своему отечеству, православию, патриотизму.

*Ключевые слова:* народность, принцип народности, народная педагогика, воспитание, формирование личности.

Идеи народности воспитания разрабатывались многими русскими педагогами и мыслителями – В.Г. Белинским, П.П. Блонским, Н.М. Карамзиным, А.В. Луначарским, А.П. Макаренко, Н.И. Новиковым, А.С. Пушкиным, В.А. Сухомлинским, Л.Н. Толстым, С.Т. Шацким и др. Наибольший вклад внес в это дело великий русский педагог, народный учитель, патриот, глубоко верующий человек Константин Дмитриевич Ушинский (1824–1870). Его имя занимает особое место в русской мировой педагогике.

Многие положения, педагогические идеи, сформулированные К.Д. Ушинским, не устарели и приобретают сегодня особую актуальность. Основными можно назвать идеи народности воспитания, реформирования народной школы. В своих трудах он также отражает труд как основу воспитания, роль родного языка в воспитании, связь теории и практики, педагогику и ее связь с другими науками, воспитание в целом и воспитание нравственности, женское образование, личность педагога.

Основополагающей идеей педагогической теории К.Д. Ушинского является идея народности воспитания, которую он обосновал во

многих произведениях («О нравственном элементе в русском воспитании», «Три элемента школы», «Труд в его психическом и воспитательном значении», «О пользе педагогической литературы», «Вопросы о народных школах», «Общий взгляд на возникновение наших народных школ», «О необходимости сделать русские школы русскими», «Родное слово», «Воскресные школы», особенно в работе «О народности в общественном воспитании» и др.) и которые пронизывают, так или иначе, все его творчество.

К.Д. Ушинский считал, что воспитание должно способствовать тому, чтобы дети были умственно развиты, морально (нравственно) совершенны, эстетически развиты, физически здоровы [1; 4; 5 и др.]. По его мнению, все эти качества необходимо воспитывать и развивать на основе принципа народности.

Анализ научной литературы показал, что под народностью К.Д. Ушинский понимал воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, выраженное стремлением народа сохранить свое национальное Я и способствующее его поступательному развитию во всех областях общественно-экономической жизни. На направленность воспитания со своими ценностями и идеалами влияют история народа, его характер и особенности, культура, географические и природные условия. Подлинная народность выражается в родном языке, в самобытном и национальном воспитании, уважении к своему отечеству [6, с. 263 и др.].

Задачи формирования личности, воспитания у детей любви к Родине, своему отечеству, гуманности, ответственности, трудолюбия, правдивости, чувства долга, воли, чувства самолюбия в его правильном понимании, эстетического отношения к жизни отражены в принципе народности. Все эти качества соотносятся с характером народа и его традициями, помогают формировать национальное самосознание народа. К.Д. Ушинский считал, что принцип народности должен быть реализован через преподавание в школе истории своей страны, географии, природы России, изучение русских писателей и поэтов [2; 3; 5 и др.].

В своих произведениях К.Д. Ушинский отразил следующие элементы принципа народности:

- воспитание должно быть народным (формировать подрастающее поколение в духе экономических, общественно-политических и культурно-просветительных интересов народа);
- воспитание должно давать детям реальное образование, развивая их умственные способности, чтобы знания были связаны с жизнью и направлены на общенародное благо (важнейшее значение труда как одного из основных принципов воспитания);
- родной язык должен занимать центральное место в формировании человека (для нашей многонациональной страны язык как

источник знаний, как сокровищница народа, как «лучший, никогда не увядающий и вечно распускающийся цвет всей духовной жизни»);

– воспитание должно быть проникнуто целью формирования высокоморального человека (для которого труд является делом чести и счастья, человека-патриота, борца за дело Родины, народа, за его счастье, за его прогресс);

– равноправное воспитание и образование для мужчин и женщин;

– для каждого народа лучше своя образовательная система, недопустимо всякое заимствование и внедрение в практику воспитания чуждых для народа иноземных систем и опыта без критической переработки в соответствии с духом идеи народности [2; 3; 5 и др.]. Педагогические заимствования, в которых мы действительно нуждаемся и что действительно полезно, должны соотноситься с уже имеющимся собственным педагогическим опытом и образовательно-культурными традициями.

Педагогическая система любой страны должна отражать душу народа и обладать неповторимой национальной спецификой. По Ушинскому душой русского народа является христианство, несущее в себе подлинно человеческие ценности. Православие выступает этнокультурной доминантой русской ментальности.

К.Д. Ушинский считал народность источником деятельности и развития, выражением стремлений народа сохранить свои национальные черты. Он утверждал, что народность соединяет отжившие и грядущие поколения, давая народу историческое существование.

Таким образом, можно сделать вывод, что всё педагогическое учение К.Д. Ушинского является ценностью не только для того времени, когда он жил, но они во многом сохраняют свою жизненность и актуальность и для наших дней.

Сила гения К.Д. Ушинского состоит в том, что он видит в качестве путей устранения социально-экономических неурядиц знание России и уважения себя. Именно незнание своих традиций, своей страны порождает во многом неуважительное отношение к ним, что ведет к самым пагубным последствиям.

#### *Список литературы*

1. Антология педагогической мысли России первой половины XIX в. – М.: Педагогика, 1987. – 558 с.

2. Духовные основы русского национального воспитания: хрестоматия / сост. Н.К. Чапаев. – Екатеринбург, 1994. – 116 с.

3. Ефимов А.И. О народности воспитания / А.И. Ефимов, К.Д. Ушинский // Народность этического воспитания в наследии передовых русских педагогов второй половины XIX в. и просветителей народов России: учебное пособие. – Чебоксары, 1992. – 84 с.

4. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения / К.Д. Ушинский. – 1945. – 567 с.

5. Ушинский К.Д. Русская школа / К.Д. Ушинский; сост., предисл., коммент. В.О. Гусаковой; отв. ред. О.А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2015. – 688 с.

6. Хрестоматия по истории школы и педагогики в России. – М., 1986. – 431 с.

## ВКЛАД К.Д. УШИНСКОГО В РАЗВИТИЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Малова Ольга Николаевна*

канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой  
БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский  
институт образования»

Министерства образования Чувашской Республики  
г. Чебоксары, Чувашская Республика

### СОЗВУЧИЕ ЗАДАЧ ОБНОВЛЁННОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ИДЕЯМ К.Д. УШИНСКОГО

*Аннотация:* в статье анализируется созвучие содержания образовательных областей обновлённого ФГОС дошкольного образования педагогическим идеям К.Д. Ушинского.

*Ключевые слова:* федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, «человек как предмет воспитания», Ушинский К.Д.

Обновлённый Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования вступил в силу с 8 ноября 2022 года. Обновление ФГОС ДО повлекло за собой принятие федеральной образовательной программы дошкольного образования, которая была утверждена 25 ноября 2022 года. За этим последовала разработка и утверждение Методических рекомендаций по реализации федеральной образовательной программы дошкольного образования. Обновление нормативно-правовой базы дошкольного образования направлено на создание единого образовательного пространства Российской Федерации, единого ядра дошкольного образования.

Анализируя содержание образовательной деятельности в ДОО в обновлённом ФГОС дошкольного образования, мы отмечаем, что для реализации каждой образовательной области созвучны педагогические идеи К.Д. Ушинского, представленные в его труде «Человек как предмет воспитания». Константин Дмитриевич Ушинский является основоположником русской, и в том числе, дошкольной педагогики. Так же он известен и как писатель – автор произведений для детского чтения и обработок фольклорных материалов и произведений русской классики. Многие литературные произведения К.Д. Ушинского опубликованы в его книге «Родное слово». Хочется отметить, что его произведения для детей актуальны по сегодняшний день для каждой образовательной области обновлённого ФГОС дошкольного образования.

Так, при реализации образовательной области социально-коммуникативного развития формируется социальный опыт ребенка необходимый, для включения его в систему общественных отношений. Эта образовательная область содержит разделы, последовательно раскрывающие процесс усвоения и формирования социального опыта ребенка раннего и дошкольного возраста. С рождения мы эмоционально общаемся с ребёнком. С 1 года формируем у малыша первичные представления о себе, близких и социальных правилах. С 2 лет знакомим ребёнка с действиями и занятиями людей, активизируем коммуникацию, формируем навыки самообслуживания. С 3 лет активно формируется образ Я, правила культуры, эмоциональные состояния. С 4 лет формируем у дошкольников понятия и соблюдение норм поведения в обществе, умения учитывать эмоциональные состояния (формируется эмоциональный интеллект). С 5 лет учим регулировать собственное поведение и учитывать интересы партнёров по общению. С 6 лет дети активно познают культуру и традиции своей Родины, этикет. Формируются чувство эмпатии, сочувствия.

Начиная с трёх лет, при реализации раздела «Формирование основ гражданственности и патриотизма» у детей формируются представления о малой родине, красоте природы родного края. Позже, в старшем возрасте, формируются представления о государственной символике: флаг, герб, гимн. Ознакомление с жизнью и творчеством наиболее известных людей в области науки, культуры, спорта, составляющие гордость нашей страны.

И аналогично, просматривается генезис при решении таких образовательных задач, как трудовое воспитание и формирование основ безопасного поведения.

Этой области ФГОС дошкольного образования наиболее полно соответствуют выделенные К.Д. Ушинским в труде «Человек как предмет воспитания» виды душевно-сердечных чувствований: чувство стыда и чувство самодовольства [4, с. 231]. Из рассказа «Петушок с семьей» дети узнают не только о внешнем виде и поведении птиц, но и знакомятся с распределением обязанностей среди членов семьи, учатся внимательно относиться к членам своей семьи и договориться друг с другом. В рассказе также показан авторитет отца как главы семьи.

Чувство стыда Константин Ушинский называет *чувством общечеловечности*. Обращает внимание на то, какое важное значение в общественной жизни играют *насмешка* и *позор* [4, с. 238]. Эти чувства раскрываются детям в сказках «Плутиска кот», «Слепая лошадь».

Во ФГОС дошкольного образования содержание образовательной деятельности в познавательном развитии имеет разделы, учитывающие ведущие линии развития детей от двух месяцев до 6–7 лет. В них отражена динамика изменений показателей детей в разные возрастные периоды. В дошкольной образовательной организации дошкольники знакомятся с категориями: животные, растения, явления природы,

неживая природа, человек и природа. В обновлённом ФГОС появились новые позиции в этой области: начиная с 5–6 лет в разделе «Сенсорные эталоны и познавательные действия» включено ознакомление с цифровыми средствами познания.

Для детей с 3–4 лет в содержании подраздела «Окружающий мир» включает понятия: семья, семейные ценности, особенности семейных взаимоотношений; родной, Родина. Особое внимание уделено формированию понятий об исторических событиях в стране, о традициях народов нашей многонациональной страны.

В подразделе «Природа» обновлённого ФГОС ДО представлена более точная структура по разделам экологического образования дошкольников. Выделены представления о живой и неживой природе. Живая природа последовательно раскрывается перед ребёнком, начиная с изучения объектов ближайшего окружения до растений и животных разных природных зон, рассматриваемых во взаимосвязи со средой обитания. Акцентируется внимание на формирование бережного и заботливого отношения к природе родного края и Родины.

Задачам ФГОС ДО образовательной области познавательное развитие соответствуют определённые Константином Ушинским виды душевно – умственных чувствований: чувство умственного напряжения и чувство ожидания [4, с. 260]. Чувство умственного напряжения испытывает человек тогда, когда число материалов, необходимых для одновременного восприятия сознанием, чтобы свести их в одно понятие, превышает силы души [4, с. 260]. В рассказе «Как рубашка в поле выросла» показан трудоёмкий и долгий процесс изготовления сорочки из льна. В рассказе «Васька» описан внешний вид и повадки кота, в рассказе «Бишка» – в чём суть и предназначение собаки. К.Д. Ушинский делал радостным познание мира и природы, своими произведениями он заинтересовывал маленьких читателей.

В образовательной области речевое развитие обновлённого ФГОС ДО включены задачи по развитию речи в соответствии с классической теорией и методикой развития речи. Данный раздел дополнен подзадачами и содержанием исходя из современных исследований в области развития речи детей дошкольного возраста, которые могут реализовываться с использованием различных игровых и цифровых технологий. В раздел «Подготовка детей к обучению грамоте» конкретизированы представления и умения детей.

В главе XV труда «Человек как предмет воспитания» Ушинский говорит о воплощении чувствований и нервном сочувствии как органических основах речи [4, с. 140]. Тема важности речевого развития детей раскрывается в сказках К.Д. Ушинского «Козлятки и волк», «Колобок», «Золотое яичко», рассказах «Вместе тесно, а врозь скучно», «Дети в роще».

Развитию творческого потенциала и познавательной активности детей в полной мере способствует организация работы по

художественно-эстетическому развитию. В содержание образовательной области художественно-эстетическое развитие обновлённого ФГОС ДО дополнительно включены подразделы «Театрализованная деятельность», «Культурно-досуговая деятельность», которые направлены на решение задач по развитию творческого потенциала детей. Уделяется внимание развитию игрового, песенного, танцевального творчества; режиссёрской детской игре, культурно-досуговой деятельности, приобщению детей к культуре родной страны. Предлагается знакомить детей со скульптурой малых форм, различными средствами выразительности, многообразием декоративно-прикладного искусства, различными промыслами народов России.

В главе XX труда «Человек как предмет воспитания» Ушинский размышляет о видах душевно-сердечных чувствований: влечения и отвращения. Именно возвышенные чувства формируются у детей в процессе художественно-эстетического развития. В рассказе для детей К.Д. Ушинского «Четыре желания» герой затрудняется сделать выбор: все времена года кажутся ему одинаково прекрасными, и он не может решить, какое же из них самое любимое, самое желанное.

В содержании образовательной области физическое развитие выделены новые подразделы. Во ФГОС дошкольного образования образовательная область физическое развитие содержит подразделы: «Основная гимнастика», «Подвижные игры», «Основы ЗОЖ», «Спортивные упражнения», «Активный отдых», «Спортивные игры».

Акцентируется внимание на осознанном выполнении физических упражнений и воспитание у детей коммуникативных умений, морально-нравственных и волевых качеств, а также гражданской идентичности.

Уделяется внимание формированию у детей ценности к здоровому образу жизни; формированию представлений об организме, о факторах, влияющих на здоровье. Формированию осознанного бережного отношения к своему здоровью и здоровью окружающих; приобщению к активному отдыху, туристским прогулкам, экскурсиям; формированию интереса к физической культуре и спорту; усвоению правил безопасного поведения в двигательной деятельности.

В главе VIII труда «Человек как предмет воспитания» Константин Ушинский размышляет о стремлении к сознательной деятельности, о стремлении быть и жить. Его рассказы для детей «Утренние лучи», «Ветер и Солнце», «Два плуга», «Наше Отечество» формируют потребность в активной жизненной позиции, брать ответственность за себя и свою жизнь.

Анализируя научное наследие К.Д. Ушинского, мы понимаем, что его произведения и педагогическая мысль созвучны современным тенденциям в области дошкольного образования. Следовательно, применение педагогических идей К.Д. Ушинского, опора на его

произведения могут стать эффективным элементом формирования единого ядра дошкольного образования России.

**Список литературы**

1. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 г. №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (в ред. Приказов Минпросвещения РФ от 21.01.2019 N31, от 08.11.2022 N955) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/>
2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 25.11.2022 №1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования» (зарегистрирован 28.12.2022 №71847) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/>
3. Методические рекомендации по реализации федеральной образовательной программы дошкольного образования (утв. Министерством просвещения РФ 7 марта 2023 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/>
4. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания / К.Д. Ушинский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://imwerden.de/pdf/ushinsky\\_sobranie\\_sochineny\\_tom09\\_1950\\_text.pdf](https://imwerden.de/pdf/ushinsky_sobranie_sochineny_tom09_1950_text.pdf)

**Пантелеева Наталья Георгиевна**

канд. пед. наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Государственный университет просвещения»  
член-корреспондент  
НП «Международная академия наук  
педагогического образования»  
г. Москва

## **НАРОДНАЯ ПЕДАГОГИКА – ОСНОВА РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА-ДОШКОЛЬНИКА**

***Аннотация:** в статье раскрывается значение опыта отечественного наследия в воспитании подрастающего поколения, который зародился в семье в процессе совместной деятельности и общения с детьми. Обращение к истокам народа, богатейшему русскому языку через устное народное творчество и игровую культуру открывает маленькому ребенку мир русского человека, отражающий образ жизни и быта, его мысли, чувства, переживания, воплотившиеся в колыбельных, потешках, прибаутках, попевках, считалках предков и сохранившиеся на протяжении многовековой истории.*

***Ключевые слова:** народная педагогика, дошкольный возраст, совместная деятельность, общение, родной язык, устное народное творчество, игровая культура.*

К.Д. Ушинский – великий народный педагог, он раскрыл принципы народности и культуросообразности, связанные с задачами формирования личности: воспитания любви к своему Отечеству, трудолюбия, ответственности и т.д.; показав роль родного языка и родной культуры в развитии подрастающего поколения. Идея народности воспитания – центральная идея педагогической теории К.Д. Ушинского, единство общечеловеческого и национального [5]. Особое значение

педагог придавал воспитанию детей в дошкольном детстве, связывая данные принципы с народной культурой и народными традициями в воспитании; воспитание и обучение должно строиться на основе духовно-нравственных ценностей народов – говорил народный педагог. Ученый считал, что главной целью воспитания должно стать формирование национального характера, ибо народ имеет свой особенный духовный мир, отражающий древнюю культуру и историю, и через любовь к родной земле образование призвано развивать национальное жизненное чувство. К.Д. Ушинский в своем трактате «Родное слово» подчеркивал, что язык основа духовной культуры народа, выражение его национального характера и эффективное средство воспитания. Учитель и наставник сформировал отечественную систему воспитания на основе народной парадигмы: «...воспитание, оно существует в русском народе столько же веков, сколько существует сам народ, с ним родилось, с ним выросло, отразило на себе всю его историю...» [6]. Многие идеи К.Д. Ушинского о воспитывающем характере обучения, связи занятий с игрой, его методические разработки по обучению родному языку и ознакомлению с природой, народными играми, сказками, пословицами, поговорками и др. дают богатый материал для методики современного детского сада.

В русскую педагогическую литературу термин «Народная педагогика» введен К.Д. Ушинским, который видел в произведениях устного народного творчества источник всестороннего развития детей, в своих трудах определил так: оно близко природе ребенка, поэтому и понятно ему. И убедительно доказывает, что родная речь, звучащая в сказках, выразительные интонации русской песни, яркие народные игрушки являются незаменимым средством воспитания. «Яркие художественные образы народа привлекают внимание детей, очаровывают их душу, прививая любовь к природе, труду, Родине» – говорил К.Д. Ушинский [4].

Народная педагогика (из словаря) – совокупность знаний и навыков воспитания, передающиеся в этнокультурных традициях, поэтическом и художественном творчестве, устойчивых формах общения и взаимодействия детей со сверстниками и взрослыми; включает в себе многовековую бытовую культуру воспитания и сохраняет в себе общие черты, имеющиеся в воспитательных традициях разных народов [1]. Почему так важно обращение к народной педагогике на современном этапе? Это опыт отечественного наследия, который зародился в семье в процессе совместной деятельности и общения с детьми. Семья знакомила детей с окружающим миром через фольклор с колыбелью, напевая песни и постоянно приговаривая, это воспитывало с ранних лет активное отношение к окружающему, а поэтическое и песенное творчество передавали начальные представления о мире. Особенность народной жизни – открытость и искренность людей, доброта сердца была отличительной чертой предков, добрые слова подкреплялись делами, говоря «Делать добро спешите». Дети с ранних лет видели

проявление искренности взрослых к природе и окружающим, подражали их примерам, что формировало гуманное отношение к себе и миру. Поэтому обращение к истокам народа, богатейшему русскому языку через устное народное творчество и игровую культуру открывает маленькому ребенку мир русского человека, отражающий образ жизни и быта, его мысли, чувства, переживания, воплотившиеся в колыбельных, потешках, прибаутках, попевках, считалках предков и сохранившиеся на протяжении многовековой истории.

Культура народа как исторически конкретная самобытная форма человеческого опыта и общения, передавалась устно из поколения в поколение, запоминалась на слух, с самого рождения сопровождая человека. Истоки народа по содержанию многообразны – это сложившиеся культурные традиции передачи знаний детям, которые возникли в процессе формирования человеческой речи, трудовой деятельности, устойчивых форм общения и являются началом любой цивилизации.

Развитие ребенка протекает в особом пространстве, это пространство исторически сложившейся культуры, в которой он родился и живет. Ранний период жизни ребенка во многом зависит от взрослых: их внимания к ребенку, умения общаться, играть, забавлять, учить познавать мир. В процессе общения со взрослыми на третьем году жизни в поведении ребенка появляется интерес к окружающему миру, для поддержания которого важно использовать малые фольклорные формы, отвечающие потребностям ребенка в игровых действиях [2, 3]. Это способ знакомства малыша не только с простейшим мироустройством, формирования доверия ребенка к близким и миру в целом, который впервые предстает перед ребенком в образах, звуках, красках и играх, но и установления эмоционального контакта со взрослыми. Все это в полной мере отображается в народном словесном творчестве, традициях народа и игровом фольклоре, составной частью которых являются народные игры. Например: «Сорока- сорока», «Коза рогатая» и др. способствуют появлению у детей радости, активности, в которых заключены важные жизненные правила, язык русского народа. Народный игровой фольклор для детей дошкольного возраста включает имитационно-подражательные игры – движения под потешки, песенки взрослых, пальчиковые игры и игры с игрушками. Импровизационная основа устного народного творчества предоставляет педагогу возможность для свободного развития речевых способностей, фантазии малышшей, которые развиваются только в совместной деятельности со взрослым. Каждый раз можно найти повод, чтобы придумать для малыша новую игровую ситуацию или ситуацию общения, формируя разнообразные действия и проговаривая текст согласно ритмическим действиям. Ценность использования фольклорных произведений в раннем возрасте обусловлено, прежде всего, их высокой интонационной выразительностью, образностью, напевностью, звучанием в сопровождении игровых действий и делает общение живым, эмоционально насыщенным.

В условиях многоэтнической среды людям приходится взаимодействовать с людьми разных культурных групп и соблюдать ценности, заложенные в культуре другого народа. В последнее время возникла социальная потребность изучения культурного наследия каждого народа, возрос национальный интерес, а формирование эмоционально – ценностного отношения к культуре других народов начинается с познания родной культуры через традиции, фольклор, язык, образ жизни народа. Традиции – это нить, связывающая нас с бесценным опытом прошлых поколений и возможность для формирования духовно- нравственных ценностей нового поколения. Полагаем, что детям необходимо знать культуру своего народа с самого раннего возраста, что поможет в дальнейшем с уважением относиться к культурным традициям других народов. Каждый уголок нашей многонациональной страны имеет неповторимые традиции, обозначенные национальными чертами, но всюду выполняют одинаковую роль – духовно сплавляют людей в культуре. Национальная культура, как память, позволяет ощутить неподдельную связь между временами и поколениями, дает возможность получить жизненную опору и духовную поддержку. Опыт предков – это духовный опыт, только взаимодействие поколений позволит осуществить подлинное и полноценное воспитание подрастающего поколения.

Подрастающие дети должны знать, с чего начинается Родина, ведь народ – природа – Родина – слова одного корня, смысл которых закладывается в раннем возрасте. Очень важно растить детей на традициях народа, пробуждая с детства любовь к родной земле и окружающему миру.

*Список литературы*

1. Дошкольное образование. Словарь терминов / сост. Н.А. Виноградова [и др.]. – М.: Айрис-пресс, 2005.
2. Пантелеева Н.Г. Народные праздники в детском саду: методическое пособие / Н.Г. Пантелеева. – М.: Мозаика-Синтез, 2014. EDN MDZG1T
3. Пантелеева Н.Г. Народная культура в эстетическом развитии дошкольников: учеб-метод. пособие / Н.Г. Пантелеева. – СПб, 2021. EDN CQZKPK
4. Ушинский К.Д. Родное слово / К.Д. Ушинский. – В 2 ч. – М.: Юрайт, 2019.
5. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании. Антология гуманной педагогики / К.Д. Ушинский. – М.: Изд. дом Ш. Амонашвили, 1998.
6. Ушинский К.Д. Воспитание человека. Избранное / К.Д. Ушинский. – М.: Карапуз, 2000.

**Соловьева Нина Николаевна**

старший преподаватель  
БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский  
институт образования»  
Министерства образования Чувашской Республики  
г. Чебоксары, Чувашская Республика

## **ПРОИЗВЕДЕНИЯ К.Д. УШИНСКОГО ДЛЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

***Аннотация:** в статье рассматриваются произведения К.Д. Ушинского для чтения детям дошкольного возраста. Проанализированы некоторые произведения и их роль в духовно-нравственном воспитании детей.*

***Ключевые слова:** детское чтение, духовно-нравственные ценности, дети дошкольного возраста.*

Федеральная образовательная программа дошкольного образования, на которую дошкольные образовательные организации переходят с 1 сентября 2023 года, содержит примерный перечень литературных произведений для реализации программы. В подборку включены фольклорные произведения, произведения поэтов и писателей России и разных стран, народные и литературные сказки. В этом списке – добрые, поучительные, проверенные временем сказки, стихи, рассказы, прочтение которых обязательно доставит ребенку удовольствие и принесет пользу. Особое место в этом перечне занимают произведения Константина Дмитриевича Ушинского – великого русского педагога. Константин Ушинский известен всему миру как основоположник русской, и в том числе, дошкольной педагогики. Но еще он известен и как писатель – автор произведений для детского чтения и обработок фольклорных материалов и произведений русской классики. Многие литературные произведения К.Д. Ушинского опубликованы в его уникальной книге «Родное слово». Рассказы писателя небольшие по объему, разнообразны по тематике. Короткие повествования автора для детей отличаются умелым изложением, мастерством использования фольклорных традиций, вниманием к деталям, точностью и ясностью мысли. Константин Ушинский в рассказах ненавязчиво затрагивает вопросы духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения: учит взаимопомощи и взаимовыручке, различать добро и зло, оценивать свои поступки. Его произведения об известном и понятном окружающем детей мире, о жизни людей, о мире природы и животных. Это была простая и понятная обычному человеку жизнь, все ее проблемы были понятны и ребенку. Народ был един с этим удивительным миром с детства и всю жизнь был ее частью. Об этом мире и писал свои книги К.Д. Ушинский. Он делал радостным изучение этого мира и природы, своими рассказами и сказками заинтересовывал маленьких читателей. Многие произведения писателя стали классикой детской литературы.

С произведениями К.Д. Ушинского можно знакомить детей, начиная с младшего дошкольного возраста. Например, рассказы «Васька», «Петушок с семьей», «Уточка» включены в список художественных произведений федеральной образовательной программы дошкольного образования для детей от 2 до 3 лет. Русские народные сказки в обработке К.Д. Ушинского «Козлятки и волк», «Колобок», «Золотое яичко» есть в перечне художественной литературы для детей от 1 года до 2 лет.

Тематика произведений К.Д. Ушинского разнообразна и приближена к детской жизни, а значит, они понятны и интересны детям. В его рассказах сочетается познавательность и лиричность, язык прост и доступен детскому восприятию. Это произведения, знакомящие детей с естественным миром, с природой, с разными жизненными ситуациями и рассказы о самих детях-их повседневной жизни, заботах, играх. Константин Ушинский знакомил детей с трудом взрослых, описывая в рассказах процесс выпекания хлеба, изготовления предметов или одежды. Вместе с тем, он учил уважительно относиться к людям труда и ко всему, что сделано руками человека. Рассказы писателя о природе также способствуют приобретению детьми новых знаний, учат наблюдательности, развивают любознательность. Важность рассказов К.Д. Ушинского о природе заключается и в ее описании как неделимого и прекрасного мира, состоящего из загадок и тайн. Все животные показаны с их характерными особенностями и повадками.

Рассмотрим некоторые произведения автора. Так, в рассказе «Васька» описывая внешний вид и повадки кота, К.Д. Ушинский, как настоящий сказочник, рассказывает в том стиле, который ребенку знаком по песенкам: «Котичек-коток – серенький лобок. Ласков Вася, да хитер, лапки бархатные, ноготок остер». Но вскоре К.Д. Ушинский оставляет прибауточно-песенный тон и продолжает рассказ с желанием пробудить в ребенке любознательность. Зачем коту большие глаза? Зачем чуткие уши, сильные лапки и острые когти? В завершение рассказа ребенку дается задание сравнить кошку и собаку, тем самым автор стимулирует детей на проявление интереса к окружающему миру и наблюдательности, учит делать небольшие умозаключения.

Взгляд на мир К.Д. Ушинского как писателя внимателен и поэтичен: с ребенком говорит добрый наставник. Из рассказа «Петушок с семьей» дети узнают не только о внешнем виде и поведении птиц, но и знакомятся с распределением обязанностей среди членов семьи, учатся внимательно относиться к своим близким людям и договариваться друг с другом. Кроме того, в рассказе показан авторитет отца как главы семьи. Следующее произведение «Уточка» также рассказывает об обязанностях детей в семье. Из него ребенок узнает и о внешнем виде уток, об их повадках, поведении. Автор обращает внимание детей и на то, что птицам тоже нужно доброе отношение. В данных произведениях К.Д. Ушинский описал не только животный мир, но и показал важность приобщения детей к духовно-нравственным ценностям.

Знакомит с миром природы и рассказ «Ласточка». Послушав отца и не разорив гнездо, мальчик с интересом наблюдает за ласточками. А вместе с ним много нового о жизни этих птиц узнают и читатели. Автор ненавязчиво объясняет, что никогда нельзя разорять птичьи гнезда, необходимо бережно относиться к природе. И снова в данном рассказе мы видим познавательно-нравственное направление в воспитании детей.

Произведения К.Д. Ушинского о детях (например, «Четыре желания», «Вместе тесно, а врозь скучно», «Трусливый Ваня») отличаются не только нравоучительностью, но и на простых примерах преподают детям разные уроки. Писатель тактично подсказывает, какие недостатки в характере могут помешать им в дальнейшей жизни. Мальчик Ваня из рассказа «Трусливый Ваня», оставшись дома один, испугался теста в квашне и подумал, что это его пугает домовой. Автор показывает в рассказе, что может придумать воображение напуганного ребёнка. Рассказ «Четыре желания» знакомит с другой чертой характера – нерешительностью. Герой никак не может сделать выбор: все времена года кажутся ему одинаково прекрасными, и он не может решить, какое же из них самое любимое, самое желанное. Писатель не поучает, а только показывает факты. Митя ко всем временам года относится одинаково и не может сделать свой выбор. А может быть, он и в других делах окажется в затруднительном положении? Автор подводит нас к мысли, что в жизни бывают моменты, когда надо сделать выбор, порой и трудный.

В некоторых своих рассказах К.Д. Ушинский провоцирует читателей на то, чтобы они задумались над текстами и сами нашли ответы на вопросы, подводит детей к самостоятельному выводу о том, что хорошо, а что плохо, что можно делать, а что нельзя. В рассказе о брате и сестре «Вместе тесно, а врозь скучно» писатель учит детей играть вместе и делиться друг с другом игрушками. А рассказ «Гадюка», в котором отражается доброта, взаимовыручка и предостережение ребёнка от возможной опасности, заставляет читателя переживать за будущее собаки, что, в свою очередь учит детей сопереживанию.

Следующая сказка писателя «Слепая лошадь», также рекомендованная для чтения детям дошкольного возраста в федеральной образовательной программе, описывает историю лошади, которая ценой собственного здоровья спасла хозяина от разбойников, а тот не сдержал своего обещания и выгнал ослепшую лошадь. К.Д. Ушинский этой сказкой учит детей выполнять свое обещание, несмотря ни на что, не забывать тех, кто помог в трудную минуту, а также с любовью и заботой относиться к животным.

Анализируя произведения К.Д. Ушинского, видим, что рассказы и сказки писателя отличаются добротой, непринужденностью и что в них ярко выражена духовно-нравственная направленность воспитания. Детские произведения К.Д. Ушинского можно назвать энциклопедией знаний и народной мудрости. В них всё просто и понятно.

Короткие рассказы писателя хороши для чтения детям как в детском саду, так и в кругу семьи. Их интересно обсуждать вместе с детьми, направляя ребенка от конкретных описаний обратиться к более высоким материям, к выводам, способствующим его духовно-нравственному развитию. При чтении и обсуждении произведений писателя для детей создается положительный эмоциональный фон. Взрослые комментируют их отношения и поведение, поощряют подражание детей позитивному опыту героев. Но не стоит торопиться и говорить вместо ребенка. Пусть ребенок сам анализирует услышанное, обдумывает и дорисовывает образы, предложенные писателем. Формируя положительную самооценку, уверенность в своих силах, отмечая позитивные изменения в развитии и поведении детей, педагог тактично помогает ребенку обнаружить свои ошибки и найти верный способ их решения. Все это также стимулирует и развитие детско-взрослых отношений, способствует освоению правил поведения в обществе.

Приобщение подрастающего поколения к традиционным духовно-нравственным и социокультурным ценностям российского народа является актуальным и на сегодняшний день. В соответствии с федеральной образовательной программой дошкольного образования педагоги должны решать задачу приобщения детей (в соответствии с возрастными особенностями) к базовым ценностям российского народа – жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России; создания условий для формирования ценностного отношения к окружающему миру, становления опыта действий и поступков на основе осмысления ценностей [1, с. 5]. Использование произведений К.Д. Ушинского в воспитательно-образовательной деятельности дошкольной образовательной организации способствует решению этой задачи. Чтение произведений писателя никого не оставит равнодушным, каждый найдет для себя что-то интересное и полезное.

#### *Список литературы*

1. Приказ Министерства просвещения РФ от 25 ноября 2022 г. №1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212280044> (дата обращения: 12.07.2023).

2. Ушинский К.Д. Педагогика. Избранные работы / К.Д. Ушинский. – М.: Юрайт, 2023. – 258 с. – ISBN 978-5-534-07424-6 // Образовательная платформа Юрайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/513492> (дата обращения: 12.07.2023).

**Ухина Наталья Александровна**

канд. пед. наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный  
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»  
г. Владимир, Владимирская область

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФОЛЬКЛОРНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ ЗВУКОВОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

***Аннотация:** в статье рассматривается вопрос о возможности применения фольклорных произведений в логопедической работе по коррекции нарушений звуковой стороны речи у детей старшего дошкольного возраста. Описываются преимущества фольклорного материала с точки зрения его применения на логопедическом занятии и приводятся примеры фольклорных произведений.*

***Ключевые слова:** фольклорные произведения, логопедическая работа, этапы логопедической работы, логопедическое занятие.*

Усвоение звуковой стороны речи начинается тогда, когда язык начинает служить средством общения. Развитие правильного произношения у детей – это сложный процесс. Ребёнок учится управлять своими органами артикуляции, воспринимать обращённую к нему речь, реализовывать контроль за речью окружающих. Но не у всех детей процесс овладения звуковой стороной речи протекает благополучно. Нарушения звукопроизношения могут проявляться в различных формах, в зависимости от причин их возникновения. При наличии специфических отклонений в формировании звукопроизношения ребенок нуждается в оказании логопедической помощи. Использование адекватных методов обучения и воспитания позволяет достичь положительных результатов в коррекции нарушений звукопроизношения [1].

Исследователи подчеркивают, что фольклорные произведения имеют огромные возможности как средство обучения родной речи и воспитания ее культуры (А.А. Люблинская, Э.В. Померанцева, Б.А. Рыбаков, К.Д. Ушинский, Д.Б. Эльконин) [5].

В процессе логопедической работы по коррекции нарушений звуковой стороны речи большое внимание уделяется подбору речевого материала для занятий. Фольклорные произведения представляют разнообразный и богатый речевой материал для развития речи детей любого возраста. В процессе знакомства дошкольников с подвижными и пальчиковыми играми формируется не только речь, но и мелкая моторика. Для этих игр характерно цикличное повторение однотипных звуко сочетаний – наигрышей, которое способствует развитию звукопроизношения и фонематического слуха. С помощью малых форм фольклора дети учатся чёткому, правильному произношению. Кроме того,

фольклорные произведения близки содержанию детской деятельности и являются устойчивыми ориентирами для присвоения национального языкового опыта [2; 3].

Большинство фольклорных произведений создавалось для того, чтобы развивать двигательную активность детей, которая тесно связана с формированием речевой активности. Если ребёнок выполняет больше мелких и сложных движений, то больше участков коры головного мозга включается в работу. Загадки обогащают словарь дошкольников за счёт многозначности слов, помогают увидеть вторичные значения слов, формируют представления об их переносном значении. Они помогают детям усвоить звуковой и грамматический строй русского языка, заставляя сосредоточиться на языковой форме и анализировать её. Разгадывание загадок развивает способность дошкольников к анализу, обобщению.

Всё это позволяет ребёнку вначале почувствовать, а затем осознать красоту родного языка, его лаконичность, приобщает именно к такой форме изложения собственных мыслей [3].

Фольклорный материал в логопедической работе дополняет своей красочностью, лёгкостью и простотой занятия по развитию и коррекции звукопроизношения, т.к. активное применение фольклора в коррекционной работе способствует гармоничному развитию личности ребёнка с отклонениями в речевом развитии. Известно, что фольклор особенно доступен восприятию ребёнка, что обусловлено простотой формы и образов. Такой яркий и выразительный материал, как фольклор, несёт в себе важный эмоциональный заряд, необходимый для коррекционной работы с детьми с отклонениями в речевом развитии.

Использование фольклорных произведений на логопедических занятиях позволяет превратить каждодневную работу по автоматизации звуков в интересные и познавательные занятия. Фольклорный материал подбирается на определённый звук с учетом этапа логопедической работы.

Планирование логопедической работы по коррекции нарушений звуковой стороны речи предполагает включение в структуру каждого логопедического занятия различных фольклорных форм: потешек, скороговорок и чистоговорок, поговорок и пословиц, загадок, сказок.

Логопедическое занятие начинается с организационного момента. На данном этапе можно предложить детям послушать начало сказки и отгадать ее название: «Здравствуйте, дети! Я вам сейчас прочитаю начало сказки, а вы отгадajte, что за сказка.

– Жили-были дед да баба, и была у них ... (Куручка Ряба)

– Правильно! К нам в гости сегодня пришла Куручка Ряба!».

На этапе знакомства с темой занятия использовались загадки, сказки потешки:

«Послушайте потешку и постарайтесь угадать, какой звук вы слышите чаще всего.

У кошки – котёнок,  
У утки – утёнок,  
У медведя – медвежонок,  
У лошадки – жеребёнок,  
У свиньи – поросёнок,  
У овечки – ягнёнок,  
У коровки – телёнок,  
У курочки – цыплёнок,  
У собачки – щенок,  
А у мамы – сынок.

– Правильно, это звук [к]. С ним сегодня и будем знакомиться».

На основном этапе предлагались задания на формирование фонематических операций: «Дети, я знаю одну потешку про нашу Лису. Мы с вами превратим потешку в игру. Если вы услышите звук [с], то хлопайте в ладошки один раз. Я буду читать медленно:

Лиса рожью шла,  
Лиса грош нашла.  
Лиса мыльце купила,  
Лиса рыльце умыла.  
Волк шёл стороной,  
Лиса улицей,  
Волк пел петухом,  
Лиса курицей.  
Волк саночки купил,  
Лису в санки посадил,  
Не доехав до села,  
Лиса выскочила».

В ходе автоматизации звука в слогах и словах применялись чисто-говорки, пословицы и поговорки:

«Петрушка подготовил для вас задание. Он будет читать вам пословицы и поговорки. У вас на столах лежат картинки. Вы поднимайте ту картинку, которая подходит к этой пословице.

- Без труда не вытащить и рыбки из пруда (картинка Рыбка).
- Не имей сто рублей, а имей сто друзей (картинка Рубль).
- Утром вороны каркают к дождю (картинка Ворона).
- Кукушка не ястреб, а неуч не мастер (картинка Мастер).
- Пришла беда – отворяй ворота (картинка Ворота)».

После подбора картинок, ребята проговаривали слова и объясняли смысл каждой пословицы или поговорки.

Физкультминутка – самая любимая часть занятия у дошкольников. Для проведения физкультминутки используются русские народные игры. А для спокойного отдыха от речевых заданий – пальчиковая гимнастика на материале потешек. Например, физкультминутка «У медведя во бору»:

«Дети, вы, наверно, устали? Давайте отдохнем и поиграем в игру. Правила очень простые. Я буду водящим. Пока я читаю стихотворение, вы спокойно гуляете по лесу, но как только вы услышите рычание медведя, нужно спрятаться. Если я кого-то поймаю, то он называет слово со звуком [р].

*У медведя во бору  
Грибы, ягоды беру,  
А медведь ворчит  
И на нас рычит:  
Р-р-р».*

Занятие завершилось сказкой. Использовались сказки К.Д. Ушинского для дошкольников. Они небольшие по объему, интересны и понятны детям. После прослушивания сказки дети отвечали на вопросы по ее содержанию [4].

Использование фольклорных произведений на логопедических занятиях вызывает у детей положительные эмоции. На первых занятиях восприятие фольклорных произведений вызвало у детей трудности. Они не понимали значения многих слов и фраз. Постепенное погружение их в фольклорную среду, с использованием костюмов, игрушек, музыкальных инструментов, позволило заинтересовать дошкольников необычным для них материалом. На занятиях они ждали, когда педагог начнет произносить знакомые потешки, пословицы и с удовольствием проговаривали их вместе с ним.

Разнообразие форм фольклорных произведений позволяет разнообразить задания в процессе автоматизации звуков, стимулирует заинтересованность детей в правильном воспроизведении звуков, что в свою очередь способствует повышению эффективности логопедической работы.

#### *Список литературы*

1. Алексеева М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников / М.М. Алексеева, Б.И. Яшина. – М.: Академия, 2000. – 400 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://detstvo-nt.ru/wp-content/uploads/развитие-речи-детей.pdf> (дата обращения 17.07.2023).
2. Люблинская А.А. Детская психология / А.А. Люблинская. – М.: Просвещение, 1971. – 451 с.
3. Пескишева Т.А. Использование малых фольклорных форм в логопедической работе с детьми 4–7 лет с общим недоразвитием речи: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Т.А. Пескишева. – М., 2008. – 22 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://irbis.gnpbu.ru/Aref\\_2008/Peskisheva\\_T\\_A\\_2008.pdf](http://irbis.gnpbu.ru/Aref_2008/Peskisheva_T_A_2008.pdf) (дата обращения 17.07.2023). EDN NKJDYP
4. Ушинский К.Д. Рассказы и сказки / К.Д. Ушинский. – М.: Махаон, 2020. – 128 с.
5. Эльконин Д.Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д.Б. Эльконин. – М.: Академия, 2007. – 384 с. EDN QXRAFD

*Научное издание*

**НАСЛЕДИЕ ВЕЛИКОГО  
РУССКОГО ПЕДАГОГА К.Д. УШИНСКОГО**

Материалы  
Всероссийской научно-практической конференции  
с международным участием  
(Чебоксары, 18 августа 2023 г.)

Главный редактор *Ж. В. Мурзина*  
Компьютерная верстка *Е. В. Кузнецова*  
Дизайнер *Н. В. Фирсова*

Подписано в печать 24.07.2023 г.  
Дата выхода издания в свет 02.08.2023 г.  
Формат 84×108/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Гарнитура Times. Усл. печ. л. 12,3225. Заказ К-1167. Тираж 300 экз.

Издательский дом «Среда»  
428005, Чебоксары, Гражданская, 75, офис 12  
+7 (8352) 655-731  
info@phsreda.com  
<https://phsreda.com>

Отпечатано в Студии печати «Максимум»  
428005, Чебоксары, Гражданская, 75  
+7 (8352) 655-047  
info@maksimum21.ru  
[www.maksimum21.ru](http://www.maksimum21.ru)