

**С.Н. Габараев
А.Г. Бесаева**

**Отношение студентов ЮОГУ к отдельным
вопросам духовной жизни Южной Осетии**

Монография

Чебоксары 2019

УДК 316.7
ББК 60.54
Г12

Авторы

*Станислав Николаевич Габараев
Аза Герсановна Бесаева*

Рецензенты

А.Д. Габараев,

*к.ф.н. проф. каф. философии и культурологии Юго-Осетинского
государственного университета им. А.А. Тибилова (ЮОГУ)*

И.Б. Санагоев,

*проф. старший научный сотрудник Юго-Осетинского
научно-исследовательского института им. З. Ванеты*

Габараев, С.Н., Бесаева, А.Г.

Г12 **Отношение студентов ЮОГУ к отдельным вопросам духовной жизни Южной Осетии** : монография / С. Н. Габараев, А. Г. Бесаева. – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – 60 с.

ISBN 978-5-6042955-8-8

Монография ставит целью исследования отношение молодежи к основным проблемам социальной жизни Южной Осетии.

В работе приведены оценки и предпочтения студентов по вопросам национальной идеи, толерантности по отношению к другим национальностям, наиболее важные ценностные ориентации. Монография отражает новые парадигмы и проблематику отдельных вопросов социальной жизни Южной Осетии.

DOI 10.31483/a-84

ISBN 978-5-6042955-8-8

© С.Н. Габараев,
А.Г. Бесаева, 2019
© ИД «Среда», 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
ГЛАВА I. Социальные приоритеты студентов Юго-Осетинского государственного университета	5
1.1 Национальная идея	5
1.2 Результаты социологического исследования:	16
ГЛАВА II. Отношение студентов Юго-Осетинского государственного университета к другим народам.	18
2.1 Этническая общность	18
2.2 Нация.....	24
2.3 Экономические, национально-этнические отношения	27
2.4. Современное общество и национальные отношения	31
ГЛАВА III. Ценностные ориентации студентов Юго-Осетинского государственного университета	37
3.1 Понятие и содержание ценностных ориентаций	37
3.2 Важнейшие ценностные ориентации молодежи и условия зарождения интересов и ценностей	43
3.3 Система ценностных ориентаций молодежи	46
3.4 Развал СССР и изменения ценностных ориентиров современной молодежи	47
3.5 Современные исследования ценностных ориентаций (методика исследования).....	50
3.6 Результаты исследования ценностных ориентаций студентов ЮОГУ	55
Заключение	57
Список рекомендуемой литературы	58

ВВЕДЕНИЕ

Проблема изучения ценностей, стереотипов, мировоззрения, поведенческой активности молодежи является междисциплинарной. Различные элементы, аспекты, факторы, составляющие процесс социализации молодых людей, влияющие на поведение молодых людей, рассматриваются представителями социальных и гуманитарных наук.

Актуальность исследования идей и сопровождающих их ценностей современной молодежи подтверждается многими факторами. Во-первых, в любые исторические периоды молодежь выступает в качестве движущей силы развития общества в целом, то же самое мы можем сказать и о современной молодежи. Во-вторых, в современном обществе происходит процесс поляризации среди молодежи, что требует более глубокого изучения позиции молодых людей, в частности, изучения ценностей молодежи, мотивов, которые лежат в основе их поведенческой активности. В-третьих, молодежи присуща динамичность с точки зрения подверженности влиянию политических и экономических факторов.

Государственная молодежная политика как отдельная отрасль управления должна опираться на актуальные данные, свидетельствующие о настроениях и ориентациях молодежной среды. Изучение ценностных устремлений молодых людей позволяют выстроить востребованную и современную систему мер государственного реагирования на те или иные запросы поколения. В этой связи системные исследования вышеуказанного блока вопроса являются способом изучения динамично меняющейся обстановки в молодежном сообществе с целью выработки мер гибкого реагирования на меняющуюся конъюнктуру.

Изучению данных вопросов было посвящено исследование, проведенное авторским коллективом Юго-Осетинского государственного университета.

Исследование содержит актуальные показатели ценностных ориентиров молодежи, проявление толерантности и веротерпимости, а также к сформулированным вопросам национальной идеи.

ГЛАВА I. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ СТУДЕНТОВ ЮГО-ОСЕТИНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

1.1 Национальная идея

Актуальность вопроса национальной идеи является основанием для формирования достаточно определенных мировоззренческих, социокультурных и прочих установок, позволяющих обеспечить национальную безопасность нашему государству, в конкретном случае национальной идеи населения Южной Осетии, которая вызвана перманентным ее обсуждением, как в обществе в целом, так и на бытовом уровне. При этом обсуждение в обоих случаях носит неоднозначный и острый характер. Острота проблемы вытекает из самого существования, наличия в обществе двух противоположных идей. С одной стороны воссоединение Южной Осетии и Северной Осетии, с другой стороны суверенной, сильной, экономической, самостоятельной Южной Осетии, насколько это возможно в современных реалиях, политических, экономических, международных условиях.

В данной работе авторы попытаются дать краткий ответ на четыре вопроса:

- исторический путь развития национальной идеи осетинского общества;
- исторические причины и источники возникновения национальной идеи;
- связи национальной идеи и национального интереса;
- отношение к национальной идее студенческого сообщества и выявление сторонников того или иного варианта национальной идеи в Республике Южная Осетия.

При этом, при проведении социологического исследования, будет и уточняющий опрос респондентов, с целью определения искренности ответа на поставленный вопрос.

Без сомнения национальная идея является весьма важным составляющим общественной жизни каждого народа, любого государства. На наш взгляд национальная идея у народов, скорее всего, возникает с возникновением государственности. Национальные интересы, национальная идея касаются сторон выживания, сохранения самобытности, развития экономики, государственности,

культуры. Объективно, что в интересах каждого народа все перечисленные моменты становления и развития наций направлены на упрочение в системе отношений с другими народами. Другими словами, национальные интересы, национальная идея затрагивают различные стороны национального самоутверждения.

Известно, что формирование нации начинается в период разложения родоплеменного строя и окончательно формируется, когда государства имеют единый экономический организм, т.е. есть соответствующее развитие политики, культуры, духовная общность людей и национальное самосознание.

Если рассмотреть историческое развитие Древнего Востока интересным представляется национальная идея того времени Древнего Китая, которая вероятно предполагала сохранение суверенитета, национальной идентичности и целостности страны. Ненасиленные отношения между соседними государствами, усиление влияния китайского образца становления государства, в первую очередь путем культурной, духовной победы, во вторую - экономического влияния над сопредельными странами. И эта доктрина до сих пор является основной для современного Китая, по крайней мере, так утверждается официально. Хотя на практике мы видим некоторые отклонения от этого курса. Например, события на Даманском острове, на Дальнем Востоке или повторяющиеся в разное время вооруженные и невооруженные столкновения с Вьетнамом.

Самым ярким примером национальной идеи представляется возникшая в античности в Древнем Риме идея, во что бы то ни стало уничтожить, стереть с лица Земли Карфаген.

Естественно, что эта идея не могла быть самой главной в Древнем Риме, скорее превосходство Древнего Рима над всем миром являлось главной национальной идеей. Но в определенный момент времени главная идея отошла на второй план, а уничтожение Карфагена выступило на первый план, при этом эта идея находится в русле главной национальной идеи Древнего Рима.

Если мы вспомним, что вместо приветствия друг друга, граждане Древнего Рима больше интересовались вопросом, когда же будет уничтожен Карфаген, трудно не признать, что эта идея в Древнем Риме в определенный период жизни республики выступила как главная национальная идея.

Что же касается национальных идей, которые культивировались в сознание людей, декларировались государствами с противоположными социально-экономическими устройствами, важно это учитывать для более полного понимания сути и изменений содержания национальных идей.

Это касается времени соперничества социалистических идей развития и буржуазного, рыночного варианта развития.

Национальная идея не может принадлежать определенной этнической группе, она носит глобальный характер, так как каждый человек по своей сути является его творцом (имеется в виду, что национальная идея имеет и общечеловеческое понимание).

В настоящее время в Юго-Осетинском обществе наблюдается два мнения относительно национальной идеи.

Первая – национальная идея, которая декларируется политической и административной элитой, определяется как идея воссоединения Северной Осетии и Южной Осетии.

Вторая – национальная идея суверенной Южной Осетии.

В глобальном, общечеловеческом смысле, национальные идеи любых государств, этнических сообществ в основном, вероятнее связанные с существующим статусным положением отдельных граждан. Актуальна как самореализация индивида в Западной экономической модели, так и множество путей самореализации личности, существующие в сознании, в мировоззрении народов России, Латинской Америки, Ближнего Востока, Китая, Индии.

Рассмотрим общие положения идей Западной самореализации и статусного положения личности в России. «Западная финансово-экономическая система создает условия для удовлетворения базовой потребности человека в статусе, то есть она помогает ему вписаться в систему и занять там определенное место, но она не позволяет ему самореализоваться – находить собственный путь, так как сами эти попытки жертвовать самим статусом». Статус в Западном понимании замыкается на деньги, что претит большинству населения России [1, с. 19].

Исходя из выше приведенного, рассмотрим общие характеристики национальных идей Западных стран и России.

Рассмотрим это на примере США. В США одна из современных идей это мировое превосходство в военном и экономическом аспекте и как следствие в интеллектуальном и научно-техническом

составляющем. Вся мощь США направлена на решение этого вопроса. И здесь цель и национальная идея совпадают. Что касается остальных Западных стран, то понимание их национальных идей на современном этапе находятся в фарватере национальной США, поэтому в меньшей мере являются сколько-нибудь интересным. Складывается такое впечатление, что, реализуя свои цели – идеи США как бы отвечают за реализацию интересов Западных стран, т.е. свое будущее Западные страны полностью отдают на откуп США.

Что касается национальной идеи России, здесь проблема неоднозначна.

«Современное осмысление национальной идеи России является реакцией на необходимость самоопределения на рубеже XX - XXI вв. После развала Советского Союза ставшая ее наследницей Российская Федерация, отличается от СССР не только границами, идеологией, устройством и многим другим, отказавшись от коммунистических идей, «потеряв половину населения», оказалась перед необходимостью поиска идей способной ее объединению в новом формате – новой национальной идеей». Многие современные исследователи утверждают, что у России нет общей, объединяющей национальной идеи [3, с. 3].

Другие исследователи приводят различные подходы в исследовании национальной идеи России.

Перечислим некоторые из них и здесь важно отметить, что много лет мы жили в период, когда строили социализм и коммунизм, и была выработана стратегическая национальная идея – построение коммунистического общества, а первоначально построение развитого социализма и самореализация каждой личности.

Есть следующая национальная идея, имеющая право на жизнь и заключается в следующем:

Какая сейчас цель (национальная идея) у России?

К чему стремится наша страна? [3, с. 21].

Главной стратегической целью государственной системы, основанной на приоритете развития социума, является создание финансово-экономических условий для удовлетворения высшей человеческой потребности – в самореализации (созидании).

Когда ясно видна цель, то находятся и средства, делегированные обществу финансовых рычагов управления экономическими процессами.

Такое представление о национальной идее России, на наш взгляд, является всеобъемлющим и касается не только России, но это применительно ко многим государствам.

Согласно нашим открытиям, национальная идея России «зашифрована в государственной символике великой страны». Это «флаг – триколор», «двуглавый орел».

«Воин на белом коне убивающий черного Змея». Национальная идея России – это борьба с мировым злом (авторы этой идеи опираются на то, что существуют различные пути развития человечества).

Достижение национального и гражданского согласия, баланс интересов и мирного созидания грандиозного будущего Великой России, талантливым, созидательным народам.

Русский национализм как фактор национальной идеи России описывается исследователями и политиками «правого толка», которые обозначают проблему «превращения русского народа в разделенный народ».

Их позиция сводится к идеям сознания «новой России» (впервые в русской истории) на основе (русского национализма по образцу и подобию национальных государств в Восточной Европе в XX веке) [3, с. 31]. Эта позиция аргументируется тем, что после развала СССР до 30 миллионов русских оказались не по своей воле за границами России, что произошло впервые в истории России.

А.И. Уварова «Идеалом России, а идеал путеводная звезда, как писал Л.Толстой, ее национальной идеи, с моей точки зрения, предпочтительно будет признать стремление общества к знанию. Это ближе к менталитету нашего народа, с традиционной соборностью, коллективизмом [24, с. 8].

Автор также отмечает, что российская интеллигенция больше подготовлена к подобному пути развития страны с точки зрения успехов в области инновационного развития. Инновационное развитие может стать национальной идеей, в случае наполнения ее смыслом, который бы отвечал в полной мере определению национальной идеи [16, с. 18]. Миронов добавляет к этому модернизацию экономики и всего хозяйства страны.

В завершение необходимо отметить, что современная национальная идея не может быть разрешена с позиции философского

ренессанса конца XIX начала XX вв., так как ее решение не соответствует изменениям, произошедшим за последнее время в России.

Рассматривая национальную идею, важно иметь в виду следующее обстоятельство. Известно, что распадом Римской империи, возникло два пути дальнейшего развития человечества. Первый путь, основанный на идеологии Западного Рима и второй путь Восточного Рима, Византии. При этом более богатая материально и духовно Византия дальнейшее развитие связывала в большей степени с духовным развитием, а Западный Рим предполагал развитие на основе материального богатства индивида, что впоследствии трансформировалось в англосаксонское понимание дальнейшего развития.

Впоследствии в истории появилась с одной стороны идея Москвы – Третий Рим, где главные соборность и духовность и, с другой стороны, англосаксонское понимание дальнейшего развития человечества. С тех пор появилось полярное понимание дальнейшей судьбы человечества и как следствие различное понимание национальной идеи. При всем этом, важно помнить, что есть страны и территории с большим количеством населения и у которых точно отличное понимание дальнейшей судьбы человечества и вопроса национальной идеи (Китай, Индия, страны Ближнего Востока и мусульманский мир, Латинская Америка).

В целом если обобщить национальные идеи, цели государств, национальные интересы, взгляды на будущее, то на поверхности лежит положение, что основной идеей существования абсолютного большинства государств – это социальное и материальное благосостояние населения страны.

Все страны декларируют, что в основе их жизни главным является социальная направленность развития. Однако это далеко не так, в каждом конкретном случае, в любой стране можно увидеть большое разнообразие национальных идей. Исходя из всего этого, надо признать, что в различных странах существуют различные национальные идеи.

Приведение разнообразных вариантов национальной идеи различных этносов и стран, важно для определения, для уточнения дефиниции национальной идеи.

Рассмотрение национальной идеи как понятия приводит к мысли, что общенациональная идея – необходимый элемент для

формирования определенного мировоззренческого, социокультурного, политического общественного положения.

В изученной литературе существуют следующие определения национальной идеи:

1. А.И. Уварова. Национальная идея по своей сущности исторически комплексная идея, поскольку она должна выражать коренные интересы нации, формулировать стратегические цели общества и одновременно, связав их с практическими задачами современного общества, современной цивилизации.

2. Национальная идея лежит на поверхности, она является естественным отображением всех людей и каждого человека в отдельности. Если описать (выразить национальную идею одним словом, то это есть самореализация). Именно в этом заключается высшая потребность человека (см. пирамида человеческих потребностей – Маслоу) и истинной стратегической целью современной государственной системы являются не какое-то превосходство (непонятно для чего), а создание необходимости финансово-экономических стимулирующих условий для самореализации каждого человека и только в этом случае государство будет являться социально ориентированным.

3. В научной литературе рассматривается и следующее определение национальной идеи, которая связана с целью государства, но она не выдерживает критики, в плане того, что национальная идея, на наш взгляд в большей степени вырабатывается в сознании потребностях конкретных этносов, а определение звучит следующим образом:

На уровне государства цель можно назвать национальной идеей (под целью понимается экономическое развитие государства). Совершенно замечательное определение национальной идеи дает Дзугаев К.Г. – «Национальную идею можно определить как систему приоритетов национального развития и способов их достижения (реализации) исторического бытия нации» [17, с. 15].

Некоторые определения, данные осетинскими исследователями.

Э.К. Каргинов. «Сейчас осетинам следует сплотиться вокруг единой национальной идеологии – общий язык, культура и т.д. [17, с. 19].

Джусойты Н.Г. «Национальная идея – это мечта народа о бессмертии» [17, с. 21].

Дзанайты Х.Г. «Национальная идея – это способность человека ощущать себя представителем конкретной нации».

Р.С. Бзаров «Россия – национальное государство осетинского народа».

На наш взгляд после стольких определений национальной идеи можно было бы не давать собственного определения, если бы это было несколько некорректным. И поэтому – национальная идея – это комплексная идея, носящая исторический характер, которая должна отражать систему развития конкретного этноса, и которая дает ответ на вопрос: «Какова цель существования данного народа в окружении других народов?»

Рассмотрим некоторые вопросы исторического развития национальной идеи осетинского народа. Исторический вопрос национальной идеи возникает вероятней всего и в основном с возникновением сложившихся экономических и политических государств. Условием выработки является достаточно высокий уровень организации этнического общества.

Но в частных случаях национальная идея присутствует у этносов, которые не имеют своих государственных образований, находятся под сильным давлением государствообразующих народов. Примеров этому множество, так, например, стремление курдов к созданию собственного государства, также стремление к самоопределению шотландцев, басков, каталонцев и т.д.

Исторически представляется, что развитие национальной идеи осетин постоянно трансформировалось. Этому подтверждение формирование национальной идеи на различных этапах истории Осетии и ее предполагаемые варианты. Историки рассматривают различные этапы истории Осетии, нам важно уделить внимание нескольким ключевым этапам, которые не вызывают сомнений и у историков и просто исследователей развития Осетии.

Например, начало истории Осетии, связанной с племенными объединениями скифо-сарматов-алан. Трудно с точностью сказать, какая могла быть национальная идея в этот период. Но исходя из многочисленных исследований, военных успехов и воинского искусства этих племенных объединений, можно предположить, что в то время существовала идея обогащения за счет проведения различных военных походов.

Второй период – образование государственности у предков осетин. Без сомнения в этот период национальная идея совпадала с

национальными интересами и скорее всего, характеризуется как сохранение, укрепление и утверждение государственности в окружении других государств.

Третий этап связан с выживанием осетинского этноса, который реализовался в результате присоединения Осетии Российской империи.

И, наконец, советский период, когда осетинский народ оказался в некотором смысле разделенным. Этот период характеризуется возникновением национальной идеи объединения Осетии. В это время национальная идея объединения Осетии много раз вставала на повестку дня, но находясь в единой стране, не было радикальных усилий для реализации идеи, хотя предпринималось множество попыток, хорошо известных из истории.

И наконец, последнее время – это борьба Южной Осетии против внешней агрессии, за суверенитет страны и впоследствии признание Южной Осетии состоявшимся государством мировым сообществом.

Наиболее полная картина попыток воссоединения Осетии приводится в статье Дзугаева К.Г. «Национальная идея Осетии: история и современность» [17, с. 25]. Наряду с приведенным выше, в это время наряду с национальной идеей о воссоединении Осетии, возникает и имеет право на существование национальная идея, которая предполагает самостоятельное, независимое развитие Южной Осетии.

Связь национальной идеи и национальных интересов.

Для более полного понимания сути национальной идеи важно рассмотреть следующую связь и понятия, близкие к национальной идее. Национальные интересы – национальная идея – цель государства.

Национальный интерес начинается с определения национального вопроса:

«Национальный вопрос представляет собой систему взаимосвязанных проблем развития (народов, этносов) и национальных отношений. Он интегрирует в себя проблемы практического осуществления и регулирования этих процессов, в том числе территориальные, экологические, экономические, политические, правовые, языковые, морально-психологические» [7, с. 47].

Национальный вопрос и национальные интересы не остаются неизменными, их содержание меняется в зависимости от характера

исторической эпохи и содержания реально сложившихся межнациональных отношений. Точно также в некоторых случаях национальная идея может измениться с появлением новых реалий в международных и межнациональных отношениях.

Такое положение наблюдается при рассмотрении национальной идеи в Южной Осетии. С начала борьбы за независимость Южной Осетии и признания ее наряду с главной, основной идеей – воссоединении Осетии, которая на протяжении долгого времени доминировала, возникла идея самостоятельного, суверенного развития Южной Осетии.

Национальные интересы тесно переплетаются с национальной идеей этноса, но в то же время имеют некоторое различие.

Национальные интересы, также как и национальные идеи отвечают на вопросы выживания, сохранения самобытности и будущего отдельных этносов.

В национальных интересах на первый план выступает самоутверждение наций, а это также должно быть в национальной идее. Это положение вытекает из системы отношений с другими народами.

Исследователи, которые занимаются проблемами национальных интересов, выдвигают один из основных положений по осознанию национальных интересов. Это касается национальной идеи, реализация которой должна учитывать сложившиеся на данный момент межнациональные отношения, межгосударственные отношения, в целом политическую ситуацию в мире.

Пример приведен для того, что понимание национальных интересов и национальной идеи должно учитывать реалии настоящего времени. Национальные интересы бывают текущими и долгосрочными, они касаются экономических, политических, культурных позиций их сохранение и дальнейшее развитие.

Здесь же есть развитие между национальными интересами и национальной идеей. Национальная идея есть или ее нет, существует все время.

Исследователи национальных интересов выделяют вопросы согласованности национальных интересов различных этносов.

Предполагается гармоничное сочетание национальных интересов одного народа с интересами других народов. Все это возможно при условии, что одна нация, реализуя свои национальные интересы, национальную идею учитывает интересы других этносов,

находит компромиссные точки, которые представляются приемлемыми для других народов. Здесь можно обратить внимание на следующее: национальная идея должна носить в себе такие характеристики, которые по возможности были бы согласованны с интересами других этносов, были бы оправданы, носили большой компромиссный момент того, чтобы не было резкого отрицания национальной идеи данного народа, а вызывало бы хотя бы какое-то понимание.

Национальные интересы больших и сильных государств естественно различаются от интересов средних и малых государств. Интересы сильных государств успешнее решаются и навязываются малым государствам.

Рассматривая национальные интересы - национальные идеи - цель государства важно отметить, что первые два положения служат цели государства - сохранение и дальнейшее развитие государства.

И здесь важно, чем точнее, осознаннее и реальнее учет международной политической ситуации, тем больше шансов у государства успешного достижения цели.

Можно без конца изучать национальную идею Осетии, спорить о важности того или иного варианта развития. Все это останется теоретическими разработками, если не будет решен главный вопрос, который стоит перед обществом, как Южной Осетии и Северной Осетии, это демографическая ситуация и особенно это касается Южной Осетии.

Очень важным представляется и проблема миграционных потоков.

Достаточно глубоко рассмотрена демографическая ситуация в Южной Осетии в статье Харебова Б.К. «Демографические процессы в Республике Южная Осетия: современное состояние».

Численность населения изменилось следующим образом:

- 1897 – 68,9 тыс. чел.;
- 1917 – 84,0 тыс. чел.;
- 1926 – 87,3 тыс. чел.;
- 1939 – 112, 1 тыс. чел.;
- 1970 – 99, 4 тыс. чел.;
- 1979 – 97, 4 тыс. чел.;
- 1989 – 99,0 тыс. чел.

По мнению Харебова Б.К. 120 тысяч человек – это оптимальное население для Южной Осетии.

Снижение рождаемости:

1990 – 18,4;

2000 – 12,1;

2010 – 13,9.

Для сравнения 1960 – 23,6.

Смертность 2010 – 12,2.

Для сравнения 1960 – 5,0 [25, с. 97-98].

Если не исправить срочно демографическую ситуацию, то национальная идея Осетии может оказаться не нужной в определенное время.

1.2 Результаты социологического исследования:

Применен описательный вид социологического исследования.

Шкала исследования составила 100 ответов с различными альтернативными позициями.

При исследовании дополнительно предлагался уточняющий вопрос, для выяснения искренности ответов.

Результат исследования показывает, 64% респондентов ответили утвердительно на вопрос суверенности Южной Осетии.

Ответы на вопросы достаточно правдивы, только два человека свою дальнейшую жизнь хотят за пределами Южной Осетии. В исследовании приняли участие студенты экономического, строительного, исторического факультетов.

ВЫВОДЫ

1. Для успешного проведения социально-экономической политики, для дальнейшего самоутверждения Южной Осетии на международной арене, важно окончательно разобраться, что же представляется народом Юго-Осетии национальной идеей и соответственно национальными интересами и целью страны.

2. Для решения вышеприведенного положения нужно провести социологическое исследование, охватывающее все население Юго-Осетии.

3. При проведении социологического исследования нужно будет учитывать мнение не только осетин, но всего народа Южной

Осетии. Это положение вызывает интерес, так как изменились реалии общественной жизни Южной Осетии (можно с уверенностью предположить, что в Ленингорском районе есть граждане Южной Осетии, которые тысячи лет не задумывались о национальной идее Осетии).

4. Национальная идея Осетии претерпела изменения, связанные с признанием Южной Осетии.

5. Исследование, проведенное среди студенческого сообщества, дало следующий результат:

Больше половины респондентов за самостоятельность Южной Осетии.

6. В. Брант «Срастается то, что может быть единым (о воссоединении Германии).

Ваше представление, какой должна быть национальная идея Южной Осетии?

1. Воссоединение Южной Осетии и Северной Осетии.

2. Самостоятельное, независимое развитие

Югоосетинского государства

Где бы вы хотели жить и работать, при условии одинаковых доходов и равных социальных услугах:

1. Владикавказ, Пятигорск

2. Цхинвал

Для полного исследования национальной идеи Южной Осетии анкета социологического исследования должна выглядеть следующим образом:

Исследуемая проблема, мнение какой должна быть национальная идея, по мнению респондента?

1. Объединенная Осетия.

2. Суверенное государство.

3. Затрудняюсь ответить.

Для характеристики массива респондентов, важно учитывать следующие положения:

1. Деление респондентов по возрасту:

а) от 18 до 30 лет;

б) от 30 и выше;

в) житель города или деревни;

г) образование высшее или среднее.

ГЛАВА II. ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ ЮГО-ОСЕТИНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА К ДРУГИМ НАРОДАМ

2.1 Этническая общность

Для более полного понимания специальной социологической теории – этносоциологии, его предметного содержания следует рассмотреть ряд принципиально различных подходов.

Ряд авторов выделяют три основные концепции этносоциологии:

- примордиалистская теория основывается на том, что этническое дается как генетически заданное, предопределенное природой, на что потом наслаивается социальная реальность;

- конструктивистская теория, которая обосновывается на то, что этническое задается средой, процессом развития человека в системе определенных общественных отношений, что этническое есть продукт среды, воспитания, но не генетических признаков;

- модернистская концепция, которая состоит из отдельных моментов конструктивной и примордиалистской теорий.

Примордиалисты и модернисты считают, что науки возникли давно, представителем этой концепции является Я. Дашкевич.

Согласно модернистской концепции науки начали формироваться лишь в конце XVIII в.. После французской буржуазной революции 1789-1794 гг. главными чертами науки, по мнению модернистского направления Е.Смита, есть общая историческая память, общая культура, единые юридические права и обязанности всех членов, общая экономика. Ю. Бромель еще один представитель модернистского направления считает, что нации возникли в период капитализма XVIII - XIX вв. и это признается большинством исследователей.

В современной социологии есть различные трактовки понятия этнос, и вообще все они совпадают. Наиболее общее понимание этническая общность, этнос – это следующее определение.

Этническая общность – это группа людей, которые связаны между собой общим происхождением и длительным совместным проживанием.

Этносоциология, по мнению большинства социологов, изучает сложную сферу национально-этнических отношений, явлений, раскрывающих сущностные черты и специфики проявления национального в обществе и степень его влияния на все сферы социально-экономической, политической и духовной жизни. Важно при изучении этносов учитывать природные и социально-психологические качества этнических общностей, народов. Самой высокой формой проявления этнических общностей есть нация, которая оказывается одним из ведущих предметов исследования этносоциологии.

Сутью социологического исследования становится проблема нации, сущность нации, различия и сходства их и других этнических сообществ; факторы, лежащие в основе развития нации, а также время образования нации.

Этносоциология постепенно выделяется в отдельную дисциплину, сложившуюся на стыке социологии, этнографии и истории. Предметом этносоциологии становится взаимосвязь социальных явлений и процессов в этнических общностях, в отношениях нации, народов.

Важными темами изучения этносоциологии становятся:

- влияние национальных факторов на социальную структуру общества;
- миграцию населения;
- использование и рациональное использование трудовых ресурсов с учетом этнической принадлежности;
- социальная детерминированность национального самосознания;
- межнациональные отношения, механические конфликты;
- национальные особенности ценностных ориентиров, стереотипов поведения;
- культурных интересов и потребностей в социальных группах;
- этноязыковые процессы.

Этносоциология тесно связана с изучением социальной структуры общества, социологией семьи, быта, социальной психологией. В принципе этносоциология отвечает на вопросы изучения общих социальных явлений и второе - изучение собственно этнических признаков национального самосознания, языков, обычаев и других элементов культуры.

Современное мировое сообщество его развития дает основание для изучения этносоциологией таких проблем как межэтнические конфликты и способы их урегулирования, рост национального самосознания, рост национальных движений, реализация интересов этнических меньшинств.

Этносоциология опирается на множество теоретических подходах. Мы будем исходить из принципов, которые нам кажутся наиболее точными. Это определение наций, которое дает И.В. Сталин: «Нация исторически сложившаяся устойчивая общность на основе языка, территории, экономической жизни и психологического склада, проявляющегося в общности культуры» [22, с. 11].

Вывод В.И. Ленина, касающийся исторического момента развития наций: «развивающийся капитализм знает две исторические тенденции в национальном вопросе. Первая: пробуждение национальной жизни и национальных движений, борьба против всякого национального гнета, создание национальных государств. Вторая: развитие и учащение всяческих соотношений между нациями, ломки национальных перегородок, создания интернационального единства капитала, экономической жизни вообще, политики, науки и т.д.» [14, т.20, с.11]. Эти выводы подтвердились ходом исторического развития народов и наций. Так, в XX в. распались многонациональные государства Российской империи, частично полностью Австро-Венгрия, Британская империя, совсем недавно СССР, Югославия, Чехословакия, Грузия. В настоящее время серьезные напряжения в межнациональном вопросе наблюдаются в Канаде (в провинции Квебек), в Испании (Каталония, страна басков).

Более того обострились этнические противоречия в странах, которые издавна считались едиными с точки зрения самой нации, но имеющие в своем составе различные этнические группы (Бельгия, Франция, Турция).

Кроме этого сочетание религиозного противостояния в сочетании с этническими, приводит к разногласиям в таких странах, как Северная Ирландия, Пенджабе (Индия), Судане, Ираке, Сирии, Югославии.

Этносоциальные конфликты принимают все большие масштабы и начали носить более или менее глобальный характер. Исследователи последнего времени приводят следующие подсчеты: в 1984-1989 гг. в вооруженных конфликтах доля этнического составляющего составляет половину из 30 – 15, а с 1946 на 1985 гг. из 240

вооруженных конфликтов -88 носят в той или иной степени этническую основу.

По мнению экспертов, этническая составляющая в вооруженных конфликтах будет возрастать. Уже в настоящее время исследователи утверждают, что на Земле насчитывается 160 потенциальных областей вооруженных региональных конфликтов, причем половина этих конфликтов носит этническое противостояние различных национальных общностей в конкретных странах. На дальнейшее обострение этнических конфликтов могут оказать и перенаселенность Земли (в течение 10-20 лет население Земли вырастет с 7 млрд до 10 млрд человек), а также миграционные процессы. (Миграционные проблемы в Западной Европе).

Наиболее широкое понимание этноса приводит И.Т. Тощенко. Понятие этнос, по его мнению, это очень широкий круг общественных явлений, процессов, которые происходят в большинстве стран мира и реализуется в самых различных измерениях.

1. Этнос изучается как реальная жизнь, сознание и поведение основных рас, существующих в мире: белой, желтой, черной (европеоидной, монголоидной и негроидной).

2. Каждая из рас подразделяется на группы народов, а те в свою очередь, на еще более дробные части. Так, белая раса состоит из романской, кельтской, иберийской, балтийской и славянской групп народов, которые, в свою очередь, состоят из носителей тех конкретных черт и особенностей этносоциальной жизни, которые позволяют считать их единым народом или нацией. Каждый из них имеет как некоторые общие, так и специфические характеристики, отмечающие их жизнь, быт, нравы от аналогичных и родственных народов.

3. Этнос отождествляется с конкретным народом (нацией), который имеет уникальные черты и признаки, отличающие его от другого. Народы классифицируются по величине: большие народы и малочисленные народы. Не менее значима их характеристика по степени зрелости их экономической и политической жизни, развитости культуры, языка, приверженности к традициям и обычаям, что связано с возможностями их автономного существования.

4. Народы, особенно крупные, нередко состоят из этнических групп, сохраняя много общего между собой, имеют специфические различия. Иногда этнические различия продиктованы религиозной принадлежностью (сербы как православные, хорваты как католики

и боснийцы как мусульмане в Югославии, представляющие по сути дела в недалеком прошлом один народ).

Их существование нередко обусловлено историческими и культурными особенностями развития (британцы, корсиканцы, нормандцы во Франции).

Этнос представлен диаспорами – феномен, который в последнее время все больше и больше проявляет себя.

Это этносоциальные группы, живущие в отрыве от ареала расселения основной (значительной) части народа, но сохраняющие контакты между собой и поддерживающие свою национальную культуру, язык, традиции и обычаи [23, с. 242-243].

Типы этнических общностей. К наиболее древним этническим общностям относятся племена, жизнь и деятельность которых была основана на родовых и социальных связях. Каждое племя обладало признаками этнической общности: они отличались между собой происхождением, языком, сложившимися обычаями и традициями материальной и духовной культурой – от примитивной до относительно высокоразвитой. У каждого племени формировалось свое этническое самосознание. Оно обладало этнонимом. Племена – это форма организации первобытнообщинного строя.

С переходом от первобытнообщинного строя к рабовладельческому, при которой родовые и племенные связи сменились социальными связями между людьми, племя уступило место следующему типу этнической общности – народу.

Народы как этническая общность, складывались уже в древности, примером могут служить народы Древнего Египта, Вавилона, Древней Греции, Древнего Рима, Индии, Китая. Все эти народы характеризуются особенностями происхождения, особыми социально-этническими признаками, этнического самосознания, языка, культуры.

В отличие от племен народы достигли в эпоху цивилизаций несравненно большей социально-этнической консолидации и более высокого развития культуры, материальной и духовной составляющей языка.

Все это приводит к выработке национального характера, психологических признаков, менталитета, что в дальнейшем дает народу национальное сознание, самосознание и определение своего места среди других народов.

В этнографии и социологии существует ряд определения народов.

Приведем некоторые из них:

В.И. Ленин употреблял термины «нация», «национальность», «народность», «народ» в качестве синонимов.

И.В. Сталин приводил представление народов и народностей, как самостоятельные термины.

Ж.Т. Тощенко пишет: «Народ – этнос с уникальными чертами и признаками, общественном сознании и поведении людей в их этническом преломление и функционирующих в определенной социальной среде» [23, с. 243].

А. Руднев в «Теории социологии приводит» следующие определения: «Народность – термин обозначающий принадлежность народу или наличие каких-то его качеств. Народ – это большая группа людей, связанных главным образом местом своего пребывания. В этническом смысле этим термином называются все исторически сложившиеся типы этнических общностей: племен, народностей, наций. С начала 50-х годов нашего времени народностью стали называть различные виды этноса, находящихся на стадии развития между племенем и нацией.

Таким образом, народность – это этническая и социальная общность, которая исторически следует за племенем и предшествует нации» [19, с. 46].

Они считают, что нациобъединяющим фактором является так называемая «стихийная воля». В отличие от сообществ, связь между которыми основаны на кровном родстве («семья, род, племя) народу присуща связь другого типа – «идея», которая объединяет представителей нации. Объединяясь «стихийной волей» (национальным сознанием) народ стремится реализовать собственную идею – оформиться политически, то есть создать национальное государство.

Исходя из вышеизложенного следуют выводы:

– большинство исследователей склонны считать, что термин, народ и нация можно в большей степени считать синонимами;

– верным будет следующее представление племя – народ – нация;

– народ – это следующий этап этногенеза после родовых и племенных объединений;

– дальнейшее цивилизованное развитие, увеличение значимости социальных связей есть важное условие для становления народностей и народов;

– существующие различия между терминами народность и народ могут считаться несущественными, так как приводится недостаточный аргумент в меньшей степени социализированности народности.

2.2 Нация

В научный оборот термин нация сошла в период становления национальных государств. Формирование нации, начинавшееся с разложения родоплеменного строя завершилось с развитием фабричного производства, капиталистической системы производства, связавшего все районы и области той или иной страны в единый экономический организм. Развитие больших экономических рынков, увеличение экономических связей неизбежно активизировало политическое, экономическое и культурное общение, приводило к объединению, консолидации нации, расцвету культуры и национального самосознания и характера.

В конце XIX – начале XX вв. были сформулированы подходы и понимания нации, и наиболее полное и научное отражение это понимание нашло в теории марксизма. Подлинно научная теория нации создана К. Марксом, Ф. Энгельсом, В.И. Лениным и В.И. Сталиным.

Согласно этой теории, нация возникает как новое социально-историческое явление в период преодоления феодальной раздробленности общества, укрепления политической централизации на основе капиталистических экономических связей.

При этом важную роль марксисты уделяли роли государства в консолидации нации. Они утверждали, что образование национальных государств является тенденцией (стремлением) всякого национального движения.

Наряду с марксистским пониманием термина «нация» есть множество суждений о нациях как этнических общностях, сформировавшихся задолго до капитализма.

Французский ученый Ж.Э. Ренан считал, что нации существовали еще в начале средних веков, начиная с конца Римской империи или лучше, со времен рождения Карла Великого. Ренан справедливо утверждал, что нацию нельзя сводить к той или иной расе. Раса указывает «на родство по крови», а нации могут складываться в процессе совместной жизни и «перемешивания» представителей

разных рас. Поистине нет нации, все представители которой относились бы только к одной расе.

В качестве основных признаков Ренан и немецкий историк К. Каутский называют общность языка, территории, экономической жизни, которая по утверждению К. Каутского стала складываться еще в XIV в., т.е. в средние века и завершилась при капитализме.

Э. Ренан утверждает «Нация – это душа». Этим он подчеркивает, что важным для становления нации являются общие условия жизни, общность истории и судьбы, на основе которой формируются интересы нации и духовный мир нации.

Многие исследователи говорят о духовных признаках нации.

Так, французский социолог Г. Лебон исходил из того, что «каждый народ обладает душевным строем столь же установленным, как и его анатомические способности».

Г. Лебон утверждал «душа народа» и только она сохраняет нацию, из «душевного строя» проистекают чувства народа, мысли, верования в общем становлении его общественной жизни.

Г. Лебон писал, если исчезает «душа народа», его нравы, нация исчезает и приводит пример краха Римской империи: «Когда варвары явились у его (Рима) ворот, его душа уже была мертва».

Дальнейшее развитие значимости «души нации» нашли свое место в исследовании В. Вунта. Он утверждал: чтобы понять душу народа надо знать историю народа, а выводы строить на основе этнологии, искусства, науки, религии, языка и обычаев.

Важным в изучении нации некоторые исследователи выделяют культурные и естественные признаки нации. Так, Отто Бауэр указывал на естественные и культурные признаки нации. Он писал, что нация как «естественная общность исходит из «физически обусловленной наследственности, посредством которой детям передаются свойства родителей».

Главным отличительным признаком нации О. Бауэр считал язык и культуру. Национальное сознание он понимает как сознание того факта, что люди сходятся между собой «в обладании известными культурными ценностями», а также в направлении их воли, что составляет особенности их национального характера.

Важна мысль О. Бауэра о национально-культурной автономии, которую он сводит к следующему «сделать культуру достоянием всего народа и таким, единственно возможным образом сплотить всех членов нации в национально-культурную общность».

Из изложенного выше можно с уверенностью употреблять термины «этнос», «народ», «нация» как синонимы, т.е. общие по смыслу. Объем и значение данных явлений и выражающих их понятий и терминов, по сути, одинаковы. Такой же подход мы наблюдаем у Л.Н. Гумилева и В.А. Тишкова по отношению к понятиям «этнос», «народ» и «нация». Так, они употребляют понятие «этнос» и «народ» как тождественные, и предлагают вместо «народность» и «нация» употреблять понятие – «народ».

Понимание термина «нация» учеными и социологами, утвержденные в данной работе можно соединить и обобщить, сделав вывод: нация – это особая историческая общность людей, характеризующая общность ее происхождения, языка, территории, экономического уклада, а также психического склада и культуры, проявляющихся в общности ее этнического сознания и самосознания.

При определении «нации» важно не забывать понятие национальность, которая обозначает этнические признаки не только целой нации, компактно проживающей на определенных территориях, но и его представителей, где бы они ни жили, в том числе на территориях других народов и государств.

Близко к пониманию приведенного определению «нации» формулировала Ж.Г. Тощенко: «Нация – это исторически сложившаяся общность на базе единства территории, экономической жизни, общего культурного пространства, выражающегося в духовной жизни, языка, общности и в местной жизни» [23, с.244].

А. Руднев о понятии нации пишет: «Другой этнической общностью является нация. Нация (от лат. – natio – народ) – тип этноса, исторически складывающийся и воспроизводящийся на особенностях общности территории, экономических связей, языка, особенностей культуры, психологического склада и сознания единства и отличия от подобных образований (самосознания). Для правильного понимания сущности нации, так и места и роли этнических особенностей необходимо различать такие взаимосвязанные, но не идентичные понятия, как «нация» и «национальность» [19, с. 19].

Понятие «национальность», выражая этническую общность, представляет лишь один из факторов нации и народности. Поэтому оно является более узким, чем понятие «нация». Различие указанных понятий помогает объяснить, почему группы людей, имеющих общую национальность с той или иной нацией, но не живущие на

ее территории, не являются представителем данной нации. Обобщив приведенное можно сказать: национальность – это принадлежность к той или иной нации.

2.3 Экономические, национально-этнические отношения

Национальные отношения не существуют сами по себе, в чистом виде, они опосредованы общественными отношениями, т.е. экономическими, социальными, политическими, духовными. Для этносоциологии на первый план выступает экономическая жизнь, условия жизни, благосостояние народа, степень удовлетворенности и доступности к материальным благам.

Все эти отношения могут приобретать социальный характер, если в процессе их реализации решаются этнические проблемы существования тех или иных народов или же если экономические, политические и другие проблемы решаются в контексте национально-этнических проблем. Другими словами, социальная и экономическая стороны жизни нации и национальных отношений органически тесно взаимосвязаны. Итак, важным видится изучение национальных аспектов и особенностей экономической жизни.

В современном мире глобализация экономических связей приводит к интенсивному процессу интернационализации экономических отношений, что, безусловно, отражается на экономической жизни многих народов.

В этих условиях национальные аспекты экономического развития стали видеться только в плане функционирования специфических отраслей народного хозяйства, присущие одному или нескольким народам, в большинстве случаев имеющим исторические традиции. Экономическая жизнь, традиции хозяйствования, отношения к труду, несмотря на глобализацию и интернационализацию имеют определенные различия у различных народов.

Ж.Т. Тощенко выделяет несколько важных аспектов экономических и национально-этнических отношений.

Менталитет народа, как показывает исторический опыт, самым непосредственным образом влияет на эффективное ведение хозяйства.

Важно учитывать при изучении экономических проблем и национальных отношений национальные особенности, культуру, тради-

ции, обычаи, социально-психологический склад народов. Как пример, мы можем привести особенности отношения к труду некоторых народов:

– японцы, в силу своего социально-психологического склада, согласны работать и оставаться на своем рабочем месте дольше всех других народов. Они отказываются от длительных отпускных дней;

– немцы, строгое, четкое отношение к труду, что позволило им войти в лидеры экономического роста;

– русские, расслабленное отношение к труду, стремление копировать чужой опыт в производстве;

– осетины, не видят главным в общественной жизни производственный труд, чему свидетельствует современное состояние народного хозяйства.

Необходимо использовать специфические особенности развития экономики, сложившегося веками разделения труда. Например, деятельность многих народов ассоциируется с определенными видами производства – с выращиванием хлопка, скотоводства, садоводства, оленеводством, рыбной ловлей, торговлей и т.д.

Этническое предпринимательство. Это когда политические силы отдельных народов создают условия предпринимательства только для «своих», только для титульной нации. Такие проявления характерны в республиках Северного Кавказа и новых государств Средней Азии.

Этносоциальные особенности характерны и для экономической культуры, экономического сознания и поведения людей. Это выражается, например, в вовлечении народов, занимающихся традиционно скотоводством или земледелием в индустриально-производственную деятельность.

Создание промышленных и экономических центров, где отсутствуют качественные и образованные трудовые кадры, и это приводит к трудностям и некоторым противоречиям в экономической жизни отдельных народов. Примером опять могут быть страны Средней Азии.

Современный мир столкнулся с этнической миграцией. Выражается это неравномерностью экономического развития в мире. Примером могут служить потоки экономических мигрантов в Западной Европе или экономическая миграция в Россию из стран Закавказья и Средней Азии.

Основная проблема в данном случае противоречия, которые складываются в образе жизни, культуре вновь прибывших и коренного населения [23, с. 251].

Многие процессы, которые привели к возникновению теневой экономики, приобрели национальную окраску. Для широкого понимания национальных отношений важно знать субъекты национальных отношений. К субъектам национальных отношений относятся малые и большие этносы (народы). В качестве субъектов национальных отношений могут быть представители этносов (нации), социальные группы и слои населения.

Социальная справедливость может выступать предметом изучения в национальных отношениях потому, что при рассматривании коренных и некоренных наций как субъектов национальных отношений, возникает много проблем.

Содержание межнациональных отношений проявляются в виде экономических, политических, языковых, культурных, экологических и других отношений между народами. Каждое из этих проявлений межнациональных отношений имеет свое специфическое содержание.

На первый план здесь выходят экономические межнациональные отношения, направленные на удовлетворение экономических потребностей нации. Они формируются на основе межнациональных экономических отношений, общественного разделения труда, хозяйственных связей и торговлей между народами.

Следующий уровень отношений политические межнациональные отношения. В многонациональном государстве – это участие всех народов в решении государственных проблем, устройства жизни в данном государстве.

Кроме этого, для успешного решения политических межнациональных отношений важно обеспечение гражданских прав и свобод всех народов, представляющих население государства. Немаловажную роль в межнациональных отношениях является сфера духовной жизни.

Духовная жизнь в межнациональных отношениях отвечает за взаимопроникновение духовных ценностей отдельных народов и в то же время сохранение самобытности народов.

Важное значение имеет национальная духовная культура. Это богатое, многоплановое явление, развивающееся в тесной связи с экономическими, политическими, нравственными, религиозными

отношениями, взаимодействуя с национальными культурами многих народов, в процессе которого складывается мировая, духовная культура.

Интерес представляет межнациональные отношения, возникающие в частности с охраной природы на территориях, использование природных ресурсов, где издавна те или иные народы конфликтовали. Как пример можно привести сложные отношения в использовании водных ресурсов между Узбекистаном, Киргизстаном и Таджикистаном.

Изучая этносоциальные отношения важно не упустить из виду проблемы, которые влияют на реальную жизнь народов. Например, решая этносоциальные отношения, в СССР сильно сказывалось идеологическое давление, которое как бы унифицировало все народы и народности. Несмотря на несомненные успехи в национальном вопросе в СССР остались проблемы, которые проявились на постсоветском пространстве. Как пример можно привести отношения очень близких народов России и Украины.

Проблемы в этнических отношениях порождаются неравномерностью социальной структуры. Это различные уровни в профессионально-образовательном уровне, неодинаковое распределение национального дохода, различные уровни развития отдельных социальных групп и т.д.

Проблемой в оптимизации национальных отношений остаются представления о социальной справедливости, равенства социальных возможностей, социальная защита.

Суммируя изложенное, проявляются следующее межнациональные отношения, возникают и осуществляются не только на уровне целых народов (этносов), но и на межличностном уровне в процессе повседневного общения людей разных национальностей.

Межнациональные отношения нередко обладают весьма деликатными свойствами и очень важно учитывать моральную и психологическую стороны отношений. Важно деликатно и осторожно относиться к обычаям и традициям, духовной культуре народов (этносов). Межнациональные отношения развитие должны отвечать терпимости и уважения народов друг к другу, подтверждение тяготения друг к другу.

Культура межнационального общения должна соответствовать нормам цивилизованного общества.

2.4. Современное общество и национальные отношения

Национальные отношения неразрывно связаны с национальными интересами тех или иных этносов. В современном обществе национальные интересы народов касаются различных сторон их выживания, сохранения самобытности, развития экономики, государственности, культуры.

Всякий народ (этнос) стремится упрочить свое положение в системе отношений с другими народами, развивать свою экономику и благосостояние, укрепить свое политическое влияние.

Национальное самоутверждение является приоритетом в национальных интересах, национальные отношения проявляются как национальные интересы.

Важно, чтобы этнос осознавал свои интересы, т.е. точно знать те обстоятельства, которые способствуют утверждению положения народов в системе отношений всех народов. Такое возможно только при наличии понимания содержания реально сложившихся межнациональных отношений и направленности их развития в настоящее время и в перспективе.

Ход развития межнациональных отношений зависит от множества объективных и субъективных факторов. Они влияют не только на текущие, сиюминутные интересы нации, но и ее долговременные интересы, которые касаются основ сохранения и развития нации, упрочения ее экономических, политических и культурных позиций в системе межнациональных отношений, как в настоящее время, так и в будущем.

Примером субъективного фактора в национальных отношениях может быть такое положение, когда политические цели определенной партии не совпадают с коренными интересами народа (нации). Вследствие этого на первый план выходит положение точного, полного и глубокого осознания народом своих национальных интересов и активная борьба за их осуществление.

Сознательное регулирование национальных отношений есть не что иное, как согласование интересов различных этносов (наций). Связанные с этим проблемы решаются в основном на уровне государственной политики. Максимальное согласование национальных интересов есть их гармоничное сочетание и не в ущерб другим. Для ее выполнения нужны готовность и способность нации, понять

свои подлинные интересы и интересы других наций, найти точки их соприкосновения.

В идеальном случае развития национальных отношений должна осуществляться активная гармонизация межнациональных отношений. Условием такого развития служат демократизация социально-политических и других отношений между народами, гуманизация национального сознания.

Все это выражается в развитии экономической и политической самостоятельности национальных государств, их равноправие и исключение силовой составляющей в межнациональных отношениях.

В современных межнациональных отношениях наблюдаются следующие характерные процессы:

- глобализация, приводит к этнической консолидации народов в области политической, экономической, языковой, культурной сферах;

- межэтническая интеграция, которая заключается в расширении и углублении сотрудничества народов (наций) в различных сферах общественной жизни;

- ассимиляция, в ходе которой одни народы как бы растворяются в других. Как правило, это ассимиляция малых этносов в большие, и заключается это в утрате языка, обычаев, этнической культуры и т.д.

Изучение национальных отношений логически приводит к национальному вопросу. Национальный вопрос представляет собой систему взаимосвязанных проблем развития нации (народов) и национальных отношений. Они интегрируют в себе основные проблемы практического осуществления и регулирования этих процессов, в том числе территориальные, экологические, экономические, политические, правовые, языковые и т.д.

В современных условиях основное содержание национального вопроса должно отвечать на вопросы всестороннего развития всех народов, расширения сотрудничества народов на основе гармонического сочетания национальных интересов. Национальные отношения в современных условиях продолжают развиваться, яркое подтверждение этому служит национально-этническое возрождение многих народов, которые стремятся решать самостоятельно проблемы своей жизни.

Это мы наблюдаем в странах СНГ, в Азии, Африке, Латинской Америке. Среди основных причин этнического возрождения народов и повышения их политической активности выделяются следующие:

- стремление народов устранить все элементы социальной несправедливости;
- осознание многими этносами своего места, связанные с распространением современной технологической цивилизации, распространением массовой культуры, нивелирующие условия жизни и ведущие к утрате их национальной самобытности;
- готовность многих народов (этносов) самостоятельно управлять своими природными ресурсами ради тоже полного удовлетворения их жизненных потребностей.

Совершенствовать национальные отношения возможно без соблюдения следующих условий:

- право на существование каждого этноса (народа);
- право на самоидентификацию, т.е. определение самими гражданами своей национальности;
- право на самоопределение - суверенитет;
- право на сохранение самоидентичности (язык, культура, традиции, обычаи);
- право народа на самостоятельное использование собственных природных ресурсов;
- право каждого народа равному доступу к достижениям цивилизации.

Осуществление этих прав означает существенный шаг на пути к оптимальному решению для каждого народа и всех вместе народов.

Из-за дефицита времени при исследовании национальных отношений пришлось вместо полноценного социологического исследования провести пилотажное (разведывательное) социологическое исследование.

Выборка определялась 20 студентами ЮОГУ.

Социологическое исследование основывается на следующей анкете:

Какой Вы хотите видеть Южную Осетию?

- мононациональной (страна, где живут только осетины);
- многонациональной (страна, где живут много других народов);
- не знаю.

В исследовании национальных отношений особо важным представляется толерантность, терпимость этносов по отношению друг к другу. Необходимо отметить, что духовно-нравственная культура, а следовательно, и толерантность человека, во многом определяется уровнем его национального самосознания. Традиции и обычаи имеют особое значение в воспитании у молодого поколения толерантности как одной из составляющих духовно-нравственной культуры личности. Необходимо отметить, что традиции и обычаи осетин имеют истоки своего происхождения в национальной религии. Религия в особенности имеет уникальные возможности в формировании ненасильственного отношения к миру. При этом обычаи, традиции и ритуалы выступают как важные средства передачи этнических ценностей, включая традиции национальной духовности, и составляют социальный регулятор нравственного поведения. Можно утверждать, что традиции, обычаи и их составляющие в контексте современных социальных отношений выступают как факторы, влияющие на эффективность всей системы воспитания толерантности учащихся. Формирование толерантного сознания у молодежи предполагает в народной педагогике осетин развитие следующих социально-психологических качеств личности:

- терпимость к культуре личности, социума, этноса;
- умение не осуждать других, а стремиться понять их;
- демонстрация уважения, расположения к другому;
- способность к сопереживанию [9. с. 112].

При этом отметим, что главной целью и современного национального образования должно стать формирование поликультурной личности, самоидентификация которой носит открытый, не изоляционистский характер. В этом смысле утверждение толерантности является безусловной ценностью, неотъемлемым свойством внутренней культуры личности.

Поэтому кажется важным провести некоторое пилотажное, разведывательное социологическое исследование среди студентов ЮОГУ.

Представляется, что основой исследования могут быть следующие вопросы:

– как Вы отнесетесь к тому, что Южная Осетия в будущем будет многонациональным государством?

– в Южной Осетии должны жить кроме осетин еще много других наций?

– если Южная Осетия в результате мощного опережающего развития станет привлекательной для проживания страной и станет многонациональной?

– какой бы вы хотели видеть Южную Осетию – мононациональной или многонациональной?

– как Вы относитесь к представителям другой нации (народа).

– 9 человек высказалось за многонациональное устройство Южной Осетии;

– 11 человек хотят видеть Южную Осетию как многонациональное образование.

Из исследования можно сделать только предварительный вывод, что при проведении масштабного социологического исследования можно предположить ожидаемым следующие результаты, большинство осетин толерантны

ВЫВОДЫ:

– философская, политологическая и социологическая трактовки различаются;

– философская наука определяет нацию как этап этногенеза;

– политология трактует нацию, либо связывает с гражданством или отождествляет нацию и государство;

– социология изучает эмпирическую составляющую этносоциологии и делает упор в исследованиях на связях, взаимосвязях этносов.

Социологические параметры изучения нации определяются следующим:

– трактовкой нации, положенной в основу заказа на ее изучение;

– этнической конкретизацией предмета изучения;

– распределением приоритетов в изучении экономической, социальной, политической и духовной составляющей национальных процессов.

Изучение национальных отношений на макроуровне позволяют сделать следующие выводы:

– национальные отношения в зависимости от глобализации и дальнейшего ускоренного развития экономики и технологии, ускоряют взаимопроникновение нации;

– трансформации самоидентичности многих наций (в Западной Европе).

Исходя из исследования напрашивается предварительный вывод:

– осетины вполне терпимо относятся к другим народам (нациям).

ГЛАВА III. ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ ЮГО-ОСЕТИНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

3.1 Понятие и содержание ценностных ориентаций

Ценностные ориентации реализуются и являются содержанием социальной жизни. Наиболее ярко они представлены в политических, философских, мировоззренческих, нравственных убеждениях, в нравственных представлениях и глубоких привычках человека. Ценностные ориентации являются важным регулятором активности человека, которые позволяют соотносить индивидуальные потребности и мотивы с осознанными и принятыми личностью нормами социума. Регулятивная функция ценностных ориентаций личности охватывает все уровни системы побудителей активности человека.

В современной социологической науке есть множество определений ценностных ориентаций.

Приведем некоторые из них: «Ценностные ориентации - важнейшие элементы внутренней структуры личности, закрепленные жизненным опытом индивида, всей совокупностью его переживаний и отграничивающие значимое, существенное для данного человека незначимого несущественного. Ценностные ориентации, эта главная ось осознания, обеспечивает устойчивость личности, преобладание определенного типа поведения и деятельности потребностей и интересов».

«Ценности – это общепринятые представления людей относительно целей и путей их достижения, которые предписывают им определенные социально-принятые способы поведения. Они составляют основу нравственных принципов».

«Ценностные ориентации – это целая система установок, в свете которых индивид (группа) воспринимает ситуацию и выбирает соответствующий образ действия. Ориентации, направленные на какие-либо социальные ценности, называются ценностными ориентациями» [27, с. 71].

«Ценностные ориентации являются важнейшим компонентом структуры личности, по степени их сформированности можно судить об уровне развития личности. Развитые ценностные ориента-

ции - признак зрелости, показатель меры социальности. Устойчивая и непротиворечивая совокупность ценностных ориентаций обуславливает такие качества личности, как цельность, надежность, верность определенным принципам и идеалам, способность к волевым усилиям во имя этих идеалов и ценностей, активность жизненной позиции. Противоречивость ценностных ориентаций порождает непоследовательность в поведении. Незрелость ценностных ориентаций - признак инфантилизма, господства внешних стимулов во внутренней структуре личности» [9, с. 124].

Приведенные дефиницией ценностные ориентации важны для полного и глубокого понимания понятия «ценностные ориентации». Самым важным авторы этих определений понятия «ценностных ориентаций» выделяют становление личности, поведение и достижение определенных жизненных целей. Начиная анализ ценностей, нужно исходить из того, что наибольшей ценностью в жизни является сама жизнь и представление о жизни, о счастливой жизни является главным в определении ценностных ориентаций. Ответственность за жизнь – это сложная многоаспектная характеристика личности, отражающая в целом ее убежденность в возможности и своей способности контролировать собственную жизнь. Ответственность выполняет регулирующую и контролирующую функцию в жизнедеятельности человека.

Поэтому на наш взгляд понятие ценностных ориентаций – это выработанные на протяжении многих веков традиционные взгляды на жизнь, на выработанные нравственные устои общества, передаваемые из поколения в поколение представления о счастливой жизни, представлениях о Добре, Истине, Справедливости, Счастье.

Естественно, ценностные ориентации имеют важнейшее значение в становлении личности, свободной личности. Большое значение для полного понимания ценностных ориентаций является анализ идеалов конкретного общества, влияние их на построение справедливого общества и развитие свободы личности. Специфика человеческого существования состоит в самоопределении и определении других. Бытие обретает смысл, выступая в качестве соотносимого с человеком мира. Из объективного отношения человека к миру и человечеству вытекает его субъективное отношение, его ценности - то, что для человека значимо в мире. Наличие ценностей – выражение небезразличия человека к миру. Смысл жизни зависит от того содержания, которое сам человек придает своей жизни [20, с. 18].

В каждом обществе и в осетинском обществе есть главные исторические ценности, направленные на сохранение общества. Ценность быть «южным осетином» позволило сохранить Юго-осетинское общество, способствовало интеграции общества, сплотило разные слои общества и способствовало тому, что Южная Осетия выстояла перед угрозой уничтожения, и имеет большую возможность самостоятельно развиваться.

Здесь важно отметить, что социальные ценности могут быть как интегрирующие, которые консолидируют поведение субъектов, так разъединяющие, дифференцирующие, т.е. которые разъединяют субъектов, выявляя их специфичность и особенность поведения.

Важно отметить, что разъединяющие, дифференцирующие ориентации в большей степени присущи молодежи. Демонстрируя невысокий уровень субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями, юноши и девушки не всегда видят связь между своими действиями и значимыми для них событиями, не видят возможности контролировать развитие событий и полагают, что большинство из них является результатом случая или действий других людей. Мы считаем, что это связано с особенностями социального положения студентов как возрастной группы, которое характеризуется некоторой неоднозначностью. С одной стороны, у юношей и девушек появляется потребность в самостоятельности, в принятии на себя ответственности за собственный жизненный путь, к тому же их положение во многом приравнивается к «взрослому» (многие студенты совмещают учебу с работой, создают семьи, к ним предъявляются повышенные по сравнению с предыдущим возрастным этапом требования), но с другой стороны, они владеют устаревшими, утратившими актуальность способами взаимодействия с окружающим миром и людьми. Результатом такого противоречия, выливающегося в кризис юношеского возраста, становится либо успешное преодоление, прохождение кризиса, становление идентичности, формирование жизненных целей, задач, стратегии, планов, смысла жизни, принятие ответственности, либо инфантильное отношение к жизни, неспособность принимать самостоятельные решения, общая незрелая позиция личности [9, с. 118].

Дифференцирующая ориентация характерна молодежной социальной фрустрацией, переходом от инфантильных стереотипов, болезненной адаптации к быстроменяющимся условиям социального

окружения, необходимости создания семьи и последующего его содержания, все это приводит к негативным формам поведения у части молодежи: алкоголизм, наркомания, суицидальный синдром, перверсивную сексуальность и т.д.

Такое поведение молодежи провоцирует пессимизм, апатию, вражду, конфликтность по отношению к нормам, к ценностям общества.

Исторически каждый этап развития человеческого общества привносит свои духовные, нравственные ценности и ценностные ориентации. Социологию в этом плане интересуют ценности как явление, влияющее на процессы, происходящие в той или иной социальной системе, выявление их латентное содержание и направление функционирования.

Адекватно оценив ценностные ориентации конкретного общества, можно предположить в каком направлении она будет развиваться и какие перспективы есть для будущего его существования и сохранения. Этот взгляд на ценностные ориентации способствует и поможет также выделить механизмы регуляций больших и малых социальных групп.

Если общество постоянно развивается и меняется, то верным является предположение, что его ценностные ориентации будут меняться. Ценности находятся в непрерывном движении: одни рождаются, другие отмирают, третьи переходят из одного рода в другой. Ценности в обществе не находятся в статистическом положении, они постоянно меняются. Они пересекаются, взаимообуславливают друг друга, дополняют и в то же время некоторые сталкиваются и противостоят.

Наиболее точным механизмом формирования ценностной ориентации является схема «интерес – установка – ценностная ориентация». Так как наше социологическое исследование проводилось среди студентов ЮОГУ, т.е. среди молодежи, надо уделить особое внимание понятию молодежи.

Одной из самых существенных групп общества, в жизни и деятельности, которой как в зеркале отражается социальная жизнь, и без существования которой любой народ обречен, является молодежь.

Каждый народ, каждая нация имеют свои особенности, свой взгляд на будущее и они могут в определенной степени отличаться

от общего направления, развития человечества, т.е. иметь свой особый взгляд на исторический выбор. Этот выбор делает молодежь. В своем выборе молодежь должна быть свободной насколько это возможно. Выбор молодежи должен быть точным и не должно быть ошибочных и случайных моментов в выборе.

Прагматичному, жизнеспособному выбору целей, будущего общества должны способствовать выработанные традиционные ценностные ориентиры и опыт старшего поколения.

В этом состоит ценность изучения динамики и развития ценностных ориентаций молодежи. Первоначально понятие молодежи рассматривали с поколением и сменой поколений, преемственности поколений понятия.

Таким образом, определение «молодежь» взаимосвязано с характеристикой межпоколенных отношений в обществе, с его социальной структурой, включающей слои, массы и социальные группы. В этом определении выстраивается четкая структура, начальным звеном которой является «поколение», затем класс (или «страта» и, наконец, молодая часть класса - молодежь) [20, с. 41].

Этот вывод имеет методологическое значение для определения понятия «молодежь». Для полного изучения молодежи имеет вопрос о ее возрастных границах. Социологическая наука предполагает три основных подхода для определения возрастных границ.

Первый демографический подход рассматривает молодежь как особую часть населения, т.е. людей, родившихся в определенном году и в определенное время включившихся в трудовую жизнь. Хронологические границы составляют от 18 до 30 лет.

Второй подход – статистический, где за основу определения возрастных границ берутся временные показатели средней продолжительности жизни отрезок времени от рождения родителей до рождения их детей. В соответствии с этим возраст молодежи определяется периодом от 14 до 30 лет.

Третий подход – социологический, когда возрастные рамки определяются сущностью объекта исследования, т.е. конкретного слоя молодых людей характеризующегося определенными профессиональными, образовательными, социально-психологическими признаками. В данном случае возрастные рамки ограничиваются от 16 до 30 лет, в остальных случаях допускается граница 33 года и даже 40 лет.

Чаще всего в социологии делят молодежь на 5 возрастных групп:

- учащиеся средних школ;
- молодежь в возрасте 16-19 лет;
- студенческая молодежь;
- молодежь в возрасте от 20 до 24 лет;
- молодежь до 25 до 30 лет.

Из приведенного понятие «молодежь» в социологической науке рассматривается следующим образом: социология молодежи отрасль социологической науки, целостная социальная группа, со своим положением в социальной структуре общества, со своими формами проявления и закономерностей функционального развития.

Приведем наиболее популярные определения понятия молодежи:

В.Г. Лисовский – «Молодежь – поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усваивающих образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции, в зависимости от конкретных исторических условий возрастных критерий молодежи могут колебаться от 15 до 30 лет».

И.С. Кон – «Молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных теми или другими социально-психологическими свойствами».

К. Манхейм – «Молодежь является своего рода резервом, выступающим на передний план, когда оживление становится необходимым для приспособления к быстро меняющимся или качественно новым обстоятельствам».

И здесь важно его утверждение: «Молодежь ни прогрессивна, ни консервативна по своей природе, она потенциал, готовая к любому начинанию» [23, с. 89].

3.2 Важнейшие ценностные ориентации молодежи и условия зарождения интересов и ценностей

Ценностные ориентации являются важным регулятором активности человека, которые позволяют соотносить индивидуальные потребности и мотивы с осознанными и принятыми личностью нормами социума. Регулятивная функция ценностных ориентаций личности охватывает все уровни системы побудителей активности человека.

Само понятие «ценность» берет свои истоки еще в ранних философских учениях. Еще мыслители древних времен пытались понять, чем является для человека добро, красота; что есть пригодное и полезное для человечества. Ценность в философских учениях то, что чувства предпочитают всему другому; к чему можно стремиться, созерцать, относиться с уважением, признанием, почтением; является существенным свойством объекта, сущностью и условием его бытия. Наличие множества человеческих потребностей и способов чувствования объясняет существование разнообразия оценок: то, что для одного имеет большую ценность, для другого - малую или вообще никакой. С формальной точки зрения ценности делятся на позитивные и негативные (малоценность, отсутствие ценности), на относительные и абсолютные, на субъективные и объективные. По содержанию различаются материальные ценности: приятное, полезное и пригодное; а также логические, этические и эстетические ценности: истина, добро, прекрасное.

Условия возникновения конкретных ценностных ориентаций молодежи и факторы, влияющие на определение приоритетов ценностей, характеризуются следующим:

- а) Демографический и возрастной фактор.
- б) Переходной поколенческий фактор.
- в) Образовательный фактор.
- г) Выбор и усвоение тех или иных ценностных ориентиров, линии ценностей.

Сознание личности: вера (в разных ее формах - вера в достижимость поставленных целей, религиозная вера, вера в общие цели); экзистенциальная определенность - понимание, ощущение смысла жизни, осмысленность деятельности и поведения; установка на то, что можешь распоряжаться своей жизнью; осознание социальной принадлежности к определенной группе.

Три основных условия зарождения интересов ценностей молодежи заключается в следующем:

– молодежь в определенной степени связана с выработанными обществом норм, запретов, прав, обязанностей;

– недостаточная социализация молодой личности присутствие определенной инфантильности по своему усваиваются нормы, права и обязанности, предлагаемые обществом;

– общественные нормы воспринимаются как привносимые извне – со стороны родителей, воспитателей, учителей, старших, взрослых, общества в целом. Эта инстанция символического закона еще не интегрировала собой сознание незрелого существа в виде внутреннего закона совести. Инфантильность незрелого эгоизма еще не изжита императивом совести, как становление своего духа. Норма в этой ситуации стимулируется страхом перед наказанием как наказанием со стороны внешней карающей ситуации. Социальный статус молодежи постоянно меняется, который связан с относительно низким статусом в настоящем и повышения статуса с повышением образования, получения более интересной работы.

Такое состояние не дает возможность зафиксировать свои ценностные ориентиры, вынуждая к пассивному выжиданию и в то же время молодежь готова «поднять планку» своих ценностных ориентаций так высоко, насколько этому будет способствовать ее социальный статус в будущем.

Зависимость от общества и государства вынуждает молодежь идти на поводу у государственных идеологий и общественных стереотипов, не давая ему возможность проявить свою самостоятельность в самостоятельном и независимом выборе ценностных ориентаций. Желание угодить, понравиться, представляет собой вид конформизма, связанного с нуждой и экономической несамостоятельностью, и носит откровенно негативный характер, что лишний раз доказывает связь политической свободы с экономической независимостью [4, с. 158].

Самым положительным моментом условий возникновения ценностных ориентиров является возрастно-демографический фактор, который влияет на формирование ценностных ориентаций. Именно молодость, готовность к восприятию нового, открытое сознание позволяет молодежи выработать новые ценностные ориентации. Познание и опыт: понимание жизненной ситуации и возможность ее прогнозирования; рациональные суждения в интерпретации

жизненной ситуации (отсутствие иррациональных суждений); адекватная оценка величины нагрузки и своих ресурсов; структурированный опыт преодоления трудных ситуаций.

Самым отрицательным моментом условий возникновения ценностных ориентаций являются социальная фрустрация, кризис переходного возраста, коренная ломка инфантильных стереотипов, быстроменяющиеся условия социального окружения, привыкание к экономической самостоятельности, необходимость создавать, а потом содержать семью - вызывают отклоняющееся поведение, а это вызывает у некоторой части молодежи пессимизм, апатию, вражду, конфликтность в отношении к «навязываемым» обществом ценностей и норм.

Современная жизнь человека наполнена различными событиями – это нормативные жизненные изменения, происходящие с большинством людей и чрезвычайные ситуации, не прогнозируемые и чаще всего нежелательные для общества и личности. Наряду с этим, количество нормативных стрессоров в жизни человека величина относительно постоянная, а так же обусловленная индивидуальными жизненными ситуациями [9, с. 128]. Количество же внешних, непрогнозируемых стрессов, связанных с техногенными, промышленными, природными катастрофами постоянно увеличивается.

Несмотря на вид и источник происхождения каждое из вышеназванных событий вызывает у человека стресс и обладает своим значением по «шкале вреда» наносимого личности. Например, чрезвычайные ситуации техногенного характера, в отличие от ситуаций природного характера, переживаются большинством людей более тяжело; пережитые в детском возрасте чрезвычайные ситуации могут стать причиной психологических трудностей, физических и психических заболеваний в последующем [5, с. 71].

В связи с этим, именно психологическая устойчивость личности становится необходимым условием сохранения физического, психического и психологического здоровья вне зависимости от пола и возраста человека.

Из всего этого следует основная проблема ценностных ориентаций молодежи, в их принципиальной полярности, которая оказывает непосредственное влияние на их расклад и направленность.

3.3 Система ценностных ориентаций молодежи

Общество изначально ориентируется на основополагающие ценности, т.е. рациональные, культурные и духовные, материальные и экономические ценности.

Перечень жизненных ценностей включает:

1. Развитие себя, т.е. познание своих индивидуальных особенностей, постоянное развитие своих способностей и других личностных характеристик.

2. Духовное удовлетворение, т.е. руководство морально-нравственными принципами, преобладание духовных потребностей над материальными.

3. Креативность, т.е. реализация своих творческих возможностей, стремление изменять окружающую действительность.

4. Активные социальные контакты, т.е. установление благоприятных отношений в различных сферах социального взаимодействия, расширение своих межличностных связей, реализация своей социальной роли.

5. Собственный престиж, т.е. завоевание своего признания в обществе путем следования определенным социальным требованиям.

6. Высокое материальное положение, т.е. обращение к факторам материального благополучия как главному смыслу существования.

7. Достижение, т.е. постановка и решение определенных жизненных задач как главных жизненных факторов (26, с. 67).

8. Сохранение собственной индивидуальности, т.е. преобладание собственных мнений, взглядов, убеждений над общепринятыми, защита своей неповторимости и независимости.

Ценности молодежи – общие представления относительно того, что является желательным, правильным и полезным.

Постоянное развитие общества, политические и экономические преобразования влекут за собой изменения ценностно-нормативной базы и изменения в ценностных ориентирах больших и малых социальных групп. В первую очередь это касается молодого поколения. Молодежь, не отягощенная грузом предубеждений, старых ориентиров, с одной стороны, быстрее адаптируется к новым условиям, и соответственно имеет больше шансов на реализацию активной жизненной стратегии и достижения успеха.

Современную ситуацию с ценностными ориентациями молодежи ЮОГУ можно определить как период между старой системой

ценностей, которая дает существенные сбои, и новой системой ценностей, которая только зарождается.

Современной молодежи во многом приходится самим определять для себя идеалы, смысл и ориентиры в жизни, потому что нет готовых ценностей и идеалов.

Всестороннее изучение молодого поколения ценностей имеют принципиальное значение для корректировки молодежной политики, для создания действенных и эффективных программ.

Аналізу должны подвергаться молодежные движения, молодежная субкультура, трудовая и общественная активность, процесс вступления молодежи в самостоятельную трудовую жизнь, изменения в ценностных ориентациях, социально-психологические особенности различных молодежных групп.

3.4 Развал СССР и изменения ценностных ориентиров современной молодежи

Причиной морально-нравственного упадка общества и разрыва межпоколенческой преемственности в нашей стране стала историко-культурная травма, полученная после распада СССР, гибели мощной идеологии, образа мысли, суперкультуры. Все эти негативные изменения дополнились ценностной катастрофой, нарушением морально-нравственного порядка, межпоколенческой преемственности духовно-нравственных ценностей, разрывом историко-культурной, нравственной цепи, которая выстраивалась веками предыдущими поколениями. Причиной морально-нравственного упадка общества и разрыва межпоколенческой преемственности в нашей стране стала историко-культурная травма, полученная после распада СССР, гибели мощной идеологии, образа мысли, суперкультуры. За разрушением системы последовали моральный и идеологический вакуум, пустота. Отброшенная система ценностей уже не регулировала социум, а новая система не была создана. Образовавшийся вакуум стал заполняться чуждыми для нашего общества идеями, ценностями «дикого» капитализма и вульгарного индивидуализма: быстрые деньги, достижение материального достатка в ущерб духовности, личная безопасность и социальная безучастность, карьера и успех любой ценой и т.п. Государство, которое раньше активно участвовало в формировании социальной си-

стемы, в воспитании, объединении граждан в единую нацию, перестало уделять внимание данной социокультурной сфере; теперь каждый стал для себя моральным судьей и каждый для себя устанавливал границы дозволенного.

Формирование новых политических и социальных отношений привели к зарождению ценностных ориентаций, которые во многом отличаются от ценностей и идеалов, существовавших в предыдущий период.

Отсюда некоторая растерянность и неверие в настоящее и будущее у молодежи. Одни живут в прошлом, слушая рассказы старших о прекрасном времени, когда якобы успешно решались все проблемы. Другие, наоборот, ведут себя агрессивно по отношению к нововведениям, критикуют все и вся. Третьи отличаются деструктивным поведением. Четвертые, начинают искать «путь к Богу», вступают в разные секты, увлекаются мистикой и т.д. Пятые, понимая, что только с помощью собственной активности можно добиться успеха в жизни, ищут пути решения возникающих проблем. Сегодня молодым поставлены экстремальные условия: переворот в социально-экономическом укладе сопровождается обвальным кризисом базовых ценностей. Базовые ценности - «это конечные, целевые ценности человека, на основе которых формируется все множество инструментальных (оперативных, текущих) ценностей, направляющих его жизнедеятельность». Базовые ценности формируют ядро сознания общества, ценностное ядро, которое «руководит» поведением как индивида, так и социальных групп и всего общества в целом. На основе базовых ценностей формируются моральные нормы, бытовые правила и инструментальные ценности. К базовым мы относим такие ценности, как семья, труд, творчество, патриотизм, добро, любовь и ряд других. Они передаются из поколения в поколение; основа такой трансмиссии закладывается еще в период детства и юности индивида, когда идет процесс его первичной социализации через воспитание и на уровне бессознательного, подражательного усвоения духовно-нравственного опыта. Важнейшими социальными институтами воспитания и межпоколенческой трансляции являются семья и система образования. Каждый социальный институт обладает своими особыми методами воспитания и передачи социального опыта и базовых духовно-нравственных ценностей. Семья передает традиционные ценности;

социализация (воспитание) идет в доверительной атмосфере, воспитание эмоционально окрашено (словом и тоном), через совместный труд, в соответствии с кодексом, выработанным самой семьей, где важную роль играют генетическая память, родовый код.

Социальный институт семьи - это один из очень немногих институтов нашего общества, который пользуется безусловным доверием молодежи и реально помогает войти в существующую социальную систему. Современная благополучная семья активно участвует в социализации детей и подростков, передает молодым людям свой социальный статус, материальное положение. В современном обществе мы явно наблюдаем проблему неравенства семей и не столько в материальном смысле, сколько неравенство воспитательного потенциала. Благополучие семьи должно измеряться не в материальном плане, а тем, насколько психологически комфортно ребенку в окружении родителей и насколько активно они принимают участие в социализации ребенка.

Молодым приходится самим решать, что ценнее - быстрое обогащение любыми средствами или приобретение высокой квалификации, обеспечивающих способность быстро адаптироваться к новым условиям, отрицание прежних морально-нравственных норм, или гибкость приспособляемость к новой действительности, безграничная свобода межличностных взаимоотношений или семья как оплот успешного сосуществования.

Приведенные изменения в жизни общества вырабатывают у молодежи негативное отношение к власти, к его авторитету, неопределенности перспектив развития.

3.5 Современные исследования ценностных ориентаций (методика исследования)

Ценностными ориентациями современной молодежи выступает создание семьи, забота о здоровье, формирование и развитие человеческого капитала. В наиболее обобщенном виде человеческий капитал представляет собой совокупность знаний, умений, навыков, здоровья и т.д., которые позволяют человеку посредством инвестиций получать более высокие доходы в будущем [27, с. 18]. В жизни молодежи главными приоритетами являются: успешная карьера, семья, дружеские отношения, построение полезных связей, возможность реализовать себя в творчестве или своих увлечениях. Молодёжь представляет собой особую социально-возрастную группу, находящуюся в стадии становления и развития, стоящую перед выбором профессионального и жизненного пути. В процессе личностного становления человека со временем большее значение приобретают его внутренние движущие силы, позволяющие ему более самостоятельно определять задачи и направление своей деятельности, а именно его ценностные ориентации. Они выступают в роли регулятора и механизма развития и поведения личности, определяя форму достижения поставленных целей.

Система ценностей отдельной личности и различных социальных групп является фундаментом стабильности общества в целом. К примеру: моральные ценности выступают личными ограничителями поведения каждого человека по отдельности и всего общества в целом. Материальные же ценностные ориентации побуждают человека к действиям, к развитию. А если развиваются люди, то развивается все общество. Поэтому наличие ценностных ориентаций отдельных личностей и различных групп выступает гарантом развития и стабильности общества. Ценностные ориентации молодежи отражают актуальные ценности определенного общества, которые связаны непосредственно с перспективным развитием его общего экономического и культурного уровня. Именно поэтому сейчас большое внимание уделяется системе ценностей современной молодежи, т.к. именно она является будущим нашего общества (20, с. 43).

Основное различие социологических исследований ценностных ориентаций – это гендерный признак. Известно, что ценностные ориентации женщин и мужчин во многом разнятся, так как они в

социальной жизни и повседневной жизни выполняют различные социальные роли.

Второй признак – возрастной демографический, здесь ценностные ориентации могут различаться во многом. Исходя просто из потребностей. Потребности старшего поколения (пенсионеров) отличаются от потребителей молодежи хотя бы, потому что реализация статусного положения у старшего поколения уже находится на стадии абсолютного завершения.

Большинство социологов при исследовании системы ценностных ориентаций применяют методику М.Рокича. Система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самому, основу мировоззрения и ядро жизненной активности.

Методика М. Рокича основана на прямом ранжировании списка ценностей.

Методика М. Рокича приводится нами в работе для полноты описания социологических исследований ценностных ориентаций и объяснении содержания собственной методики и анкеты по исследованию ценностных ориентаций молодежи.

Методика М. Рокича основана на прямом ранжировании списка ценностей, он различает два вида ценностей:

а) терминальные – убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться.

б) инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности являются предпочтительными в любой ситуации. Это деление соответствует рациональному делению на ценности – цели и ценности средства.

При исследовании по методике М. Рокича предполагается ранжировать 18 наименований терминальных ценностей (цели жизни) и 18 наименований инструментальных ценностей (средства достижения жизненных целей).

Важнейшими являются терминальные ценности – это основные цели человека, они отражают жизненную перспективу, то, что он ценит сейчас и к тому к чему стремится в будущем. Терминальные ценности как бы определяют смысл жизни человека.

Ценности по методике М. Рокича оцениваются по баллам. Первая по ценности получает 1 балл, вторая 2 и так до последней 18

баллов. Затем подсчитывается среднеарифметическое по каждой ценности. Ценности, получившие 1-6 баллов – значимые; 7-12 баллов – менее значимые; 13-18 – не имеющие значения.

Терминальные ценности включают следующее:

1. Активная, деятельная жизнь;
2. Жизненная мудрость (зрелость суждений, здравый смысл, достигаемые жизненным опытом);
3. Здоровье (физическое и психическое);
4. Интересная работа;
5. Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и искусстве);
6. Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком);
7. Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений);
8. Наличие хороших и верных друзей;
9. Общая хорошая обстановка в стране, в обществе, сохранение мира между народами (как условие благополучия каждого);
10. Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе);
11. Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие);
12. Равенство (равные возможности для всех);
13. Самостоятельность как независимость в суждениях и оценках;
14. Свобода (независимость в поступках и действиях);
15. Счастливая семейная жизнь;
16. Творчество (возможность творческой деятельности);
17. Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений);
18. Удовольствия (жизнь, полная удовольствий, развлечений).

Инструментальные ценности:

- 1) актуальность (чистоплотность, умение содержать в порядке свои вещи, порядок в делах);
- 2) воспитанность (хорошие манеры, вежливость);
- 3) высокие запросы;
- 4) чувство юмора;
- 5) исполнительность (дисциплинированность);
- 6) независимость (широта знаний, высокая общая культура);

- 7) нетерпимость к недостаткам в себе и в других;
- 8) образованность (широта знаний, высокая общая культура);
- 9) ответственность (чувство долга, умение сдержать слово);
- 10) рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманнные рациональные решения);
- 11) самоконтроль (сдержанность, самодисциплина);
- 12) смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов;
- 13) твердая воля (умение настоять на своем, не отступить перед трудностями);
- 14) терпимость к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки;
- 15) широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы;
- 16) честность;
- 17) эффективность в делах (продуктивность в работе);
- 18) веротерпимость.

Еще для наиболее полного понимания, как проводятся социологические исследования в Российской Федерации нужно привести показательную анкету.

Она также во многом основана на методике исследования М. Рокча, хотя отличается некоторой компактностью.

Анкета начинается на указание пола и возраста, а затем приводятся вопросы в порядке убывания по мнению авторов ценностных ориентаций:

Что для Вас самое ценное в жизни?

(в порядке убывания)

Первым приводится вопрос представление о счастье и т.д.

Важно отметить, что в анкетировании уделяют особое внимание и ставятся вопросы

- вы верующий
- неверующий
- затрудняюсь ответить.

Терминальные ценности сводятся к следующим:

1. Здоровье и счастливая семейная жизнь (физическое и психическое);
2. Наличие хороших и верных друзей;
3. Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком);

4. Материальная обеспеченность в жизни (отсутствие материальных затруднений);

5. Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).

Инструментальные ценности:

1. Жизнеспособность и честность;

2. Ответственность (чувство долга);

3. Воспитанность и смелость в отстаивании своих взглядов и мнения;

4. Терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим);

5. Исполнительность, дисциплинированность.

Очень важно при исследовании ценностных ориентаций молодежи выяснить их отношение к различным негативным поступкам таким как:

1. Проезд в общественном транспорте бесплатно;

2. Сокрытие доходов, чтобы не платить налоги;

3. Уклонение от воинской службы;

4. Употребление наркотиков;

5. Ложь в личных интересах;

6. Половые отношения до достижения совершеннолетия;

7. Супружеская измена, измена половому партнеру;

8. Проституция;

9. Аборт;

10. Развод;

11. Сорить в общественном месте;

12. Управление транспортом в нетрезвом состоянии;

В большинстве социологических исследований негативного поведения молодежи на первый план по опросу выходят:

а) употребление наркотиков;

б) ложь в любом виде;

в) супружеская измена.

По наблюдениям суждений студентов ЮОГУ в этой области такие же оценки даются негативным случаям поведения, но это не дает повода для того, чтобы не проводить социологических исследований.

Исследование ценностных ориентаций носит локальный характер, разведывательный характер, так как сужен массив опрашиваемых, студентами ЮОГУ.

Метод, примененный в ходе социологического исследования, анкетирования, носящий характер экспресс опроса.

Автора более всего интересовало отношение студентов к самой важной ценности в их жизни. Поэтому не применялась методика исследования М.Рокича, а также потому, что для полномасштабного социологического исследования, аналитического исследования нужно иметь достаточный инструментарий для исследования и привлечения большого числа помощников для проведения опроса.

В целом анкета выглядит следующим образом:

Что на Ваш взгляд является самым важным в жизни человека, к чему должен стремиться молодой человек?

1. Создать крепкую счастливую семью;
2. Достичь больших успехов в работе, карьере, в жизни;
3. Достичь большого материального достатка, иметь много денег и богатства;
4. Просто жить и иметь все.

Никто из осетинских исследователей не станет отрицать, что осетинское общество является традиционалистским, т.е. в ней к счастью сохранились традиционные ценностные ориентации, которые нам оставили предки. Это видно из метода наблюдения, который еще не отменен в науке. Все это позволяет выходить на тот формат анкеты, который приведен в анкете.

3.6 Результаты исследования ценностных ориентаций студентов ЮОГУ

Выборка основывалась по 60 опрошенных студентов ЮОГУ различных факультетов.

Большинство респондентов составляли девушки, что может привести к некоторому крену полученных ответов по гендерному признаку.

В целом социологическое исследование показало верность ожидаемых для автора результатов так на вопрос:

1. Создать крепкую, счастливую семью 61% респондентов отметили положительно.
2. Достичь больших успехов в работе, карьере, в жизни положительную оценку дали 20%.

3. На третьем месте оказался вопрос, просто жить и иметь все – 16%.

4. И последнее место это ответ на вопрос достичь большого материального достатка, иметь много денег и богатства 3%.

Важно отметить, что положительные ответы на 1 вопрос студентов подтверждают приверженность их к традиционным ценностям.

Вместе с тем вызывает настороженность большой процент ответов на 4 вопрос иметь все?

Это говорит о некотором фрустрированном поведении и инфантильности по отношению к будущему.

ВЫВОДЫ:

– ценностные ориентиры являются большой сложной актуальной проблемы и в Юго-Осетии важно провести полномасштабное исследование по данной проблеме;

– необходимо понять суть молодежных исканий, дифференцированно подходить к явлениям жизни современной молодежи;

– необходимо понять, что молодому человеку нужно определить границы своих реальных возможностей;

– всесторонне изучение молодого поколения имеют принципиальное значение для корректировки государственной молодежной политики Южной Осетии, для создания действенных программ, способствующих вхождению этого поколения в социум;

– государственная молодежная политика должна создавать условия для самореализации молодежи и корректно осуществлять социальный контроль над молодежью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Монография ставит целью исследования отношение молодежи к основным проблемам социальной жизни Южной Осетии.

В работе приведены оценки и предпочтения студентов по вопросам национальной идеи, толерантности по отношению к другим национальностям, наиболее важные ценностные ориентации.

Результаты социологических исследований показали, что студенты готовы самостоятельно решать проблемы, стоящие перед Юго-осетинским обществом. Большинство считает, что развитие республики Южной Осетии связано с самостоятельной суверенной идеей становления страны. Исследования показали достаточно толерантное отношение студентов к представителям других народов, а отвечая на вопросы ценностных ориентаций, главным выделили создание успешной семьи.

Монография отражает новые парадигмы и проблематику отдельных вопросов социальной жизни Южной Осетии. Для более полного и конкретного понимания развития Южной Осетии важно провести комплексные исследования, в первую очередь, составить хотя бы трехлетний план социально-экономического развития, а также провести исследования в области социально-демографических проблем и обеспечения качества жизни населения. Важным представляется составление обоснованных прогнозов развития Юго-осетинского общества.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арутюнян Ю.З., Дробижина Л.Н., Суслова А.Л. Этносоциология. М. 1999.
2. Беляев. Альбом схем по социологии и политологии. М. 1999
3. Бромлей Ю.В. Национальные процессы в СССР в поисках новых подходов. М., 1988.
4. Волков Ю.Г. Социология в вопросах и ответах. М. 1999.
5. Волков Б.С. Психология юности и молодежи. - М., Трикта. 2006.
6. Васильцов С. Коммунисты и русский вопрос. - М., 1997.
7. Геллер Э. Нации и национализм. М. 1991.
8. Гиндин А., Козлов И. Две прогрессивные тенденции в национальном вопросе. М., 1964.
9. Джиева А.Р., Бесаева А.Г. К проблеме формирования ценностных ориентаций студенческой молодежи. 2013.
10. Иванова С.М. Национальная идея в политическом дискурсе России. - М., 2006.
11. Коржова Е. Ю. Психология жизненных ориентаций человека. СПб.: Изд-во РХГА, 2006.
12. Клишина С. Русская идея в состоянии невесомости. - 1997.
13. Кузнец А.М. Россия в поисках национальной идеи. - М., 2002.
14. Ленин В.И. Соч. Т.20.
15. Межуев В.М. О национальной идее. - М., 1997 .
16. Митрофанова А.В. Россия и славяно-православный мир: от иллюзии к реальности. - М.2007.
17. Дзугаев К.Г. Национальная идея и государственная политика. - Цхинвал. 2012.
18. Парсонс Т.О. Структура социального действия. - М. 2000.
19. Руднев А.З. Теория социологии. М. 2007.
20. Семенов В. Е. Ценностные ориентации современной молодежи // Социологические исследования// . - 2007. - № 4. - С. 37
21. Сергеев А.Л. Современная Южная Осетия: уроки и вызовы. - Москва. 2014.
22. Сталин И.В. Марксизм и национально-колониальный вопрос. Сборник статей. М. 1939.
23. Тощенко Ж.Т. Социология. М. 2005.
24. Уварова А.И. Альтернатива информатизации. - М., 2006.
25. Харебов Б.К. Демографические процессы в Республике Южная Осетия: современное состояние. Цхинвал, 2015.
26. Ядов В.А. Ценности в кризисном социуме. - М.1991.
27. Яницкий М.С. Ценностные ориентации как динамическая система. Кемерово 2000.

Для заметок

Научное издание

Габараев Станислав Николаевич
Бесаева Аза Герсановна

**ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ ЮОГУ К ОТДЕЛЬНЫМ
ВОПРОСАМ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ ЮЖНОЙ ОСЕТИИ**

Монография
Чебоксары, 2019 г.

Редактор *С.Н. Габараев, А.Г. Бесаева*
Компьютерная верстка и правка *Т.В. Яковлева*
Дизайн обложки *Н.В. Фирсова*

Подписано в печать 15.07.2019 г.

Дата выхода издания в свет 25.07.2019 г.

Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Гарнитура Times. Усл. печ. л. 3,4875. Заказ К-506. Тираж 500 экз.

Издательский дом «Среда»
428005, Чебоксары, Гражданская, 75, офис 12
+7 (8352) 655-731
info@phsreda.com
www.phsreda.com

Отпечатано в Студии печати «Максимум»
428005, Чебоксары, Гражданская, 75
+7 (8352) 655-047
info@maksimum21.ru
www.maksimum21.ru